



Diario de Sesiones

DE LA PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González

Sesión plenaria n.º 20, celebrada el día 22 de junio de 2012

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

8L/DG-0002-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región. Pedro Sanz Alonso - Gobierno de La Rioja.

859

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y treinta y tres minutos.	859	Se presentan 160 propuestas de resolución (2 conjuntas de los tres grupos parlamentarios, 11 del Grupo Parlamentario Mixto, 46 del Grupo Parlamentario Popular y 101 del Grupo Parlamentario Socialista). La Mesa admite todas las propuestas.	898
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO			
8L/DG-0002-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	859	El señor Presidente lee en primer lugar las dos propuestas de resolución presentadas conjuntamente por los tres grupos parlamentarios.	898
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios:		Propuestas del Grupo Parlamentario Mixto:	
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene el señor González de Legarra.	859	Defensa de las propuestas por el señor Gil Trincado.	899
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Rubio Medrano.	865	Turno en contra por el señor Cuevas Villoslada (GPP).	906
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	870	Propuestas del Grupo Parlamentario Popular:	
Contestación del señor Presidente del Gobierno.	877	Defensa de las propuestas por el señor Cuevas Villoslada.	906
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios:		Turno en contra por el señor González de Legarra (GPM).	906
Réplica del señor González de Legarra.	885	Propuestas del Grupo Parlamentario Socialista:	
Réplica del señor Rubio Medrano.	888	Defensa de las propuestas por el señor Rodríguez Peña.	907
Réplica del señor Cuevas Villoslada.	891	Turno en contra por el señor González de Legarra (GPM).	911
Dúplica del señor Presidente del Gobierno.	895	Turno en contra por el señor Cuevas Villoslada (GPP), que propone algunas enmiendas transaccionales.	911
Por alusiones interviene el señor Rubio Medrano.	897	Respuesta a la propuesta de transacción por el señor Rodríguez Peña.	913
Respuesta del señor Presidente del Gobierno.	898	Votaciones de las propuestas.	913
Se suspende la sesión a las doce horas y cuarenta y tres minutos.	898		
Se reanuda la sesión a las trece horas y cuarenta y cinco minutos.	898	Se levanta la sesión a las catorce horas y cincuenta y cuatro minutos.	914

SESIÓN PLENARIA N.º 20
CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2012

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y treinta y tres minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se reanuda la sesión.

8L/DG-0002-. Comparecencia del presidente del Gobierno ante el Pleno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

EL SEÑOR PRESIDENTE: En primer lugar intervendrán los representantes de los grupos parlamentarios, de menor a mayor. Y, para ello, le voy a dar la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Presidente del Gobierno, debo reconocer que su discurso de ayer no me sorprendió en absoluto. Su contenido era previsible porque no es muy diferente al que vienen diciendo ustedes en los últimos meses, ¿verdad?: las cosas están muy mal en España porque el anterior Gobierno derrochó incompetencia y *buenismo*, pero, afortunadamente, ya ha llegado Rajoy para hacer las cosas como Dios manda; y en La Rioja pues están bien porque ustedes han hecho los deberes y comenzaron a tomar medidas antes que los demás.

Mire, yo hasta ahí podría entender la estrategia de su discurso, pero tengo que admitir que lo que ayer me dejó desconcertado, absolutamente desconcertado, fue su puesta en escena. Entiendo que usted trate de minimizar la gravedad de la crisis que estamos viviendo los riojanos; pero de ahí a reírse permanentemente en su intervención... Tengo que admitir que consiguió desconcentrarme porque estuve las dos horas preguntándome de qué podía reírse cuando la situación de La Rioja

en estos momentos es objetivamente peor que la que era hace un año.

Hoy precisamente se cumple exactamente un año desde que celebramos en esta Cámara el debate de investidura en un contexto que ya sabíamos entonces que no auguraba nada bueno para el futuro inmediato, aunque –lo reconozco– nunca pensé que sería tan aciago como el que hoy se nos plantea. Y es evidente, señorías, señor Presidente, que la situación de La Rioja no ofrece un escenario más favorable que el de hace un año; más bien al contrario, los principales índices analíticos y los parámetros básicos que definen la estabilidad económica, laboral, financiera o social de La Rioja han empeorado sensiblemente en este año. Y por eso me sorprendía ayer su constante jocosidad y por eso creo, señor Presidente, que sería bueno para La Rioja que este debate de hoy no se cerrara en falso como consecuencia de los análisis irreales o interesados que podemos hacer cada uno de los portavoces.

Entiendo que es a la clase política a la que nos corresponde impulsar las medidas necesarias para generar confianza y estabilidad, y creo que sería una buena señal que este debate de hoy lo aprovecháramos no para reírnos, sino para reconocer nuestro fracaso como políticos a la vista de los datos objetivos que poseemos.

Un año después no hemos sido capaces de poner remedio a los principales problemas de los riojanos que hoy están relacionados, casi de forma exclusiva, con la crisis económica y el desempleo. Y hay que reconocer que esa falta de capacidad se ha debido principalmente a la nula disposición para llegar a acuerdos globales entre nosotros. Los tres grupos nos comprometimos hace un año a tratar de remar en la misma dirección y, sin embargo, señorías, ni este Parlamento ni las fuerzas políticas que estamos en él representadas hemos sido capaces de llegar al más mínimo acuerdo en materia fiscal o en asuntos de empleo, que son los imprescindibles para tratar de sacar adelante a nuestro pueblo. ¡Y no hemos sido capaces porque ni siquiera se ha intentado! ¡No lo hemos conseguido porque, a pesar de los constantes ofrecimientos de la oposición, ustedes ni siquiera han

intentado buscar el acuerdo!

Somos conscientes de que ustedes disponen de mayoría suficiente, sobradamente suficiente, para hacer lo que les venga en gana y tomar sus propias decisiones sin contar con nadie más, ¡y de hecho así lo hacen, eh! Su mayoría les permite incluso prescindir de la participación y el acuerdo con los agentes socioeconómicos, como bien se ha empeñado además también en recordar el presidente en más de una ocasión a lo largo de este último año. ¡Pero el grave error es que se lo están creyendo! ¡Se han creído que pueden seguir prescindiendo de todos los demás y tomar decisiones al margen de todo el mundo sin que eso pase factura a la sociedad! Y creo, sinceramente, que se están equivocando. La sociedad riojana necesita hoy el acuerdo y la colaboración de todos para salir adelante, y ustedes son los que tienen la máxima responsabilidad en la búsqueda de ese acuerdo. Y no solo no lo están buscando, sino que ponen trabas y obstáculos para alcanzarlo. Y, señor Presidente, si continuamos en esta línea, si usted, que es quien tiene la mayor responsabilidad, no asume sus obligaciones y elude el diálogo y el acuerdo, el año que viene me temo que nos presentaremos de nuevo a este debate con un escenario todavía peor que el actual.

Mire, que las cosas no están bien lo sabe todo el mundo, ¡para eso no nos hace falta celebrar este debate! Lo saben los propietarios de los casi ochocientos pequeños y medianos negocios que han cerrado sus puertas a lo largo de este año. Lo saben también los trabajadores de las decenas de empresas que han tenido que aplicar un ERE en el último año. Lo saben los más de setenta mil riojanos que están viviendo por debajo del umbral de la pobreza. Lo saben también perfectamente los treinta y un mil riojanos y riojanas que están en paro y que protagonizan la tasa de desempleo más alta que ha tenido nunca La Rioja; una tasa que ya supera el 20%, una cifra, desde luego, que queda mucho más lejos de ese 9% prometido por usted en su discurso de investidura.

Y el problema, señor Presidente, no está únicamente en el crecimiento del desempleo, en el crecimiento de estas cifras. El problema está en el

ritmo frenético de crecimiento de este desempleo, que demuestra que las cosas en La Rioja están peor que en otras regiones, especialmente las de nuestro entorno. Señor Presidente, el crecimiento interanual del desempleo en La Rioja ha sido de más de un 28%, mientras que la media de España está en el 14%; es decir, en La Rioja ha crecido catorce puntos por encima de la media. A lo mejor es a esto a lo que se refiere usted cuando habla de que estamos mejor que la media. ¡Catorce puntos por encima de la media en el crecimiento interanual del desempleo! ¡Desde su toma de posesión el año pasado hay seis mil novecientos riojanos más en el paro! ¡Seis mil novecientos! ¡Usted solito ha mandado al paro a más de mil profesionales de la sanidad, la educación y los servicios sociales! Hace solamente un año Cantabria, Aragón y Castilla y León tenían más paro que La Rioja y estábamos con una tasa similar a la que tenían País Vasco y Navarra; ahora, sin embargo, en solo un año, nos comparamos con Andalucía, Extremadura y Castilla-La Mancha. ¡Esa es la situación!

Pero, mire, la caída de la iniciativa empresarial riojana ha llegado casi al 4% en el último año, ¡la tercera peor de todo el Estado! ¡También aquí estamos por encima de la media!

Los concursos de acreedores han crecido en La Rioja por encima del 60%, ¡del 60%!, cuando la media española es del 43%. Pero lo curioso es que las regiones que disparan ese crecimiento son Andalucía, Castilla-La Mancha, Murcia y La Rioja.

En los últimos tres años La Rioja ha perdido 2.845 autónomos, 628 solamente en este último año, casi un 10% por encima de la media. La Rioja está entre las cinco regiones de España que más empleo autónomo destruyen, muy por delante de Navarra, País Vasco, Cantabria, Asturias o Castilla y León. Unos datos que en nuestro caso afectan principalmente, además, al sector agrícola, al comercial y al turismo, que son una base principal en estos momentos de nuestra economía.

El salario de los riojanos, señor Presidente, es 220 euros más bajo que la media nacional. Y las pensiones también están muy por debajo de la media nacional.

Somos la tercera comunidad autónoma donde más fuga de talentos se produce y la que sigue protagonizando también la mayor fuga de empresas hacia regiones vecinas, a pesar de que ustedes presumen de haber terminado con las vacaciones fiscales. ¡Aquí también estamos por encima de la media!

La inversión pública en La Rioja entre mayo de 2011 y abril de 2012, el último dato ofrecido por SEOPAN, dice que la licitación pública en La Rioja descendió un 65,3%, mientras que la media nacional fue del 37%. ¡La Rioja, veintiocho puntos por encima de la media!

Y un dato muy significativo también de cuál es la realidad de nuestra economía lo ofrece la venta de coches en La Rioja, un dato importante por la creación de empleo e industrias auxiliares que se dedican a este sector aquí. La venta de coches ha caído en La Rioja hasta un 10% por encima de la media nacional: La Rioja, un 20%; la media nacional, un 10%. Son datos del sector: en los primeros cinco meses del año ha caído en La Rioja un 10,7%; la media en España es de un 7%; Navarra, Aragón o País Vasco, por ejemplo, están en solo un 5% en su caída de ventas; y la venta de coches que más cae es precisamente la de los coches de gamas adquiridas por las clases medias.

¡Bien! También estamos por debajo de la media nacional en número de médicos. ¡También en esto! Y en el último año, como consecuencia de los recortes, hemos perdido ciento cuarenta médicos –datos oficiales–, un 9,4% por encima de la media nacional.

¡Bien!, pues a pesar de todas estas evidencias, ustedes siguen engañando a todo el mundo con la patética cantinela de que estamos mejor que la media. Quiero imaginar que ustedes lo dicen para dar ánimos a los riojanos, pero el problema es que ese mensaje cada día se lo creen menos. "Mejor que la media" es el latiguillo que se han aprendido todos en el Partido Popular y que en estos momentos está provocando auténticas carcajadas de indignación, carcajadas de indignación en las redes sociales.

¡No estamos bien, señor Presidente! La Rioja no está mejor que la media, ¡ni mucho menos!,

¡estamos bastante peor! Y lo más dramático es que nuestro ritmo de decrecimiento sigue siendo imparable y mucho más rápido que el de los demás, ¡que ahí está la gravedad! Y hasta ahora estamos librando porque nuestro margen inicial era muy alto, pero ahora, les guste o no, estamos al límite, estamos al borde del precipicio.

Vivimos tiempos difíciles, nadie lo niega. Todos nosotros somos conscientes de esta afirmación de Perogrullo, pero, aun a riesgo de parecer alarmistas, creo, señor Presidente, que si queremos salir del pozo tenemos que seguir diciéndolo y tenemos que reconocer la gravedad del momento que estamos viviendo los riojanos. Si no lo aceptamos, si no lo reconocemos, si no asumimos la gravedad de nuestra situación, no creo que seamos capaces de hacer un buen diagnóstico, y sin un buen diagnóstico nunca podremos encontrar soluciones, solo pondremos parches. Creo que lo peor que podemos hacer es ignorar la situación. Lo peor que podemos hacer es tratar de disimular, silbar y seguir aparentando lo que ya no somos y lo que ya nadie cree.

Algunos están ya cansados de escuchar que es irresponsable hablar de la crisis y que cuanto más hablamos de ella menos favorecemos la recuperación. Yo al menos estoy harto de oír que los mercados se retraen y se asustan si somos nosotros los que reconocemos la existencia de la crisis y que lo responsable es ser positivo, tener una actitud positiva y fijarnos en las cosas que funcionan y en lo que va bien como fórmula más eficaz para evitar la crisis o para superarla.

Pero, señorías, a los mercados no se les engaña con una sonrisa, ya lo demostró Zapatero, y tampoco se les engaña mintiendo, ya lo está demostrando ahora Rajoy y está evidenciando que la mentira tiene las patas cortas, y tampoco les vamos a engañar por mucho que nos vean reír, señor Presidente. Yo no puedo reírme cuando convivo todos los días con auténticos dramas; yo no puedo disimular cuando me enfrento cada día a la tragedia de un desahuciado, a la de un estafado por productos tóxicos bancarios, a la de un pensionista, a la de un viticultor que vende por debajo del coste de producción, a la de miles de jóvenes con

sus carreras profesionales frustradas. Yo no quiero mirar hacia otro lado porque sencillamente creo que es una irresponsabilidad grave con la que no solucionamos nuestros problemas.

Y sé que algunos se permiten el lujo de llamar antipatriotas a quienes tratamos de explicar la verdad de la situación que vive el país y que vive La Rioja. Nos llaman antipatriotas, agoreros, irresponsables y no sé cuántos epítetos más a quienes simplemente nos ocupamos de llamar a las cosas por su nombre y de exigir responsabilidades, responsabilidades políticas y responsabilidades penales, para quienes han provocado esta lamentable situación que nos ha llevado al borde mismo del abismo. Un abismo que ha sido socavado por los propios gobiernos, que han sido los que han consentido los desmanes de la banca española, que han alentado durante años una orgía de despropósitos, que han amparado y protegido porque interesaba a la estrategia electoral de los grandes partidos.

Porque no nos engañemos, señorías, es cierto que el Gobierno del señor Rajoy ha recibido como herencia del Gobierno de Zapatero un gran saco de mierda, pero no es menos cierto que ese saco lo empezó a llenar el Gobierno de Aznar. La crisis que estamos padeciendo empezó a fraguarse con las decisiones que se adoptaron en los primeros años de la era Aznar, con privatizaciones escandalosas de empresas públicas y con una política económica que primó la especulación y el enriquecimiento rápido, lícito o no, a costa de los recursos públicos, y así nos vemos ahora. Una política económica que no se corrigió durante el Gobierno del señor Zapatero y que terminó desatando una grave tormenta que se inició en 2007 y que empezó a relampaguear en el verano del 2010 para llegar a su apoteosis máxima, hasta el momento, hasta el momento, el pasado 9 de junio, el Día de La Rioja, que algunos han rebautizado ya como "el Día del Rescate".

Porque lo que ocurrió el pasado día 9, señor Presidente, diga el Partido Popular lo que diga, tiene un nombre: "rescate". Y, sin duda, señorías, la causa de ese rescate también tiene un nombre: "improvisación". La misma improvisación que

criticábamos desde el Partido Riojano en el Gobierno de Zapatero la estamos viviendo corregida y aumentada con el Gobierno de Rajoy. Si los ministros de Zapatero cambiaban de criterio o de opinión cada dos días, los ministros de Rajoy lo hacen cada dos horas, y el propio Rajoy lo hace cada vez que viaja al extranjero.

Y esa improvisación que ha provocado el rescate tiene una dramática consecuencia que tiene también un nombre: "recesión". Lo pueden intentar llamar como quieran, pero lo cierto es que el Gobierno de Rajoy tiene que solicitar el rescate para la banca española porque, si no, a quien tendrían que haber rescatado es a España, y aun así todavía no nos hemos librado de esa posibilidad. En mejores circunstancias de las que vive ahora España se ha producido el rescate en otros países. Así que todavía no podemos cantar victoria. ¡Así de claro! ¡Así de claro!

La situación es extremadamente grave en España y en La Rioja. Lo entiende todo el mundo, todo el mundo menos el Gobierno y el Partido Popular. Estamos en recesión. España pide el rescate y el Gobierno sigue fingiendo, sigue divagando como si esto no fuera con ellos. El Partido Popular sigue echando la culpa a la herencia recibida, pero la realidad es que, en lugar de vaciar el saco que les dejó Zapatero, lo único que hacen ustedes es seguir echando más mierda al saco. Siguen mintiendo, siguen tratando de engañar a los ciudadanos, siguen tratando de hacerles ver que estamos mejor que otros, que las cosas no son tan graves. Y en su propio paroxismo pretenden engañar incluso a Europa, que se ha mostrado indignada y avergonzada de la desfachatez del presidente Rajoy. Y, mientras Rajoy miente a toda España y a toda Europa, ustedes le hacen la ola, se muestran orgullosos y, lo que es peor, supeditan la política del Gobierno regional a la política de su partido y ponen al Gobierno de todos los riojanos al servicio de los objetivos propagandísticos del Gobierno de Rajoy y del Partido Popular. Y por eso usted ayer utilizó en la tribuna la misma estrategia que su presidente de partido: negar la realidad, tratar de engañar, echar una cortina sobre la realidad.

Y, miren, si hablo en estos términos de la política nacional en este debate sobre el estado de la región es porque, señorías, estoy absolutamente convencido, consciente, de la brutal dependencia que tenemos de esa política nacional y de la incapacidad de su Gobierno, señor Presidente, de desarrollar una política propia utilizando sus propios recursos y competencias para tratar de salvar lo que se pueda de esta situación de derribo que está viviendo nuestro país.

Otra cosa estamos viendo en Cataluña, y no voy a decir que sea mejor o peor, pero estamos viendo cómo utilizan sus propios recursos y sus capacidades estatutarias para tomar decisiones, acertadas o equivocadas, pero decisiones al fin y al cabo, arriesgadas muchas de ellas, pero decisiones al fin y al cabo.

Porque la solución no está en el seguidismo, señor Presidente. Nosotros creemos que gran parte de la solución puede venir de la mano de la política local y regional, de la política cercana, del ejercicio responsable de nuestra capacidad competencial y de nuestra capacidad de reorientar la política hacia determinados sectores productivos que todavía pueden generar empleo y riqueza en La Rioja.

Pero, claro, para eso también hay que emplear el sentido común y la coherencia, señor Presidente, porque, por ejemplo, ayer usted nos anunciaba sendos planes de apoyo para el sector del mueble y para el calzado de seguridad, y, sin embargo, cuando el Gobierno de La Rioja tiene que adquirir muebles y calzado de seguridad, como lo ha hecho este año, los compran a empresas de Madrid, de Valencia, de Valladolid. ¿Y ahora hacemos un plan de apoyo? ¡Lágrimas de cocodrilo, señor Sanz! ¡Lágrimas de cocodrilo! Mejor harían comprando el calzado en Arnedo y los muebles en Nájera, directamente.

Mire, la solución a los problemas macroeconómicos, de acuerdo, está en Europa, ¡sin duda!, siempre lo hemos creído desde el Partido Riojano y siempre lo hemos dicho desde UPR: "Riojanos, frente a la crisis más Europa, menos Estado". Pero la solución a los problemas de aquí solo va a venir de la mano de las instituciones de aquí. Claro

que ustedes se muestran incapaces de tomar las riendas del autogobierno, se muestran incapaces de afrontar el futuro con valentía y simplemente se dejan llevar, se someten al criterio de sus partidos y permiten que sean ellos los que decidan el rumbo de la región, el rumbo de la política cercana. Son ellos desde Madrid los que fijan la ruta de nuestro propio futuro y ustedes se dejan hacer dócilmente, sumisos, obedientes, como lo hicieron con Caja Rioja. Ustedes aceptaron que se utilizara la caja de todos los riojanos para tratar de tapar las vergüenzas de la mala gestión de sus compañeros de partido en Caja Madrid y Bancaja, crearon y ayudaron a crear el banco del Partido Popular, participaron en la creación de la gran mentira de la banca española que nos ha llevado a la crisis más brutal, y ahora se llaman a andana. Ahora ustedes dicen que no saben nada. Como siempre, cuando vienen mal dadas, hay que buscar a otro a quien echar las culpas.

Las cosas no van bien, señor Presidente, y desde luego no van a mejorar en absoluto mientras, primero, no seamos capaces de asumir la realidad tal como es, sin conformismos absurdos, sin echar balones fuera, y culpemos a todo el mundo de nuestros males, sin ser capaces de asumir nuestra propia responsabilidad. No ganamos nada ignorando la realidad o recurriendo al consuelo de los tontos, que es pensar que otros están peor que nosotros, porque, además de que no es cierto, además de que no es cierto, no nos conduce a ninguna salida.

Por eso resulta poco creíble, señor Presidente, el ofrecimiento de diálogo que hizo ayer usted a los grupos de la oposición. Es poco creíble porque creo que no es posible hablar claro si partimos de un diagnóstico equivocado. Si no somos capaces de ver la realidad, es difícil que podamos alcanzar ningún tipo de acuerdo. Y, sobre todo, si ustedes, que son quienes tienen la sartén por el mango, no están dispuestos a sentarse, a dialogar y a reconocer la verdad, difícilmente podremos llegar más lejos que a manifestar nuestras buenas intenciones.

Mire, hace justo un año usted decía en su discurso de investidura que el diálogo parlamentario

es el lugar propio donde deben producirse las relaciones entre los grupos políticos –lo decía cuando hablábamos de diálogo–; son los portavoces –decía– los que tienen que plantear los acuerdos y el presidente, si tiene que entrar, entrará, dijo usted en esta tribuna. Es decir, usted ya dejaba claro que no estaba dispuesto a dialogar con los grupos y que debían ser ellos quienes le hicieran las propuestas y, desde luego, en este caso al menos sí que ha cumplido su palabra.

Este año, por ejemplo, han aprobado ustedes el Plan de Empleo. Los grupos de la oposición nos mostramos dispuestos a ayudar en lo que pudiéramos, a discutir ese plan, a participar y a ayudarles en su elaboración. La respuesta fue contundente: lo aprobaron sin decir una palabra y solo cuando lo tuvieron aprobado aceptaron comparecer en este Parlamento para contarnos su contenido y decirnos que si queríamos apoyarlo que lo hiciéramos, pero que tampoco hacía falta. ¡Ese es el diálogo! Un Plan de Empleo que es prácticamente un calco del Plan –experimental– de Empleo que aprobaron ustedes en 2008, alarmados entonces porque la tasa de paro estaba en el 5,3%. ¡Pues bien!, hoy la tasa de paro ha subido al 20% y han aprobado el mismo Plan de Empleo con el que ya fracasaron en 2008. ¡El mismo! ¡Y sin diálogo y sin participación! Me temo que también tendrá el mismo resultado. El mejor plan de empleo, señor Presidente, es el de la inversión, y, lamentablemente, la inversión productiva es en estos momentos la más baja de toda la historia de La Rioja. En lo que va de año, señor Presidente, ustedes solo han sido capaces de ejecutar el 6% del capítulo de Inversiones. ¡El 6%! Solo han sido capaces de licitar dos millones y medio escasos de euros en todo el año. Ese es el mejor plan de empleo: la inversión.

Han aprobado también otro importante documento, que es el Plan Económico y Financiero, con el que tratarán de regular el déficit público y en el que reconocen una situación que sistemáticamente han estado negando durante todo el año. ¡Pues bien!, en este caso ni siquiera han sido capaces de comparecer ante el Parlamento para explicar su contenido, y, aun así, usted insiste en

hacer el discurso de la concordia, del diálogo, de la mano tendida. Pues yo creo que todos nosotros, señorías, tenemos, efectivamente, un compromiso con la sociedad riojana, y la responsabilidad nos obliga a buscar y ofrecer soluciones que estén por encima de las siglas que representamos cada uno de nosotros. Porque, si la política no es capaz de estar a la altura de las circunstancias, y el pueblo riojano lo está pidiendo en estos momentos, en un momento tan crítico como el actual lo único que conseguiremos será agigantar el descrédito que ya sufren las instituciones. Pero, insisto, no podemos establecer diálogo sobre bases erróneas, no podemos alcanzar acuerdos sobre diagnósticos manipulados. Soy consciente, señor Presidente, de las enormes diferencias que tenemos entre nosotros sobre las causas y las consecuencias de la crisis, pero aun así creo que es nuestra obligación tratar de llegar a un acuerdo regional que nos ayude a construir el presente y a dibujar el futuro de nuestro pueblo.

En el Partido Riojano, señor Presidente, estamos dispuestos a aceptar su mano tendida y a asumir la responsabilidad que nos corresponde como fuerza política minoritaria de este Parlamento, pero responsabilidad por responsabilidad creo que también ha llegado el momento de que asuma usted la suya y propicie ese diálogo más allá de los muros de este convento. Creo que ha llegado el momento de que sea usted precisamente quien protagonice, quien propicie y lidere ese gran acuerdo regional que necesita La Rioja.

Por nuestra parte, al final de este debate desde luego también volveremos a ofrecerle una serie de propuestas de resolución, de iniciativas que nos gustaría que pudieran ser tenidas en cuenta para alcanzar ese objetivo final, con el compromiso sincero de que desde el diálogo, señor Presidente, Unión por La Rioja-Partido Riojano también está dispuesto a compartir con usted los costes políticos que sean necesarios y que pudieran tener las decisiones y medidas que haya que adoptar en los próximos ejercicios. Somos conscientes y asumimos ese compromiso, y lo hago además consciente de las consecuencias que puede tener para mí y para el partido al que represento.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra, vaya terminando.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Termino.

Señor Presidente, también creo –y termino con esto– que La Rioja puede recuperarse, y por eso insisto en este ofrecimiento que llevamos haciéndole desde hace más de cinco años. La Rioja puede recuperarse porque creo en los riojanos, creo en la capacidad de sus trabajadores y en la de sus empresarios, creo en La Rioja del trabajo y de la creatividad y estoy seguro de que con otras políticas y con el apoyo y el trabajo de todos La Rioja que tenemos la podemos conseguir, pero solo desde la colaboración sincera desde el inicio del análisis de la situación que realmente estamos viviendo.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Rubio, tiene la palabra.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: Sí. Señor Presidente del Parlamento, señoras Diputadas, señores Diputados, señores invitados a esta institución.

Bueno, nos convoca tanto ayer como hoy la celebración por parte del Parlamento del debate del estado de la región. Y me corresponde a mí en este caso por vez primera intervenir de portavoz. Y, por lo tanto, si me permiten –y va a ser la única digresión de mi discurso–, me gustaría hacer un recuerdo a alguna cuestión que ha acontecido esta semana; y no es sobre circunstancias económicas que todo el día nos preocupan, sino simplemente la celebración –se celebra esta semana– del 25 aniversario del atentado de Hipercor, y yo creo que es bueno hacer un recuerdo a las víctimas y al dolor que han sufrido estas personas.

Manifestaba ayer el presidente del Gobierno de La Rioja el objeto del debate de la región y planteaba yo anteayer a los medios de comunicación aquello que pensaba que debería ser el debate de la región, y creía que no debía haber hoy

disputas ni confrontaciones. Y la verdad es que la primera discrepancia, que no será una disputa, será sobre el contenido de este debate.

El debate de la región no es un debate sobre el estado del Gobierno de la región, sino que es un debate sobre el estado de nuestra comunidad autónoma, al igual que el presidente del Gobierno –el primero en nuestro Parlamento nacional fue Felipe González– implantó el estado de la nación o la tradición americana del estado de la unión. Discutimos..., el objeto de este debate es ver si en el último año, desde el debate de investidura hasta hoy, los ciudadanos, la sociedad de La Rioja está mejor, está peor, ha podido ver formadas sus aspiraciones o mantiene o se han aumentado sus inquietudes: ese es el objeto del debate de la región. Y, cuando se debate el estado de las instituciones de la región o del Gobierno de la región, pues la verdad es que nos equivocamos, porque a los ciudadanos lo que les interesa es ver cuál es la situación de su comunidad, de la Comunidad Autónoma, y la Comunidad son sin duda los ciudadanos, no son las instituciones.

El debate de la región, sin duda, también puede servir y debe servir para valorar el balance de la gestión del Gobierno y también –y esta es la tercera parte de la que podría hablarse– para impulsar la Comunidad hacia el futuro. Y ahí estamos los tres grupos parlamentarios. Pero por eso los socialistas nos sentíamos ayer decepcionados o frustrados sobre el contenido de la intervención que tuvo lugar ayer. Porque no es el examen sobre la situación concreta de un programa, un plan o una actuación específica en una consejería, es otra cosa: es analizar cuál es la situación de los riojanos, qué es lo que les preocupa a los riojanos, a los ciudadanos, y qué respuestas les damos los responsables públicos y, en concreto y evidentemente en mayor medida, el propio Gobierno.

¡Mire! No vamos a plantear, no queremos plantear un debate de confrontación, pero sí creemos que es necesario hablar hoy de aquello que les preocupa a los ciudadanos.

Ustedes, el Gobierno de la nación, cuando estaban en la oposición planteaban que la solución a todos los males que tenía nuestro país era la

generación de confianza, ¿no? E incluso ayer usted hablaba de que eran administradores de confianza. Hoy, 22 de junio de 2012, no es 1573, ese que pone arriba en el escudo de los mercedarios, ni 2005, ni 1995; hoy lo que hay es poca confianza. ¡Mire!, los ciudadanos manifiestan que tienen poca confianza en sus gobernantes, en sus políticos, ¡en todos nosotros! Y esa es también una parte de autocrítica que tenemos que hacer algunos, pero que tienen que hacer también ustedes. Y, lamentablemente, manifiestan también que tienen poca confianza en su futuro. Es la primera vez que los ciudadanos no solo en nuestra comunidad, sino en España expresan en tres generaciones que creen poco en su futuro. ¿Por qué manifiestan esto? Esto es lo que tendríamos que plantearnos. ¡Miren! Porque a los ciudadanos, a esos que ayer no se vieron –creo– reflejados en su discurso, lo que les preocupa ahora es si van a mantener su trabajo; lo que les preocupa es, si están en desempleo, si van a poder encontrar trabajo; lo que les preocupa es, si tienen trabajo, si van a ver reducidos sus salarios; lo que les preocupa es si van a poder jubilarse; lo que les preocupa es si sus hijos o sus nietos van a tener una educación en condiciones, de calidad, van a tener servicios sociales, van a tener el derecho a la salud; si van a poder mantener a sus familias... Esto es lo que les preocupa a los ciudadanos en La Rioja, otras cosas yo creo que les preocupan menos, o al menos hoy tendríamos que hablar de estas cosas y, a partir de ahí, decir qué respuesta les damos, ¿no?

Creo que la vicepresidenta del Gobierno de La Rioja decía que la respuesta era: "Los viernes: Consejo de Ministros", ¿no? Ahora –hacía mención el portavoz del Grupo Mixto– los sábados es –no sé si se llama Eurogrupo, ¿no?– ¡Europa!, el Día de La Rioja. Los domingos, no sé, pero los lunes parece que es "los lunes al sol", ¿no? Esta es la situación de los días de la semana, y tenemos que dar una contestación.

Mire, la contestación parte, lógicamente, de ver la realidad, de intentar ver la realidad, y ver la realidad desde una forma lo más objetiva posible, no en función de si están en el Gobierno, si acceden al Gobierno por mayorías absolutas o si

ustedes creen que tienen la razón.

Usted ayer habló de una comunidad que no existe –mire–, porque no es posible hacer un análisis en el que no haya ni una mínima, ni un atisbo, ni un ápice de autocrítica. No es posible hacer un análisis desde la complacencia. No es posible hablar de que no hay ninguna responsabilidad en lo que se hace, ¿no?, todo es culpa de los demás, especialmente del señor Zapatero –que todavía sobrevuela en este hemisferio, a pesar de que debería haber desaparecido–, porque la herencia en La Rioja, la herencia es del Partido Popular, es de usted desde 1995.

Y ayer, en cambio, usted habló de cosas a veces pequeñas, pero no habló también de esas cosas importantes. Y ni siquiera en el ámbito de su Gobierno, de su gestión, habló de cosas que son importantes: de la fiscalidad, de por qué hemos perdido Caja Rioja... Usted, que a veces entra en la referencia de cosas que cree históricas, mire, es histórico que esta comunidad ha perdido bajo su mandato –usted será en esa parte responsable–, ha perdido su mayor y su más importante institución financiera: Caja Rioja.

Creo que también, sinceramente, ha olvidado sus reivindicaciones al Gobierno de la nación sobre inversiones públicas que han bajado, sobre disminución de presupuestos, sobre deuda histórica, a la cual usted hacía mención, ¿no? Y se plantea usted, además, como ejemplo de gestión sin un atisbo –ya le digo– de autocrítica. Nosotros creíamos y creemos que este debate podría ser una segunda oportunidad porque han cambiado muchas cosas en el último año. Y creemos también, sinceramente, que, si termina como estamos en la actualidad, en este momento esa segunda oportunidad se ha perdido.

¿Qué situación tenemos? Creo que a veces podemos repetir los datos, pero, miren, cuando todos ustedes hace un año se pusieron aquí a jurar o a prometer su cargo, el acceso a su cargo, lo hicieron desde la convicción –estoy convencido, y además de todos ustedes, ¡eh!– de que lo hacían con la defensa... con la convicción de la defensa del interés general. Vamos a intentar defender ese interés general, vamos a intentar ver cuál es la

situación de nuestra comunidad.

Miren, nuestra comunidad no es, evidentemente, una isla, pero no estamos mejor que otras comunidades. No estamos mejor que las comunidades del entorno en el que nos movemos, que es el entorno al que debemos. Y, además, ni siquiera a partir de ahí podemos decir que aspiramos a estar mejor, porque si ya esa visión de complacencia nos ilumina, a partir de ahí es difícil que podamos ir a dar esas respuestas.

En el último año, mire, aquí podía haber siete mil personas que han pasado a ser desempleadas. Cuando hablaba de cambios en organismos, yo creo que la gente piensa todavía que se va al Inem, y el Inem –no sé si ha publicado tanto como lo hacía usted–, el Inem ha desaparecido, se llama ahora Servicio Público de Empleo Estatal. No sé si los ciudadanos a veces ni siquiera lo sabemos, ¿no? Bueno, pues hay siete mil personas que podían haber venido, siete mil personas que han perdido su trabajo este último año y están en el Inem o en el Servicio Público de Empleo Estatal.

Han perdido también ocho mil setecientos puestos de trabajo. Es decir, nuestras industrias, nuestros comercios, nuestra agricultura son ahora ocho mil setecientos veces más pequeñas en la parte correspondiente a esas ocho mil setecientas personas que antes eran ocupados y ahora ya no lo son.

Nuestra tasa de actividad, las personas que trabajan, son menos que la media nacional; que la media nacional, no que el contexto del País Vasco o de Navarra, ¡no!, que la media nacional. Tenemos un menor índice de tasa de actividad. ¿Y todo esto por qué no lo dice?

¿Por qué no dice que tenemos un paro elevado, más alto que todas nuestras comunidades limítrofes? Todas ¡eh!: Castilla y León, País Vasco, Navarra, Aragón –tenemos un pequeño linde, ¿verdad?, con Aragón–. Somos una comunidad autónoma que en esa parte, en la del desempleo, sí que somos una isla porque tenemos una tasa más alta. ¿Por qué no lo dice?

¿Por qué no dice que nuestra actividad es inferior a la media nacional? ¿Por qué no dice...?

Por ejemplo, no ha dicho que han cerrado muchas industrias. ¿Por qué no dice que ha cerrado Lear? ¿Por qué no dice que han cerrado comercios, o industrias o empresas emblemáticas en nuestra comunidad en el último año?

Mire, las cosas están cambiando, ¿no? Había épocas en las que los ciudadanos se iban a las empresas, a los centros de trabajo, pedían trabajo y lo encontraban. Había épocas en que los jóvenes preguntaban en esas empresas y encontraban trabajo. Había épocas en que los ciudadanos en su vida laboral apenas rellenaban con una, o dos o tres empresas porque esas dos o tres empresas o esa empresa conformaban toda su vida laboral; entraban e incluso se jubilaban en esas mismas empresas. Las cosas están cambiando, evidentemente, pero tenemos que dar respuesta a los problemas de los ciudadanos que ahora mismo van a las empresas y no encuentran trabajo.

A nuestros jóvenes que terminan su etapa formativa, ¿qué les decimos?, ¿qué hacemos?, ¿reírnos?, ¿reírnos cuando nos digan: "Oiga, no encuentro trabajo"?

A las personas que tienen más de 55 años, ¿qué les decimos cuando pierden el trabajo? A las personas que no saben si a partir de enero de 2013 van a poder jubilarse en estas condiciones, ¿qué les decimos? Yo creo que tenemos que dar una respuesta a todos estos ciudadanos.

Y cuando vemos polígonos industriales donde hay muchas fábricas que han cerrado, cuando paseamos por comercios y vemos que hay muchos comercios que han formado parte de nuestro paisaje urbano que están cerrados, ¿qué les decimos? A estos ciudadanos es a los que les tenemos que decir algo, y es lo que ayer yo creo que ustedes no dijeron.

Mire, no quiero entrar en el terreno de la confrontación, pero quiero decir que la respuesta debe ser una respuesta que vaya no desde el recorte, no desde el recorte. No podemos recortar aquello que forma parte de nuestro contrato social. No podemos recortar la educación. No podemos recortar la sanidad. No podemos recortar los servicios sociales.

La solución –el año pasado usted decía,

hablaba sobre el copago—, mire, no pasa por el copago, a pesar de que el año pasado lo negara y lo anunciara además y este año lo haya omitido. No podemos estar de acuerdo, por ejemplo, con algunas medidas de la nación como la amnistía fiscal. No queremos que nuestros derechos, el derecho a la educación, el derecho a la sanidad o el derecho a los servicios sociales, pasen a ser un negocio de unos pocos, porque vemos las experiencias de otros países y no nos gustan. Y vemos cómo ciudadanos que están enfermos discuten con las aseguradoras sobre si les alcanza el derecho a atención sanitaria, el negocio de la atención sanitaria entendido por esas aseguradoras. Y no podemos establecer un tratamiento que sea más negativo para la economía que lo que beneficia en la austeridad correspondiente, y por esto es la necesidad de que haya políticas de estímulos.

Se decía antes, miren, las recetas que aplicamos son..., las recetas que aplica el Gobierno de la nación sobre todo son medidas recesivas; pues las recetas que aplica usted son las mismas medidas que en una época en la que no existía crisis. Y esto no puede ser porque no es factible que estemos en la misma situación de respuestas ante preguntas distintas, ¿no? Y creemos que esa no es la respuesta, como tampoco la respuesta es primar la economía frente a la política o frente a los ciudadanos, ¿no?

Tampoco la respuesta debe ser pasar por soluciones individualistas, frente a la solución en la que todos podamos contribuir, todos, incluso los grupos parlamentarios que estamos aquí en la Cámara.

Los ciudadanos no entienden, miren, no entienden cómo se rescatan —que se deberán rescatar, ¿eh?— los bancos y no rescatamos a los ciudadanos. ¡No lo entienden y nos critican! Y los ciudadanos tampoco entienden que prioricemos los medios sobre los fines, y esta es una parte de la situación en la que nos encontramos.

A partir de ahí tendríamos que hacer propuestas, ¿no?, esa es nuestra obligación en la parte correspondiente, también la de ustedes. Y las propuestas tendrían que tener objetivos, ¿no? Y los objetivos deben ser que construyamos una

sociedad que tenga esperanza en el futuro, que tenga confianza en ese futuro, cosa que ahora mismo —yo vuelvo a decir— no tienen, ¿no?; que prioricemos las personas sobre la economía; que impulsemos..., mire, la igualdad es la base de nuestra sociedad, que impulsemos la igualdad. Tiene que haber igualdad de oportunidades para todos, con independencia de su clase, de su situación personal.

Tenemos que vivir en una comunidad autónoma que pueda decir que lucha contra la crisis; incluso ser —como objetivo, mire, el objetivo de nuestra comunidad tendría que ser que lo seamos— la mejor comunidad en respuesta contra la crisis, ese sería nuestro objetivo. Y para ello los medios que tenemos son los servicios públicos, nuestros recursos públicos, estos son nuestros medios, y también nuestro autogobierno, del cual celebramos ahora treinta años. ¡Para eso estamos! ¡Para eso estamos!

Y también a nivel personal algunas cuestiones que no le he oído decir. Mire, la humildad es un buen valor —lo vemos también en otros ámbitos, en el deportivo—, y usted menciona otras cosas pero no la humildad. El orgullo también sin duda, pero el trabajo también, eso es importante, y la convicción, la igualdad, ¿no?, la solidaridad.

Presentaremos después, en la tercera fase, distintas propuestas, ¿no?, propuestas para intentar frenar las cuestiones también que se comentaban. No es posible crear empleo si la economía no tiene una respuesta ante nuestra situación, no es posible si no hay un plan de estímulo a la financiación de las empresas riojanas, si no hay un plan de empleo juvenil, si no hay un plan de integración social, si nuestra política fiscal no mejora la equidad y no permite también acceder a tener ingresos, ¿no?

En el campo presupuestario, usted no lo mencionaba, pero, mire, debemos los riojanos, a través de su Gobierno, mil millones de euros ahora mismo, novecientos sesenta creo que es en el último dato de ustedes, ¡novecientos sesenta millones de euros! Hay ciudadanos que se preguntan: Oiga, ¿por qué debemos mil millones de euros? ¿Hemos hecho grandes inversiones que nos permitan decir:

"Este esfuerzo ha merecido la pena"? ¡Yo no lo sé! Fíjese, estoy aquí y no lo sé. Porque hace cinco años nuestra deuda era de doscientos sesenta, doscientos setenta millones hace cinco años, y ahora mismo es de mil millones. Según los datos de ustedes del último trimestre, incluso los ingresos nos permiten señalar que este año el déficit se va a incrementar porque hemos tenido una recaudación diez puntos inferior a la media nacional. Es decir, vamos a generar menos ingresos y, por lo tanto, tendremos un problema de déficit.

¿Por qué debemos mil millones de euros? No le he escuchado yo esa respuesta. Y sí que sería importante decir: "Miren, vamos a conseguir el equilibrio presupuestario, pero no a través de la reducción del gasto, del gasto social necesario, sino a través de un equilibrio presupuestario que plantee una solución de equidad en la redistribución de los ingresos". Y con ello plantearíamos fundamentalmente distintas propuestas.

Miren, para que vea que no hay solo discrepancias, hay algo en lo que creemos todos, y yo creo que también usted, y es que vivimos en una gran sociedad, que La Rioja es una gran sociedad y que La Rioja tiene evidentemente futuro. Debemos dar respuestas desde todos todos los ciudadanos, cada uno desde su responsabilidad, y a partir de ahí estableceremos distintas propuestas, ¿no? La Comunidad tiene el ejercicio, el derecho al autogobierno y ese ejercicio de autogobierno, evidentemente, no es tan amplio como para poder dar todas las respuestas, pero tiene importantes posibilidades de dar respuestas, ¿no? Y en ese sentido plantearé y planteamos en este debate, vamos a plantear, cien propuestas; no sé si son muchas o pocas, pero fundamentalmente le vamos a plantear cuatro, cuatro propuestas:

La primera de ellas es que alcancemos un pacto fiscal, que alcancemos un acuerdo sobre la parte de los ingresos en que tenemos competencias.

La segunda, mire, que tenemos que alcanzar un acuerdo, pero un acuerdo desde la base del contrato social; es decir, no puede haber recortes en educación, ni en sanidad, ni en servicios sociales. Y estos recortes, a los cuales usted, si hubiese

una coyuntura distinta en el ámbito nacional, estoy convencido de que plantearía confrontación, ahora mismo no dice nada, y tiene que haber una política contraria a los recortes que se están produciendo.

En tercer lugar, mire, tenemos que llegar a un acuerdo real sobre empleo, un acuerdo donde estemos los grupos parlamentarios, donde esté el Gobierno y donde estén los sindicatos y los empresarios. Creemos que es necesario que se haga ese esfuerzo. En la Transición se estableció –ustedes lo saben– un gran acuerdo en un momento muy determinado, que no era cuando estaba gobernando el Partido Socialista, y que permitió abordar la Transición en el marco económico e institucional mejor, que fueron los Pactos de La Moncloa, en los que se estableció un acuerdo entre partidos políticos y agentes sociales y económicos. Bueno, no creo que sean situaciones comparables, pero en el ámbito económico nosotros estamos en la peor situación que hemos conocido, la peor, y planteamos en ese sentido que exista un gran acuerdo en empleo, especialmente juvenil.

Y, finalmente, todo esto tampoco sirve si no hay un programa, un plan de estímulos que permita el desarrollo de nuestras empresas.

Esto es lo que quería señalarle y esto es lo que quería darle como propuesta de nuestro grupo ante la situación concreta.

Mire, en esta época decía que los sábados miramos a Europa a ver lo que nos dice, y Europa también a veces nos da lecciones, nos da lecciones en su historia, ¿no? En el siglo XX hubo dos grandes hechos en Europa que tuvieron una respuesta distinta, los grandes hechos lamentables y graves que fueron dos guerras que fueron guerras mundiales pero sobre todo fueron guerras europeas. La respuesta a esas guerras fue una respuesta distinta en cada uno de esos momentos, ¿no?, cuando finalizaron. La primera de ellas terminó y los países, la comunidad internacional dijo: "Oiga, vamos a establecer un acuerdo en el que la nación derrotada pague los daños que ha ocasionado". Y eso fue el Tratado de Versalles. Solamente hace dos años, en el 2010, que se terminó de pagar el Tratado de Versalles. No sé si

habían oído esto. Y Alemania tuvo que pagar, evidentemente, los daños que había hecho, que fueron importantes, que fueron lamentables. Eso generó odio y eso generó una situación que no debe volver a producirse, ¿no?

Cuando terminó la II Guerra Mundial, Europa apostó por sí misma y por ser más fuerte, y eso fue la Unión Europea. Pero eso se fraguó también gracias a un plan, que fue el Plan Marshall, donde los países se dieron cuenta de que sin la reconstrucción y sin el estímulo a la economía que estaba en una situación muy difícil no era posible crecer.

Estamos ahora mismo entre el Plan Marshall y el Tratado de Versalles, y ustedes tendrán que valorar cuál es la mejor política, y yo creo que la mejor política es una política de estímulos, una política de apoyo a la economía. No puede avanzar la economía si no se estimula la misma.

Y eso es todo lo que tenía que señalarle. Miren –termino con ello–, vivimos en una comunidad pequeña pero tenemos que decir que somos una gran comunidad, porque treinta años después La Rioja es una comunidad que debe estar cargada de futuro.

Nada más. Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio Medrano.

Le corresponde el turno de portavoces al Grupo Parlamentario Popular. Señor Cuevas Villoslada, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Celebramos este debate del estado de la región como todos los años, y como todos los años se hace además a instancias del presidente del Gobierno, el señor Sanz. Esto no ha sido siempre así en la historia de esta comunidad. Y, hablando de historia, me gustaría recordar que celebramos este año, estamos conmemorando, el treinta aniversario de nuestro Estatuto de Autonomía y, curiosamente, también este año el doscientos aniversario, el bicentenario, de aquella reunión, aquella convención que se celebró en Santa Coloma y que de alguna forma podríamos decir que fue un germen

adelantado de nuestra autonomía.

Pues bien, hace treinta años los riojanos decidimos ser y vivir en comunidad y, después de tres décadas y a pesar de situaciones coyunturales, podemos decir que esa decisión fue un acierto, esa voluntad de los riojanos de querer ser comunidad fue un acierto. Y en ese marco también hay que situar este debate del estado de la región, que debe ser necesariamente un ejercicio de reflexión, pero un ejercicio también de dación de cuentas por parte del presidente del Gobierno, como así hizo en la mañana de ayer; un ejercicio de intercambio de pareceres –"el fin del mundo está cerca, ¡arrepentíos!" y la realidad de la situación de esta comunidad autónoma–, y al mismo tiempo también debe ser este debate la oportunidad para que los grupos parlamentarios planteemos medidas, propuestas de resolución, que traten de impulsar la acción del Gobierno. Así debería ser.

En la tarde de ayer el presidente del..., en la mañana de ayer el presidente del Gobierno venía a esta Cámara –insisto, a instancias de su propia solicitud– a plantearnos la visión que él tiene y su Gobierno tiene del estado, de la situación de esta comunidad autónoma. Pues bien, señor Presidente del Gobierno, tengo que decirle que el Grupo Parlamentario Popular, las tres quintas..., más de las tres quintas partes de esta Cámara, coincide con su visión. Coincidimos con su visión sobre el estado de la región y, por tanto, además queremos darle nuestra enhorabuena por el diagnóstico acertado –a nuestro modo de ver– y por el tratamiento previsto, que también lo consideramos acertado. De hecho, usted propuso ayer ochenta y siete medidas importantes e interesantes que este grupo parlamentario, por supuesto, va a respaldar, y –como diré al final también– vamos a plantear propuestas de resolución para seguir impulsando la acción del Gobierno, que también es nuestra obligación.

Pero, además, el presidente del Gobierno mostró ayer una vez más un profundo conocimiento de esta tierra, que tiene una gran claridad de ideas con respecto a lo que hay que hacer, y, quizás lo más importante, que tiene muy claro cómo hay que hacerlo y dónde están en estos

momentos las prioridades a las que hay que atender. Y, además, en esta ocasión especialmente puso de manifiesto el presidente del Gobierno que, tras este primer año de legislatura, el programa de gobierno que nos presentaba el año pasado en el debate de investidura sigue plenamente vigente, al margen de que haya que hacer algún ajuste, alguna adaptación, para acercarnos a las nuevas realidades. Y así lo demostró con ese repaso que hizo de los cinco ejes de ese programa de gobierno que el año pasado refrendaba esta Cámara.

Describió usted cuál es la situación real de La Rioja, aunque a algunos no les guste. A algunos les gustaría que estuviéramos infinitamente peor, pero es la situación que hay. Desde luego, esta crisis está afectando a La Rioja, ¡lo hemos reconocido siempre y ayer por enésima vez lo hacía el presidente del Gobierno! Lo hemos dicho en innumerables ocasiones con una frase –yo creo– muy didáctica, muy gráfica: "La Rioja no es una isla ni en lo geográfico ni en lo económico", y nos afecta esta crisis económica, evidentemente. Pero esta crisis económica no afecta solo a La Rioja.

Yo creo recordar que los dirigentes socialistas durante la pasada legislatura nacional se cobijaban frecuentemente, muy frecuentemente, en que esta crisis era internacional. ¡Sí, tenía un componente internacional importante! Desde luego, esta crisis ha afectado a gran parte del mundo, ¿no? El problema es que, tras ocho años de Gobierno socialista, España está mucho más afectada, mucho más tocada que lo que lo están otros países que han sufrido y han pasado por la misma crisis económica.

¿Que tenemos un paro en La Rioja del 17%? ¡Sí, es cierto! ¿España tiene un 21%? ¡Sí, es cierto, cuatro puntos más! ¡Alemania, que ha pasado por la misma crisis que nosotros, tiene un 5,7%, señorías! Por lo tanto, no ha afectado a todos por igual esta crisis económica. Y, por tanto, la herencia –que a algunos no les gusta que se mencione el concepto, como en su día, si recuerdan, no les gustaba que se mencionara el concepto "crisis"–, la herencia –insisto– a algunos nos perjudica mucho más que a otros. ¡Esa es la realidad!

Pero, miren, yo les tengo que dar de entrada

un mensaje: esta crisis que –como digo– afecta a todos y a todo, afecta a la Unión Europea, ¡eso es evidente! ¡Y para salir de esta crisis la Unión Europea necesita y necesitará más unión europea, más unión fiscal, más unión social, más unión económica, más unión bancaria! España también necesita más unión: ¡más unión interna y más Unión Europea! ¡Y La Rioja necesita también de todo ello! ¡Lo que no necesita La Rioja es agoreros –que los ha habido siempre– que no aporten absolutamente nada positivo para resolver esta situación!

Miren, les fastidia que digamos que estamos mejor que los demás o mejor que la media. A mí me gusta más decir mejor que los demás, porque es que no es que estemos raspando por encima de la media, ¡no, no!, estamos mucho mejor que la media, a pesar de que algunos se dedican a rebuscar entre la porquería –yo no quiero decir aquí otras palabras– para sacar el dato más negativo, la visión más negativa del estudio más negativo. ¡Estamos mucho mejor que los demás!

En paro yo les decía: La Rioja tiene cuatro puntos de paro menos que la media nacional. ¡Somos la primera comunidad autónoma en calidad en el empleo! Esto es, para el que no lo sepa: ¡el 81,7% de los contratos que operan en La Rioja son contratos indefinidos! ¡Eso es calidad en el empleo a pesar de la crisis económica!

En producto interior bruto y su evolución crecemos siempre por encima de lo que crece el conjunto del país. En renta per cápita –ayer lo recordaba el presidente del Gobierno– tenemos una renta per cápita tres mil euros superior a la media nacional.

Podemos hablar de la balanza comercial: exportaciones/importaciones. Ya saben: la tasa de cobertura. Bueno, estos días se publicaba el último dato, primer cuatrimestre de 2012: las empresas riojanas han exportado 503 millones de euros en los cuatro primeros meses del año, la cifra más alta de la historia, un 4% más que lo que se exportó en el mismo periodo del año pasado, en 2011. Eso representa una tasa de cobertura de 160, es decir, por cada 100 euros que importamos, exportamos fuera de España 160 euros de productos que se han

elaborado y se han confeccionado en nuestra comunidad. Eso es estar mejor que los demás.

¡Estamos mejor que los demás y mucho!, ¡a gran distancia! ¡No les adelantamos por poquito! ¡Esto no es una cabeza!, ¡aquí no hay foto *finish*! ¡No, no!, ¡nos hemos escapado en políticas sociales, en eso que a ustedes también les fastidia! Porque aquellos que se erigen en defensores y en adalides de las políticas sociales pero que cuando les toca gobernar las destrozan pues no soportan que gobiernos del Partido Popular sean ejemplo de las mejores políticas sociales que se ejercen en España en estos momentos y en gran parte de Europa. ¡Nadie lo discute! ¡Todo el mundo lo reconoce! ¡Lo reconoció el propio Ministerio de Educación en la anterior legislatura, es decir, con un ministro socialista, que La Rioja está entre las mejores comunidades autónomas en cuanto a su sistema educativo y a la calidad de ese sistema educativo! Lo reconocen en el ámbito de los servicios sociales los gerentes de los servicios sociales de toda España, que a La Rioja le otorgan un notable. Los usuarios de nuestro sistema público sanitario –recuerdo que gratuito y universal, en el que no hay que pagar para recibir ningún tipo de atención, tratamiento, cirugía..., no hay que pagar–, pues los usuarios también le dan una nota muy positiva.

En deuda, aquí se ha hablado de deuda, a ver cómo estamos. ¡Qué casualidad! Estamos mejor. ¡Estamos mejor también en deuda! Tenemos una deuda que alcanza el 11,7% de nuestro producto interior bruto; la media de las comunidades autónomas está en el 13,5. Dos puntos de producto interior bruto es algo significativo –el consejero asiente–, yo creo que estamos hablando de ciento sesenta millones de euros. Pues si estuviéramos en la media de las comunidades autónomas, hoy los riojanos deberíamos ciento sesenta millones de euros más, pero no los debemos porque se ha hecho una buena gestión.

Pero no solo eso, miren, La Rioja representa el 0,7% de la población española y, sin embargo, nuestra deuda, la deuda de la Comunidad Autónoma, representa el 0,6%, una séptima parte menos en el conjunto de la deuda de las comunidades autónomas. Hemos sido en 2011 la segunda

comunidad autónoma que mejor se ha aproximado al objetivo de déficit. Vamos a cumplir el objetivo de déficit. Somos una comunidad que tiene un Gobierno que está comprometido con la estabilidad presupuestaria y comprometido para que pueda alcanzarse el déficit cero. Y eso es muy importante, porque a nadie se le escapa que no es bueno, que no es bueno, gastar permanentemente –insisto, permanentemente– más de lo que se ingresa. ¡No es bueno! ¡No es positivo!

Pero, miren, podríamos hablar de otras cosas. Aquí se ha hablado de impuestos y de política fiscal. Recientemente leía en un medio de comunicación que se publicaba una tabla comparativa de las quince comunidades autónomas de régimen común y los impuestos propios o recargos sobre tributos del Estado que han aplicado. Diez comunidades autónomas tienen más impuestos o recargos que los que tiene La Rioja. En La Rioja tenemos dos y estamos empatados en ese caso con cuatro comunidades autónomas. O sea, podríamos decir que solo hay una comunidad autónoma en ese sentido que esté mejor que nosotros.

Pero podemos profundizar todavía más, porque ahora estamos aplicando en las comunidades autónomas –en todas las administraciones yo diría– aquellas reformas que el Gobierno de la nación ha aprobado para que todos nos ajustemos a esos objetivos de déficit, para que todos estemos en esa política de austeridad necesaria. Algunos quieren hacer ver que crecimiento es lo contrario de austeridad. ¡No! ¡Falso! Austeridad es lo contrario de derroche, que es lo que ha habido en la anterior etapa. ¡Por eso hay que aplicar ahora la austeridad! Esto es consecuencia de lo anterior, esto es consecuencia de la herencia de derroche de lo anterior. Pues bueno, tendremos que aplicar esas medidas que ha aprobado el Gobierno central. ¿Pero cómo? ¡En su grado mínimo! De la forma que sea más beneficiosa para los riojanos.

Y en el ámbito de los impuestos, pues lo decía ayer el presidente: ni hemos puesto ni vamos a poner el céntimo sanitario. Ustedes saben lo que es el céntimo sanitario, ¿no? ¡Ah!, es que no es un céntimo, es que son 4,8, redondeamos, cinco. Un ciudadano español de otra comunidad

autónoma que no sea La Rioja va a llenar el depósito de gasolina y por cada litro de gasolina que le pone al depósito de su coche paga cinco céntimos en ese denominado céntimo sanitario. Es una sobrecarga sobre los impuestos de hidrocarburos. Pues aquí no lo vamos a poner. ¿Por qué? Porque entendemos que no hace falta, porque se ha hecho una política ya austera, rigurosa, responsable a lo largo de las últimas legislaturas.

Aquí se mantienen los beneficios fiscales que contiene el IRPF en el tramo riojano, no se han quitado. Aquí no vamos a crear ni hemos creado ya ecotasas o impuestos especiales extras raros que se están creando en otras comunidades autónomas.

En educación, a pesar de las mentiras de algunos, aquí no hay ningún recorte, aquí no hay ningún recorte en educación, aquí nos vamos a quedar en las ratios mínimas. ¡Sí, sí! A pesar de lo que dicen en el instituto de Fuenmayor, que encima mienten como bellacos porque dicen: "Se van a masificar las aulas porque se va a incrementar al menos en un 20% el número de alumnos". ¡No! Eso es falso. El decreto dice: "Como máximo el 20%", pero en La Rioja va a ser, excepcionalmente, como venía siendo hasta ahora, solo el 10%. ¡Esa es la realidad de las reformas aquí en La Rioja!

En La Rioja se va a incrementar el número de horas lectivas hasta veinte, lo mínimo que permite el decreto. En La Rioja se van a cubrir las bajas de los profesores, cuando sean ausencias largas, desde el primer día. En La Rioja no van a subir las tasas universitarias, no van a subir las tasas universitarias, a pesar de que insignes socialistas ya apostaban el año pasado por subir las tasas universitarias y por hacer un reparto de la carga más justa –decían– y por valorar el esfuerzo a los universitarios y que eso tuviera también una recompensa o un detalle –diríamos– en la matrícula universitaria. Aquí no se va a subir la primera tasa, la tasa de la primera matrícula universitaria. Esa es la realidad de cómo se están aplicando aquí en La Rioja las medidas aprobadas por el Gobierno de la nación.

Y podemos hablar de sanidad. Tampoco ha

habido recortes en sanidad a pesar de que algunos digan que los ha habido. ¡Mienten! En Calahorra –¿verdad?– los dirigentes socialistas durante muchos años dijeron que había que pagar, que habría que pagar para entrar al hospital de Calahorra, y llevamos ya doce o trece años siendo atendidos los riojanos de La Rioja Baja en el hospital de Calahorra, ¡y nadie ha pagado nada! ¡No se conoce un caso, oigan! No se conoce un caso que haya pagado un céntimo de euro por entrar al hospital de Calahorra. Pues no solo había que pagar, es que para entrar había que entrar con Mercedes, es que encima complicaban la cosa, ¿eh? ¡Pues no!, todo eso era falso. Y ahora es falso también cuando hablan de recortes. No hay recortes, se ajusta el gasto, se prioriza en el gasto, pero no se recortan en absoluto los servicios básicos esenciales. ¡En absoluto! ¡Para nada!

Hace poco un señor, que me dijo que se lo habían contado en el Partido Socialista, dice: "Es que me han dicho que voy a tener que pagar si me tienen que hacer un implante de cadera". Le dije: "Le han engañado, señor, no se preocupe. Vaya usted hoy mismo, si quiere, a que le hagan la revisión y el especialista le derivará adonde le tiene que derivar y cuando le hagan el implante de cadera usted saldrá tan pincho del hospital sin haber pagado un euro. ¡Le han mentido! Están intentando intoxicarles". ¡Eso es así! ¡Eso es así!

Sí que hay un pequeño incremento en la colaboración que ya aportábamos al pago de los medicamentos. ¿Para qué? Para introducir racionalidad en el uso del medicamento, racionalidad en el gasto del medicamento, un gasto que supone una cantidad enorme para las arcas de la Comunidad Autónoma y que no siempre se gasta bien, porque si se hiciera de forma responsable y si se hiciera bien... Pero ahí tenemos todos una gran responsabilidad, las administraciones y los ciudadanos en tanto que consumidores de esos medicamentos.

Pero fíjense en el drama que plantean algunos o que quieren hacer plantear algunos con esto de los medicamentos. El jubilado tipo, el pensionista tipo de nuestro país, va a pagar 1,4 euros al mes por los medicamentos que adquiriera. Eso, el pensionista tipo. Aunque sea de renta media-baja, a

nadie se le escapa que eso no le va a arruinar. En todo caso hay un tope que está fijado en el 8%. Y, por ejemplo, los parados de larga duración van a pagar cero por sus medicamentos. Yo creo que eso es más justo que lo que había hasta ahora. O sea, a día de hoy un parado de larga duración que no tiene ingresos, que tiene una familia que atender, va a la farmacia y tiene que pagar como cualquier trabajador en activo el 40% de sus medicamentos. Pero cuando eso se quita, eso no gusta, eso se omite. Ahora no va a tener que pagar esos medicamentos porque se entiende que no puede pagarlos. Con lo cual se ha introducido una medida que además tiene un carácter también progresivo, un carácter que tiene que ver con los ingresos de los ciudadanos.

Podríamos hablar de muchas más cosas, podríamos hablar de muchas más cosas, de por qué La Rioja está mejor que los demás, en muchos casos mucho mejor que los demás. Pero me quedaré ahí para continuar, porque sencillamente esto, señorías, es gracias...

Se ha hablado también de la otra herencia, señor Sanz. Dicen: "Es que también tenemos su herencia". ¡Claro que tenemos su herencia! ¡Gracias a Dios tenemos su herencia! ¡Gracias a los riojanos tenemos su herencia! ¡Gracias a su gestión, que ha sido una gestión desde el primer momento austera!

Miren, les pongo un ejemplo: hoy el Gobierno de La Rioja es prácticamente igual en número de altos cargos, prácticamente igual, que el Gobierno del año 95. Aquel gestionaba 170 millones de euros; hoy gestiona 1.250 millones de euros. ¡Esa es una diferencia sustancial! Un alto cargo de aquel Gobierno gestionaba 3 millones de euros; un alto cargo del Gobierno actual gestiona 26 millones de euros. ¡Eso es eficiencia en la gestión! ¡Eso es diferencias! ¡Eso es aplicar la gestión desde el minuto uno! Hemos crecido mucho en competencias y en presupuesto, pero el Gobierno siempre ha estado ajustado a las necesidades. ¡Siempre hemos sido austeros!

Miren, aquí no tenemos que cerrar televisiones autonómicas; aquí no tenemos que cerrar radios autonómicas; aquí no tenemos que hacer no

sé..., expedientes de regulación de empleo de Policía autonómica; aquí no tenemos que plantearnos cerrar o reducir el Tribunal de Cuentas de la Comunidad, ¡porque no existen, porque no los hemos creado! Aquí creamos la Defensoría del Pueblo —que está en estos momentos tramitándose una proposición de ley de dos grupos parlamentarios— que desde el primer momento ya fue muy ajustada y que ahora queremos dar otra vuelta de tuerca en ajustarla más a la realidad, sin quitarle por ello ningún tipo de independencia ni de competencias. ¡Hemos sido austeros siempre y eso ha sido obra del presidente del Gobierno de esta comunidad autónoma, que se llama Pedro Sanz!

Y en base a esta situación, y en base a esa gestión y en base a nuestras posibilidades, ayer el presidente Pedro Sanz planteó una serie de prioridades irrenunciables: empleo, personas que lo pasan peor, políticas sociales. Mantuvo, mantuvo... Y algunos dirán: "El portavoz del PP le dice al presidente que qué valiente". Pues sí, señor Sanz, ¡qué valiente, con la que está cayendo en este país y usted ayer mantuvo que nuestro objetivo es llegar al 9% de paro! ¡Lo vamos a intentar! ¡Vamos a trabajar hasta el último día, y estos veinte diputados van a apoyar al Gobierno de La Rioja mañana, tarde y noche para alcanzar ese objetivo! Estamos en el 17%, queremos llegar al 20%, al 9% —perdón, al 20 ya hemos llegado en diputados, el 20% son cifras socialistas normalmente—. ¡Esa es la realidad!

Usted manifestó ayer que no va a dar un paso atrás en políticas sociales, y eso nos enorgullece como miembros del Partido Popular que apoyan a este Gobierno. Dijo que va a seguir estando con aquellos que más lo necesitan y, de hecho, nuestro Sistema Riojano de Dependencia se caracteriza por ser de los mejores de España. Dijo que va a seguir apoyando a la empresa en esta difícil travesía que tenemos en estos momentos, pero una empresa que está sabiendo adaptarse también a la situación, veíamos esas cifras de exportación. Esa tiene que ser la línea: más exportación, más innovación para seguir ganando el futuro. ¡Y eso nos hará estar mucho mejor preparados cuando pase la crisis, mucho mejor

preparados que lo que lo estábamos antes de que llegara la crisis! Vamos también, en ese sentido, en el buen camino. Hay que ver las cosas con realismo, pero también con una cierta dosis de positivismo.

¿Qué más se puede pedir? No olvidó el presidente los pueblos de esta comunidad, ¡no lo hace nunca!, y también de nuevo manifestó que está con todos los pueblos de esta comunidad: con los grandes, con los pequeños y con los medianos, y con la ciudad de Logroño evidentemente, que agrupa el 47% de esta comunidad, de esta gran sociedad que es la gran sociedad riojana. También se ha hecho un gran trabajo desde el punto de vista territorial una vez que teníamos unos servicios de altísimos niveles de calidad.

En lo social, en lo sanitario, en lo educativo se ha hecho un esfuerzo importante, en vertebrar la comunidad a través de las líneas de transporte, y eso da a los ciudadanos más oportunidades y eso les permite acceder a esos servicios en igualdad de condiciones que el resto de ciudadanos que los tienen en su mismo municipio. Hay que seguir por esa línea, esa línea nos gusta, señor Presidente, y ahí va a contar con el apoyo de todos nosotros.

Y todavía podemos decir más. El presidente ofreció diálogo de nuevo, ¡por enésima vez!, diálogo a los grupos de esta Cámara. Desde luego, mi grupo lo acepta. Pero, miren, hoy algunos vienen aquí a decir: "No, usted ofrece diálogo pero la oferta no es buena, la oferta no es buena, no es creíble". Y yo digo: "Pues vamos a ver cómo actúa el presidente en otros ámbitos para ver si es creíble o no es creíble".

Pues mire, resulta que en diciembre firmó usted un Pacto por el Empleo. En torno a esas fechas también firmó un Pacto por las Infraestructuras, específicamente por nuestra incorporación a la Red Transeuropea de alta velocidad de la que nos sacó el Partido Socialista, "de la que nos borró –como dijo usted ayer– el Gobierno socialista". Recientemente se ha firmado un pacto en torno a la educación para edulcorar, para suavizar ese real decreto y que en La Rioja se aplique en su vertiente más favorable para los profesionales y para los alumnos de nuestro sistema educativo.

Recientemente también ha mantenido encuentros con comunidades autónomas vecinas y va a seguir haciéndolo, y de esos encuentros surgen cosas positivas y convenios que resultan positivos para los riojanos. Ha estado en Europa, luego le han seguido, pero ha estado usted en Europa hablando con quien había que hablar. Tenemos un tema de comercio para defender nuestro vino y nuestra marca, el vino de Rioja; pues, bueno, ahí ha estado usted con el comisario de Comercio para defender los vinos de Rioja ante la Unión Europea y ante el mundo.

Y, como usted ayer muy bien decía, ya se nota esa nueva etapa también en el Gobierno de la nación, y usted en la primera entrevista que ha mantenido con el presidente del Gobierno de la nación, el señor Rajoy, pues se ha traído cosas interesantes para La Rioja. Se va a volver a cumplir el artículo 46 del Estatuto de Autonomía, muy positivo: se puso en el Estatuto en el 99 –creo recordar–; lo aplicó el Gobierno de Aznar en los años 2002 y 2003; llegó en 2004 Zapatero, ha estado siete años y pico y no lo ha aplicado; llega Rajoy a finales de 2011 y a primeros de 2012 ya se está aplicando otra vez el artículo 46. ¡Esa es la diferencia entre quién cree en esta comunidad y quién no cree en esta comunidad, quién cumple las leyes –las orgánicas– y quién no las ha cumplido a lo largo de ocho años de mandato!

Esa es también una parte importante de la realidad. Con lo cual, señor Presidente, ¡pues que usted dialoga, que llega a acuerdos y que consigue cosas positivas para los riojanos! O sea, que, si usted ofrece aquí diálogo y le pegan un manotazo en la mano, pues evidentemente ya sabemos quiénes no quieren dialogar, porque usted dialoga con todo el mundo.

Quiero hacerle una especial mención al tema de la defensa de los intereses de los riojanos, pero, bueno, si me permiten, lo dejaré para la réplica.

Me gustaría entrar muy brevemente a contestar alguna de las cuestiones que han comentado los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra, por aquello de que sea un debate, ¿no? El señor González, del Grupo Mixto, siempre

anuncia el fin del mundo, el fin de los tiempos, siempre rebusca –como decía antes– la basura, el dato peor aunque sea inventado... ¡Hombre!, ahora lo tiene ciertamente fácil, la situación es complicada, la situación es difícil, eso a nadie se le escapa; pero, claro, resulta paradójico que usted haga esto ahora cuando ha sido cómplice de los gobiernos de Zapatero, ¡cómplice!, y ha estado calladito, ha estado sumiso durante ocho años a lo que decían de Madrid.

Usted dice que no es sucursal de nadie de Madrid. ¡Lo ha sido! ¡Usted se fue a Ferraz a firmar un pacto del que no se cumplió ni el 5%! "¡Para el 1 de septiembre va a venir no sé qué!". "¡Para el 2 de septiembre no sé cuántos!". "¡Para el día de Todos los Santos vamos a poner...!". ¡Nada! ¡Nada de nada! ¡Nada de nada! ¡Usted ha sido cómplice de ese Gobierno que nos ha metido en esta situación!

Mire, sobre compras y adjudicaciones a empresas riojanas o no riojanas, el otro día mi compañera, la señora Lucía Herce, explicó muy bien el método Trincado de contratación, que no nos gusta ni vamos a implantar desde el Partido Popular en las administraciones en las que tenemos algo que decidir.

Mire, señor Rubio, se sube a esta tribuna, pero en realidad yo creo que hoy estaba levitando –se lo digo cariñosamente–, levitando. Se ha subido más a la claraboya que a la tribuna. Parece que nos estaba echando una homilía, una homilía por otro lado triste. Ha hablado usted de que los viernes son del Gobierno, los sábados del Eurogrupo, los lunes de no sé qué... Hoy, que es viernes, seguro que es viernes de reformas también y que saldrá la ministra a contar nuevas reformas y nuevas medidas y nuevo trabajo que ha desarrollado el Gobierno en esta semana, pero ¿saben qué les digo?: que aquí es un viernes de carnaval, porque ustedes se han disfrazado. Usted se ha disfrazado del cabreado escatológico y nos ha llenado de alarmismo, ha transmitido alarmismo a los riojanos; y el señor portavoz del Grupo Socialista, el nuevo portavoz del Grupo Socialista, se ha disfrazado de dialogante, pero, claro, con una tristeza que dice "¿y qué les decimos a los parados, y qué

les decimos?". ¡Oiga!, con ese tono no les diga nada, de verdad, porque los va a deprimir más todavía. A la gente hay que hablarle con optimismo. Hay que hacer el balance de la situación, hay que contar la realidad, hay que marcar un programa de gobierno que es el que tiene Pedro Sanz, hay que priorizar, porque en estos momentos no se puede hacer todo a la vez porque se han reducido los recursos, y luego hay que hablar a la gente con confianza, transmitir esperanza. ¡Eso es lo que hay que hacer, señor Rubio! Se lo digo con todo el cariño para que lo corrija, si puede ser, de cara al futuro.

Dicen: "Hemos perdido Caja Rioja". Mire, yo creo que no hemos perdido Caja Rioja. En todo caso –se lo recomendaba yo el otro día a su secretario general–, si piensan que hemos perdido Caja Rioja, para que conozcan muy bien esta historia y cómo ha sido, tienen que hablar ustedes –tome nota– con el señor Rubalcaba, que fue vicepresidente del Gobierno, con el señor Zapatero –lo que pasa es que está contando nubes e igual no lo encuentran–, con la señora Salgado, vicepresidenta económica que cambió una ley para impedir a la Comunidad Autónoma de La Rioja que tuviera la capacidad de autorizar o no una fusión, en ese caso era una fusión denominada fría, un SIP. Esos son los protagonistas de todo esto. Y ya la guinda definitiva, el conocido señor MAFO, Miguel Ángel Fernández Ordóñez, a la sazón en ese momento gobernador del Banco de España, que bendijo todo esto. Y también creo que bendijo todo esto la Comisión Nacional del Mercado de Valores, que también estaba dirigida por insignes socialistas. A todos esos les puede preguntar usted cómo ha ido esto de Caja Rioja y si la vamos a perder o no la vamos a perder.

También el señor Aldama y también el señor Urquía pueden decir algo. El señor Aldama dijo en todo momento que le gustaba mucho esto y el señor Urquía era vicepresidente de la Caja de Ahorros de La Rioja en aquel momento y también votó favorablemente a todo lo que decidió la Caja. Por lo tanto, tienen ustedes tarea para informarse, pero aquí no vengan a preguntar, nos vino impuesto por el Gobierno socialista.

Reivindicación de inversiones. "Ustedes ya no reivindican". ¡Sí reivindicamos! Lo contó ayer el presidente: fue a ver al presidente Rajoy con la relación de inversiones que requiere esta comunidad autónoma, igual que hace seis meses. ¡No, no! Es que no somos iguales. Ustedes pasan al Gobierno y se olvidan de las promesas...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Cuevas, vaya terminando.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ... –vaya terminando, señor Presidente–, pero nosotros no, ni de las promesas ni de las reivindicaciones. Y lo dijo el presidente: "Esté quien esté en Moncloa, reivindicaremos las cosas".

Termino, señor Presidente.

Señorías, ¿la situación es complicada? ¡Sí! Pero vamos a salir de esta situación, y vamos a salir de esta situación porque ya ha cambiado el Gobierno en España y porque ya hay nuevas políticas que en el primer cuarto de hora no tienen su efecto, pero que lo van a tener, y porque en La Rioja seguimos teniendo un Gobierno presidido por Pedro Sanz. Y no vamos a recortar ni un ápice en educación, y no vamos a recortar ni un ápice en sanidad, y no vamos a recortar ni un ápice en servicios sociales.

Y eso de las políticas de estímulo, señor Rubio, queda muy bien para el lenguaje, pero eso hay que materializarlo. Y es difícil materializar política de estímulo cuando ustedes han dejado la situación que han dejado y cuando ustedes estaban calladitos mientras se gestaba esa situación.

Por lo tanto, con independencia de que luego podamos seguir hablando, tengo que decirles que desde el Grupo Parlamentario Popular vamos a presentar, desde luego, propuestas de resolución para impulsar la acción de gobierno, vamos a hacer un trabajo en positivo. El Partido Popular de La Rioja va a trabajar más que nunca, todo lo que haga falta, mañana, tarde y noche, para que los riojanos salgamos cuanto antes y lo mejor posible de esta crisis económica.

Estaremos siempre, y lo estamos ahora especialmente, con los parados para que dejen de

serlo; con los empresarios que han tenido que cerrar, para animarles a que vuelvan a levantar la verja o vuelvan a emprender un nuevo negocio; con los empresarios que están aguantando, para que aguanten esa última recta que queda de esta crisis; con los trabajadores que siguen teniendo su puesto de trabajo, para agradecerles el esfuerzo que están haciendo y también animarles para que puedan seguir manteniendo su puesto de trabajo; y con las personas –que aquí algunos exageran con las cifras–, porque, sean las que sean, como si es una persona, si hay un riojano que lo está pasando mal, el Partido Popular de La Rioja estará a su lado ayudando, colaborando e impulsando políticas para mejorar la vida de esa persona y del conjunto de la sociedad riojana.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Y para contestar a las cuestiones que han planteado los portavoces de los grupos tiene la palabra el presidente de la Comunidad.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados.

En primer lugar, permítame que agradezca al portavoz del Grupo Popular, que ha intervenido el último, sus palabras y su apoyo y sobre todo su discurso. Menos mal que usted ha hablado de La Rioja y ha hablado de lo que el presidente del Gobierno manifestó ayer, porque de lo que hemos oído por parte de la oposición parece que ayer no hubo ni discurso del presidente del Gobierno ni existía La Rioja, por lo que he escuchado en las intervenciones.

Con eso me gustaría decir que estoy y salgo satisfecho y contento por dos razones, desde el punto de vista del Gobierno y desde el punto de vista partidario, porque ustedes siguen igual o van a peor y, por tanto, desde el punto de vista de lo que será la legislatura, pues veo cómo va a ir y, por otra parte, desde el punto de vista de que no han criticado, ni han entrado, ni han valorado, ni han rechazado ninguna de las manifestaciones y

propuestas y medidas que el presidente del Gobierno propuso ayer.

Permítanme que salude a los portavoces anteriores que han tenido también y han participado en el debate de la región, a la señora De Pablo y al señor Martínez-Aldama, al que –como le he dicho anteriormente en mi salida– le he dicho: "Te echo en falta". Por lo menos cuando intervenía había cierta alegría.

Pero hoy, señor Rubio, la verdad, perdóneme, pero, aparte de que le ha sobrado tiempo, ni siquiera ha sido capaz de agotar el tiempo del grupo parlamentario que le da el Parlamento, le han faltado palabras, créame.

Si usted analiza su discurso, prácticamente cien veces ha repetido usted "hay que dar respuesta". ¡Pero que no ha dado usted ninguna! Hay que dar respuesta, la preocupación de los riojanos, la preocupación de esto, la preocupación de lo otro... ¡hay que dar respuesta! La suya, ¡ninguna!, ni una alternativa, ni una propuesta alternativa, ni un proyecto alternativo. Señor Cuevas, lo tenemos que hacer nosotros todo, estamos acostumbrados y en ese camino desde luego vamos a continuar.

Por tanto, no me ha sorprendido la posición que han tenido los grupos de la oposición, lo que de alguna forma me ha hecho ver que no han cambiado ustedes nada y que siguen como hasta entonces. Y luego llegará el discurso de investidura de 2015 y saldrá aquí al Muro de las Lamentaciones, como lo hicieron este año, a decir: "¡Qué mal lo hemos hecho!", "con estos resultados, ¡qué mal lo hemos hecho!", "¡qué mal lo hemos tenido que hacer para que el Partido Popular haya tenido el resultado que ha tenido y nosotros el pobre que hemos tenido!". Pues van por ese camino y por esa realidad en lo que significa no hablar de los temas que afectan a esta comunidad autónoma; y se han dedicado ustedes a hablar del Gobierno de España, de Zapatero, ha aparecido Zapatero, ha aparecido Aznar, ha aparecido Rajoy... Yo creo que ha pronunciado pocas veces hasta el nombre de Pedro Sanz.

¡Y los riojanos quieren sobre todo un poco de alegría! ¡Un poco de alegría! ¡Les molesta hasta que se ría el presidente! ¡Pero si con la cara que

han puesto ustedes aquí dan miedo! ¡Si hay que huir de esta comunidad autónoma! ¡Qué poco entusiasmo! ¡Qué poca confianza! ¡Qué poca credibilidad! ¡Qué poco valor en sí mismos! Cuando uno no confía en sí mismo, difícilmente puede generar confianza hacia los ciudadanos. Y lo primero que hay que tener es un nivel de autoestima alto para ofrecer a los riojanos seguridad, claridad de ideas, proyecto sólido, saber hacia dónde se va. No aquí, que –créanme– les ha faltado a algunos de sus compañeros, señor Rubio, dormirse, ¡eh! ¡De verdad! Y creo que está bien el tono, ¡pero hay que darle un poco más de entusiasmo! Hay que entrar en lo que son los temas concretos, hablarlos, comentarlos ¡para ver que hay una alternativa al proyecto político del Partido Popular! Algunos se han dedicado a decir que las cosas están mal. ¡Eso no hace falta que lo digan! ¡Si todos sabemos que las cosas están mal! Lo único que podíamos decir es: ¡si podían haber ido peor!, ¡si podía haber habido más paro que el que hay en estos momentos!, ¡si se podía haber destruido más empleo que el que se ha destruido!, si podíamos haber hecho un esfuerzo entre todos para conseguir normalizar y poner en valor la diferencia y el contraste de esta comunidad autónoma con el conjunto de la media española, que hay muchos datos para hacerlo.

Algunos han comentado algunos temas que tienen que ver –por comentar– con que se van muchos jóvenes de aquí. ¡Bueno! Sería bueno que únicamente vayan ustedes al País Vasco para que se den cuenta de que en el primer trimestre de este año dos mil vascos han emigrado del País Vasco. ¡Dos mil! No planteemos cuestiones que son temas que afectan a todos los territorios, a todas las comunidades autónomas, intentando poner el grano o la mancha negra a la Comunidad Autónoma de La Rioja. Planteemos temas que tienen que ver también con la solvencia, la fortaleza de esta comunidad, para impulsarla a lo que tiene que ser el trabajo y el esfuerzo sin duda de futuro.

Han comentado algunos el tema de las empresas riojanas, si contratamos o no contratamos a las empresas riojanas. Mire usted, por encima de todo

este Gobierno favorecerá a las empresas riojanas en la contratación, ¡siempre!, pero incluso buscando en los pliegos una situación no sé si de privilegio pero sí de posición dominante a aquellas empresas que residen en esta comunidad autónoma. Pero yo les pido a las empresas riojanas que cuando se les contrata en la Administración también contraten en La Rioja y no compren fuera de La Rioja o subcontraten fuera de La Rioja. Y eso es bueno que todos lo analicemos. El equilibrio entre lo que tiene que ser la defensa de los recursos públicos, de los dineros públicos, con lo que es también favorecer al de al lado, es un principio que tiene que estar ahí. Pero tampoco planteemos cuestiones tan aldeanas que en un momento determinado digan: "Solamente a los de aquí y nada más que a los de aquí; para todo con los de aquí", porque esta comunidad autónoma no tendrá futuro en un momento determinado.

Y han planteado: "Han contratado ustedes dos millones de euros". ¡Algunos no leen ni el Boletín Oficial de La Rioja, porque hay licitados más de treinta y ocho millones de euros en el Boletín! ¡Pues no lo leen! En el Palacio de Justicia tiene usted treinta y cinco para empezar. ¡No voy a sacarle más los colores a nadie!

Algunos plantean, por un lado: "Es que su diálogo no es creíble. No se puede dialogar". Y terminan el discurso pidiendo el diálogo y el acuerdo. Incoherencias totalmente, incoherencias.

¡Miren! El discurso que yo pronuncié ayer fue un discurso optimista por un lado, porque veo la botella medio llena, algunos la ven medio vacía, y hoy a los riojanos hay que darles mensajes de optimismo, de seguridad, de confianza, de credibilidad, de defensa de un proyecto político. Y hablé de una realidad que tiene que ver con esta tierra, con esta comunidad autónoma, aterrizando, no volando por las nubes, aterrizando en el terreno y hablando de la realidad desde un proyecto que defiende, del Partido Popular, y que está abierto a si ustedes quieren enriquecerlo, pero hoy pocas propuestas hemos visto, ni siquiera de contraste, ni siquiera de plantear argumentos en contra del proyecto del Partido Popular. Y lo ha hecho una persona desde la realidad y desde el conocimiento

que tiene de esta comunidad autónoma, de sus pueblos, de sus gentes y del diálogo que establece con todos ellos, con el Gobierno de España y también con la Unión Europea.

¡Bien! Este año el presidente del Gobierno se ha reunido con todos los alcaldes de esta comunidad autónoma, ¡con todos!, se ha reunido con treinta y tres colectivos en su despacho, se ha reunido con nueve *clusters*, se ha reunido con veintidós embajadores, se ha reunido con el presidente del Gobierno, se ha reunido hasta con el líder de la oposición riojana, ha pateado los pueblos de esta comunidad autónoma. Y con eso, con ese conocimiento, con esa realidad, hablando con la gente, planteamos un proyecto político desde las ideas claras, bien definido y concreto, sin ninguna vacilación y sin ninguna improvisación. En primer lugar, porque tenemos la voluntad manifestada por los riojanos de gobernar este territorio y tenemos, además, la determinación de un Gobierno de llevar a cabo su programa y su proyecto político que vaya transformando y que siga evitando los daños de la crisis económica que afecta a nuestra propia región. ¡Y ese es el papel fundamental de un Gobierno! Si alguien piensa que nosotros solos vamos a salir de la crisis... ¡Lo dije ayer! Si España no sale de la crisis, ¡nosotros no salimos de la crisis! ¡Como nosotros no hemos entrado por nosotros mismos en la crisis ni hemos provocado la crisis de este país! Tendremos que contribuir y ayudar a marcar la diferenciación de una comunidad con respecto a otra en función de sus políticas. Y creo que el proyecto político que yo definí ayer pretende y pone de manifiesto, por un lado, como he dicho, la falta de alternativa y, por otro lado, la oposición ¡muy infantil! Quizá una oposición temerosa y con miedo a entrar en los temas a debatir con fuerza. Ni siquiera han tenido el valor de entrar a un debate cuerpo a cuerpo. ¡Han huido del debate cuerpo a cuerpo!

Y yo vuelvo a repetir los pilares básicos, los puntos clave del proyecto político que defiende y que vamos a llevar de cara al futuro. Uno tiene que ver con el control del déficit público, con el Plan de Estabilidad, con lo que tiene que ser ajustar los ingresos con los gastos desde el punto de

vista de buscar el equilibrio que tiene que haber entre ingresos y gastos para que esta comunidad siga siendo viable y siga marcando ese diferencial. Y, por otra parte, también con la voluntad de no gravar los bolsillos de los riojanos, señor Rubio, no gravar los bolsillos de los riojanos. Por eso esta comunidad autónoma, el Gobierno, ha preferido endeudarse como Administración, para que no se endeuden los riojanos; por eso hemos planteado un Plan de Austeridad y una serie de políticas que nos han llevado a ajustar también los gastos de forma razonable para no endeudar a las familias. Y ayer les hablaba yo de varias cosas, entre ellas de la transformación de dos organismos autónomos en dirección general y de una entidad pública en dirección general. ¡Que no han dicho ustedes nada! Ustedes pedían en un momento determinado: "Tienen ustedes muchas sociedades públicas, muchos lugares donde colocan a los amigos, a los del PP". Y ahora que los quitamos, ayer algunos los criticaban y hoy nadie ha dicho nada.

Pues, mire usted, con eso que dije yo ayer, con los alquileres que vamos a reducir este año en setecientos cincuenta y seis mil euros, con eso vamos a ahorrar, en lo que son ajustes, más de tres millones de euros.

Y el Banco de España, que ustedes son culpables de que no esté ya ocupado y haber ahorrado un alquiler muy importante de Gran Vía 18, donde está la Dirección General de Salud, va a ahorrar a esta comunidad autónoma más de ciento cincuenta mil euros en cuanto hagamos el traspaso.

Y esas son políticas de ajuste que nos tienen que llevar a la reflexión. Quizás algunos dicen: "¿Y por qué no los hemos quitado antes?, ¿y por qué los pusieron?". ¡Pues porque en determinadas circunstancias y en momentos de bonanza se piensan las cosas de otra manera, señor Rubio! Uno de los organismos autónomos fue producto de un Gobierno suyo por allí..., hace veintinueve años. Lo que es la Agencia de Desarrollo era en su día Saicar, ¡fíjese usted!, que la crearon ustedes y ha estado ahí. Y hoy, con las transferencias, requiere una remodelación. Y, por tanto, hay una cuestión

ahí que hay que poner en valor, y ponerla en lo que significa centralizar todas las tecnologías y todas las técnicas relacionadas con la informática que nos permitan buscar sinergias y ahorrar recursos. ¡Y hay que analizar! ¡Y hay que analizar todas las sociedades que tenemos y todos los organismos que tenemos y hay que darle una reflexión a todo eso!

Fíjese usted, a mí me gustaría poner en el debate a lo mejor el Consejo Económico y Social. No lo sé, ¡pero a lo mejor deberíamos analizarlo! El Consejo Económico y Social posiblemente, si hoy hiciésemos una pregunta a todos los que estamos aquí, ¡posiblemente nadie sabe ni quién es el presidente!, ¡posiblemente nadie sabe ni lo que hace! ¡Posiblemente! Entonces, una de dos: o le damos contenido, o le damos contenido o lo pensamos, o le damos una pensada. ¡Eso es una propuesta que les hago a ustedes! Nos cuesta más de trescientos mil euros y hay una cuestión que hay que analizar.

Alguien dirá: "¿Y por qué no quita usted coches oficiales?". ¡Pues vamos a quitar otros tres y tres chóferes de representación eventual! ¡Nos vamos a quedar con diez! Para que vea que también hay gestos en otro sentido.

¿Y vamos a poner las treinta y siete horas y media como marca la ley –cuando se publique– del Estado? ¡Pues claro que sí! Es que yo tengo que agradecer a los funcionarios lo que hacen, ¡pero tienen también que tener los funcionarios la cultura de que hay que hacer más con menos! Y trabajamos más en ese sentido.

Le he oído, señor Rubio, hablar a usted del tema fiscal y del tema de los impuestos para los ricos, más o menos, o para el que más tiene, por quitarle la palabra –perdóneme–, la palabra ricos. Y ha hablado usted de un pacto..., entre algunas de las cosas que ha dicho, un pacto fiscal quiero recordar, más o menos. Mire, ese es un tema que no es novedoso en su grupo parlamentario. En todos los presupuestos se ha hablado precisamente del tema de los impuestos. Yo le voy a dar cuál es la posición de mi Gobierno y del proyecto político que defiende: ¡estoy en contra de subir impuestos!, ¡totalmente en contra de subir impuestos a

los propios ciudadanos! He de decirle más: lo que usted plantea en esta comunidad autónoma –que quien más tiene, pague más– está planteado. ¡El impuesto del rendimiento de las personas físicas es un impuesto que va en ese sentido! Pero, además, el impuesto de patrimonio, para patrimonios por encima de los setecientos mil euros, está gravando también a los que más tienen. ¡Ahí está!

Pero si usted me hace una propuesta y me dice: "Mire, es que yo quiero recaudar cincuenta millones de euros en impuestos y lo quiero hacer de esta manera", a lo mejor lo estudiamos. ¡Pero hágamela! ¡Póngamela sobre la mesa! ¡No me diga que quiere hacer un pacto fiscal! ¿En qué consiste su pacto fiscal? Yo le digo cuál es la posición del Gobierno y cuáles son los principios sobre los que se asienta el Gobierno, dispuesto a moverme, pero póngamelo usted.

Si algo ha diferenciado a esta comunidad autónoma del conjunto del Estado, del resto de comunidades autónomas, es que tenemos menor presión fiscal que el resto de comunidades autónomas. ¡La menor! El impuesto del IRPF está un punto más bajo que en las comunidades vecinas. ¡Solamente Madrid lo tiene como La Rioja! Pero si usted después va a todas las medidas de ajuste que han hecho el resto de comunidades autónomas, se dará cuenta de que hay un diferencial muy claro entre lo que son las medidas de recortes o de ajustes que han hecho otros territorios y las que ha hecho La Rioja. Se refería el portavoz del Grupo Popular al tema del céntimo sanitario, pero podemos hablar del tema de la bajada del sueldo de funcionarios o podemos hablar de los que han cobrado la receta, etcétera, etcétera. ¡Marcamos un diferencial de unos con otros!

Y en el tema de la deuda pues también es bueno –aunque ustedes no lo han dicho– que pongamos en valor lo que es un esfuerzo del Gobierno por contener también el incremento de la deuda, pero manteniendo una deuda razonable y sostenible para el desarrollo económico de nuestra propia comunidad autónoma. Miren, en el conjunto del Estado, los últimos datos: el peso que tiene la deuda del Estado es el 72,1%; el peso que tiene la del Gobierno de España es el 55,2%; el peso

que tiene la de las comunidades autónomas, la media, el 13,5%; el de la Comunidad Autónoma de La Rioja es el 11,7%. Entenderá que hay un diferencial muy claro entre la media de la deuda de las comunidades autónomas y la de La Rioja.

Pero, si ustedes comparan con respecto al incremento de la deuda al primer trimestre del año 2011: La Rioja ha crecido el 0,7%; la media de las comunidades autónomas, el 1,6%; la del Estado, en el 5,9%; y la del conjunto, en el 8,5%.

Pero si va usted al peso que tiene la deuda en nuestra propia comunidad autónoma, se dará cuenta de que únicamente nuestro peso como comunidad es infinitamente menor a lo que supone el producto interior bruto en nuestra propia región. Y ese es un dato también significativo: representa prácticamente el 0,10% aproximadamente, o el 0,11%, del conjunto de las comunidades autónomas.

Por tanto, creo que ahí hay un dato significativo en lo que son por una parte las medidas de ajuste –el plan de austeridad–, lo que es por otra parte una política de impuestos, de presión fiscal, lo que es por otra parte un endeudamiento razonable desde el punto de vista de comunidad y lo que es también un esfuerzo muy importante del Gobierno por conseguir cumplir el déficit a final de año. Y saben ustedes que el déficit final se está planteando por determinadas empresas u organismos que valoran cómo van a terminar las comunidades autónomas, y únicamente Madrid, después La Rioja y Galicia en el informe Fedea manifiestan que somos las que podemos cumplir en estos momentos con el déficit a final de año.

Y decirles también lo que ha sido partir de deuda cero desde el punto de vista de proveedores con la política que ha llevado el Gobierno de España para resolver todo aquello que teníamos desde el punto de vista de deuda con laboratorios farmacéuticos fundamentalmente.

Pero, si fuésemos incluso a hablar, si fuésemos a hablar de lo que tarda la Comunidad Autónoma de La Rioja en pagar, hace pocos días venía un informe en el que La Rioja era una de las tres comunidades autónomas que en menos tiempo pagaba. Y lo tiene usted: el País Vasco, en

cincuenta y dos días; Navarra, en cincuenta y tres; y La Rioja, en cincuenta y siete. Las empresas privadas lo lanzan a tres o cuatro meses a la hora de pagar; la Comunidad Autónoma de La Rioja lo paga antes.

Pero, aparte de todo esto, que es una política de ajuste, de responsabilidad en el control del gasto público, en los ajustes y en la transparencia, cuyos planes –para los que no se hayan enterado– los tienen en la página de transparencia del Gobierno para conocimiento de todos los ciudadanos –no solamente de los grupos políticos, sino de todos los ciudadanos–, es cierto que tenemos que hacer una política de impulso, una política económica de impulso a lo que es la economía. Y esa política de impulso –que también la manifestaba ayer– tenía que ver con buscar, mantener el empleo y que se destruya menos e intentar crear empleo. Y esa política tiene que ver con muchas cosas: una, el propio Plan de Empleo, en la medida en que el Gobierno lo tiene ahí, con diferencias también con los agentes económicos y sociales. Un Plan de Empleo que se ha firmado en legislaturas anteriores, que ustedes lo firmaron y nunca se acordaron de la oposición. Ahora ustedes dicen que quieren participar. Les dijimos en su día, en el año 95, y no quisieron saber nada, no quisieron saber nada. Ahora quieren montarse en un carro. ¡Bueno! Pues eso es una cuestión que ustedes verán, pero lanzan al Gobierno en un momento determinado que eso es responsabilidad del Gobierno. Pero en cualquier caso es una voluntad nuestra mantener el diálogo social en la medida que sea, pero sobre todo nuestra propuesta es llevar a cabo el Plan de Empleo, solos o acompañados, con más o con menos gente, pero es también nuestra política y nuestra responsabilidad. Y esa política la vamos a seguir llevando a cabo.

Y esa política tiene mucho que ver también con la formación, tiene que ver con impulsar la política de empleo juvenil, tiene que ver con ayudar a nuestras empresas, con la búsqueda de la financiación, de la viabilidad, y tiene que ver también con ayudar a las personas que tienen mayores dificultades pero que hay que darles una salida. Y en ese sentido quiero decirles que el Gobierno de

La Rioja, en lo que lleva ya del año 2012, está pagando IMI y AIS a 1.904 personas. El año pasado en todo el año lo pagamos a 1.966. Es decir, que llevamos ya tanto como llevábamos el año pasado, y estamos de acuerdo en seguir haciendo esa política de ayuda a aquellas personas que tienen mayores dificultades y que necesitan el apoyo del Gobierno desde el punto de vista de ayuda básica.

Pero sería por nuestra parte muy pobre si únicamente pensásemos en dar un dinero sin ningún tipo de estímulo. Y en estos momentos el Gobierno está decidido a sacar una orden que permita incentivar la contratación de estas personas que cobran el IMI por parte de las empresas riojanas. ¿Y en qué va a consistir? Pues en que aquellos empresarios que contraten a una persona que esté cobrando una ayuda del IMI pueda recibirla la empresa siempre que contrate a esa persona. Y estaremos incentivando a que las personas que cobran a cambio en principio de nada, puedan tener la oportunidad de tener un aliciente, una motivación desde el punto de vista de ser contratados por una empresa.

Pero también nuestros jóvenes nos preocupan y nos preocupan aquellos que estudian la formación profesional y que necesitan la incorporación al mundo laboral. Y en ese sentido también les digo que el año que viene comenzaremos, en principio posiblemente de forma piloto pero si podemos más, la puesta en marcha de la formación profesional dual. ¿Y en qué va a consistir la formación profesional dual? Por una parte, una implicación de las empresas en lo que es la formación educativa de sus trabajadores, de los trabajadores de formación profesional, y, por otro, un contrato retributivo para aquellos jóvenes que vayan a formarse a una empresa a la hora de realizar su propia actividad, un contrato retributivo en lo que llamamos la verdadera formación dual de formación profesional. Posiblemente será poco, pero lo que sí es claro es que hay propuestas concretas en lo que es nuestro trabajo por buscar también la actividad en el empleo de los propios jóvenes. Que, sin duda, si usted quiere, también hay un diferencial en lo que es el paro de menores

de 34 años en el conjunto de España y en la Comunidad Autónoma de La Rioja: cinco puntos menos de paro hay en La Rioja de jóvenes menores de 34 años que en el conjunto del Estado; 33% es el dato de paro en el conjunto del Estado y 28,2% en La Rioja.

Y hay un plan juvenil que está perfectamente diseñado y preparado, con programas en los que participan jóvenes, y ayer anunciaba también otro tipo de propuestas dentro de ese plan, que aparte del emprendimiento y del incentivo a la participación de los jóvenes en el mundo laboral, hay también programas formativos, ciclos formativos que permiten a los jóvenes mejorar su formación por una parte y tener mayores posibilidades de empleabilidad.

Pero a nuestras empresas también hay que ayudarlas, sobre todo en unos momentos en los que la financiación no es la más adecuada. Y en este aspecto quiero decirles que los estudios de viabilidad para garantizar la sostenibilidad de las empresas –para que se hagan una idea– se han tramitado ya 111 expedientes, que les ha permitido tener una financiación de más de 23 millones de euros. Hay, por otra parte, líneas de avales del Gobierno de La Rioja, que de momento se han tramitado 14 expedientes por un valor de 84,8 millones de euros mediante aportación del aval público de La Rioja. Iberaval ha tenido más de 135 operaciones por un importe de 10,38 millones de euros. Ha habido bonificaciones de intereses de 933 expedientes. En resumen, ¡no estamos sin hacer nada, señor Rubio!, estamos trabajando en un proyecto con medidas concretas de tocar, de tocar. No estoy hablando "hay que dar respuesta", no, estoy dando respuesta a los problemas de las empresas y a los problemas de los ciudadanos. Posiblemente no lleguemos hasta el final, pero ahí estaremos.

Y le hablé ayer de captación de empresas, y captación de empresas también estamos haciendo con todos los datos que ayer le di.

Hablamos de innovación y hablamos de internacionalización. No han dicho ustedes absolutamente nada, pero podemos presumir en esta comunidad autónoma de ser una comunidad innovadora y una comunidad internacionalizada. En momentos

de crisis, en el año 2010 y en el 2011 las exportaciones llegaron a la cifra histórica mayor que ha tenido La Rioja, ni en los momentos de bonanza habíamos llegado a esa cifra: 1.492 millones, y ya estamos en el camino de mejorarla este año 2012, porque en la internacionalización está también el futuro de nuestras empresas, y ahí..., en ese camino vamos a seguir trabajando.

También con las empresas desde el punto de vista de la innovación, que marcamos un diferencial con el conjunto de España. En estos momentos el 28% de pequeñas y medianas empresas menores de diez asalariados son innovadoras; en el conjunto de España, el 18%. Diez puntos por encima del conjunto de España.

Por tanto, cuando alguien dice, oiga, ustedes están mejor o están peor, ¡pues estamos mejor! Aunque duela a algunos. ¡Aunque les duela! Incluso en las ventas de coches hace pocos días salía que éramos la segunda región donde más había subido la venta de coches, un 3,7%. Si no leen la información, pues será su problema.

Y en el tema del paro, cojan los datos del mes de mayo y verán el diferencial que ha habido de La Rioja con el conjunto de España, el diferencial.

Si me hablan de salarios, el salario pactado de enero a mayo en La Rioja, el 2,8%: la cuarta comunidad donde más han subido los salarios, señor Rubio, la cuarta comunidad.

Si prevén expectativas de contratación de las empresas, en La Rioja solamente el 7% de las empresas riojanas prevé reducir la contratación.

Pero, si vamos a los datos de paro puro y duro que usted comentaba, si coge usted el paro registrado en el tema del Inem, el paro en La Rioja es el 17%; en el conjunto de España, el 20,43%: 3,43% menos. Si usted coge la EPA, que parece que le beneficia más, es el 20% y el del Estado el 24% –si le beneficia desde el punto de vista político–, el 4,38%. Pero si usted va a la estabilidad en el empleo, se dará cuenta de que la estabilidad en La Rioja es del 81,7% y en el conjunto del Estado es del 77%.

Si usted se va al producto interior per cápita en La Rioja, es de 26.129 y en el conjunto de

España, de 23.271. Y puede usted ver la convergencia con la Unión Europea y ve en qué posición está La Rioja, que en estos momentos estamos en la posición 68 con el objetivo de ir al punto 60, al puesto 60. ¡Y esos son datos que están ahí! Y alguien puede decir: "¿Por qué hay esa fluctuación en un momento determinado?". ¡Pues por la tasa de actividad en relación de nuestra comunidad con otras comunidades! ¿Cuánto cree usted que ha crecido la tasa de actividad en nuestra región? ¡El 49%! Calcule usted la tasa de actividad, de esa herencia que ustedes nos dejaron, cuál era la tasa de actividad que había en el año 95 y cuente usted la que hay hoy, verá usted la diferenciación, que ha supuesto casi un 50% más de la tasa de actividad que había en el año 95 a la que hay hoy. ¡Mírela! Y mire usted también el incremento de paro interanual y se dará cuenta de que Aragón ha crecido el 16,67; Castilla y León, el 17,59; La Rioja, el 15,86. Y podemos coger los datos que ustedes quieran. El sector industrial: la actividad en La Rioja, el 73,4%; en España, el 72,4%.

Les puedo aburrir a datos, que no quiero aburrirlos. Hay un cambio sustancial y marcamos una diferenciación. ¿Para estar satisfechos? ¡Pues no! ¡No! ¿Para seguir trabajando? ¡Por supuesto! ¿Para plantear una política económica y de carácter social? ¡Sí! ¿Para poner en valor nuestras competencias, nuestra capacidad de autogobierno? ¡Por supuesto! Y eso es lo que hacemos, desde los instrumentos que tenemos como región: poner en valor los instrumentos de impulso económico para hacer, por un lado, que la economía crezca para mantener el empleo y que no se destruya y en lo posible poder crear empleo. Y en lo que son políticas destinadas a lo que son los pilares básicos de los servicios sociales (educación, sanidad y servicios sociales), al máximo, Señoría, al máximo. Y cuando el Gobierno de España plantea políticas de ajustes con normativa básica para todas las comunidades autónomas y nos permiten horquillas, en esta comunidad autónoma las ponemos por abajo.

Y vea usted educación, con toda la demagogia que quieran ustedes hacer en educación. Los planteamientos a veces de defender la enseñanza pública son un error de bulto porque en lugar de

apoyarla la están hundiendo. Si la defensa de la enseñanza pública está basada únicamente, no ya en llevar una camiseta, que me parece estupendo, sino únicamente en la defensa del número de horas que dan los profesores y en la ratio de los alumnos, ¡vaya proyecto político que ustedes defienden! ¡Vaya proyecto político que ustedes defienden! Si la calidad de la enseñanza está basada en buscar una racionalización en el esfuerzo que tienen que hacer los profesores y en un número razonable de alumnos en aula, pero se apuesta por una buena formación de los profesores como ayer planteaba yo con la creación de un nuevo centro de formación de profesores donde introducimos la innovación como elemento fundamental, y cuando hablamos de bilingüismo como factor determinante también en la formación de los alumnos, quizás estemos hablando de un proyecto diferente, estamos hablando para unos de fachada y para otros de solvencia interna en lo que es defender la enseñanza pública.

Y, fíjese usted, los alumnos que hoy hay en La Rioja en la enseñanza pública suponen el 64%; en la enseñanza privada, el 36%. Lo que el Gobierno aporta a la enseñanza privada para ese 36% de alumnos es el 18%. Lo que el Gobierno aporta por la enseñanza pública para ese 64% es el 82%. ¡Ahí está la diferencia de la voluntad económica de un Gobierno hacia un proyecto político! Y algunos parece que quieren dar a entender que en la enseñanza privada hay mayor calidad que en la enseñanza pública. Craso error el que están haciendo ustedes. Y yo soy producto de la enseñanza pública y la defenderé siempre, pero no atacaré a la privada. Y he de decirle que en las ratios, en las ratios en la enseñanza privada la media es de 26,06 y en la pública, de 22,85. Pero si quieren ustedes, para que vean cuál es la apuesta de este Gobierno por la enseñanza pública, pueden ustedes pasarse por algunos CRA de algunos lugares de La Rioja y se encontrarán algunos con siete alumnos que tienen un profesor fijo y cuatro itinerantes (cinco profesores para siete alumnos) u otros con cuatro alumnos que tienen un profesor fijo y tres itinerantes (cuatro profesores para cuatro alumnos). Desde el

punto de vista economicista podríamos eliminar todo eso, pero verdad es, Consejero, que nuestra apuesta es la apuesta por la calidad de la educación, apostando también desde el punto de vista de lo económico.

Señorías, aparte de todo eso hay dos puntos más –que no me voy a alargar– que tienen que ver con el proyecto que yo allí ayer defendí, que una parte es la defensa de los intereses de La Rioja ante el Gobierno de España y otro tiene que ver también con la defensa de los intereses ante la Unión Europea.

Y hay dos cuestiones... que con estas quiero terminar. Por una parte, la que tiene que ver con los temas del vino –que no ha hablado nadie nada– y tiene que ver con la agricultura en el tema de la PAC y en el tema de la liberalización de plantaciones, los derechos de plantación que yo comenté ayer y que vuelvo hoy a poner en valor, que tenemos que defenderlos hasta el final si queremos que esta comunidad autónoma tenga, en cualquier caso, futuro desde el punto de vista económico en un sector agrícola tan importante.

Y, en segundo lugar, el tema de las infraestructuras y fundamentalmente el tema del AVE. Y agradezco que esté el secretario general del Partido Socialista hoy aquí. Hay una cuestión en principio muy clara, y es que La Rioja está fuera del AVE porque nos borró el Partido Socialista. En el proyecto socialista existía el tramo del AVE Castejón-Miranda, pero después ya no existió y nos sacaron de él. Y esa es una realidad que hay que verla así. Si ese proyecto se hubiera llevado a Europa, no estaríamos hoy pidiéndole a Europa que rectifique. En segundo lugar, tengamos mucho cuidado con la negociación en la Unión Europea. Y a veces, cuando vamos a hablar con alguien ante la Unión Europea, no podemos hablar con el vecino que tiene también otros intereses parecidos a los nuestros y que tiene dificultades, y me estoy refiriendo a Aragón. Y, si el tema del AVE tiene que pasar por el trámite de enmiendas, porque la aragonesa ponente socialista tiene dificultades para meter su tramo y por eso no mete el de La Rioja, tendremos que bregarnos mucho sobre esa cuestión. Y en ese sentido lo que pido es mucha

prudencia, mucha discreción, inteligencia y habilidad para llegar al final y no cabrear a otros y no poner en peligro la situación de esa infraestructura. Creo que hay temas que son de región, que son muy importantes y que hay que estar ahí dejando a un lado ya los temas políticos. Si al final lo sacamos, ¡ya diremos que el Partido Socialista se unió al final después de habernos sacado!, pero no hagamos cuestiones de las que nos arrepintamos después. Y en ese sentido siempre encontrarán al Gobierno de La Rioja en temas de interés para la propia región.

Por tanto, señorías, creo que he definido claramente los puntos clave de lo que es el proyecto político para esta comunidad autónoma. Nos quedan todavía temas que tienen que ver con las infraestructuras, el mes que viene inauguraremos el tramo Hervías-Grañón, y además la Sociedad del Ferrocarril se reunirá en breve para modificar o ampliar la primera fase del soterramiento del ferrocarril, donde hablaremos de la estación de autobuses de Logroño –también una condena por parte del Partido Socialista a no pagarla– y, por otra parte, de mejoras en esta primera fase que serán sustanciales para la ciudad de Logroño, fundamentalmente.

Yo, por terminar también con aquellos que han dicho que ofrecen diálogo, el diálogo del Gobierno y del presidente siempre estará ahí, pero aquellos que busquen un diálogo interesado nunca encontrarán ni al Gobierno ni al presidente.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor Presidente.

Pasamos al turno de réplica por parte de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto, el señor González de Legarra tiene la palabra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Presidente, nos acusa de que no respondemos a nada de lo que usted propuso ayer. No sé, si quiere paramos el cronómetro. ¿Quiere que hablemos sin tiempo, como lo hace usted, y podamos

responderle entonces a todo lo que usted dijo ayer? Porque lo podríamos hacer, ¡eh!, y tendríamos argumentos más que suficientes para darle nuestra opinión; nuestra opinión, que tampoco pretendemos hacer aquí un combate.

Pero, claro, es que usted insiste siempre en el mismo mensaje: las cosas están bien en La Rioja, están mejor que la media. ¡Eso es todo lo que nos dice y se queda tan a gusto! Y sale aquí a esta tribuna ahora mismo a la réplica y nos dice: "Estoy satisfecho y contento". ¡Satisfecho y contento! ¿Cómo se puede estar satisfecho y contento cuando el balance de este año, que es lo que estamos analizando en este debate del estado de la región...?

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra, un momento.

Ruego, por favor, silencio para que nos podamos entender.

Continúe.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, Presidente.

¿Cómo puede hablar, señor Presidente, de estar satisfecho y contento cuando en este debate que estamos analizando en el año transcurrido desde su investidura hay siete mil parados más? Hay... ¡El 1 de julio va a haber sesenta camas hospitalarias menos, sesenta camas hospitalarias menos en el Hospital San Pedro y usted dice que no recortan nada en salud! ¡Hay menos empresas! ¡Hay doscientos ochenta autónomos menos en esta comunidad autónoma en este año! En total, setenta mil ciudadanos que viven por debajo del umbral de la pobreza, treinta y un mil parados... Hoy han cerrado una nueva empresa en Logroño, Perfial; ¡una más! ¡Y así estamos cada semana, cada semana acumulando cierres de empresas en esta comunidad autónoma!

¡Usted, señor Presidente, que ha multiplicado la deuda de La Rioja por casi ocho, por casi ocho en estos años, nos dice que La Rioja va bien! ¡Usted, cuyo Gobierno ha doblado el déficit permitido, usted que ha sido desmentido en las cifras del déficit por su propio ministro de Hacienda, nos dice que La Rioja va bien! ¡Y, en el colmo de su

entusiasmo, nos dice que la situación de La Rioja es mejor que la de los demás porque la situación de La Rioja es buena! ¿Es buena para quién? ¿Para quién es buena?: ¿para los parados?, ¿para el comercio?, ¿para las pequeñas y medianas empresas?, ¿para los jóvenes?, ¿para la agricultura?, ¿para los viticultores?, ¿para los desahuciados?, ¿para los estafados de las participaciones preferentes, para los estafados de Caja Rioja?, ¿para los enfermos que no tienen habitaciones en el Hospital San Pedro?, ¿para los que van a Urgencias y no son atendidos en las debidas condiciones? ¿Para quién es buena la situación de La Rioja? ¿Para quién? ¡Para el ciudadano medio, para el ciudadano que está en la calle, no es buena la situación en La Rioja!

Ustedes ponen el ejemplo de la exportación, ponen la exportación como ejemplo del crecimiento económico de esta comunidad autónoma. ¡Hemos batido el récord en materia de exportación! ¡Ese récord fundamentalmente lo han protagonizado las bodegas de esta comunidad autónoma! ¿Y cómo se refleja ese récord de exportación en los viticultores? ¿Cómo se refleja? ¿En qué repercute ese récord en el pueblo riojano? ¡No repercute en nada! ¡Ese es el problema! ¡Algunos están ganando mucho! Algunos están ganando mucho, ¡pero los ciudadanos de La Rioja no están ganando eso! ¿A costa de quién están ganando algunos? A costa de quien no percibe ni siquiera el coste de la producción de su producto vitivinícola y encima está cobrando dos años más tarde. ¡Esa es la situación!

¿Sabe lo que estamos exportando, señor Presidente?, ¿sabe lo que estamos exportando? ¡Jóvenes! ¡Somos la tercera comunidad autónoma de este país que más jóvenes está mandando al extranjero y que más jóvenes está mandando fuera de nuestra comunidad autónoma! ¡Ese es nuestro récord de exportación! ¿Y por qué se produce ese récord de exportación? ¿Porque los jóvenes quieren aprender inglés? ¡No! ¡Porque no encuentran trabajo en esta comunidad autónoma! ¡En esta comunidad autónoma que usted pinta como el paradigma del progreso, del desarrollo económico y de la excelencia, nuestros jóvenes no encuentran

empleo y se tienen que ir fuera, y somos la tercera comunidad autónoma que más jóvenes exporta! ¡Esa es la situación real, señor Sanz!

Señor Sanz, la situación de La Rioja no es buena, ¡es mala! La deuda se ha disparado hasta alcanzar la cifra más alta de nuestra historia, la más alta de nuestra historia: ¡960 millones de euros! ¡Se ha multiplicado –como decía– casi por ocho en estos años! Cuando usted cogió el Gobierno, la deuda representaba el 3,9% del producto interior bruto, hoy alcanza casi el 12% del producto interior bruto y, además –que ahí está el problema–, esa deuda –se lo decía antes el señor Rubio– se destina principalmente a gasto corriente.

Y dice usted: "¡Oiga, es que el Gobierno se endeuda para que los ciudadanos de La Rioja no se tengan que endeudar!". ¡El Gobierno se endeuda y los riojanos no se endeudan! ¡Anda!, ¿y quién paga la deuda del Gobierno?, ¿los murcianos? ¿Los murcianos pagan la deuda del Gobierno? ¡La pagamos los riojanos! ¡La pagamos los riojanos, señor Sanz! ¡Y la pagamos precisamente para sostener el gasto corriente de su Gobierno! ¡Ese es el problema! ¡Si por lo menos hubiera inversiones productivas...! Pero no existen inversiones productivas. ¡No existen inversiones productivas!

¡La licitación no se está produciendo! Y hemos hablado antes de la licitación, y la licitación ha bajado. ¡Y ustedes el capítulo 6 lo han ejecutado en un 6%, en un 6% en lo que va del año que estamos analizando, señor Sanz! ¡Hablamos de la escasa licitación precisamente porque leemos el Boletín Oficial de La Rioja, señor Presidente! ¡Por eso podemos hablar de la escasa licitación!

Porque, claro, también vemos el ejemplo de que ustedes lo poco que licitan no lo ejecutan. ¿Por qué no nos habla de la parcela de Las Tejeras? ¡Se adjudicó al principio de la legislatura, en 2011, con un compromiso de que en dos años tenía que estar en marcha, en marcha la residencia de personas mayores y el centro de día en esa parcela de Las Tejeras: 132 millones –perdón– licitados y adjudicados a la empresa de cabecera del Gobierno! ¡No se ha hecho nada! ¡No se ha hecho

nada! ¡Esa es su licitación! Esa es su licitación: ¡poco, poco, señor Presidente, y desde luego no ejecutado!

Y ante esta situación de crisis evidente, de retroceso evidente de esta comunidad autónoma, nosotros lo que le estamos preguntado es qué va a hacer usted ante esta situación, cuál es su plan, cómo va a responder. Pero, claro, ¡no teorice! ¡No teorice, que es lo único que hace en esta tribuna! ¡Actúe! ¡Tome decisiones! ¡No mire a los demás! ¡Deje de echar balones fuera! ¡Convoque a su Gobierno, convoque a los partidos políticos, convoque a los agentes sociales y económicos y proponga soluciones! ¡Es a usted a quien le corresponde liderar ese diálogo! ¡Es a usted a quien le corresponde protagonizar el liderazgo de ese diálogo y de esos acuerdos! ¡Déjese de criticar a instituciones, mercados, a los partidos políticos, a los ayuntamientos! ¡Déjese de todas esas cosas y de decir a los demás lo que tienen que hacer –que es lo único que hace– y hágalo usted, comience por su Gobierno! ¡Proponga medidas, pero póngalas en marcha! ¡Que sirvan para algo más, para algo más, señor Presidente, que para lo que sirven en esta tribuna, que es simplemente para ocupar páginas llenas de los periódicos!

Usted anunciaba ayer por ejemplo un *cluster* en transporte. ¡Sabe que es mentira! ¡Sabe que no existe nada de eso! ¡Sabe que mintió descaradamente en esta tribuna! ¡Pero lo propone! ¡No pasa nada! ¡No pasa nada! ¡Lo importante es decir cosas! ¡Qué más da que luego no se hagan, lo importante es salir aquí con propuestas! ¡No se va a hacer y no hay nada de eso! Por lo tanto, es usted el que tiene que plantear medidas que sirvan para algo más que para llenar páginas de periódicos. ¡Esa es la responsabilidad de un presidente! ¡Esa es la responsabilidad que usted tiene que asumir y no asume!

Y cuando habla de diálogo –y voy apurando a marchas forzadas mi tiempo; lamento no poder entrar en todas esas cosas que usted nos planteaba ayer, lamento no tener tiempo para hacerlo–, cuando habla de diálogo, acusa de incoherencia a quienes decimos que estamos dispuestos a dialogar "pero –nos dice usted– no hacen nada, critican

todo". ¡Oiga!, lo incoherente es pedir diálogo y no propiciar ni una sola reunión ni un encuentro con los grupos políticos. ¡Ni una sola reunión ni un encuentro! ¡Diálogo no es imposición, señor Presidente! ¡Diálogo no es acatamiento de lo que usted decida, que es lo único que plantea! Se lo ha dicho a los sindicatos este año: "Lo que hay es esto; si quieren ustedes, lo asumen y lo aceptan y, si no, el Gobierno lo hará solo". ¡Ese es su diálogo! ¡Ese es su diálogo! ¡Eso es lo que usted les ha dicho incluso a los sindicatos y a la patronal!

Mire, la única vez, la única vez que el presidente de esta comunidad autónoma ha llamado a este portavoz fue en la legislatura pasada para comunicarle la decisión sobre Caja Rioja, esa que usted desmentía el otro día. ¡La única vez! ¡Para comunicarle lo que el Gobierno pensaba hacer con Caja Rioja! Y nos convocó a una reunión en la sede de Caja Rioja a los portavoces parlamentarios con el consejero de Hacienda de su Gobierno para explicarnos lo que el Gobierno y la Caja habían decidido. Hoy dice que no, que no tienen nada que ver con eso. El hecho cierto es que hoy La Rioja ha perdido el único instrumento financiero que tenía, por una decisión compartida por su Gobierno, ¡y por el Partido Socialista también!, también por el Partido Socialista, pero por una decisión compartida por su Gobierno.

¡Mire! Me parece bien, me parece bien lo que usted acaba de proponer en la tribuna, que hablemos de organismos, por ejemplo, que sobran. Si quiere que hablemos del CES, hablamos del CES. ¿Y por qué no hablamos también del Defensor del Paciente? ¿Por qué no hablamos también del Defensor del Paciente? ¿O del Consejo Consultivo? ¡O de lo que quiera, hablemos de lo que quiera, señor Presidente! Si se lo estamos diciendo desde hace cinco años: estamos dispuestos a sentarnos, estamos dispuestos a compartir con usted las consecuencias y la responsabilidad de las decisiones que tenga que tomar el Gobierno, estamos dispuestos a asumirlas junto a usted. ¡Pero es a usted a quien le corresponde llamar a los portavoces! Es a usted a quien le corresponde llamar a los agentes socioeconómicos y decirnos: "¡Oigan!, esto podemos hacer. ¿Qué es lo que pueden hacer

ustedes?".

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra, termine.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Terminó, señor Presidente.

"¿Qué es lo que pueden hacer ustedes?". Nosotros, desde luego, señor Presidente, se lo diremos; se lo diremos –como se lo vamos a decir en este debate– con las ciento cincuenta y cinco propuestas que le vamos a plantear en esta ocasión. Doce propuestas de resolución con ciento cincuenta y cinco medidas concretas que creemos que pueden servir para ese cometido, que –insisto– no consideramos que sean ni las únicas ni las mejores, ni siquiera que estemos acertados en lo que proponemos nosotros, pero que las ponemos encima de la mesa dispuestos a compartirlas con usted y a compartir también sus planteamientos y a llegar a un acuerdo. Eso es el diálogo. Usted hace sus propuestas, nosotros hacemos las nuestras y, entre todos, llegamos a un consenso para conseguir sacar a esta comunidad autónoma de la crisis brutal en la que se encuentra; una crisis que, señor Presidente, por mucho que nos neguemos a mirarla, por muchos trampantojos que pongamos por delante, no va a dejar de existir y va a seguir estando ahí porque es la crisis que sienten y padecen muchos miles de riojanos en esta comunidad autónoma, ¡muchos miles de riojanos!

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Rubio, tiene la palabra.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: Sí. Señor Presidente, señoras Diputadas, señores Diputados.

Quiero en primer lugar agradecer el tono del debate y el tono de las intervenciones del Grupo Parlamentario Popular, evidentemente del Grupo Parlamentario Mixto y del presidente de la Comunidad Autónoma, pero también quiero entrar a hacer algunas valoraciones, especialmente sobre la intervención del señor Sanz.

¡Mire! Se quejaba usted –yo creo– de que en mi intervención no había entrado al... "cuerpo a cuerpo" creo que ha dicho literalmente, e incluso ahora parece que añora al anterior portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Esto es una cosa que viene usted repitiendo –lo conozco a usted, como sabe–, viene usted repitiendo de forma continua con los portavoces, que han sido distintos evidentemente, de manera que forma parte, mire, de un latiguillo que usted repite sea quien sea, sea quien sea. Pero le había dicho en la intervención previa que no iba a entrar al balance. Por lo tanto, no quiero yo, no quería ni quiero menospreciar las cosas que dijo usted ayer ni tampoco las que ha dicho hoy. No quiero hablar de un camión quitanieves ni de cosas más concretas que llegó usted a comentar, porque creo que el debate no era ese, el debate no era ese. El debate es la situación de La Rioja, no la situación del Gobierno de La Rioja, no la situación suya, si le nombramos mucho o poco, no la situación de las distintas instituciones de nuestra comunidad autónoma. Y sobre eso hemos intentado hacer un análisis de la realidad, que es distinto al suyo. Y, mire, yo no sé si tenemos razón o no tenemos razón, pero lo que creemos es que este Gobierno está equivocado en ese análisis. Y ayer usted decía citas y hoy datos. Pues yo no he mencionado, he intentado mencionar pocos datos y no voy a hacer tampoco muchas citas, pero creo que decía Voltaire que es peligroso decir cosas que creas que sean verdad cuando un Gobierno está equivocado. Y esto es lo que nos pasa. ¡Mire! No puede estar usted satisfecho ni contento, se lo decía el portavoz del Grupo Mixto, no puede estar satisfecho ni contento. Porque podrá estar satisfecho de que tenga un debate con los portavoces parlamentarios y usted diga lo que crea y que no le hayan censurado mucho su política, pero la alegría o el optimismo, que usted además censuraba a algún anterior presidente del Gobierno de la nación, pues no creo que sea una medida para tenerla en este debate, ¿no? No lo creo.

Y, mire, yo no le dije, fijese, no le he dicho en su intervención ni lo dije a los medios ayer, lo dijo creo que también otro portavoz... Cuando

hablaba usted del paro ayer, a mí me chocaba, me sorprendía un poco que no es que lo llevara con optimismo, sino que lo decía sonriéndose, riéndose. Y no se lo digo... Simplemente es lo que a mí me chocó, ¿eh?, y no lo he comentado. Algún portavoz hizo declaraciones sobre eso. A mí me recordaba una canción, un poema de Mario Benedetti que hablaba del poderoso y de la risa. En él decía: "Seré curioso, señor ministro: ¿de qué se ríe?, ¿de qué se ríe?... Aquí en la calle suceden cosas –decía Mario Benedetti– que ni siquiera pueden decirse. Los estudiantes y los obreros ponen los puntos sobre las íes". Por eso digo, señor Sanz, ¿de qué se ríe?, ¿de qué se ríe? Y esta es un poco la impresión que nos producía. Y eso quizás es entrar en ese cuerpo a cuerpo que usted quiere decir, porque no llegamos a entender cómo puede decir que va a hacer más con menos. Porque en el fondo, si usted lleva diecisiete años, ¿es que está reprochándose su herencia! ¿Por qué no ha hecho más con menos antes? ¿Por qué no lo ha hecho? La austeridad es un valor, y no es un valor solo para la crisis. La austeridad es una forma de trabajo. Yo también creo en ella. La creo y creo que intentamos, yo creo que todos o la mayoría, practicarla, y es muy importante. Pero ¿cómo puede hacer ahora –que no lo hace, ¿eh?– más con menos y no lo ha hecho en estas legislaturas pasadas? Esta es nuestra pregunta, ¿no? Y yo creo que no es... El año pasado dijo que iba a hacer... creo que eran dos coches oficiales, iban a pasar de dieciséis a catorce. Hay un coche que se ha debido despistar y ahora dice que va a bajar tres coches. En su debate anterior lo dijo, ¿no? No sé dónde estará el otro coche.

Pero, mire, la cuestión no es este juego, la cuestión es que ahora mismo, mire, sobre deuda habla usted de cifras. Debemos mil millones de euros. ¿Y qué hacemos? ¿Qué hacemos? Este primer trimestre los datos que usted dice –que son datos del ministerio, por cierto, no son datos de usted–, bueno, pues resulta que nos hemos gastado y hemos tenido unos ingresos, y el gasto es el 25%, la cuarta parte de nuestro presupuesto. Un trimestre, la cuarta parte. Pero los ingresos no son la cuarta parte. Con lo cual tendremos déficit,

tendremos déficit. Y lo único que les ha permitido mejorar es el fondo que ha recibido de anticipo de suficiencia del Estado. ¡Mírese los datos! ¡Mírese los datos! Y ahí están en esos datos, en esos cuadros del primer trimestre. Y vea usted la ejecución presupuestaria de su Gobierno... Y se limitan a pagar la nómina y el gasto corriente, y con dificultad. Esto es lo que hacen y esta es nuestra situación. ¿Qué inversiones públicas hay en La Rioja? ¡Dígame! ¿Qué inversiones públicas hay en este momento en la Comunidad Autónoma, de la Comunidad Autónoma, de la Consejería? ¡Igual tenemos que suprimir la Consejería de Obras Públicas y puede conducir el camión ese quitánieves! ¡Igual tenemos que quitarla! Porque no hay inversión pública, no hay nada que justifique [la Consejería].

Pero usted habla de reivindicaciones. ¡Mire! La inversión pública del Estado. No sé si se han aprobado definitivamente –todavía no se han debido aprobar definitivamente– los Presupuestos Generales del Estado, cosa que es un poco difícil de entender para Europa. Pero ya las inversiones públicas de los Presupuestos Generales del Estado tienen problemas. El hormigonado de la presa de Enciso no tiene una capacidad suficiente para que el hormigón de la presa de Enciso... Usted sabe ese dato; verbalmente han hablado, verbalmente han hablado con la empresa correspondiente. Esto significa, lo de la prestidigitación: 2012, 2013, 2014, 2015, cuatro años, iba a invertirse cada año, ¿eh?; en 2012 y 2013 no hay inversión. ¡No hay inversión! No hay inversión. Y se va a terminar el 2015 porque en un acto de fe, de creencia, de confianza de esa que ustedes generan, el 2014, que no se saben todavía ni los presupuestos de este año, y el 2015 se va a finalizar. Pues confiaremos, confiaremos.

Pero, mire, la confianza supone que ahora mismo hace falta inversión pública porque es importante para plantear políticas... yo no sé si son keynesianas, o de estímulo, o de crecimiento, o de incentivo económico. Y esto es lo que hay que lanzar. Y ese es el mensaje de optimismo. ¡Mire!, el mensaje de optimismo no está en las expresiones de los diputados; el mensaje de optimismo está en creer en esta comunidad y en manifestarlo

y en no ahogar, y en no ahogar a la sociedad civil. No tiene por qué inaugurar usted una tienda de ultramarinos. ¡No hace falta! Mire, que el presidente no tiene por qué estar inaugurando una peluquería canina. ¡No hace falta! Inaugure obras cuando sean importantes y cuando representen a nuestra institución. Usted es el representante de la Comunidad Autónoma, por lo tanto haga eso, y no le preocupen esas cosas pequeñas, y hagamos, por lo tanto, un ejercicio que no sea de autocomplacencia.

Yo he dicho que agradecía la intervención suya y la del portavoz del Grupo Popular. Mire, quizás su portavoz no tiene que felicitarle, ¡quizás! Mire, el presidente de Baleares, el presidente de Baleares, que es del Partido Popular, ayer, ayer salía públicamente abroncando a sus consejeros. Yo no digo que los atemorice –no sé si están atemorizados, no lo sé, no lo sé–, pero igual la actitud del presidente de Baleares tiene más valor que la actitud de un grupo felicitándole, porque en la felicitación va de suyo, me imagino, en parte del grupo que sustenta al Gobierno. No hace falta, creo, ¿eh? Bueno, si ustedes se refuerzan pues está bien así.

Mire, sobre impuestos. Nosotros estamos de acuerdo, dispuestos. Se lo he dicho: haga la propuesta y estamos de acuerdo en reunirnos y asumir el coste correspondiente para también conseguir que haya líneas rojas, que existen y que están ustedes traspasando, en educación, en sanidad y en servicios sociales, y manteniendo esas líneas rojas pues igual tenemos que hablar. No sé cuál es la situación de la Comunidad real para ver cómo, por ejemplo, comunidades que son supuestamente más ricas que nosotros, como es Navarra, están planteando la mejora de la sanidad en base a un esfuerzo de sus ciudadanos en el céntimo sanitario. Pero habrá que hablar. Y los ciudadanos en La Rioja, que no son estúpidos, creen que los servicios públicos cuestan y cuestan en base a su esfuerzo impositivo. ¡Habrá que hablar! Y yo no digo que haya que subir impuestos a los que menos tienen, sino simplemente que habrá que hacer política redistributiva en materia fiscal. Y no me diga una cosa distinta

porque, mire, a nivel nacional ayer llegaron a un acuerdo, un pacto fiscal, los dos grandes partidos. Por lo tanto, no será tan descabellado, no será tan descabellado.

Por lo tanto, no sé si tengo el superávit del tiempo, señor Presidente, del anterior, porque como usted por reprochar reprocha hasta si utilizo el tiempo, pues me gustaría utilizar el tiempo anterior para..., en este, en este..., (*comentarios ininteligibles*), para compensar..., mire, la estabilidad, la estabilidad de tiempos y conseguimos la estabilidad de tiempos parlamentarios.

Mire, los salarios en La Rioja es posible que hayan subido este trimestre en lo que me beneficia..., me dice que me beneficia a mí la encuesta de la EPA. Pues mire, la verdad que para ser, para tener este nivel de preocupación... La encuesta de la EPA es una encuesta de la EPA, no es una encuesta del Partido Socialista, y dice lo que dice. Y dice que los salarios, los salarios, la encuesta de la EPA no, pero la encuesta del Instituto Nacional de Estadística dice que los salarios en La Rioja son inferiores al País Vasco, a Navarra. ¡Pero es que son inferiores a la media nacional, a la media nacional, los salarios de La Rioja! Es decir, habrán podido subir un trimestre accidentalmente. Cada vez hay menos trabajadores. Somos la comunidad... Yo se lo vuelvo a decir: si usted está satisfecho, yo no. Somos la comunidad en la que en el último año más ha crecido el desempleo: el 15% en España; el 30% en... (*Comentarios ininteligibles*). ¡Sí, sí! Mire la encuesta esa que me favorecía de usted, la encuesta de la EPA: 14,5-28,5. Se lo digo de memoria, pero el 15-el 30. ¡El doble! ¡El doble! La diferenciación que usted hacía en el debate de la región del año pasado, seis puntos. ¿Se acuerda? ¡Seis puntos! Ahora, en la EPA, cuatro. Si quiere que coja lo que no me favorece... El Inem es tres con algo. Pero esos datos están. Veinte... Veinte serán los diputados del Partido Popular, pero el 20% es el desempleo en La Rioja. ¡Siete mil! ¡Siete mil! Díganles ustedes a esas siete mil personas, díganles algo. Esto es lo que le pedimos, esto es lo que pedimos.

Mire, terminaba usted con dos cuestiones, y yo quiero contestarle. Sobre infraestructuras,

nosotros estamos de acuerdo en conseguir, que exista un acuerdo en esta materia. Lo ha manifestado el secretario general del Partido Socialista. Y esta semana ustedes saben que ha habido una gestión en ese ámbito. Por lo tanto, yo estoy de acuerdo en el ámbito de la prudencia, creo que será para todo, ¿no?, será para esto y también será para el vino. Y sobre el vino, evidentemente también.

Pero, mire, me recordaba una compañera mía de escaño –no voy a mencionarle yo a [...]–, que hace cien años, hace cien años hubo también una crisis en La Rioja, importante en un sector importante que era este, el del vino, y fue la crisis de la filoxera. Y en esa crisis conseguimos, consiguieron los riojanos salir adelante, y era una crisis dura y difícil para algo tan importante como era el vino. Se diversificó, se arrancó lo que tenía que arrancarse y se hicieron esfuerzos. También hubo críticas en esa época, ¿eh? Sí, ¡fíjese!, en esa época hubo críticas, algunas veces recordamos a Sagasta, pues hubo críticas anteriores, ¿no?, a finales del siglo XIX a Sagasta. Pero ese fue un esfuerzo de esta sociedad. Y en ese esfuerzo..., y ese esfuerzo..., usted tendría que convocarnos al esfuerzo de luchar contra la crisis todos juntos. Porque también le quiero decir que, si usted el diagnóstico lo tiene equivocado, es muy difícil que podamos dar respuestas y es muy difícil que podamos dar respuestas conjuntamente. Porque si todo va bien, yo entiendo, ¿eh?, ¿para qué quiere acuerdos? ¿Para qué quiere acuerdos? ¡Para nada! Lo entiendo, ¿eh? Entiendo su planteamiento. Y entiendo que su planteamiento sea más que de acuerdo, de adhesión. Pues mire, de adhesiones inquebrantables nuestra historia está llena y nos llena mucho de hastío.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio.

Por el Grupo Popular, señor Cuevas, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías. Señores Portavoces.

Decía el presidente que a veces se manifiestan ustedes como una oposición infantil; yo añadiría también un pelín demagógica. Porque es muy fácil salir aquí a decir lo que dicen también en otros ámbitos: "rescatan a los bancos y no rescatan a las ciudades", ha dicho antes el señor Rubio. No sé en qué consiste eso. Se ha entrado de nuevo a ese debate que está instalado en el conjunto de España nominalista de si es rescate o no es rescate lo que va a ocurrir en España. Yo sí veo la comparación de lo que han sido rescates y lo que se está preparando para España, pues llámenlo como quieran, pero es bien distinto. Entonces llamar a cosas distintas con el mismo nombre, pues desde luego lleva a confusión. Quizás es ese su objetivo, llevar a confusión.

Pero aquí, miren, ya se puso dinero encima de la mesa para la banca por parte del Gobierno socialista anterior, y ustedes no dijeron ni mu; ni mu dijeron, ¡nada absolutamente! Diecisiete mil millones de euros creo que fue en aquel momento, y ustedes no dijeron nada, lo aplaudieron, les pareció bien.

Pero en todo caso yo digo una cosa: aquel dinero y el dinero que en estos momentos se dirija a la banca, venga por el mecanismo que venga, la banca lo tendrá que pagar. O sea, que dejen la demagogia de decir "se rescata a los bancos y no se rescata a no sé quién". Dejen esa demagogia.

Le decía antes que me iba a referir... Decía el señor Rubio, ha vuelto, me gusta oírles esa música celestial de las políticas de estímulo: nosotros somos los austeros, los serios, casi rozando lo desagradable de austeros que somos, ¿no?; ellos son los alegres, los del estímulo, los del crecimiento. Y, oiga, ¿y cómo se hace eso?, ¿cómo se hace eso? Hay que gastar más, ¿no? ¡Vale!, gastando más. ¿Y cómo gastamos más? ¿De dónde gastamos más? ¡Si se lo han gastado ustedes! ¡Si se lo han gastado ustedes!

Miren, hablan de la deuda de La Rioja: novecientos millones de euros. Podemos comparar con el Estado: la deuda del Estado, de la Administración general del Estado, en estos momentos, si no tengo mal la cifra, es de quinientos ochenta mil millones de euros; la deuda de La Rioja,

novecientos. Los intereses que el Gobierno central va a tener que pagar este año 2012 por la deuda de la Administración general del Estado es de treinta mil millones de euros; nosotros, treinta. Es decir, el Gobierno se va a gastar, el Gobierno central, el 3% del PIB en pagar la deuda que ha generado, el 3% del PIB –creo que dedican ustedes menos, dedicaban ustedes menos a educación–, y el Gobierno de La Rioja el 0,3% del PIB a intereses de la deuda, ¡y les parece muchísimo! Si les parece muchísimo esto, por lógica, por coherencia, por honestidad, ustedes tendrían que decirnos: "Parece muchísimo esto, pero todavía es una barbaridad mucho mayor, diez veces mayor, el lío que ha dejado el Partido Socialista al Gobierno de Mariano Rajoy".

Miren, hablan de inversión. Se ha dado aquí alguna cifra: treinta y ocho millones ha dicho el presidente. Yo quiero recordar, y además aprovecharé para hacer una loa a los ayuntamientos riojanos: el Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja, consorcio formado por el Gobierno de La Rioja y por los ciento setenta y cuatro municipios riojanos –vayan al BOE, léanlo de vez en cuando–, pues tiene licitadas obras de mantenimiento por importe de veintiséis millones de euros. Es decir, a los treinta y ocho que ha comentado antes el presidente, sumen veintiséis a ver si les van saliendo ya algunas de las cifras que no han sabido encontrar o que no han querido ver porque querían poner esa imagen negra; porque han sido ustedes, Pablo y Miguel, los apóstoles del catastrofismo y no han creído en Pedro, que es la piedra que sostiene esta comunidad autónoma.

Miren, les voy a decir más. Habla el señor Rubio de que qué mal, que están los presupuestos del Estado sin aprobar en pleno mes de junio. ¡Qué desastre –¿verdad?– que no nos creen en Europa! ¡Esto es catastrófico! ¡Es que estos presupuestos tenían que haber estado aprobados a finales de diciembre! El señor Rajoy tomó posesión creo recordar que un 20 o un 21 de diciembre, difícilmente podía hacer los presupuestos en tiempo y forma como debiera. Bueno, pues es que el señor Presidente del anterior Gobierno central, socialista, pues no quiso hacer los presupuestos

porque igual tenía que reconocer alguna situación o igual tenía que desdecirse de alguna cifra macroeconómica que había dado, engañando a la Unión Europea –¡eso le da vergüenza a la Unión Europea y nos avergüenza a todos los españoles!– en déficit, en deuda, en incumplimiento del objetivo del déficit. ¡Esa es la vergüenza que se siente en Europa y especialmente en España!

Habla de la presa de Enciso. Yo le diré lo que dijimos el pasado lunes: en la presa de Enciso no se pararán las obras y se terminará en el plazo que nos hemos comprometido, en el año 2015. De todas formas, también lo tenía usted muy sencillo hasta hace no mucho: usted tendría que haber instado, usted tendría que haber exigido al Gobierno de su partido que hubiera terminado la presa. ¡No lo hizo! ¡Nunca lo hizo! Fueron a hacerse una foto hace unos meses creo recordar, ¡esa ha sido su aportación desde aquí desde La Rioja!

Y, mire, de inversión de los Presupuestos Generales del Estado, que hablen ustedes, eso sí que me lleva a la risa... Eso sí que me lleva a la risa, porque sus gobiernos han ejecutado menos del 40% de los Presupuestos Generales del Estado, de lo presupuestado para esta comunidad autónoma. Entonces, me lleva a la risa que usted critique algo siquiera en torno a la ejecución de los Presupuestos Generales del Estado. Y, como me lleva a la risa, me acuerdo de que al presidente le han afeado alguna sonrisa en el día de ayer. Están ustedes muy obsesionados con determinadas sonrisas del presidente, y yo quiero recomendarles una lectura, por aquello de intercambiar también no solo crítica política. Les quiero recomendar una lectura, que es del escritor checo Milan Kundera, *El libro de la risa y el olvido*, donde ustedes se darán cuenta de por qué parece que les molestan las sonrisas y las risas; porque ahí se explica muy claramente, y se documenta, cómo a la izquierda europea históricamente le ha molestado la risa, y la sonrisa, y el sentido del humor, y la ironía..., a ustedes..., y han borrado las sonrisas de las caras de la gente. Entonces, les recomiendo esa lectura para este verano, que les vendrá bien.

Señor Presidente, nos ha parecido muy de agradecer el anuncio que usted ha hecho en torno

a la intermodal. Nos parece que es dar un paso más, muy importante, en el cumplimiento de uno de nuestros compromisos. Una vez más –como usted decía– ante el olvido, ante el desprecio, ante la dejadez de gobiernos socialistas que condenaban a los logroñeses a pagar al 100% la estación intermodal de Logroño, pues ahora nos encontramos con un Gobierno central sensible a nuestras necesidades, con un Gobierno regional que siempre ha querido colaborar y con un Ayuntamiento de Logroño que, ¡hombre!, puestos a colaborar, pues prefiere hacerlo, evidentemente, en beneficio de sus vecinos, con un 25%, que no con un 100%. Así que muchas gracias.

Del CES, que comentaba, pensamos y repensamos lo que usted quiera. Creo que he hablado antes de esa senda de austeridad que usted ha planteado siempre, y nos parece positivo seguir en esa misma senda de austeridad.

Miren, antes el señor Rubio hablaba de dos pactos o de dos acuerdos. El fiscal... que a mí hablar de pacto fiscal o acuerdo fiscal con ustedes me recuerda una vez más la demagogia. No sé si ahí quieren ustedes que incorporemos lo del IBI a la Iglesia también en el ámbito autonómico, donde tampoco tenemos competencias. Están presentando medidas en los ayuntamientos, que no tienen competencias ni para quitar ni para poner un impuesto como este. ¿Quieren que le quitemos el IBI a la Iglesia? ¿Quieren pagar ustedes el IBI por sus sedes o no lo van a pagar?

Y hablan de otro pacto en torno al empleo, que, como ha recordado el presidente, se han firmado unos cuantos a lo largo de las últimas legislaturas sobre el empleo con los representantes de los trabajadores y con los representantes de los empresarios, y han ido bien hasta que desembocamos en esta situación desastrosa que nos ha dejado en herencia el Gobierno central socialista de la pasada legislatura.

Ha hablado antes también –no le he podido contestar– de amnistía fiscal. Parece que ahora no le gusta. Lo ha descubierto tarde: su partido aplicó dos, pero dos además gratis, gratis total.

Voy terminando. Señor Presidente. Yo quiero, aunque les moleste también a los grupos de la

oposición, felicitarle una vez más no solo por esa visión que usted tiene de la realidad de La Rioja, por esa hoja de ruta que tiene marcada, por esa hoja de ruta que además tiene las prioridades que necesita esta comunidad autónoma, sino que quiero felicitarle especialmente por la defensa de los intereses de los riojanos que realiza siempre y que ha tenido que seguir realizando muy especialmente en este primer año de legislatura. Es de agradecer su defensa y el trabajo que está realizando en Europa, ante el Ministerio de Fomento y en todos los ámbitos para que el tren de alta velocidad vuelva a estar en los mapas de infraestructuras europeas tras la traición cometida por el señor ministro –exministro– de Fomento, señor Blanco, sacándonos de esa Red Transeuropea. Gracias por conseguir de nuevo que se aplique el artículo 46 y que se compense a La Rioja por el denominado "efecto frontera". Gracias por ese trabajo que está haciendo en la defensa de los vinos de La Rioja y de nuestra marca más emblemática ante los vinos de Argentina. Gracias también por defender los derechos de plantación de los viticultores riojanos para que no sean liberalizados en los próximos años como acordó un Gobierno socialista de nuevo.

Le voy a decir que tenemos que seguir trabajando, y una de las propuestas de resolución que vamos a plantear desde mi grupo va en ese sentido, por la consecución de que el Consejo Regulador sea corporación de derecho público. Sí, lo recordará el señor Luena, que ya nos ha abandonado; una gran pérdida. Lo recordará: él lo iba a traer, él lo iba a conseguir. Yo llevé una proposición de ley al Senado y me dijeron: "¡No, no!, Luena lo ha presentado en una proposición no de ley, esto está ya, esto ya lo va a conseguir". No lo ha conseguido. Ahora seguramente, posiblemente, quieran hacer un pacto también para conseguir esta otra cuestión.

Y gracias también por su defensa de los intereses de La Rioja en materia sanitaria, a pesar de que algunos le insultaron y le vilipendiaron, que al final la historia y la razón pone a cada uno en su sitio, y en los próximos meses pues se creará un fondo de compensación y La Rioja, los riojanos, seremos

compensados por aquellos servicios sanitarios que prestamos de mil amores a ciudadanos de otras comunidades autónomas.

En fin, señorías –ahora sí voy terminando–, me gustaría terminar con un mensaje de esperanza, porque tener clara cuál es la realidad no nos impide tener esa esperanza y transmitir ese mensaje de esperanza, porque creemos en esta comunidad.

Y he de decirles que desde el Grupo Parlamentario Popular, en coordinación, como es lógico, y en apoyo del Gobierno de La Rioja, trabajaremos especialmente en el mantenimiento y mejora de las políticas sociales en esta comunidad, que son de sobresaliente, en la creación de empleo, en la atención preferente a todas aquellas personas que lo están pasando mal. Y para ello, lógicamente, habrá que hacer esfuerzos, todos los necesarios, por incrementar la actividad económica, por facilitar que llegue la financiación a las empresas, por seguir impulsando la innovación y la internacionalización de nuestras empresas, por seguir modernizando nuestra agricultura, que tiene una capacidad competitiva muy importante, por no subir impuestos –como decía el presidente, cosa que también es de agradecer y es de nuevo el cumplimiento de un compromiso– y por bajar incluso cuando se pueda esos impuestos.

En fin, señorías, vamos a salir de esta situación y los riojanos lo vamos a hacer con más fuerza. Para ello todos tenemos una responsabilidad, todos debemos actuar, todos tenemos que actuar con altura de miras, todos debemos estar a la altura y todos debemos actuar también con solidaridad, con lealtad hacia quien está intentando resolver problemas que no ha creado, y primando el interés general, primando el interés de La Rioja, pensando siempre en todo momento en el interés de La Rioja, de los riojanos, de España –por qué no decirlo también– y de todos los españoles.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Y para cerrar el debate, tiene la palabra el presidente de la Comunidad Autónoma.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Cuevas, muchísimas gracias por su felicitación. Es la única que esperaba hoy. De los demás no espero ninguna, ¡en absoluto!, y, por tanto, tampoco la voy a pretender cultivar. Pero me alegra que ustedes se hayan animado un poquito, ¿eh?, incluso que haya intentado rebasar el tiempo el señor Rubio porque parece que tenía más cosas que decir.

En cualquier caso, en este turno voy a intentar contestar a algunas de las cuestiones que han formulado los grupos, la verdad que nada novedosas. Comentar que algunos dicen que no tienen tiempo y que quieren parar el reloj, pero el tiempo en esta tribuna lo dan los ciudadanos, y los ciudadanos lo dan en las urnas. Cuantos más votos uno tiene, más tiempo tiene aquí; cuantos menos votos, uno tiene menos tiempo. Lo cual no quiere decir que no podamos también valorar quién tiene la capacidad de oratoria parlamentaria después de tanto tiempo para saber concentrar y sintetizar en el tiempo que le corresponde lo que entiende que es más importante o menos importante para los intereses de La Rioja. Eso dice mucho de aquellos que no lo saben hacer y, por tanto, se pierden y confunden lo importante con lo que no tiene ningún sentido, ¿no?

Y además confunden muchas cosas. Yo no les he dicho que estaba satisfecho y contento de cómo está La Rioja, no se equivoquen. Yo he dicho que estaba satisfecho y contento de cómo habían intervenido los señores de la oposición. Y sigo estando más contento que antes, porque siguen cometiendo los mismos errores. No es que esté mal La Rioja, la que está mal es la oposición; los malos son de los de la oposición. ¡Esa es la realidad! Y eso lo han demostrado ustedes esta misma tarde. ¡Claro que se cierran empresas! Incluso un partido político hoy aquí representado cerró y mandó a la calle a todos sus empleados. ¡A todos! Por una parte, porque lo decidieron los ciudadanos y, por otra, por la crisis económica. ¡Claro que todas esas cosas pasan!

Y, miren, a algunos no les gusta el Hospital San Pedro o, si les gusta demasiado, les gustaría

que no funcionase, pues es el hospital del que los riojanos presumen porque es el mejor hospital de España en atención, en camas individuales y en tratamientos. Y ahora dicen que han cerrado veinte camas, que han cerrado sesenta. Y, si se pudiesen cerrar cien, cerraría cien, porque este Gobierno administra adecuadamente en función de las necesidades. Ahora, a lo mejor algunos piensan que va el presidente y las cierra. Son los técnicos los responsables, los que hacen, deciden... Pero aquí cualquier cuestión que es una anécdota la elevan a nivel de categoría. ¡Esa es la visión que tenemos de esta tierra algunos! Oiga, pues si se cierran todos los veranos camas, pues se cierran camas todos los veranos porque no hacen falta. Si hiciesen falta, hasta duplicaríamos las camas en las habitaciones y tendríamos un hospital duplicado en número de camas, pero tenemos camas individuales porque no necesitamos más.

Me dicen: "Oiga, que es que la residencia de Las Tejeras la han contratado y no la han hecho". Pues mire, ¡es que no la vamos a hacer! ¡Es que se ha rescindido el contrato! ¡Es que no necesitamos ahora residencia! ¡Es que sobran plazas de residencia y de centros de día! ¡Claro! De momento está paralizada. No vamos a hacer una residencia para que esté vacía. ¡Es que no hay listas de espera, señoría! ¡Esa es la pura realidad! ¿Y eso es un escándalo? Bueno, pues es una manera de administrar los recursos de una manera o de otra. ¡Si aquí no escondemos absolutamente nada!

Alguien dice: "Oiga, las exportaciones..., es que solo se vende vino". Pues no se enteran de lo que vende la industria agroalimentaria y el calzado. ¡Qué manera de insultar a los empresarios del calzado y de la industria agroalimentaria, que están vendiendo al exterior muchos productos! Y otros sectores menos importantes, pero la industria agroalimentaria y el calzado, tan importantes o más que el vino.

Y dice: "Oiga, es que resulta que en el mercado las bodegas son las que ganan y no pagan a los agricultores". Oiga, solo hace falta que el presidente vaya por ahí haciendo contratos y midiendo los contratos. Lo cual no quiere decir que el Gobierno, y espero que el grupo parlamentario

presente una proposición no de ley o una resolución en este debate, intente buscar la fórmula para la utilización del contrato homologado en las operaciones de compra y venta. Pero en un libre mercado no podemos hacer más. No solamente en el vino, en cualquier producto riojano de cualquier tipo, en lo que es la relación compra-venta libre.

Dice: "El *cluster* del transporte". Si yo no dije que estuviese formado un *cluster* de transporte, si el *cluster* de transporte dije que se iba a poner en marcha y que íbamos a impulsar la puesta en marcha de un *cluster* de transporte. Un *cluster* de transporte no dije que estaba hecho.

Mire, señor Rubio, hoy al final sale utilizando la filosofía. La teoría –como le he dicho antes– se la sabe muy bien y habla de filosofía y al final se permite darme consejos. Bueno, "consejos vendo y para mí no tengo", suelen decir, señor Rubio, en cualquier caso. Y solo me dice cómo tiene que ser el presidente en un momento determinado. Y el cuerpo a cuerpo, mire, inténtelo como usted quiera. Yo le he dicho que el tono me parecía bien, pero me ha parecido muy pobre, con mucha tristeza –¿qué quiere que le diga?–, ¡con poco entusiasmo!

"El presidente se ríe". Se ve que hoy en el debate lo importante es que el presidente está contento y que se ríe. ¡Qué bien!, ¿no? ¡Estupendo! Si usted, cuando yo digo cualquier cosa y me río, se fija como aquel que señala la luna y mira la punta del dedo y no mira a la luna, pues eso es lo que suele ocurrir, ¿no?, y eso es lo que le ha pasado a usted. Uno puede estar más o menos sonriente, pero yo no vengo aquí deprimido, porque el presidente de esta comunidad autónoma está contento por trabajar por esta tierra. Pero, si la cuestión del debate es que el presidente se ríe, ¡pues vaya profundidad y vaya resolución que sacamos del debate! Yo creo que no es para venir aquí de luto, sino para trasladar un debate de confianza, de seguridad y del esfuerzo que se hace, para intentar trasladar a los ciudadanos mayor seguridad en lo que estamos haciendo. Si salimos de aquí como si esto fuera un funeral, pues imagínese usted qué ánimo les podemos trasladar a los propios ciudadanos.

Me comenta usted, Señoría, que por qué no hemos hecho las cosas, y se lo he dicho en la intervención anterior antes o después. Mire, cada cosa en su tiempo, y usted, que lleva aquí veintinueve años en este Parlamento –yo llevo diecisiete nada más–, puede tener más información que yo de cómo se hacían las cosas anteriormente y cómo se hacen ahora, cómo ajustamos unas cosas y antes no se ajustaban. Usted lleva veintinueve años aquí, es el mayor de todos políticamente. ¡Sí, sí!, yo soy más viejo y quizás por eso estoy de presidente del Gobierno. Usted, que debe ser más joven, no ha llegado a aspirar a ser presidente de la Comunidad, se ha quedado en la oposición y de ahí no pasa de un sitio a otro; solo la suerte que tiene es que los portavoces que estaban ahí son los que se han ido; no sé si los ha despachado usted, y el único que se ha quedado ha sido usted; pero así va la cosa.

Mire, le he comentado antes en el tema de la deuda que el peso de la deuda en nuestra comunidad autónoma en estos momentos es el 0,11% del conjunto del Estado. Si el peso económico de esta comunidad autónoma es el 0,8%, entenderá que hay un diferencial sustancial. Pero si usted mira el presupuesto del año 1995 –esa herencia suya, que estaba usted en el Gobierno– y mira usted la deuda que nos dejaron, era la deuda el mismo montante que el presupuesto. ¡Si el presupuesto eran 171 millones de euros, la deuda de esta comunidad autónoma era de 171 millones de euros! ¿Ese ejemplo me quiere trasladar usted a mí? ¿Ese consejo quiere trasladarme usted a mí? Somos mucho más responsables nosotros a la hora de administrar los recursos públicos y de plantear las cosas con mucha mayor responsabilidad.

Comenta usted también que no vamos a cumplir el déficit. Yo no le voy a enseñar a leer los presupuestos, usted ya es mayorcito y tiene más experiencia que yo en el tema político y, por tanto, tiene conocimientos para saber cuál es el estado de situación en el punto de vista del déficit, si vamos a cumplir o no. Veremos al final, el 31, si cumplimos o no cumplimos. ¡Lo veremos! Con sus datos y su filosofía y esa historia, esos razonamientos tan profundos, veremos a ver quién tiene

razón al final.

Porque, claro, usted me decía: "Es que no hay obras de inversión en esta comunidad autónoma". Mire, le voy a leer unas cuantas que me han ido pasando: tenemos 4 millones en refuerzos del firme; el Palacio de Justicia, que está licitado; la guardería de Haro, que se está construyendo; el colegio de Entrena, que se está construyendo; el colegio de Autol, que se está construyendo (6,6 millones); tenemos, en el tema de patrimonio, la muralla de San Vicente; tenemos, por otra parte, diez..., diez..., perdón, en el tema de ayer hablé de 28,3 millones en regadíos, que lo tiene usted en el debate; le hablé de 6 millones de euros en obras de suministro, que están en estos momentos en la propia Administración; tenemos cinco depuradoras, con 3 millones de euros; tenemos 5 millones en inversiones en montes: tenemos 57 millones en servicios y suministros publicados y licitados en el propio boletín.

Posiblemente serán pocos... Bueno, todo es inversión, Señoría. Súmelo como quiera, súmelo como quiera. Pero lo curioso del caso es que viene aquí con piel de cordero hablando de la presa de Enciso con no sé qué historias de la reprogramación –que tiene 800.000 este año, 2 millones el año que viene, veremos a ver si no hay una nueva reprogramación para el año que viene y el año que viene tiene más dinero que en el año..., en el mes siguiente–, pero no ha tenido usted la honradez, la honestidad y el saber estar para decirme: "Presidente, pero gracias por haber conseguido 17 millones de euros de fondos de cohesión para el regadío del Iregua". ¡Le ha faltado eso! Por tanto, a veces no es creíble lo que usted muestra de voluntad de diálogo, de acuerdo, de colaboración, de lealtad hacia un Gobierno, cuando únicamente mira lo malo. Ya sabe cuál es aquella persona que lo ve todo negro, negro, negro, negro. ¿Sabe quién es esa persona? (*Comentarios ininteligibles*). ¡No, no!, no son los hombres de negro. Solamente los necios lo ven todo negro, negro, negro, negro. No creo que sea usted necio, pero se lo digo por si acaso. Esa es un poco la cuestión.

¡Mire usted, Señoría!, usted puede perderse por las nubes, yo quiero estar cerca de esta tierra y de

los riojanos. Y sus consejos de cómo hay que ejercer en esta comunidad autónoma como presidente..., lamento que le moleste, a este presidente –como dijo Voltaire– le gusta cultivar el huerto. Y cultivar el huerto significa cultivar esta tierra. Y cultivar esta tierra riojana significa estar con los riojanos en los momentos buenos y en los momentos malos, en proyectos grandes y en proyectos pequeños. Yo me siento –si quiere usted– como el alcalde de los alcaldes, y es un concepto diferente.

Yo sé que les molesta que el presidente trabaje mucho y esté en todos los lugares y en todos los rincones de esta tierra, pero sepa que me voy a quemar por ello, le guste a usted o le moleste. ¡Solo falta que me diga a mí adónde tengo que ir o adónde no tengo que ir! ¡Hasta ahí podíamos llegar! ¡Hasta ahí podíamos llegar! Este presidente es cercano y seguirá yendo a todos los sitios que crea conveniente y no le tendrá que pedir permiso, y menos a la oposición.

Esta tierra vale mucho más que lo que usted se imagina y las personas, para que al presidente lo sientan cerca y para que esté apoyando cualquier proyecto grande o pequeño. Este es el concepto que tengo yo de esta tierra; quizá el concepto suyo será ese, el de meterse en el despacho, estar por las nubes y no pisar el terreno. Ese no es mi proyecto. Mi proyecto es estar con los riojanos y con sus problemas; por eso voy a trabajar y por eso, si es necesario, me quemaré.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Gracias.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: [Por alusiones].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bueno, vamos a ser benévolos, le vamos a dar un minuto.

EL SEÑOR RUBIO MEDRANO: Mire, no sé si el señor Miguel y Pablo somos profetas, pero quizás lo que tendríamos que haber hecho es citar a San Mateo, señor Cuevas. Y decía San Mateo –y lo sacaba un articulista hace poco– a propósito de la escena de San Mateo 8, 23-27, de la escena en

el mar de Galilea a bordo de la barca a la que habían subido Jesús y sus discípulos... Escribe Mateo: "He aquí que se levantó en el mar una tempestad tan grande que las olas cubrían la barca –la barca, que es en la que vamos todos–; pero él dormía. Y se acercaron y le despertaron diciendo: '¡Señor, sálvanos, que perecemos!'. Y Jesús les respondió: '¿Por qué teméis, hombres de poca fe?'. Entonces, levantándose, increpó a los vientos y al mar y se produjo una grande bonanza. Los hombres se admiraron". Mire, yo creo que esta es la cita que usted quería que hiciéramos el señor González de Legarra y este portavoz respecto a evangelistas, ¿no?, pero no puede ser así. Y esto es lo que yo creo que tenía que decirle.

Nosotros hacemos –volvemos a reiterar, ¡eh!– una oferta de diálogo por esta comunidad. Pero, frente a eso, es difícil también en sus contestaciones, cuando se mira más usted a sí mismo que mira más a todos los ciudadanos.

Nada más. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rubio.

Señor Presidente.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (presidente del Gobierno): Sí. Gracias, señor Presidente.

Muy brevemente para no calentar más el debate, que parece que se estaba calentando.

Simplemente decirle que la oferta de diálogo del presidente del Gobierno siempre está abierta. Tiene en cualquier caso la mano tendida, siempre que haya –como he dicho– un diálogo sincero y no interesado; y el interés puede ser partidario o de cualquier otro tipo, ahí no estamos. Tiene usted la oportunidad de hablar con el portavoz del grupo parlamentario para todo aquello que quieran pactar; siempre estará el presidente detrás para apoyarlo. Y, en ese sentido, podemos concluir con una resolución de ese debate; esa posibilidad de diálogo siempre la han tenido abierta.

Pero, de otra, créame que me voy sorprendido y satisfecho. Que el Partido Socialista y el señor Rubio tengan que recurrir a los Evangelios para valorar el tema y ponerlo como elemento

fundamental de un evangelista... Me he quedado totalmente sorprendido. Solo ha faltado decir: "Palabra de Dios".

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pues muchas gracias.

Con estas citas evangélicas y con esa oferta de diálogo vamos a suspender la sesión. Pero les aviso... Parece ser que los grupos parlamentarios han presentado ya las propuestas de resolución. La Mesa de la Cámara se reunirá para calificarlas y a la una y cuarto reanudaremos la sesión.

Se suspende la sesión.

(*Se suspende la sesión a las doce horas y cuarenta y tres minutos*).

(*Se reanuda la sesión a las trece horas y cuarenta y cinco minutos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Buenos días de nuevo, señorías. Vamos a reanudar el Pleno.

Voy a dar lectura a las propuestas de resolución presentadas. Decirles que se han presentado firmadas por los tres grupos parlamentarios dos propuestas conjuntas de resolución. El Grupo Parlamentario Mixto ha presentado once. El Grupo Parlamentario Popular ha presentado cuarenta y seis. Y el Grupo Parlamentario Socialista ha presentado ciento una. La Mesa ha admitido a trámite todas las propuestas de resolución. Los grupos parlamentarios ya tienen las propuestas numeradas, y vamos a pasar al debate de las mismas conforme han sido presentadas.

En primer lugar, yo voy a dar lectura a las dos propuestas de resolución que se han presentado conjuntamente y, si algún portavoz desea intervenir, pues me lo dicen.

"Los Grupos Parlamentarios Popular, Socialista y Mixto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 134 del Reglamento del Parlamento de La Rioja, presentan ante la Mesa de la Cámara la siguiente propuesta de resolución.

El Parlamento de La Rioja apoya la declaración presentada por Amnistía Internacional acerca

del Tratado sobre el comercio de armas, que prohíba que se autorice una transferencia de armas cuando exista un riesgo sustancial de las armas objeto de la transferencia que vayan a usarse para cometer, o facilitar que se cometan, violaciones graves del Derecho Internacional de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario".

Esta propuesta viene firmada por los tres grupos parlamentarios.

Y la siguiente propuesta es también de los tres grupos y dice: "Propuesta de resolución. El Parlamento de La Rioja apoya la declaración presentada por Gylde sobre el agradecimiento a la sociedad riojana por su participación en la normalización del hecho homosexual, transexual y bisexual".

Si hay alguna intervención... Si no quieren intervenir, pues luego las someteremos a votación con las demás propuestas.

Pasamos seguidamente al debate de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, que son once propuestas. Tiene la palabra, señor Gil Trincado. Tiene la palabra.

EL SEÑOR GIL TRINCADO: Gracias, señor Presidente.

De forma agrupada, las once propuestas de resolución recogen ni más ni menos que más de ciento cincuenta medidas concretas en respuesta a la oferta de diálogo también del presidente, para tomar medidas concretas que puedan cuando menos ayudar a salir de esta situación económica que estamos padeciendo los españoles y, por supuesto, los riojanos, aunque alguno lo quiera negar; once propuestas de resolución que –como digo– recogen más de ciento cincuenta medidas concretas en todos los aspectos: medidas fiscales, autónomos, empleo, ayuda empresarial a nuevas empresas y también a las existentes ya, I+D+i, agricultura, etcétera, etcétera.

Y, en primer lugar, me gustaría referirme a propuestas muy concretas en medidas fiscales, como pueden ser el establecimiento de un impuesto que grave el beneficio que las entidades financieras obtienen con su actividad aquí en La Rioja, en nuestra comunidad, importantes beneficios, y que evidentemente ahora no lo hace, y esas

entidades financieras están gravando a muchos riojanos con importantes comisiones y otros servicios bancarios, una importante pérdida adquisitiva para los riojanos. Y es justo que esas entidades bancarias, a las cuales todos vamos a rescatar o vamos a salvar con nuestros recursos, también pongan de su parte en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Y son cantidades de dinero importantes de las que estamos hablando. Igual que modificar el impuesto de transmisiones patrimoniales con una aplicación progresiva a partir de doscientos cincuenta mil euros. Evidentemente, los que más tienen más tienen que aportar en esta situación de crisis tan importante que tenemos en La Rioja.

También el fraude fiscal nos parece en el Partido Riojano que es fundamental, evidentemente, fundamental para aportar recursos económicos para salir de esta cansina crisis que nos persigue. Y es curioso cómo hoy mismo el señor Consejero de Empleo –o de desempleo–, el señor Erro, decía en los medios de comunicación que en dos años no habría deuda en La Rioja si aflorara la economía sumergida. ¡Y lo decía el consejero de Empleo, el señor Erro! Lo que no sé es qué hace diciéndolo y luego no lo aplica al Gobierno de La Rioja. Porque hoy ni al presidente, ni hoy ni ayer, ni al grupo que apoya al Gobierno y que sustenta al Gobierno les hemos escuchado decir nada del fraude fiscal, de la economía sumergida que existe en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Por lo tanto, una de las principales medidas para recoger esos dineros que se escapan a la Hacienda pública, y que el Gobierno de La Rioja ha pasado de soslayo, a pesar de que el señor Erro ya reconoce que en dos años no hay deuda si perseguimos la economía sumergida. Igual usted desde su Consejería podría tomar algún tipo de iniciativa y no estar en continuos viajes por ahí por las Américas, que luego muchas veces ni lo encuentran por ahí tampoco. Por lo tanto, esa es una de las medidas principales que entendemos nosotros que hay que ejecutar.

Y hay otra que desde el Partido Riojano entendemos también que es fundamental: el Estado tiene que aportar. Y aportar significa no ir a Madrid con un catálogo de peticiones cada año más gordo y venir con el mismo catálogo y sin nada.

Porque lo único que nos han traspasado ha sido algún que otro gasto. Todos los años el Gobierno de España, del Partido Popular o del Partido Socialista –monta tanto o tanto monta, es igual entre unos y otros–, presupuesta unos dineros para la Comunidad Autónoma de La Rioja, algún año creo que presupuestaba hasta doscientos cincuenta millones de euros. La real ejecución de estos dineros, que se escriben en un papel pero que luego no se llevan a efecto, pues suele estar en un 50/60% menos. Y nosotros presentamos una iniciativa para que esta diferencia entre las cantidades presupuestadas y las no ejecutadas se transfiera al Gobierno de La Rioja para su inversión en obra pública o en inversiones productivas. Es decir, desde el Partido Riojano, desde Unión por La Rioja, estamos consiguiendo con esta iniciativa que el Gobierno de La Rioja tenga mucho más dinero, muchos más recursos económicos, y entendemos que es una iniciativa positiva y que se tiene que trasladar y negociar con el Gobierno central. Porque es que llevamos diecisiete años de reivindicaciones, pero diecisiete años sin conseguir nada. Porque ir a Madrid a reivindicar está muy bien; pero diecisiete años reivindicando y sin conseguir nada, pues deja muy a las claras también cuál es la capacidad del Gobierno de La Rioja.

De la misma forma, entendemos que hay que perseguir a todas aquellas empresas que han venido aquí anunciando el oro y el moro, que han tenido apoyo de todo tipo del Gobierno de La Rioja y que han desaparecido, o ya no están, o han dejado de existir. ¡Esas empresas tienen que devolver las ayudas económicas o cualquier otro tipo de ayudas que han tenido, aunque pasen muchos o hayan pasado muchos años! Por lo tanto, ahí también hay que incidir.

Y una medida fiscal que atañe mucho a los ciudadanos –y que no le gustará a algún consejero del Gobierno, seguro– es la bonificación del cien por cien del precio de los aparcamientos a las personas, a los pacientes, a los familiares, en el Hospital San Pedro o en cualquier tipo de hospital público. En concreto, en este caso, en el Hospital San Pedro. Y me refiero a ella porque aquí dicen los señores del Partido Popular que no suben los

impuestos, que se congelan... ¡Esto es un impuesto directo a los bolsillos de los riojanos porque donde no se pagaba, se paga! El que era un suelo público destinado al uso público se ha convertido en un suelo privado destinado al beneficio privado, que pagan todos los ciudadanos por una desgracia en la mayoría de los casos: por tener que acudir a un hospital público! Y yo entiendo que esto es algo positivo en época de crisis y que no se pueden cargar sobre los ciudadanos los costes sanitarios. Porque esto, señor Nieto, es un copago encubierto: si no pagamos por las recetas o más, pues les cobramos por aparcar.

Lo mismo que por la televisión. Cuando menos una bonificación del 50% en televisiones en las habitaciones del Hospital San Pedro o cualquier otro hospital público, de televisiones que vemos cada uno en nuestras casas de forma gratuita; que usted no nos pone Canal+ ni para ver el mundial en los hospitales. Por lo tanto, haga un pequeño gesto con esas familias que tienen serias dificultades económicas. Además, ahora le va a salir bien, le va a salir bien porque tampoco tiene que hacer la bonificación sobre todo; como ha cerrado ya sesenta habitaciones, pues esas se las puede ahorrar, ¿verdad?, o sea, que le va a salir un poquito más barato.

Pero es que hay más cosas. El Gobierno de La Rioja también está gastando una cantidad ingente de dinero, ingente de dinero, en apoyar a empresas aéreas que dan un vuelo al día. Por lo tanto, lo que proponemos nosotros desde el Partido Riojano es que se eliminen ese tipo de ayudas a empresas que operan u opera –que solo es una– desde el aeropuerto de Logroño-Agoncillo y que se destinen a líneas aéreas que fomenten más de un vuelo, pero no para pasajeros, sino también para mercancías. Porque esa sí que es una buena medida también para los empresarios riojanos: no solo operar para pasajeros, sino también para mercancías y trasladar esos productos que de forma mayoritaria exportan los empresarios riojanos gracias, parece ser, al Gobierno de La Rioja. Porque aquí la exportación no es gracias a los empresarios, es gracias al presidente Sanz, que –como él mismo ha dicho– es palabra de Dios lo

que él dice.

Se pueden reducir también cantidades importantes de dinero en publicidad y propaganda. Al final, Partido Popular, publicidad y propaganda es lo que mejor saben hacer ustedes. De ahí pueden detraer cantidades importantes, de todas esas revistas, folletos que editan, y que editan de mil maneras, publicaciones diarias, y que es un gasto importante. Porque hacer promoción de La Rioja en diferentes ámbitos, turística fundamentalmente, es algo positivo, sobre todo si se queda en La Rioja y no se va a Cataluña esa campaña de *La Rioja apetece*, porque a la que le ha apetecido es a la empresa catalana que se ha llevado el concurso mientras las dos riojanas se han quedado sin nada. Toda esa publicidad y propaganda que emite de forma diaria y cansina el Gobierno de La Rioja se puede cuando menos recortar, y seguro que de eso tiene muchos números el señor Emilio del Río.

De la misma forma que esas inauguraciones todos los días de la semana, que inauguran las cosas por triplicado y por quintuplicado. En vez de ir todo el Gobierno y ahora todo el Ayuntamiento de Logroño a inaugurar algo donde el Gobierno no ha hecho nada –llámense fruterías, comunidades de vecinos, gasolineras, etcétera, etcétera–, pues hombre, con que vaya un consejero sobra. ¡Pero es que van cuatro consejeros, seis directores generales, diecisiete concejales del Ayuntamiento de Logroño! ¡Es que no hace falta tanta gente, y eso cuesta dinero! ¡Ahí también se pueden ahorrar cantidades importantes de dinero!

Y todas esas cantidades de dinero que tienen que repercutirse sobre los bancos y las entidades financieras que no han aportado nada y nos van a costar al conjunto del país parece ser que entre sesenta mil millones de euros y cien mil millones de euros –ese rescate que el señor Mariano Rajoy y el Partido Popular niegan pero que mañana parece ser que ya les van a obligar a pedir la palabra rescate; no sé cómo la van a escribir, pero la van a tener que escribir y pedir–, todas estas cantidades de dinero que se pueden detraer hay que aplicarlas sobre el tejido empresarial riojano, ¡el pequeño, el mediano y el gran tejido empresarial, que –como digo– va quedando cada día menos!

Hoy mismo –decía mi portavoz– cerraba una empresa. Hoy mismo ha cerrado otra empresa en Logroño. Ayer mismo nos llamaban ciudadanos que fueron o que van a pasar a engrosar la lista del Servicio Riojano de Empleo o como se vaya a llamar, porque van a pasar a engrosar. Y ahí hay que ayudar a que esas empresas continúen y a que también vengan nuevas empresas; pero no solo en las cabeceras de comarca o en Logroño, sino también en los pequeños municipios.

Decía el señor Presidente que se ha recorrido y que se ha reunido con todos los alcaldes de La Rioja, y yo no digo que no sea cierto, seguramente será verdad. Decía el señor Cuevas que el presidente se ha recorrido La Rioja de cabo a rabo, y yo no digo que sea mentira. Pero, claro, una cosa es recorrer y otra cosa en reunirse y otra cosa es solucionar. Porque claro que se ha reunido con los alcaldes y con empresarios y con asociaciones, pero de todas las peticiones no ha solucionado ninguna. Porque el sector del automóvil –por poner un ejemplo–, algo que genera en La Rioja más de cinco mil empleos directos, pide una cosa muy concreta: ayudas directas a la venta del automóvil. Y no hablamos del automóvil de ochenta mil euros, hablamos del automóvil de doce mil y quince mil euros. Y hasta la fecha, ¡ni ayudas directas ni indirectas!, echando la puerta cada día más empresas de venta del automóvil y servicios, pequeños talleres que generan muchos empleos. Por lo tanto, reuniones sí, pero soluciones más que reuniones, y de esas no ha habido ninguna. Y, por lo tanto, al sector del automóvil hay que apoyarle de forma directa, sobre todo a aquellos vehículos o a aquellos autónomos que adquieran un nuevo vehículo en su trabajo personal y que, sobre todo, sean vehículos energéticos y de baja contaminación.

Ayudas también directas a los universitarios, a esas familias universitarias que tienen a todos los miembros de su familia en paro, que hay unas cuantas en esta comunidad autónoma, y que ahora desgraciadamente las tasas universitarias –como no iban a subir..., se actualizan las primeras, ¿verdad, señor Consejero, señor Capellán?–, se actualizan las primeras, segundas, terceras y cuartas entre

el 40% y el 90%. Creo recordar que es así. Bueno, más o menos es así. A todas esas familias que tienen a todos sus miembros en el paro el Gobierno de La Rioja tiene que hacer un especial esfuerzo en ayudarlas para que nadie, ningún riojano no tenga la oportunidad de una buena formación por la situación económica. Y, por lo tanto, son propuestas concretas y sencillas que se pueden de la misma forma llevar a efecto y que no tienen un gran coste económico. O esas becas o ayudas universitarias que no se han abonado por agotamiento presupuestario, que de alguna forma habrá que retomarlas.

La adjudicación a las empresas riojanas. Para nosotros es fundamental apoyar al empresariado riojano para generar empleo. Son las empresas que aquí pagan sus impuestos, que aquí generan su empleo, y debe ser para el Gobierno de La Rioja, y desgraciadamente no lo es, un hecho efectivo y en el día a día el primar a estas empresas riojanas. ¡Y primarlas como quieran! Como decía el señor Cuevas, con el método Trincado también vale, ¡seguro que vale! El suyo es más complicado. Porque, fíjense, nos acabamos de enterar de que hoy algo que se había adjudicado –creo recordar– en 2011 –julio de 2011 pudo ser..., ¡no, no!, en abril, ¡claro!, porque como había elecciones en mayo lo adjudicaron antes–, residencia para las personas mayores en la parcela de Las Tejeras (132 millones de euros de importe total; más de 15 millones para la construcción y el resto, para todas esas 140 plazas para personas mayores y también para centro de día), pues bueno, hoy hemos conocido aquí –porque el Gobierno no cuenta nada, pero nos hemos enterado porque lo denunció Unión por La Rioja-Partido Riojano– que esa residencia de ancianos no se va a hacer. Es decir, 132 millones de euros menos que hay en circulación en esta comunidad autónoma. Es decir, la empresa que lo iba a hacer, no sabemos por qué, no lo hace; sabemos que ha rescindido el contrato, pero no sabemos por qué. No sabemos si nos cuesta algo a los riojanos, no sabemos si hay que abonarle algo a la empresa, si la empresa abona algo al Gobierno de La Rioja por no cumplir con sus compromisos o es el Gobierno de La Rioja quien

no cumple compromisos. Porque no vaya a ser que estemos tan bien de deuda y estemos mucho mejor que la media y aquí no haya ningún problema, y no sea que no tengamos el dinero efectivo y contante y sonante para el comienzo de esas obras. Porque la única actuación que ha habido en esa parcela ha sido la misma mañana que el portavoz del Partido Riojano daba la rueda de prensa para denunciar esa situación, que aparecieron dos personas con una radial para cortar los dos grandes carteles de publicidad que anunciaban la gran obra de Pedro Sanz. Por lo tanto, una cosa es licitar, otra cosa es hablar, otra cosa es hablar, hacer publicidad y propaganda, y otra cosa es la realidad constructiva de esta comunidad autónoma. Y que todavía el presidente de La Rioja diga que no hay lista de espera para residencias de personas mayores, pues, ¡hombre!, que lo diga está bien, pero que se lo crea es francamente preocupante, cuando hay más de quinientas personas solicitando esas plazas en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Pero, ¡claro!, era muy fácil hablar y muy difícil hacer.

(Comentarios ininteligibles).

No es mentira, señor Nieto. ¡No me diga que es mentira! Es que ¡que usted me diga que es mentira es que tiene valor! ¡Tiene valor! Usted no va a hacer la residencia Las Tejeras. Reconocido por el presidente. Usted ha incumplido su palabra. Usted ha firmado seis veces el mismo documento. No, usted no, la anterior consejera que ya no está, la que hacía reparaciones en la Consejería de Servicios Sociales raras. ¡Es verdad! Usted no va a hacer la residencia. Usted va a dejar sin plaza a ciento cuarenta familias de La Rioja. Usted va a dejar sin centro de día a decenas de riojanos. Usted no va a invertir quince millones de euros en esa construcción ¡que iba a generar empleo, evidentemente! Y, por lo tanto, usted no me diga que es mentira porque usted, usted, ha quitado hasta los grandes carteles que nos tienen acostumbrados a poner. ¡No me diga que es mentira! ¡No me diga que es mentira! Porque se lo puede contar a todos los riojanos. ¡A todos los riojanos! Por cierto, a todos los riojanos que hoy podrían haber visto este debate en directo con los diferentes medios

que tenemos en este Parlamento o de cualquier otra manera. Los riojanos hoy no han podido ver este debate y había muchos con gran interés. Casualmente, este partido también presentó una iniciativa para retransmitir los plenos y este Pleno a todos los riojanos, y el Partido Popular, como siempre, se negó. Pero, mire, ya hoy el portavoz del Partido Popular en las redes sociales decía: "¡No, no, no! Que yo ya sí apoyo esta historia". ¡Claro!, cuando hay algún voto en juego ya nos ponemos a trabajar, mientras tanto da absolutamente lo mismo.

Hay otro sector que es fundamental para esta comunidad autónoma y que aquí da igual todo: la I+D+i, la ciencia. Eso es fundamental en esta comunidad autónoma. Y aquí hay varias propuestas concretas para ayudar a este sector abandonado en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Y no olvidemos que sin la ciencia, sin la innovación, sin el desarrollo y sin la investigación de esta no se sale. De aquí se marchan los jóvenes. Somos la comunidad que más jóvenes exporta fuera, y no por la Eurocopa precisamente los exportamos fuera, sino porque no hay oportunidades. Y hay que invertir en ese sector; un sector que no tiene ni suelo específico para empresas de I+D+i, que no tiene ni un plan para la atracción de jóvenes talentos que inviertan aquí sus ideas científicas, y unos cuantos jóvenes riojanos tenemos fuera de estas fronteras de La Rioja, y los tenemos al lado, en el País Vasco, en Navarra, en Aragón, en Cantabria, en Castilla y León y, sin embargo, no hacemos nada por esa atracción tan fundamental de la innovación. Tan fundamental es que, fíjense, hace muy poquitas semanas dos empresas relacionadas con la I+D+i y directamente relacionadas con el sector agroalimentario, muy ligado a nuestra tierra, tomaron la decisión de instalarse en Navarra, escasamente a cuarenta kilómetros de Calahorra, la capital de La Rioja Baja. ¿Y por qué se instalaron en Navarra? Porque el Gobierno de La Rioja no hizo nada por que se instalasen en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Dos empresas con una inversión de más de cincuenta millones de euros, creación de más de noventa puestos de trabajo en Navarra. Y mientras nosotros pues, bueno,

en la ADER están tan tranquilos, no sufren ni padecen. Empresas relacionadas con la I+D+i y el sector agroalimentario. Y no nos pasa nada, ni nos preocupamos. Lo que tampoco cuenta el Gobierno es que esas empresas resulta que tienen la obligación de adquirir sus productos agroalimentarios a agricultores y ganaderos navarros, navarros. Y mientras el señor Consejero no se lleva mal rato porque, bueno, es igual, si total están aquí al lado, si total con coger el coche e irnos una hora, o sea, a cualquier sitio —¿verdad, señor Consejero?— o irnos a Vitoria, por ejemplo, donde ahora mismo se implanta la fábrica de coches eléctricos más importante de España. Ochocientos puestos de trabajo. Aquí nos hicimos la foto con un coche eléctrico de la Universidad de La Rioja, nunca supimos nada más de ese coche eléctrico, pero la empresa en Vitoria. Tenemos la suerte de que está a una hora e igual pues hay algún tipo de incentivo para trasladarnos a Vitoria a trabajar. Y como eso, pues cantidad de iniciativas.

Porque aquí hoy se ha hablado mucho de búsqueda de inversiones, pero ni el presidente ni el Grupo Popular han dicho nada de qué inversiones van a venir a La Rioja, porque la última que conocimos creo que se llamaba Solaria Energía y Medio Ambiente, algo que nadie sabe si están y que, por cierto, acaba de anunciar la semana pasada que va a invertir ni más ni menos que sesenta millones de euros en una nueva planta fotovoltaica en Toledo, mientras su planta de Fuenmayor sigue estando con un guardia jurado y una persona de mantenimiento. Pero eso tampoco nos preocupa porque estamos mejor que la media. Tenemos los mejores servicios sociales, aunque no se construyan. Tenemos el mejor servicio sanitario, aunque cerremos habitaciones. Todo va bien en esta comunidad autónoma y no pasa absolutamente nada.

¡Lo mismo que el sector de los autónomos! Si hemos perdido en los últimos tres años casi tres mil autónomos, en el último año más de seiscientos, y aquí está muy bien. Hemos hecho el Consejo del Autónomo, de vez en cuando, cada seis meses, sacamos una foto, pero no hay ninguna medida concreta para el sector de los autónomos.

¡Es más! Todos estos avales que vende el Gobierno de La Rioja que se entregan luego vienen los empresarios, pequeños, medianos y grandes empresarios, y reconocen que en Iberaval sí te reciben pero que eso de los avales vaya usted a buscarlos a su familia directa, que el Gobierno de La Rioja cero.

Y hay un sector también de la población, los jóvenes, a los cuales el Gobierno la gran noticia que les ha dado estos días ha sido que va a mandar a alguno más al paro. Instituto Riojano de la Juventud, aquella gran idea del Gobierno de La Rioja que, por cierto, nosotros apoyábamos. Pero, claro, cuando algo se anuncia sin ningún tipo de sentido y solo se anuncia para decir que hemos hecho algo, y no tiene más allá que alguna que otra exposición, pues carece de sentido y lo cerramos. Esa es la gran noticia que han dado a los jóvenes riojanos: el cierre del IRJ y de la Agencia de la Tecnología y el Conocimiento. Que el Gobierno de La Rioja cierre la Agencia del Conocimiento..., en toda su palabra está el gran trabajo de La Rioja en la I+D+i y en la innovación y en el conocimiento. ¡Pues a cerrar! Por cierto, ese anuncio lleva al paro a muchas personas, a muchas personas que ayer se mostraron muy preocupadas, y así lo transmitieron, por su puesto de trabajo. Pero, claro, reconvertimos en direcciones generales. Es decir, volvemos a generar desempleo en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Por lo tanto, ahí tienen las iniciativas en el sector de los autónomos, de la I+D+i, medidas fiscales, medidas a la creación de empresas, al apoyo a las empresas existentes y a un sector también como el agrícola y el ganadero. Y creemos y es fundamental que en esta comunidad autónoma se realice un contrato, y negociando evidentemente, con la Administración general del Estado para que en determinados productos agrarios, fundamentalmente el vino, se ponga un precio concreto. No puede ser, no puede ser que los agricultores estén hoy, el año pasado, el año anterior y hace ya tres y cuatro años cobrando por debajo del coste de producción. Eso es perder rentas agrarias. Y llegará un momento en que esos tres mil euros que aquí vendemos que estamos por encima de la

media, pues dejaremos de estarlo. Porque antes estábamos a cinco mil doscientos; ahora ya estamos a tres mil. Y los agricultores pierden rentas a pasos agigantados. Y hay que tomar algún tipo de acuerdo entre todos para que eso no suceda. Porque exportamos mucho vino, pero el agricultor no lo cobra; cobra por debajo de los costes de producción y cobra entre un año y medio y dos años tarde de las bodegas. Y eso está sucediendo y eso sucede siempre. Ayer hubo agricultores en La Rioja Alta que cobraron de toda su producción un 5%, ¡de hace más de un año! ¡Un 5%! Esas familias, esos agricultores riojanos lo están pasando evidentemente muy mal. Y, ¡claro!, como el Gobierno de La Rioja además de eso se dedica a vender vino... Porque ahora, claro, hemos hecho una bodega institucional de doce millones de euros ¡y resulta que es para vender vino, bajo coste, bajo coste! Porque, claro, antes vendíamos a 0,90; ahora ya a 0,82. No sé si la subasta se habrá adjudicado en segunda ocasión porque la primera no hubo suerte. Y que el Gobierno compita contra los propios agricultores, ¡pues no tiene ningún sentido!, que se dedique a vender vino, ¡pues no tiene ningún sentido!

Hay que ayudar al agricultor a recuperar su renta agraria. Si en La Rioja no funciona el sector agroalimentario, la agricultura y la ganadería, el sector primario, esta comunidad autónoma tiene muy mala salida. Y esto lleva pasando muchos tiempos, exactamente igual que los pequeños municipios. No se está haciendo absolutamente nada por mantener los rebaños de vacuno, de caprino o de ovino. ¡Nada! Cada vez en la Comunidad Autónoma de La Rioja hay menos cabezas de ganado, y eso evidentemente repercute en la despoblación de nuestros pequeños municipios y repercute también en el mantenimiento del medio ambiente. Porque los ganaderos no solo son ganaderos, sino que son agentes medioambientales de primera magnitud, y eso también lo estamos perdiendo y eso también va en las propuestas de resolución del Partido Riojano.

Lo mismo que el sector de la construcción y el sector de la rehabilitación. La construcción y la agricultura eran dos bases fundamentales de la

economía riojana. Las dos han desaparecido prácticamente. El sector de la agricultura y del vino está como está y la construcción está *missing*. Íbamos a tener una obra en Logroño, la residencia de Las Tejeras, y ya ha dejado de existir por mala suerte. Igual que la parcela de San Millán, que se iban a poner ahí catorce grúas y ahora no se va a poner ninguna. Las dos grandes parcelas que había en Logroño, cero para la construcción y la inversión pública.

Por lo tanto, aquí van propuestas de resolución en dos sentidos: en impulsar la construcción de obra nueva y –fundamental– la rehabilitación de las viviendas en esta comunidad autónoma, en la capital o en las cabeceras de comarca. Es fundamental ayudar a las pequeñas actuaciones de los riojanos, a las pequeñas empresas a que tengan incentivos fiscales para mejorar sus viviendas, sus casas, sus comunidades de vecinos y sus edificios siempre desde un valor de ahorro energético y desde un valor también de más baja contaminación en las actuaciones, y eso el Gobierno de La Rioja tiene una gran capacidad para llevarlo a efecto. Pero, sin embargo, al sector de la construcción, cero y al sector de la rehabilitación, cero. Porque ahí está el Casco Antiguo de Logroño, que algunos se lo han entregado nuevo, con un plan de rehabilitación estupendo, y lo primero que ha hecho el Partido Popular ha sido detraer de las ayudas a la rehabilitación más de un millón de euros. La rehabilitación hoy es fundamental para que el sector de la construcción, las pequeñas pymes riojanas, aguante el empleo, aguante el empleo. Ayer mismo, ayer, una empresa, dos empresas en concreto, dedicadas al sector de la rehabilitación, una cerraba y otra despedía a cinco personas. Eso es lo que el Gobierno de La Rioja impulsa en su actividad de gobierno.

Y también tiene que haber, evidentemente, una mejora en la reforma de la Administración y del Gobierno autonómicos. Evidentemente tiene que mejorar. La transparencia, esa de la que tanto se habla, pues, hombre, es importante, pero con hacer un Portal de la Transparencia, que cuando alguien quiere ver algo da continuamente error, pues, hombre, eso no es transparente, eso es una

trampilla. ¡No, no!, que aprendo a pinchar, señora Consejera. Yo aprendo a pinchar, usted aprenda también a sumar y a restar, que mire lo que le dijo el ministro, que donde era uno eran dos de déficit. Se acuerda, ¿verdad? Yo aprendo a pinchar, pero ahora hay algún truco que luego te lleva a una cosa que te da un error, y, sin embargo, entras en la página del Gobierno central, su Gobierno central, y funciona de maravilla. En la del Gobierno de La Rioja hubo varios días que aquello no iba bien, no sé si es que no había mucho interés en eso de la transparencia.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Gil Trincado, vaya terminando.

EL SEÑOR GIL TRINCADO: Voy acabando, señor Presidente.

Por lo tanto, ahí también hay que mejorar la transparencia, la administración electrónica. También hay que mejorar muchos recursos del Gobierno de La Rioja en personal: los consejeros tienen que trabajar más, los directores generales tienen que trabajar más. No sirve estar todos los días..., ir de viajes a nadie sabe dónde y volver sin nadie sabe qué. Y, sobre todo, también estos debates tienen que ser mucho más abiertos.

Porque hay una cosa curiosa –y acabo con esto, señor Presidente–, es curioso cómo el Gobierno de La Rioja y el Partido Popular... ¡Claro! La publicidad y propaganda van bien, eso va muy bien, hasta entrevistas personales pagamos ya para que salgan en los medios de comunicación. Pero, claro, anunciamos planes para la eliminación de duplicidades, pero lo que no decimos es quién creó las duplicidades. ¡Oiga!, eliminamos duplicidades. ¡Pero si las han creado ustedes! ¿Pero quién creó el metropolitano y veinte millones de euros de gasto? ¡Ustedes! Y no han eliminado ninguna duplicidad, lo que han hecho es subir el precio del billete del autobús metropolitano y el del urbano para que esos ahorros supuestos los paguen los ciudadanos. Ustedes no eliminan ninguna duplicidad, no mejoran en nada la eficiencia del Gobierno de La Rioja. Lo único que hacen es anunciar día tras día a bombo

y platillo medidas concretas y supuestas soluciones a problemas que han generado ustedes. Lo fácil es no generar problemas y así no habrá que solucionarlos.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Gil Trincado.

¿Hay un turno en contra? Señor Cuevas, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Muy brevemente. Gracias, señor Presidente.

Señor Portavoz del Grupo Mixto, no vamos a apoyar ninguna de sus propuestas de resolución, en primer lugar por la forma, porque no son propuestas de resolución. Usted ha presentado once cajones de sastre donde ha metido propuestas, las que se le han ocurrido, ¿eh? Ahora parece que quiere el Grupo Mixto incorporar a la cartera básica de servicios sanitarios la tele y el parquin. Eso está muy bien, pero la Consejería de Salud y el Servicio Riojano de Salud se tienen que dedicar más a cuestiones quirúrgicas, ¿no?, de tratamiento, de diagnóstico, y no a tele y parquin.

He echado en falta, además, que no ha hablado hoy de posavasos y toallitas, y eso me ha dejado un vacío existencial.

No vamos a aprobar ninguna. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pues gracias... Gracias, señor Cuevas.

Pasamos a la defensa de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Señor Cuevas, tiene usted la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias de nuevo, señor Presidente. Muy brevemente.

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado cuarenta y seis propuestas de resolución, cuarenta y seis propuestas que tienen que ver, en primer lugar y como es lógico, con el cumplimiento del programa del Partido Popular y con el programa del Gobierno, que tienen que ver, aunque algunos pensaban que no, con la reivindicación de infraestructuras de transporte y comunicación y de agricultura dirigidas al Gobierno central, como hemos

venido haciendo en los últimos años.

Hay otro paquete de propuestas de resolución que tienen que ver con la defensa de los intereses de los riojanos. Desde luego hemos presentado una insistiendo en la defensa de la marca Rioja ante las instancias europeas, ante el mercado de la Unión Europea y todos los países con los que esta tiene convenio, para que no se pueda vender en esos mercados vino etiquetado con La Rioja Argentina.

Y, desde luego, en líneas generales también presentamos propuestas de resolución que tienen que ver con una de las obligaciones de este grupo parlamentario, como es el impulso a la acción del Gobierno. En este caso, para ser más exactos, el impulso a la acción de los gobiernos, tanto del regional como del central.

Estamos convencidos de que son las propuestas de resolución que necesita en estos momentos La Rioja y esperamos el voto afirmativo a todas ellas.

Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

¿Hay turno en contra? Señor González de Legarra, tiene la palabra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, Presidente.

Pues únicamente para anunciar el voto en contra de las propuestas de resolución que presenta el Grupo Popular con los números 12, 34, 46, 47, 48, 49 y 56.

Evidentemente la número 12, señor Cuevas, en la que ustedes plantean que el Parlamento plantee todas las propuestas y medidas anunciadas por el presidente a lo largo del debate sobre el estado de la región, no la podemos aprobar, porque si la aprobáramos le privaríamos de la posibilidad de establecer ese diálogo al que aspira el presidente y no tendría sentido, ¿no? Lo lógico es que nos pongamos a hablar antes de decidir qué es lo que vamos a aprobar.

En cuanto a la 34, que se refiere al Plan de Empleo de La Rioja, pues, evidentemente, es un Plan de Empleo en el que no hemos participado y que en gran medida no compartimos, como ya

tuvimos ocasión de explicarle al consejero en su comparecencia. Un plan que nace de objetivos erróneos y que no plantea medidas concretas de creación de empleo, sino que solo pretende gestionar el desempleo, y es el único objetivo que tiene ese Plan de Empleo, que no es crear puestos de trabajo, sino gestionar los desempleos que hay en estos momentos en La Rioja.

Las propuestas de resolución siguientes, de la 46 a la 49, son propuestas que hacen referencia a las medidas en el ámbito educativo, que a nuestro juicio parten de supuestos y de afirmaciones erróneas en su planteamiento y que, por lo tanto, no vamos a apoyar tampoco.

Y, por último, la 56, que hace referencia a que se enajenen aquellos inmuebles de su propiedad cuyo servicio no afecta a la prestación de servicios públicos, creemos que sería mucho más adecuado en todo caso discutir la conveniencia de la enajenación de cada uno de esos inmuebles en función del momento, de las necesidades y de las circunstancias de cada uno.

El resto de las propuestas de resolución, como siempre mayoritariamente desde este grupo político, desde este grupo parlamentario se van a apoyar sin ninguna fisura y sin ningún problema. Siempre ha sido así, mayoritariamente hemos respaldado y hemos apoyado las iniciativas y las propuestas de resolución que presenta el Partido Popular, y creo que eso demuestra también la disposición de unos grupos y de otros a la hora de afrontar ese diálogo que ustedes pedían.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Por concretar, me ha dicho las número 12, 34, 46, 47, 48, 49 y 56, ¿no?, a efectos de votación. (*Comentarios ininteligibles*).

Pues muchas gracias.

Y nos queda la defensa de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, para la que voy a dar la palabra al señor Rodríguez Peña.

EL SEÑOR RODRÍGUEZ PEÑA: Señorías, señor Presidente.

Bien, señorías, como según el presidente del Gobierno de esta comunidad autónoma no aprovechar el tiempo íntegro del que se dispone en esta tribuna es desaprovechar la ocasión para defender nuestras posturas en el debate, nuestras propuestas, y teniendo en cuenta que mi grupo presenta cien propuestas de resolución, si no me fallan las matemáticas son trescientos minutos, es decir, cinco horas.

Escuchada íntegramente y con atención expectante la intervención del presidente de la Comunidad Autónoma, y tras, además, leer con esmero todas las propuestas de resolución presentadas por los distintos grupos de esta Cámara, me gustaría realizar una defensa agrupada de las que presenta mi grupo y comentar las que presentan los demás grupos parlamentarios antes de fijar ante la Mesa el sentido de nuestro voto. Y no, no voy a consumir los trescientos minutos que me corresponden, es decir, las cinco horas de las que dispongo, pese al disgusto del señor Sanz.

Ayer y hoy en la réplica, en el escaño este diputado que les habla escuchaba al presidente de nuestra comunidad autónoma atentamente —de verdad, atentamente—, incluso tomando notas de la impresión que le causaban las afirmaciones, las promesas o las intenciones que desde el atril se enunciaban. Y también recordaba anteriores debates del estado de nuestra comunidad autónoma y tenía la sensación, la tentación insana de recabar todas y cada una de las propuestas de resolución que el Partido Popular había presentado en estos debates a partir del 2007, cambiarles el membrete del grupo proponente y esperar, con una media sonrisa, el penoso espectáculo de su portavoz intentando justificar un voto contrario, exactamente contrario al que tuvo en nombre del Grupo Popular el año pasado y el anterior y el anterior.

Podríamos haber hecho un debate —repito— insano de confrontación total ante los incumplimientos flagrantes de sus promesas electorales y de su debate de investidura, que es lo más cercano que tenemos a este debate. Podríamos haberle recordado —por ejemplo— que no hemos vuelto a oírles hablar de la deuda histórica del Estado central, del Gobierno de España del señor Rajoy en este caso,

con esta comunidad autónoma: "453 millones de euros que nos han sisado", decía el portavoz del Partido Popular hace apenas dos años.

Esos 453 millones debajo del brazo sí que nos hubieran solucionado la penuria económica y laboral de esta comunidad autónoma; nos hubieran venido fenomenal, en vez de un edificio que valdrá lo que valga –desconozco el precio del edificio que supuestamente nos van a traspasar–, pero que seguramente dará más gasto a nuestra Administración para acondicionarlo al uso que el Gobierno estime oportuno darle. Por lo tanto, como no sabemos si le ha pedido al señor Rajoy nuestro presidente del Gobierno esos 453 millones o no, si lo ha reivindicado o lo ha exigido, pues pasaré por alto el no haber presentado la misma propuesta de resolución que presentaba el portavoz del Grupo Popular hace menos de dos años.

Recordaba también cómo año tras año la única respuesta a las iniciativas de mi grupo parlamentario era en general, y por decirlo suavemente, el desprecio más absoluto, la justificación descalificativa del trabajo realizado por sus señorías y el insulto a otras administraciones culpables de las plagas bíblicas, en contraposición a la labor sin tacha del señor Sanz y de su Gobierno.

Hoy en la réplica más o menos he oído, he llegado a oír prácticamente lo mismo; es verdad que quizás un poco más moderado puesto que ahora está el señor Rajoy en el Gobierno de España, ya no está el malvado Zapatero. Pero, bueno, ustedes mismos con su forma peculiar de entender el diálogo, el acuerdo y el apoyo.

También pensaba –ayer sobre todo, hoy he estado más ocupado– cuán fácil me lo ponían ustedes este año, porque, mientras se hartaban de repetir que seguirían siendo reivindicativos con quien fuese con tal de defender los intereses de esta tierra –debate de investidura del señor Presidente de La Rioja hace doce meses, 21 y 22 de junio del 2011, exactamente hace doce meses–, veía asomar en algunas personas ajenas a este hemisferio que se sentaban alrededor una sonrisa burlona como queriendo decir "eso no se lo cree ni usted". Y tentado en hacerles la misma oposición a la que ustedes nos tienen acostumbrados en

todos los sitios, me pregunté si realmente esto es lo que necesitaba este debate y, más importante aún, si el relato pormenorizado de las decenas y decenas de incumplimientos, de contradicciones, de improvisaciones, de ocurrencias de su Gobierno en este año es realmente lo que está esperando la ciudadanía riojana de mi grupo y de mi portavozía hoy en este día.

Y, desde luego, lo que más me preocupaba a la hora de intervenir hoy no era ni siquiera pasar facturas o salir con el regustillo de decir "ahora a ver cómo justificáis lo que habéis estado pidiendo durante todos esos años" –se lo puedo prometer–, sino realmente cómo está –y como decía mi portavoz– esta tierra con respecto al año pasado y cómo está su gente. Y por eso me remito al discurso del portavoz de mi grupo refiriéndose a que este debate es en torno a cómo estamos como comunidad, y las propuestas de resolución son propuestas generalmente en positivo para intentar mejorar o proponer la mejora de trabajo de quienes les toca ejercer la acción de gobierno, en este caso el Gobierno de La Rioja.

Es obvio que el discurso que ayer escuchábamos atentamente en esta Cámara es fruto de la vida de una persona que vive en una realidad paralela a la de los miles de trabajadores riojanos que ya no trabajan porque jalonan las listas del desempleo: más de treinta mil –me da igual que sea la EPA o que no sea la EPA; no se puede utilizar la EPA cuando conviene y la EPA cuando no conviene no se utiliza–, treinta mil riojanos y riojanas que están buscando trabajo; muchos de ellos ya no cobran ningún tipo de percepción más que la ayuda social.

Tampoco creo que los centros de empresarios y autónomos que en este año y en los pasados han echado el cierre a sus negocios, despedido a sus trabajadores y perdido en muchos casos los ahorros de toda una vida, tampoco ellos, se identificarán con esa Rioja que ayer se nos dibujó aquí y que hoy se nos ha reiterado en gran parte de la intervención del señor Presidente.

Los jóvenes que ya no trabajan o que no encuentran trabajo ni aspiran a encontrarlo, o que tienen que emigrar para buscar trabajo, no creo

que hayan visto un rayo de esperanza porque ustedes finiquiten el IRJ y creen ahora una dirección general. Sinceramente, quizás estén más preocupados porque son objeto de la mayor tasa de desempleo de la Unión Europea y no vean posibilidades reales de seguir desarrollando su vida en su tierra, en La Rioja.

Por eso, por mucho que escuchemos al señor Presidente año tras año, y este año no ha sido muy diferente –sí que es cierto que ha habido algunos matices–, lamentablemente llevan puesto un piloto automático que les dirige. Y como así les va bien –no hay que negarlo, así les va bien; ponen un piloto automático y cada vez que hay unas elecciones sacan un voto más, con lo cual les va bien–, pues parece que el trabajo está hecho. Pero sinceramente creo que no es a lo que hemos venido ni para lo que estamos aquí: a autocomplacernos, a creer que hemos ganado el debate, a creer que realmente hemos cumplido con lo que espera la ciudadanía de nosotros. ¡Eso sí!, esperamos todos a que escampe y cuando mejore Europa, cuando mejore el mundo, cuando mejore España, seguramente también mejorará La Rioja, pero no se preocupen, que será gracias a las políticas aplicadas por el Gobierno del señor Sanz.

Y desde luego, señor Vadillo, el referente más cercano a este debate –repito– no era el del año pasado, que ya queda muy lejano –ha habido, repito, elecciones por medio que han dejado las cosas bastante claras–, sino el debate de investidura del señor Presidente, donde exponía con detalle qué es lo que quería abordar a lo largo de esta legislatura y, por lo tanto, junto al debate de presupuestos, qué es lo que se quería hacer en este primer año de legislatura. Y desde luego –repito–, los incumplimientos son muchos y, desde luego, cuando veamos la ejecución presupuestaria de este año, de lo dicho digo, digo Diego.

Por ello, a la hora de abordar este debate, la realización de unas propuestas de resolución para un debate como este, mi grupo quiso tomar su palabra, la palabra de su presidente, de nuestro presidente, lo más cercano a hoy; queríamos remitir su futuro trabajo a lo que ustedes mismos se habían comprometido hace un año en su debate de

investidura, repito. Hace unos pocos meses en el debate de Presupuestos Generales para la Comunidad Autónoma y a un debate general en Cortes Generales –perdón–, a un debate que es el de presupuestos que todavía está vivo y que pronto aclarará qué es realmente el..., cuál es el compromiso del señor Rajoy y de su Gobierno con esta tierra.

¡Miren, señorías!, la palabra que más ha repetido este Gobierno y en este debate también, y el partido que lo sostiene, es la palabra confianza. Y desde luego, desde que el señor Rajoy gobierna, desde que ustedes iban solo con su presencia en el Gobierno de España a solucionar los enormes problemas de esta tierra, si algo ha desaparecido de esta tierra es un mínimo de confianza en el futuro que ustedes están trazando con sus medidas de recortes y con sus improvisaciones. Confianza no es precisamente uno de sus avales, yo creo que por mucho que lo repitan ya no les compra nadie ese discurso. Y si nos ceñimos a lo tangible, a sus propuestas y a sus presupuestos y a la ejecución de los mismos, muchísimo menos.

Mi grupo, pese a la actitud que nos solicitan el presidente y el portavoz popular de más entusiasmo, casi de alegría ante la situación de La Rioja, quiere hacer un pequeño *impasse*, yo creo que imbuidos ambos por el espíritu de Dora la exploradora, de la que parecen ser grandes admiradores: "¡Bien! ¡Lo conseguimos!". ¡De verdad!, no entiendo que el presidente de un Gobierno le eche la bronca al portavoz o a los portavoces de la oposición diciendo que les ve con poco entusiasmo, con poco cuajo, con... ¡Bueno!, los dibujos animados son dibujos animados

Repito: mi grupo prefiere tenderles la mano en este Parlamento, entablar un diálogo de región y votar a favor de aquellas iniciativas que sus grupos presenten y que nos parezcan adecuadas, razonables y, sobre todo, útiles para salir del pozo en el que estamos. Creo que eso sí sería generar confianza y que es una buena demostración de lo que es generar confianza. Es decir, nosotros les damos nuestra confianza como grupo de esta Cámara para que apliquen las propuestas que traen a esta Cámara, que son instar al Gobierno a que realice determinado tipo de políticas. Si eso lo hiciésemos más

a menudo, no darles el apoyo gratis, sino buscar elementos de consenso, ámbitos de diálogo y de debate y, sobre todo, de acuerdo, yo creo que esa confianza poco a poco en la ciudadanía se iría regenerando.

Creo que también es confianza que el carácter más genérico y abierto de estas cien propuestas que le hemos presentado, las que presenta mi grupo, se pueda adaptar o no a ese otro término con el que ha concluido el debate de los portavoces con el señor Presidente, citas evangélicas incluidas. Y diálogo; diálogo entre personas que ven las cosas desde prismas diferentes, pero que sin duda tienen un objetivo común en el desempeño de su labor diaria, que es ni más ni menos que la sociedad riojana tal como la conocemos, que las bondades de que disfrutamos como sociedad por el mero hecho de ser riojanos se salvaguarden y sigan siendo el objetivo de todos nosotros de cara al futuro. "Ahora tenemos una buena oportunidad para iniciar ese diálogo", así ha terminado el debate entre mi portavoz y el señor Sanz, repito, con citas evangélicas, que no bíblicas, de por medio, tendiéndose la mano al diálogo, a abrir un diálogo sincero, a intentar en aquellos debates de región consensuar alguna postura que emane o que dimane confianza hacia la ciudadanía.

Por eso mi grupo ha querido hacer cien propuestas de resolución, con cuatro fundamentales, que son las cuatro primeras, que son las más genéricas, que son las que quieren ser la percha del resto de propuestas de resolución, que paso a leerles.

"Que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a que convoque de inmediato a los grupos parlamentarios presentes en esta Cámara y a los agentes sociales y económicos de esta región para buscar y alcanzar un acuerdo de región en torno a las políticas activas de empleo y formación efectiva y eficaz de los desempleados, haciendo especial hincapié en los jóvenes, en las mujeres y en los desempleados de larga duración: colectivos todos ellos de alto riesgo de exclusión laboral".

"Que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a que su prioridad política y presupuestaria sea la del mantenimiento y refuerzo

de todos aquellos servicios públicos o pagados con fondos públicos en materia de educación, de salud y servicios sociales, pilares básicos de nuestra sociedad tal como la conocemos y tal como la concebimos".

"Que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a alcanzar un pacto fiscal con los grupos parlamentarios y los agentes económicos y sociales para establecer de forma conjunta una nueva cesta fiscal regional más progresiva, más justa y más solidaria que garantice el mantenimiento del Estado del bienestar, mejore la equidad tributaria, fomente el empleo y apoye nuestra economía real".

Y finalmente, el cuarto pilar que hemos querido defender con nuestras propuestas de resolución es: "Que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a que elabore de inmediato para su pronta aplicación un Plan integral de incentivar, estímulos y crecimiento de la economía productiva riojana que solvante el estancamiento de nuestras empresas y el bajo consumo interior de nuestra ciudadanía fruto de la falta de actividad económica. Para ello, el concurso de los agentes sociales y económicos de esta comunidad autónoma sería fundamental".

Termino, señorías. El objetivo de sostener con fuerza estos pilares básicos tan genéricos que yo creo que todos los diputados que estamos en esta Cámara podríamos, sin ningún temor a equivocarme, aprobar a ojos cerrados, repito, el objetivo de sostener con fuerza estos pilares básicos que caracterizan a nuestra sociedad y de preparar un impulso de futuro basado en el diálogo de la región, en la activación de todos los agentes de los que depende nuestra economía y en la política con mayúscula nos puede poner de acuerdo. ¡Fíjense, señorías! Mi grupo se daría por satisfecho si simplemente se alcanzara un acuerdo en torno a la votación de estas cuatro propuestas de resolución tan genéricas que les acabo de leer, incluso si votaran en contra de todo el resto. Sería una declaración de intenciones de los grupos presentes en esta Cámara de propuesta al Gobierno de La Rioja a que se fundamente su política en lo importante, en lo que de verdad nos pone de acuerdo

a todos nosotros. Dos días de discusión y de debate y espero que al menos podamos ponernos de acuerdo en alguna cosa.

Por eso, señorías, y una vez estudiadas cada una de las propuestas presentadas, quisiera pedirle al presidente de la Cámara el voto separado de las siguientes propuestas de resolución del Grupo Popular y anunciar nuestro voto positivo a todo el resto de propuestas de resolución, tanto del Partido Popular como del Partido Riojano. He hecho entrega al señor Presidente de la solicitud de votación separada.

Muchas gracias, señorías. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rodríguez Peña.

¿Hay turno en contra?

Señor González de Legarra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, Presidente.

¡Bien! Como en el caso anterior, anunciamos el voto en contra de las propuestas 87, 104, 117 y 119, y la abstención a la 106.

Una explicación rápida. En cuanto a la 87, que habla de la tarjeta sanitaria a toda persona que no se encuentre empadronada en España, nos parece, sin querer decir que estemos de acuerdo o en contra de lo que dicen, nos parece que en este asunto concreto no podemos ser tan absolutamente categóricos como lo pretende ser el Grupo Parlamentario Socialista en esta iniciativa. Creemos que hay que dejar también un margen a la acción del Gobierno de España.

La 104, que se refiere a la realización del festival Actual en enero, pues yo creo que es una decisión que desde luego no tiene un trasfondo económico fundamental y me imagino que el consejero sabrá lo que debe hacer.

Y exactamente igual que la 117.

La 119, que propone la reducción de altos cargos. Siempre hemos defendido desde este partido que es al presidente del Gobierno a quien le corresponde configurar su equipo y que es el presidente del Gobierno el que tiene que decidir, en este caso, cuál es el número apropiado de consejeros, de

directores generales y de personal que necesita para desarrollar un buen trabajo. Y, desde luego, que la falta de personal no sea una excusa para no alcanzar los objetivos previstos.

Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Por el Grupo Popular, señor Cuevas Villoslada, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Pues gracias, señor Presidente. Y procuraré también ser muy breve y terminar con el buen tono que ha llevado en líneas generales este debate de hoy.

¡Miren! De las cien propuestas del Partido Socialista les tengo que decir que, como ya le anunciaba a su portavoz, en algunas de ellas les vamos a apoyar, en otras les vamos a proponer una transacción y en el resto votaremos en contra.

En todo caso, señor Rodríguez, me parece poco coherente, porque entiendo que el consenso y la unidad de acción no tienen que ser porque sí y sin más, que por ejemplo usted apoye ahora sin más todas –no quiero enredar entre ustedes, ¿eh?, ya sé que se llevan muy bien, pero digo, no quiero enredar entre ustedes, pero es que ¡que apoye todas...!– las propuestas de resolución del Grupo Mixto así sin más, ¿no?... "¡Venga! Vamos a subir impuestos". "¡Pues venga, vamos a subir impuestos!". "Vamos a recortar un 20% no sé qué estructura". "¡Venga, tira, échale un 25!". ¡No tiene fundamento! Entonces, una cosa es el consenso y otra cosa es el sí porque sí para el buen rollito, por el buen rollito, que no tiene sentido.

En todo caso, usted ha salido hoy aquí, después de cerrado el debate –yo diría–, de nuevo a contar la situación según la ven ustedes, que es lícito que la vean así, pero no me parece ya lógico que se repita. Pero es que me he acordado de uno de mis sobrinos, de los más pequeños. Estoy seguro de que, si él hubiera estado aquí, hubiera dicho: "¿Y por qué?". Usted ha contado lo mal que están las cosas y tal, y mi sobrino me hubiera preguntado: "Tío, ¿y por qué?". Y yo le hubiera dicho: "Pues, ¡mira!, es que este señor que lo está

contando, los de su partido han creado esta situación". "¿Y por qué?". "Pues porque han estado gobernando durante...". "¿Y por qué lo cuenta otra vez?". Y estaríamos en un bucle, ¿no?, hasta el infinito, usted contando la historia y mi sobrino preguntando "¿y por qué?", pero no dejaríamos de tener esa situación y no podríamos obviar el hecho de que han sido ustedes los que nos han llevado a esa situación.

¡En fin! Entrando en materia, señor Rubio, me planteaba, y lo ha planteado también ahora el señor Rodríguez, que las cuatro primeras de sus propuestas de resolución les suscitaban mayor interés. Le diré. En la propuesta numerada como la 58 les propongo una transaccional que consiste exclusivamente en quitar en la segunda línea las dos palabras "y refuerzo". Es decir, quedaría: "Que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a que su prioridad política y presupuestaria sea la del mantenimiento de todos aquellos –aquellos debe poner– servicios públicos o pagados con fondos públicos...". Como ya es la prioridad de este Gobierno, no nos importa aprobarlo si ustedes aceptan esa transaccional de quitar esas dos palabritas.

La 59, que era una en la que el señor Rubio me decía que tenían especial interés, le diré que la hemos estudiado, de verdad, con mucho cariño, para intentar aprobarla, pero, miren, entendemos que no tiene sentido. No al menos con la redacción que ustedes le han dado, y entiendo incluso que el objetivo que ustedes marcan es errado. ¡Miren! Plantean un Plan integral de incentivación, estímulos y crecimiento de la economía productiva riojana que solvente el estancamiento de nuestras empresas y el bajo consumo. ¡Miren! Los incentivos normalmente van dirigidos a quien va a comprar un producto. Le diré, de los cinco mil novecientos millones aproximadamente, tal como me explica perfectamente el consejero de Economía, que las empresas riojanas venden, noventa y tres mil trescientos o tres mil cuatrocientos los venden en La Rioja, es decir, una sexta parte; tres mil trescientos o tres mil cuatrocientos los venden en España y mil quinientos, como sabemos tras esa cifra récord de exportación, en el exterior. Con lo cual, no tiene sentido ese plan de

incentivos.

¿Qué tiene sentido según nosotros vemos lo que hay que hacer y según se está haciendo por parte del Gobierno de La Rioja? Pues el sentido lo tienen los planes de apoyo. ¿Apoyo en qué sentido? Apoyo a la internacionalización, apoyo a la innovación, apoyo a la I+D+i. Esos planes son los que tienen sentido. Tenemos que apoyar a nuestra economía productiva, como dicen ustedes, a que produzca más barato, a que tenga mayores y más amplios mercados donde vender sus productos, a que sus productos sean más competitivos también frente a productos de la competencia, y eso no se puede hacer con un plan integral de incentivación y estímulos como usted dice. Porque podríamos hacer –como se han hecho además otros planes de estímulo en otros momentos–, oiga, venga, pues vamos a cambiar..., a incentivar que se cambien los electrodomésticos, determinados electrodomésticos, y con eso además vamos a ganar eficiencia energética. Me temo que todos somos conscientes de que no estamos en estos momentos para ese tipo de incentivos, no son necesarios, los exigirían con toda la lógica todos los sectores, sería absolutamente imposible. De ahí que creo que está perfectamente razonado el hecho de que vayamos a votar en contra de esa propuesta número 59.

Les diré, el resto de transaccionales, las otras tres, en la número 67 les propongo que el texto diga: "El Parlamento de La Rioja apoya al Gobierno de La Rioja en su plan integral de internacionalización". Es que no podemos decir la elaboración y puesta en marcha urgente de un Plan Integral de Internacionalización si ya existe el mismo. Lo lógico es que se apoye ese plan que ya existe, ¿eh? Aquí la votaríamos a favor con esa enmienda, con esa transacción, si a ustedes les parece oportuno.

En la número 68 algo parecido: "El Parlamento de La Rioja apoya –en lugar de insta– al Gobierno de La Rioja en su Plan Integral de Apoyo a la Industria Riojana". También existe un Plan Integral de Apoyo a la Industria Riojana; por lo tanto, no tiene sentido ni elaborarlo ni ponerlo en marcha.

Y en la número 79 la transacción que les propongo es que diga: "El Parlamento de La Rioja insta al Gobierno de La Rioja a colaborar en la implementación de cuantas medidas sean necesarias para la lucha contra el fraude fiscal". Ahí la competencia en la lucha contra el fraude fiscal fundamentalmente es del Gobierno central; entonces nos parece bien que el Gobierno de La Rioja colabore –ya colabora–, colabore más, en la lucha contra el fraude fiscal, pero para que sea correcta y podamos aprobar la propuesta de resolución le proponemos ese cambio.

Y luego las siete –si no me equivoco– que votaremos a favor son: la número 66, la 74, la 77, la 82 –que es prácticamente igual que una nuestra, que es un tema del programa del Partido Popular–, la 90, la 113 y la 118.

El resto de sus propuestas de resolución, por tratarse en algunos casos de proposiciones no de ley ya rechazadas por esta Cámara, en otros casos por tratarse de asuntos que están en el programa del Partido Popular y que, o se van a traer, o se han traído a esta Cámara, o las está impulsando el Gobierno, o las va a impulsar cuando entendamos que debe ser así, pues tampoco las podemos apoyar. Y muchas de sus propuestas de resolución están ya en marcha, con lo cual tampoco las apoyaríamos.

Nada más y gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Señor Rodríguez Peña, para contestar a esas transaccionales tiene la palabra.

EL SEÑOR RODRÍGUEZ PEÑA: Sí. Señor Cuevas, para decirle que vamos a aceptar la propuesta de redacción nueva de la transacción que nos propone usted sobre la propuesta de resolución número 58 y sobre la 79 y que no aceptamos variar por otro lado las otras tres, porque creemos que se trata de formular nuevos planes y no de insistir en los que hasta ahora están demostrando ser insuficientes.

Y simplemente pues felicitarle por enterarnos hoy todos aquí de que su [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: [...] 67 y 68. 58 y 79 y 67 y 68.

EL SEÑOR RODRÍGUEZ PEÑA: [...]. Perdón. Entonces 58 y 79...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí.

EL SEÑOR RODRÍGUEZ PEÑA: ... aceptamos la transacción. Y 67 y 68 dejaríamos la redacción tal como está y pedimos que se sometan a votación.

Y felicitarle por haber descubierto –repito– hoy que es usted tío de José Mourinho.

Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pues muchas gracias, señor Rodríguez Peña.

Pues, llegados a este punto, vamos a tratar de someter a votación todas las propuestas de resolución. Y yo pediría también... He procurado estar atento y tomar buena nota, pero, si hay que hacer alguna corrección, los portavoces me dirán.

En primer lugar, sometemos a votación... Pido silencio, por favor. Sometemos a votación las dos propuestas de resolución firmadas por los tres grupos parlamentarios de forma conjunta. ¿Votos a favor de ellas? ¿Entiendo que es por unanimidad? Pues quedan aprobadas.

En segundo lugar, sometemos a votación las once propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto. ¿Podemos votar las once agrupadamente? ¿Votos a favor de esas propuestas? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 13; en contra: 20.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Ahí voy a hacer cuatro turnos de votaciones, porque me han pedido el Grupo Socialista y el Grupo Mixto votación separada. Entonces ustedes estén atentos.

En primer lugar, sometemos a votación de forma separada..., únicamente la propuesta de resolución 27, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista. ¿Votos a favor de esa propuesta de resolución? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 22; en contra: 11.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Queda aprobada.

Sometemos a votación cuatro propuestas de resolución de forma conjunta, si puede ser: la número 12, la número 46, la número 48 y la número 49, a propuesta del Grupo Mixto y del Grupo Socialista. ¿Votos a favor de estas cuatro propuestas de resolución? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 20; en contra: 13.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y ahora sometemos a votación la número 17, la 35, la 41, la 42 y la 51 de forma conjunta, las cinco a propuesta de los dos grupos, del Grupo Mixto y del Grupo Socialista. ¿Votos a favor de esas propuestas? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 20; en contra: 2; abstenciones: 11.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y del Grupo Popular nos restan la 34, la 47 y la 56. Agrupadamente las tres. ¿Votos a favor de esas...? 34, 47 y 56, ¿eh?, las tres se pueden votar agrupadamente. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 20; en contra: 2; abstenciones: 11.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y ahora votamos conjuntamente el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, todas las demás que no hemos votado. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad quedan aprobadas.

Pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Vamos a someter a votación de forma separada o lo podemos hacer de forma conjunta, que ha solicitado el Grupo Parlamentario Mixto, la 87, la 104, la 117 y la 119 y la 106. Las votamos conjuntamente. ¿Votos a favor de estas propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 11; en contra: 22.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Votamos conjuntamente, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular, la número 66, la 74, la 77, la 82, la 90, la 113, la 118, más la 58 y la 79, que han aceptado la transaccional. Las hacemos todas de forma agrupada. ¿Votos a favor? Por unanimidad quedan aprobadas.

Y nos resta de votar... No sé si la 67 y la 68 las quiere votar separadamente el Grupo Popular. ¿No? Pues el resto de propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista lo sometemos a votación conjuntamente. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a Raquel Sáenz Blanco): Votos a favor: 13; en contra: 20.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pues quedan rechazadas.

Y, agradeciéndoles a los portavoces la amabilidad que han tenido por pasarme estas votaciones y no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Eran las catorce horas y cincuenta y cuatro minutos).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones
c/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 - Ext. 219
Fax (+34) 941 21 00 40
E-mail: cmlasanta@parlamento-larioja.org
<http://www.parlamento-larioja.org>