



Diario de Sesiones

DE LA PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González

Sesión plenaria n.º 50, celebrada el día 25 de junio de 2010

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

7L/DG-0004-. Comparecencia del Presidente del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región. Presidencia del Gobierno de La Rioja.

2539

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las dieciséis horas.	2539	Turno a favor de las propuestas.	
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO		Defensa de las propuestas del Grupo Parlamentario Socialista por el señor Rodríguez Peña.	2588
7L/DG-0004-. Comparecencia del Presidente del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	2539	Defensa de las propuestas del Grupo Parlamentario Popular por el señor Cuevas Villoslada.	2588
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios.		Defensa de las propuestas del Grupo Parlamentario Mixto por el señor González de Legarra.	2589
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene el señor González de Legarra.	2539	Votaciones de las propuestas.	
Contestación del señor Presidente del Gobierno.	2545	Propuestas del Grupo Parlamentario Socialista: quedan rechazadas por 12 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.	2591
Réplica del señor González de Legarra.	2549	Propuestas del Grupo Parlamentario Popular.	
Dúplica del señor Presidente del Gobierno.	2551	Las propuestas 216, 271 y 275 son aprobadas por 17 votos a favor y 14 votos en contra.	2591
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Martínez-Aldama Sáenz.	2554	Las propuestas 217, 264 y 265 son aprobadas por 17 votos a favor, 2 votos en contra y 12 abstenciones.	2591
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	2561	Las propuestas 235, 236, 284, 285, 286, 287, 288, 289 y 290 son aprobadas por 29 votos a favor y 2 abstenciones.	2592
Contestación del señor Presidente del Gobierno a ambos portavoces.	2568	La propuesta 252 queda aprobada por 17 votos a favor y 14 abstenciones.	2592
Réplica del señor Martínez-Aldama Sáenz.	2578	La propuesta 291 queda aprobada por 17 votos a favor y 14 abstenciones.	2592
Réplica del señor Cuevas Villoslada.	2581	Resto de propuestas: quedan aprobadas por 17 votos a favor y 14 abstenciones.	2592
Dúplica del señor Presidente del Gobierno.	2583	Propuesta del Grupo Parlamentario Mixto, la 301: queda rechazada por 14 votos a favor y 17 votos en contra.	2592
Se suspende la sesión a las veinte horas.	2587	Se levanta la sesión a las veinte horas y cincuenta y cinco minutos.	2592
Se reanuda la sesión a las veinte horas y treinta y cuatro minutos.	2587		
Se presentan 301 propuestas de resolución (215 del Grupo Parlamentario Socialista, 85 del Grupo Parlamentario Popular y 1 del Grupo Parlamentario Mixto). La Mesa las admite todas.	2587		

**SESIÓN PLENARIA N.º 50
CELEBRADA EL DÍA 25 DE JUNIO DE 2010**

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Buenas tardes. Vayan tomando asiento, Señorías.
Se reanuda la sesión.

7L/DG-0004-. Comparecencia del Presidente del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

EL SEÑOR PRESIDENTE: En primer lugar tiene la palabra, por parte de los grupos parlamentarios, el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes.

Señorías, señor Presidente del Gobierno, desde que celebramos el último debate sobre el estado de la región se han producido acontecimientos sin duda importantes en el ámbito político y social internacional, que han tenido importante repercusión también sobre la economía nacional y a los que estamos obligados a hacer referencia en este debate de hoy por la clara incidencia que tienen sobre la economía regional.

Es evidente, Señorías, que cuando la economía colectiva cae en picado cualquier Gobierno debe tomar medidas, debe hacer algo y debe hacerlo de forma rápida, enérgica, sin titubeos, mostrando que tiene el control de la situación y que sabe qué hacer, qué hay que hacer, para atajar el caos económico que vive el país. Lamentablemente, este no ha sido el caso de España, donde el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero ha dado muestras y ejemplos creo que suficientes de descoordinación y desconcierto. Los constantes titubeos en el momento de adoptar medidas, las contradicciones entre los diferentes ministros, el anuncio de medidas con freno y marcha atrás en

función de las quejas de determinados sectores, la incertidumbre y la improvisación parecen ser la marca de la casa del Gobierno de España en unos momentos en los que se hace más necesario que nunca transmitir confianza y seguridad en los mercados, en los que los ciudadanos tenemos necesidad real de sabernos gobernados con rigor por quien sabe o debería saber qué se trae entre manos. Sin embargo, la sensación actual es precisamente la contraria. El Gobierno de Zapatero está dilapidando la escasa confianza que mantenía, y en estos momentos hasta los propios dirigentes socialistas se preguntan si alguien guía el timón del gobierno o si gira sin control al albur de ideas peregrinas sin fundamento.

¿Adónde nos lleva este Gobierno? Esa pregunta, esa es la pregunta que todavía no encuentra respuesta en una España confundida, Señorías, por un Gobierno en el que cada ministro parece que corre en dirección distinta, y que todavía se muestra más perdida cuando se vuelve hacia el principal partido de la oposición y lo encuentra anclado en el inmovilismo y regodeándose en la desgracia colectiva pensando que en la desdicha de los españoles va a encontrar su propio éxito. Porque el posicionamiento del Partido Popular es tan variable e inconstante como el del propio Gobierno y lo que hoy exigen, mañana lo desprecian dando muestras evidentes de que lo que realmente buscan es utilizar la crisis económica como palanca para forzar el cambio de inquilino en el Palacio de La Moncloa. Algo legítimo y comprensible si al menos fueran capaces de plantear alguna alternativa, pero el Partido Popular no aporta nada, simplemente espera sentado a que le llegue el turno.

Responsabilidad y seriedad, eficacia y austeridad, esfuerzo y rigor, compromiso y trabajo, liderazgo y capacidad, credibilidad y confianza, certeza y valor: estas son, señor Presidente, las cualidades que usted decía ayer que los riojanos demandan a sus dirigentes. Pero está claro que estos no son los únicos ingredientes que necesitamos para digerir esta crisis. Colaboración, sentido común, trabajo coordinado, diálogo, consenso, acuerdo: estos son también algunos de los ingredientes que ayer eché de menos en su relación. Porque, a la

hora de poner en práctica medidas económicas que puedan salvar a nuestro país, es igualmente necesaria la generación de confianza mediante la sinceridad y la honestidad de nuestros gobernantes a través de la colaboración entre partidos, sindicatos y empresarios.

Al margen del terrorismo, Señorías, pocas veces, pocas veces hemos tenido en España una razón de Estado tan clara y tan precisa como esta crisis económica que vivimos en la actualidad. Y, sin embargo, la irresponsabilidad de los dirigentes nacionales, las ansias de unos por conservar el poder y el afán de otros por arrebatárselo están imposibilitando ese acuerdo nacional que sería capaz de generar esa confianza que España necesita y que todos los ciudadanos estamos demandando.

Pero es que en el ámbito de nuestra Comunidad Autónoma el panorama no es muy diferente. La Rioja está sufriendo los efectos de la crisis de una manera igual de brutal que el resto de España, más fuerte incluso –diría yo– que otras regiones de nuestro entorno más inmediato. Y, mire, todos somos conscientes de las limitaciones del Gobierno de España, limitaciones políticas que en algunos momentos llegan incluso a parecer limitaciones intelectuales. Es más que posible que las acciones del Gobierno de Zapatero sirvan para poco, es posible que lleguen tarde, que lleguen tan tarde que no consigan resolver la crisis ni siquiera restañar los efectos, ¡pero por lo menos se está haciendo algo! ¡Por lo menos se ve que está haciendo algo! Equivocado o no, está haciendo algo. Pero ¿qué está haciendo usted, señor Presidente? ¿Qué está haciendo su Gobierno? Ayer decía que el Gobierno asume su responsabilidad dentro de las competencias limitadas –decía limitadas–, que tiene la Comunidad. Es decir, se puso la venda antes de la herida, reconociendo la poca confianza que tiene usted en las posibilidades y en las capacidades competenciales de esta Comunidad Autónoma. Y eso es no creer en la fuerza que tiene este pueblo para afrontar esta situación. Usted sabe perfectamente que el Gobierno de La Rioja tiene responsabilidades determinantes, ¡determinantes!, en la gestión de esta crisis económica y, sin embargo, lo que hace es eludir su responsabilidad

tratando en este caso de endosársela al Gobierno del Estado, haciendo un seguidismo indecente –a mi juicio– de la estrategia partidista marcada por Mariano Rajoy, lanzando globos sonda sin ningún tipo de rigor, sin realizar ningún análisis previo, y poniendo de manifiesto su incapacidad para diseñar políticas de lucha contra la crisis que cuenten con el consenso y con el apoyo de la sociedad riojana.

Las competencias que el Gobierno de La Rioja tiene en materia de empleo y formación le hacen por lo menos corresponsable en la gestión de esta crisis. Y las competencias en materia de economía, comercio, industria, infraestructuras, turismo, energía o investigación le hacen claramente responsable de que la salida de la crisis se presente más o menos lenta en esta Comunidad. Y usted está de brazos cruzados, esperando sentado a que trascurra el tiempo, haciendo el menor ruido posible, tratando de desviar la atención de la responsabilidad hacia el Gobierno de España y eludiendo la que le corresponde a su Gobierno. No hace nada más que repetir como un mantra que en La Rioja las cosas no van tan mal como en otras regiones, que las medidas de austeridad ya las adoptó el año pasado y que por eso ahora no es necesario prácticamente hacer nada. Pero todos sabemos que no es esa la verdad. La verdad es que usted no quiere hacer nada porque estamos en un año preelectoral y no quiere reducir el gasto en un solo euro para que no se resientan sus resultados y está condicionando la salida de la crisis económica a su propia crisis política. Necesita ganar las elecciones ¡y para eso necesita dinero! Para eso necesita seguir comprando voluntades con dinero público, como lo ha venido haciendo en los últimos quince años, aunque eso suponga hundir todavía más la economía riojana. ¡Mire! Buscar la rentabilidad electoral tejiendo y manteniendo una red clientelar basada en el caciquismo más rancio es posible que siga siendo eficaz para usted y su partido, pero es igual de deshonesto para la política y para los riojanos.

Señor Presidente, en el Partido Riojano al menos estamos ya cansados de escuchar todos los días ese discurso insistente y cansino del Presiden-

te y de su Gobierno asegurando que en La Rioja las cosas van bien, que nuestra economía responde mejor que las demás. Ayer, en pleno éxtasis místico, sentenció usted que La Rioja estaba, está y estará mejor preparada que otras regiones para afrontar su futuro sea cual sea este, con esa rotundidad. Esa parece ser su nueva consigna, porque es, además, lo mismo que le oí contar unos minutos más tarde al señor Cuevas en la televisión. ¿La Rioja está mejor preparada que quién, señor Sanz? ¿Que quién? ¿Mejor que Ceuta y Melilla? ¿Con quién nos compara el Presidente? ¿Con Andalucía? ¿Con Murcia? ¿Con Galicia? ¿Con quién? Yo creo que debería compararnos con las regiones de nuestro entorno, con las regiones del eje del valle del Ebro, con Cantabria, por ejemplo, que está despegando a un ritmo sorprendente, con Aragón o con Navarra o el País Vasco que hace ya diez meses que han salido de la recesión. La Rioja, desgraciadamente, no va mejor que ellos. Los indicadores económicos riojanos nos lo ponen de manifiesto todos los días. Y, mire, se lo digo todos los años además, señor Sanz: para afrontar la crisis con eficacia lo primero que tenemos que tener es un buen diagnóstico, y el diagnóstico no puede ser bueno si nos engañamos con los datos. Si nos mentimos a nosotros mismos, no podremos tener un diagnóstico adecuado que nos permita actuar donde más lo necesitamos.

Y ayer usted no dijo la verdad. Manipula los datos para acomodarlos a su interés. Ayer decía, por ejemplo, que La Rioja lidera el descenso del paro. Pero, claro, ¡solo habla del mes de mayo! Pero la realidad es que el desempleo en La Rioja, en el conjunto del ejercicio, ha subido por encima del 16%, señor Presidente. Y los datos son tercos: La Rioja tiene la tasa de paro más alta de todas las regiones del valle del Ebro, la más alta; la tasa de paro femenino también es la más alta de todo el valle del Ebro; las tasas de afiliación a la Seguridad Social han caído en todas las regiones, pero es objetivamente cierto que La Rioja ha caído en un porcentaje muy superior al del resto de las Comunidades de nuestro entorno; la tasa de crecimiento del Producto Interior Bruto riojano ha sido también mucho peor que la del resto de Comuni-

dades del eje del Ebro; desde el año 2000 se registra en La Rioja un incremento del 5,5% de la economía sumergida, 5,5%, señor Presidente, la quinta mayor subida del país y la mayor subida en todo el valle del Ebro; La Rioja es la séptima Comunidad con mayor deuda en relación al Producto Interior Bruto y vuelve a ser aquí también la peor parada si la comparamos con el resto de regiones del valle del Ebro; lo mismo nos sucede si hablamos de inversión en investigación y desarrollo, donde nuestros vecinos incluso nos doblan el porcentaje de inversión, o si hablamos del número de hipotecas constituidas, o de las ejecuciones hipotecarias, o del índice general del comercio minorista, etcétera, etcétera.

Es con las regiones de nuestro entorno con las que nos tenemos que comparar, señor Sanz, y en esa comparación usted sabe tan bien como yo que La Rioja no sale bien parada. El eje del valle del Ebro es económicamente el más dinámico del Estado español, sin ninguna duda, y uno de los más pujantes de Europa. La Rioja está dentro de ese eje, pero parece que solo lo estamos físicamente, porque objetivamente, con los datos en la mano, nuestra economía no es mejor, ni siquiera es comparable a la de las regiones de nuestro entorno más inmediato. ¡Esta es la realidad que hoy vivimos en La Rioja! Y los veintidós mil parados riojanos tiraron ayer por tierra esas dos horas de su discurso y ponen en evidencia la auténtica realidad que vive La Rioja. Este es nuestro verdadero estado de la región, y es así, entre otras cosas, porque usted con su política equivocada, con sus ansias de venganza, con su empeño en ejercer el control absoluto de todo lo que pasa en la región, se entretiene en cuestiones que lo único que han conseguido ha sido agravar la situación financiera de La Rioja. Y para muestra, señor Presidente, dos botones: la construcción y el viñedo.

El sector de la construcción y la promoción está sufriendo su propia crisis, provocada por una burbuja inmobiliaria generada por quienes hicieron creer a los empresarios que la construcción era la panacea de la economía, por quienes quisieron ganar y de hecho ganaron miles de millones de euros fomentando y participando de una estra-

tegia especulativa que ha llenado sus bolsillos, pero que finalmente ha terminado por hundir la economía.

No contento con eso, usted y su Gobierno, en lugar de ayudar a conseguir que el sector en La Rioja pudiera refinanciarse a tiempo, se han encargado de hacer más grave su crisis retrasando deliberada y conscientemente la aprobación de sectores urbanísticos que ya habían comprometido ustedes mismos en la legislatura pasada, poniendo palos en las maltrechas ruedas de la recuperación del sector, promoviendo la construcción de la barbaridad de la Ecociudad, a la que ustedes mismos han tenido que renunciar por inviable, por mucho que usted dijera ayer lo contrario. Y todo simplemente por tratar de perjudicar al gobierno de Logroño, todo por castigar a los logroñeses por quitarles su confianza en la capital en las últimas elecciones.

Señor Presidente, los bancos y las cajas son los máximas responsables de esa burbuja inmobiliaria, y encima ahora volvemos a ser testigos de un sistema económico y financiero que prima la mala gestión de bancos y cajas con créditos procedentes de recursos del Estado que se destinan a tapar las vergüenzas de la mala gestión política de las cajas, mientras estas siguen negando el pan y la sal a empresarios y trabajadores que tienen que recurrir al crédito para salvar sus empresas y sus puestos de trabajo. Una vez más, somos los ciudadanos los que salimos al paso, al rescate del poder financiero, para resolver los problemas que han generado los gestores políticos, los malos gestores financieros de las cajas, igual que hicimos antes con los bancos.

Pero lo malo es que en La Rioja tenemos también otra burbuja de especulación que también ha sido provocada por los mismos que crearon la burbuja inmobiliaria. Bancos y cajas también son los máximos, los mismos responsables de una estrategia que ha inflado el mercado del vino de forma artificial, con la colaboración inestimable, inestimable y necesaria, del Gobierno que usted preside, porque sin su política de expansión indiscriminada del derecho de plantaciones no hubiera prosperado esta burbuja vitícola, que tiene prácti-

camente las mismas características que la inmobiliaria, las mismas.

Es evidente, señor Presidente, que no es el Gobierno el que nos va a sacar de la crisis. No es ni su función ni su competencia. Lo que debe hacer el Gobierno es ayudar a los empresarios y a los trabajadores de esta Comunidad a conseguir que despejen la crisis cuanto antes y en muchos casos, para conseguirlo, fíjese, hubiera sido suficiente con que les hubieran dejado hacer, con que les hubieran ayudado a hacer. Y ese yo creo que debe ser el objetivo de todos.

Desde el Partido Riojano hemos ofrecido nuestra colaboración en numerosas ocasiones, pero lamentablemente el Gobierno parece que está más cómodo en su papel de culpar a los demás y sigue actuando como si no pasara nada. No es la economía la que centra la actividad política de este Gobierno, no está siendo la economía el eje del debate político de la región, ni siquiera ocupa el tiempo de debate de este Parlamento. Seguimos entretenidos en cuestiones que tratan de ocultar la realidad, y la verdad es que hay que reconocer que algunas casi lo consiguen, ¿eh?, y me voy a referir ahora a los diferentes escándalos que están salpicando en estos momentos la actividad de su Gobierno. Y me refiero al goteo constante de chanchullos, trampas y escándalos financieros en los que están implicados directa o indirectamente diferentes miembros de su Gobierno ante su absoluta y pasmosa pasividad. Su silencio ante la corrupción en su Gobierno me trae a la memoria la frase con la que el año pasado casi terminaba mi intervención en este debate: "El vicio compartido no crea amigos, sino cómplices", le decía. Y por eso, señor Presidente, nosotros no guardamos silencio, porque no podemos pasar por alto determinadas cuestiones que pueden suponer una implicación directa de altos cargos de su Gobierno en la comisión de delitos, y nuestra obligación como oposición es no estar callados y denunciar todas estas cuestiones porque de lo contrario nos convertiríamos en cómplices.

Estamos ante un Gobierno que nos está acostumbrando a que todos estos escándalos y chanchullos se vean con absoluta normalidad, y esto es

lo que verdaderamente nos asusta. Más que los propios escándalos, que también, me asusta y me preocupa la aparente normalidad con que los riojanos estamos recibiendo todas estas informaciones, la aparente normalidad con que nos estamos tragando todos estos escándalos. Lo más terrible es que todas estas cuestiones nos parezcan normales y que los riojanos no nos alteremos; que nos parezca normal que la Vicepresidenta de su Gobierno participe en una sociedad que mantiene durante diez años cinco hectáreas de viñedo ilegal, que no nos altere el gesto, que su hermano maquine e intente realizar un fraude de casi medio millón de kilos de uva, que a todo el mundo le parezca normal la connivencia del Gobierno con el Presidente del Consejo Regulador para favorecer una estafa y que, finalmente, el que tenga que dar explicaciones sea el partido que lo denuncia; que nos parezca normal que un Consejero altere unas oposiciones para que las apruebe su hermano; que no pase nada por que un Consejero contrate a la empresa de sus hijos que está domiciliada en la propia casa del Consejero; que nadie altere el gesto cuando los tribunales imputan a otro Consejero por prevaricación y malversación de fondos públicos; que a nadie le preocupe que a otro Consejero le imputen por un delito de falsedad en documento público; que incluso a usted, incluso a usted, le parezca normal que un Consejero utilice a su esposa como tapadera de los distintos negocios que mantiene y ha mantenido la persona a quien las pesquisas judiciales señalan como el cerebro de una red de estafadores, que mantiene una íntima y manifiesta amistad con su Consejero.

¡Esto, señor Presidente, es lo que realmente me preocupa!: que la sociedad riojana esté adormecida, que no reaccione, que no lo haga ante estos escándalos, pero que tampoco lo haga ante la pasividad de su Gobierno frente a la crisis o ante la evidente manipulación que el Gobierno está haciendo en asuntos de región como el blindaje de las normas fiscales vascas o la situación del sector vitivinícola riojano.

Estamos ante un Gobierno agotado, acostumbrado a gobernar en la opulencia y que es incapaz de gestionar una situación de crisis como la que

vivimos; un Gobierno al que, ante su incapacidad, solo se le ocurre responsabilizar a los demás de todos los males. Y, señor Presidente, a usted no le han elegido los riojanos para que critique al Gobierno y mucho menos para que critique a la oposición; para eso ya estamos nosotros, para eso nos han puesto aquí a nosotros. A usted le han elegido para que trabaje con rigor y eficacia, para que ofrezca soluciones valientes y de consenso, no para que recorra La Rioja llorando como "la niña de Rajoy" después de quitarle las chuches porque los demás no hacen lo que a usted le corresponde hacer. Y a usted le corresponde también coger el toro por los cuernos y plantear alternativas y soluciones, aunque tenga que enfrentarse con los funcionarios, aunque le cueste un disgusto con los sindicatos o con los empresarios, aunque tenga que cortar el grifo a los partidos políticos y a las asociaciones de su pueblo, aunque tenga que aumentar los ingresos y bajar los gastos. Es a usted a quien le corresponde enfrentarse a la realidad, asumir riesgos y contribuir a solucionar los problemas de La Rioja, porque también son los problemas de España.

¡Mire! Una crisis económica como la que vivimos obliga a actuar en los cimientos del sistema económico. No son suficientes las curas superficiales, es necesario recurrir a la cirugía. La Rioja necesita un cambio en su base productiva, necesita un cambio en su estructura económica que no se ha hecho, un cambio que nuestro Gobierno, que usted si fuera valiente, podría afrontar con sus propias competencias.

Y, mire, a pesar de todo, a pesar de todo esto, estoy de acuerdo con usted cuando decía ayer que La Rioja tiene que mirar hacia adelante, tiene la obligación de ser optimista. Pero optimismo solo puede significar, señor Presidente, aplicar la razón y el reconocimiento de la confianza en los trabajadores y en los empresarios de La Rioja, aunque también —¿por qué no?— en los políticos riojanos, con el convencimiento de que el sentido común debería de primar haciendo que el Gobierno, nuestro Gobierno, pida colaboración a los demás, que no se enroque en su mayoría absoluta y busque el apoyo de la sociedad riojana para afrontar todos

juntos este reto de región, que es también un reto de Estado, que estamos obligados a superar.

La crisis económica ocupa cada día mayor tiempo en las conversaciones cotidianas de los ciudadanos, y por eso es lógico que en los debates políticos, y sobre todo en este debate, ocupe también mayor protagonismo, prácticamente el único protagonismo. Pero los ciudadanos esperan que, de todo este tiempo que los políticos ocupamos en hablar de crisis, además de tirarnos los trastos a la cabeza, seamos capaces de sacar conclusiones y, sobre todo, de ofrecer soluciones.

Porque la crisis no es algo abstracto, no es algo intangible, la crisis tiene nombre y apellidos; tiene el nombre y los apellidos de todos los riojanos que han perdido sus empleos, el de tantos empresarios que han tenido que cerrar sus negocios, el de tantos autónomos que se han visto en la calle, el de tantos riojanos y riojanas que pasan dificultades económicas o que han tenido que olvidar proyectos empresariales, personales o incluso familiares.

La crisis tiene, Señorías, especialmente el nombre de los jóvenes, el nombre y los apellidos de los jóvenes riojanos que ya no esperan nada del futuro, que han perdido la ilusión, que no tienen esperanza porque han perdido la confianza en sus dirigentes; y no solamente en los dirigentes políticos, también en los dirigentes sindicales, en los empresariales, en los medios de comunicación. ¡Han perdido sus referentes sociales! ¡Han perdido sus referentes sociales, Señorías!

Y, aunque parezca imposible en estos momentos, aunque parezca imposible, somos nosotros, los diputados que estamos sentados en esta Cámara, los que tenemos la obligación, a pesar de todo, de devolverles la esperanza, de devolverles esa ilusión y esa esperanza.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra, termine.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Terminó, señor Presidente.

Es a nosotros, Señorías, a los que nos corresponde devolverles –como digo– la confianza en la

sociedad, poniéndonos en su lugar y asumiendo el compromiso colectivo que nos reclaman todos esos ciudadanos que, a pesar de que dudan de todos nosotros y de nuestra capacidad para llegar a acuerdos, siguen mirando a este Parlamento con la esperanza de que seamos capaces de ofrecer algo más que el triste espectáculo de nuestros rencores y ambiciones, algo más que el lamentable circo en el que exhibimos nuestras propias miserias. Están exigiéndonos, sin duda, un compromiso colectivo, un compromiso colectivo que ofrezca respuestas, actuaciones y soluciones; un compromiso que, desde luego, el Partido Riojano ya asumió en los primeros años de esta crisis, incluso antes de que se detectara en 2006, cuando ofrecíamos la colaboración al Gobierno.

Estamos aquí, señor Presidente, también para ayudar en lo posible. Estamos dispuestos a trabajar con nuestro Gobierno, porque nuestra responsabilidad como diputados es trabajar para conseguir que La Rioja...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ... no retroceda más y empiece a salir...

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., le ruego que concluya.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: ... cuanto antes del pozo.

Una vez más le ofrecemos –y termino con esto, señor Presidente; muchas gracias por el tiempo–, termino, señor Presidente, ofreciéndole esa colaboración y anunciándole que, al término del debate, también se la ofreceremos en forma de un documento en el que vamos a proponer la firma, la negociación y firma, de un pacto de austeridad y reformas administrativas de La Rioja, en el que se impliquen no solamente los partidos políticos, los sindicatos y los empresarios de esta Comunidad, sino también en el que el Gobierno recoja los compromisos de toda la sociedad riojana para afrontar con éxito los cambios políticos, económi-

cos y sociales que necesita en estos momentos La Rioja y para contribuir con ello, sin duda alguna también, a reducir los efectos de la crisis del Estado al que, por supuesto también, los riojanos pertenecemos.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. (*Aplausos*).

Señor Presidente, tiene la palabra.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señoras y señores Diputados, en el día de ayer planteé una intervención muy preparada, muy meditada, desde mi punto de vista la que había que hacer en un momento como este, en ningún momento pensada porque tengamos una campaña electoral el próximo año, sino desde la responsabilidad para dar cuenta a este Parlamento de lo que el Gobierno de La Rioja había hecho, de los resultados que se habían producido y de las líneas generales de cara al futuro.

Y ese planteamiento estaba hecho con mucha valentía, con muchos datos, con mucha concreción, con mucha transparencia. Si hubiera pretendido hacer un discurso volando por encima, sin aterrizar, me hubieran acusado de que no pegaba, de que no me pegaba a la realidad. Si me pego a la realidad, puede ser que a algunos les abrume el propio discurso. Estoy seguro de que usted ni se lo ha leído, por lo que le acabo de escuchar.

Es cierto, además, que yo esperaba su discurso, un discurso en el que todos los años, o en todas las legislaturas el año anterior, me dicen que estoy agotado, que hay que cambiar y que hay que buscar otro Gobierno. Me lo dijeron en el 98, en 2002, en 2006, en todos los años en que se producía una campaña electoral. Y hoy incluso ha llegado usted a decir que el Presidente de La Rioja se siente más cómodo con la crisis, que al Presidente le gusta que exista la crisis porque hace más política o se siente más cómodo. Y voy a decirle que no, que añoro los tiempos de José María Aznar, los tiempos del Partido Popular en Madrid, en los que esta Comunidad en materia de infraestructuras, en materia de servicios, en materia de

empleo, en materia de desarrollo económico avanzó sustancialmente. ¡Eso añoro! Y ahora sufro las consecuencias de lo que es una política socialista, que usted mismo la acaba de poner aquí como si fuese un desastre. ¡Lo ha dicho usted! Pero ¿y por qué no lo dijo el año pasado?, ¿y por qué no lo dijo el año anterior?

Usted ha colocado al Partido Popular en un lado y al Partido Socialista en otro. ¿Dónde se coloca usted?, ¿dónde está usted? Pues ¿sabe usted dónde está?: con el Partido Socialista. ¡Usted se ha convertido al socialismo! ¡Ese es el problema que tiene! ¡Ese es el problema que tiene, y no su partido, usted como dirigente y algunos dirigentes de su partido, y algunos dirigentes de su partido! ¡Y cambia en función del momento! ¡Y hace la pose o la actuación como cree más oportuno, por el interés personal de buscar su puchero! Nada más, nada más, Señoría.

¡Y hoy viene a cambiar! Y hoy que estamos en campaña electoral viene usted a decir que el socialismo es un desastre, que el señor Zapatero es un desastre. ¡Mire!, el año pasado o el anterior usted dijo que España, a pesar de la crisis, era maravillosa, que iba a ir fenomenalmente bien. ¿Sabe usted cómo está España hoy?: la peor de la Unión Europea.

Usted dijo en algún momento que no estaba de acuerdo con las infraestructuras que el Gobierno de España estaba planteando en esta Comunidad Autónoma. ¿Quiere usted decirme cuál ha sido su posición con el pacto en el Ayuntamiento de Logroño? Los compromisos asumidos, ¿qué ha hecho usted para que hoy sean una realidad? ¿Me puede repasar los acuerdos que ha adoptado en el Ayuntamiento de Logroño, cuál ha sido su presión, su estrategia, su posición, su sitio, para decirles a los riojanos: "Para esto ha servido el Partido Riojano, para conseguir todos estos elementos, todas estas infraestructuras"?

Porque usted habló de que estaba habiendo una España donde había dos velocidades, dos Comunidades: unas Comunidades con buenas infraestructuras y otras con malas. ¡Usted engañó aquí a todos los riojanos, porque no eran temas únicamente de Logroño, eran temas de toda La Rioja! ¿Dónde está

usted?: en el interés personal del socialismo. Ha renunciado incluso a su propio partido, a las propias bases de su partido. Es lo que ha hecho en su trayectoria personal y política a lo largo del tiempo. ¡Y esa es la pura realidad, Señoría! Es una percepción mía, le puede sentar mejor o peor... Lo dice mucha gente de su partido, en las bases de su partido lo comentan, que han perdido la referencia. Usted se mete con los sindicatos, con los empresarios... ¿Se ha dado cuenta de si usted conecta con sus bases, o sus bases con usted o con sus dirigentes? A lo mejor se llevaría una sorpresa en ese sentido. Pero, en cualquier caso, hoy no venga a cambiar de pose y de situación. Usted es un socialista más, que ha apoyado todas las tesis socialistas en esta Comunidad Autónoma, en este Parlamento. ¡Todas! ¡Todas! ¡No se ha diferenciado usted en nada! Y, por tanto, en esa posición y en eso debería tener las ideas mucho más claras y por lo menos ser, en cualquier caso, mucho más sincero y no plantear aquí oportunismos o cuestiones en cualquier caso electoralistas.

¡Fíjese usted hasta dónde llega! Usted que ha hablado de las medidas de Zapatero, su grupo en el Ayuntamiento de Logroño apoya la congelación de las pensiones de las personas mayores. ¡Fíjese si es usted socialista si se identifica hasta con los recortes sociales del señor Zapatero en esta Comunidad Autónoma en las propias instituciones!

¡Mire! Usted hablaba del diálogo, y yo estoy dispuesto a hablar de diálogo, pero con diálogo interesado no. Usted lleva demostrando durante todo el tiempo, y es el más viejo en esta Cámara en términos políticos, que plantea una política interesada –no en edad, en tiempo–, que lleva una política interesada –no, no, no!, usted ya era asesor con la señora Vicepresidenta y luego Director de Juventud antes que yo, usted ya era antes que yo–, pero he de decirle, independientemente de eso, que el diálogo interesado no sirve, Señoría. Y el diálogo interesado en términos partidistas o en términos personales, cuando se antepone a los intereses de La Rioja, que es lo que hace usted, ocurren cosas raras y extrañas, inconcebibles. ¡No se les conoce a ustedes! Yo puedo poner de ejemplo, y lo he puesto siempre, a empresarios y sindicatos

que han antepuesto intereses de su organización a los intereses de La Rioja. ¡Y esa es la diferencia! ¡Que venga usted ahora a pedirnos un acuerdo! ¡Ahora! ¿A diez meses de las elecciones viene usted a plantearnos un acuerdo? ¿Para qué? ¿Para hacer política partidaria? Conmigo no cuente, conmigo no cuente. Esa es la posición clara que hay que decir. Uno ahora tiene que recoger lo que ha sembrado, cada uno en su posición. No ahora al final voy a ver si recupero. ¡No! Hay que trabajar todo el año para aprobar en junio, Señoría. Hay que estar tres años trabajando y no trabajar el último año nada más, que es lo que han hecho en estas cuatro legislaturas que yo presido esta Comunidad Autónoma. Las mismas, el mismo modelo, las mismas palabras, los mismos actos. A eso se han dedicado constantemente.

Hablaba usted de las responsabilidades del Gobierno de La Rioja. Me dice, por una parte, que no voy a reducir un euro del presupuesto por un interés electoral. ¿Quiere explicarme qué quiere decir usted con eso? ¡Porque ayer hablé de un 7%, un 9% de reducción del techo de los presupuestos! ¡Estamos hablando de más de cien millones de euros! ¿Quiere decirme que no voy a reducir ni un euro? ¿Pero ni siquiera se lo ha leído?

Me habla usted también de lo que significa y de lo que hay en el planteamiento de la deuda. ¿Sabe usted, Señoría, que esta Comunidad Autónoma no es la que más endeudada está? Ayer di unos datos que vuelvo a ratificar. Y los datos que di ayer son que esta Comunidad Autónoma tiene 507 millones de euros, ejercicio 2009, que esos datos están avalados por el ministerio, que hemos cumplido el déficit, el plan de estabilidad, por debajo del 1%, que representamos el 0,09 en la deuda del Estado y que aportamos, precisamente por eso, ocho veces más a la riqueza del conjunto de España. Esa es la realidad de cómo se mide la deuda. Si usted tiene otra fórmula, me la dice y en la segunda intervención le aclaro más cosas sobre la deuda, que a lo mejor no tiene buenos conocimientos sobre el tema.

Ha hablado usted de la tasa de paro y de la situación de La Rioja. ¡Mire! Por darle un dato ya en sus profecías con el tema de España, España

hoy día tiene la tasa de paro más alta del mundo desarrollado. En esa situación estamos. Pero, por si acaso, cuando yo le hablo de que La Rioja está mejor que España, mire, hoy, si estuviésemos igual que la media española, La Rioja tendría diez mil parados más, diez mil parados más; lo que representamos, el 0,8 con el conjunto de los parados de España, si lo calcula usted, hoy tendríamos diez mil parados más. Pero si usted lee Funcas, en la valoración del año 2009 –luego si quiere le leo el que acaba de salir nuevo–, habla de que Navarra y La Rioja son las dos únicas Comunidades Autónomas, Navarra y La Rioja, con mejores resultados que España en cuatro indicadores: en el Producto Interior Bruto, en la tasa de paro, en el sector exterior y en el IPC. La Rioja es una de las Comunidades con mayor atractivo y es la sexta región que más ha crecido en residentes entre el 2008 y el 2009, un 18,8 frente a la media nacional del 12,9.

Podríamos hablar de la posición de La Rioja, que se ha situado por delante de la media española, en el Producto Interior Bruto, que somos la quinta: 8,5 puntos por encima de la media. Podríamos hablar de la renta regional bruta, la quinta: 9,9 puntos. Podríamos hablar de la demanda exterior o de la renta regional bruta. De lo que usted quiera. Y además dice: "La Rioja y el País Vasco son las únicas Comunidades que han reducido su apalancamiento financiero significativamente entre el 2005 y el 2008". Es posible que a usted eso no le satisfaga, pero esos son datos que están ahí, independientemente de otros que tendré ocasión también de hablar con su Portavoz del Grupo Socialista en la intervención que me toque realizar hacia él.

Pero también usted hablaba en anteriores debates de que el problema de esta Comunidad Autónoma no era ni la liquidez ni la financiación de las empresas, y resulta que ese era el problema que ahora dice que tienen las empresas en esta Comunidad Autónoma. Y es en eso en lo que ha estado trabajando el Gobierno de La Rioja sustancialmente, en todo lo que ha significado el apoyo a todas las empresas para darles, por una parte, dinero para planes de viabilidad, se lo decía ayer: 183 planes

presentados, 16.480.000. No sé qué competencias tenemos en esto, pero lo hemos hecho. Hablábamos también de avales para circulante: 41 solicitudes; 24 millones. Hablábamos de financiación también para inversiones o reestructuración de la deuda de las empresas: 94 millones. Hablábamos del Iberaval, que en tres meses hemos dado 2,5 millones de euros por aval. Si a usted eso le parece poco, pues es posible que no sepa ni de lo que está hablando, se lo podía haber leído. Y podríamos hablar de las convocatorias de la Ader, que están superándose año tras año sobre esa cuestión. Inversión asociada a nuevas empresas: 269 millones. Programas competitivos que han presentado las empresas: más de un 71% en programas competitivos. O podríamos hablar, si ustedes quieren, del índice de producción industrial: en enero de 2009 teníamos 79,4; hoy tenemos el 95,9, ocho puntos por encima de la media española. Podríamos hablar del comercio minorista; donde La Rioja está por encima después de los últimos quince meses: 0,8 frente al 0,6 de la media española. Y podríamos hablar del sector servicios en la cifra de negocios, donde hemos pasado del 4,9 con 10,3 puntos por encima de la media nacional. Es decir, que ha habido una política destinada a paliar y a ayudar a las empresas en los problemas que en cualquier caso han planteado.

Ha hablado usted del asunto relacionado con la construcción o con la Ecociudad. ¿Me gustaría saber sinceramente qué defiende usted aquí en esta Cámara! Si defiende la legalidad, si defiende a las empresas en sí mismas, si defiende el empleo que puedan producir las determinadas decisiones o qué es lo que defiende, si son intereses oscuros en algún momento. Porque cuando usted hablaba aquí de los sectores, de los sectores de Logroño, ¿quiere decirme cuántos han desarrollado, que dice que iban a crear diez mil empleos, diez mil empleos y que nos iban a cargar al Partido Popular y al Gobierno que si no aprobábamos los sectores íbamos a perder empleos? ¿A quién estaban engañando? ¿Qué juego estaban haciendo? Hemos aprobado los sectores, Señoría, legalmente y no han desarrollado ninguno y no han creado un empleo. ¿Puede decirme usted, a ver,

de qué vamos, de qué estamos?

Me habla usted de la Ecociudad. Ya han perdido cuatro o cinco sentencias. Otra más que acaba de caer estos días que no la hemos hecho pública. Ustedes se han empeñado por una cuestión política en perjudicar a la ciudad de Logroño y por una cuestión política en no apostar por un proyecto moderno y competitivo que puede cambiar la imagen de esta Comunidad Autónoma. ¡Sin lugar a dudas! Y ese es el problema que quizá ustedes tengan cuando miran las cosas únicamente –como le he dicho– por un interés partidista o personal más que por el interés general de todos los ciudadanos, y por eso es muy difícil buscar acuerdos con ustedes. ¡Yo por lo menos! ¡Yo por lo menos!

Me ha hablado usted del tema de viñedos. ¿Me puede usted decir, me puede usted decir, en el tema de viñedos, cómo repartían ustedes los derechos de plantación? Podría usted decírmelo, ¿eh? ¿De qué está hablando? ¿Cómo puede acusar a los demás de lo que usted hace? Nosotros lo hemos hecho de forma transparente, de forma legal, con listas para todo el mundo, y han recibido los del PP, los del PR, los del PSOE, hasta los de Izquierda Unida, quien tenía el derecho. No venga usted a poner ahí ninguna cuestión, porque, si quiere, podemos repasar el listado y ver dónde está cada uno y dónde está otro, y ahí lo podemos ver sin ningún problema. No hemos hecho clientelismo político en ese sentido.

Sí han hecho ustedes clientelismo político en el tema, por ejemplo, de ayudas a empresas. ¡Sí lo han hecho! Yo tengo una carta –y lo sabe usted– de una empresa que se quedó sin subvención porque ustedes le habían dado entonces quinientos millones de pesetas a la *Schweppes*, y en la contestación que le da un Consejero de turno le dice que, como se lo ha llevado todo la *Schweppes* –¡que nos dejó tanta riqueza y tanto empleo en esta Comunidad Autónoma!–, quinientos millones de pesetas del año 92, que estaríamos hablando a lo mejor hoy de mil millones de pesetas, las empresas riojanas se quedaron sin ayuda. ¡Si esa era una política muy acorde con sus propios planteamientos!

Y luego me habla usted del tema de los escándalos. ¡Mire! No hay ningún escándalo. Los escándalos se producían en aquel Gobierno en el que se cambiaban los Consejeros no para reducir por la situación de crisis en que estábamos en el año 94-95, sino por los problemas internos y los problemas que se producían, entre ellos a lo mejor alguno relacionado con la *Schweppes* y las consecuencias de la *Schweppes*.

Yo le digo algo: en mi Gobierno no hay en estos momentos nadie que tenga ningún tipo de imputación de ningún tipo, ¡de ninguno! Y no voy a consentir que usted sea fiscal y juez, y porque sus denuncias entienda que se convierten en sentencias yo las aplique. Si existe en algún momento alguna sentencia en ese sentido, no se preocupe, que tomaré las medidas, pero no va usted a plantear ya una sentencia sin haberse producido juicio en lo que tenga que producirse.

Pero es posible que podamos repasar aquí casos que han producido ustedes con este Gobierno, en el que, si yo hubiera actuado de acuerdo a sus criterios, hoy no tendría gente para estar en el Gobierno. Porque ustedes llevaron a don Manuel Arenilla a los tribunales, al señor Erro, al señor Isasi, a don Luis Fernández..., a todos ellos los llevaron ustedes al juzgado –no sé si usted u otro, ¡me da igual!– y ahí lo plantearon. ¿Y qué pasó? ¡Que archivaron todo! ¡Que no hubo ningún problema! Si usted tiene algo, si usted tiene algo, créame, ¡llévelo! ¡Llévelo!

Yo le he hablado a usted de muchos escándalos en aquella época, porque recibí un Gobierno con una herencia de preocupar, ¡de preocupar! Y podría hablarle de las campañas de productos agroalimentarios, de I Pública, que usted conocerá muy bien. Usted nos podría contar algo, a lo mejor, de las cintas, de las grabaciones que hay por ahí, ¿eh?, que le puedo decir yo y usted sabe quién las grabó. ¿Podría decirlo usted? ¿Podría decirlo usted? Podríamos hablar de la Expo. Podríamos hablar de tantas cosas en las que yo no he querido entrar más, pero creo que en esto hay que ser lo suficientemente rigurosos para que, si alguien tiene algo, vaya a los tribunales y los tribunales decidan, pero no para que ustedes se con-

viertan en jueces y sentencien las cosas antes de tiempo. En ese aspecto conmigo no van a encontrar ese juego, porque estaría en cualquier caso haciendo una injusticia. Y por eso quiero decirle que a honrados y a honestos, a este Gobierno, no nos ganan ustedes.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Para réplica, señor González de Legarra, tiene la palabra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Como siempre, señor Sanz, usted mira siempre hacia atrás con el único objetivo de huir del presente, que es su responsabilidad, y siempre en sus debates ocupa más tiempo hablando de tiempos pasados que de los tiempos actuales. Yo creo que poco a poco le vamos a tener que animar a usted a que hable, a que se remonte unos añitos más atrás, porque así llegaremos a la época del franquismo en los que algún familiar era representante de Franco en alguno de los pueblos de La Rioja. ¡Pero no es eso lo que hemos venido a hablar aquí, señor Presidente! ¡No es eso! ¡No es eso, por Dios!

Dice usted que ayer no vino aquí a hacer campaña electoral y que el debate lo planteó desde el punto de vista, estrictamente, de ocuparse de la economía y no de hacer campaña electoral. ¡Pues miente usted otra vez con todo el descaro! ¡Pero si ya ha empezado la campaña electoral! Si acaba de dar un mitin aquí acusándome de haberme convertido ni más ni menos que al socialismo. Ahora resulta que soy socialista, y me lo dice precisamente la persona, el político que en La Rioja ha protagonizado el ejercicio de travestismo político más espectacular de todos los tiempos, el señor Pedro Sanz que pidió primero la afiliación al Partido Socialista, el señor Pedro Sanz que, de la mano del señor Roper, vino a afiliarse al Partido Riojano y que, cuando no pudo, acabó en las filas del Partido Popular haciéndose un hueco a codazos hasta hacerse con la Presidencia. (*Aplausos*).

¡Usted tiene la cara de decírmelo a mí! (*Comentarios ininteligibles*). ¡Por Dios! ¡Por Dios! (*Aplausos*). Miente, miente con tanto descaro, señor Presidente, miente con tanto descaro, que no se pone ni colorado. ¡Es que no se pone ni colorado! ¡No se pone ni colorado! Me he convertido al socialismo y soy incapaz de traer ni una propuesta, ¡oi-ga!, ni este año ni el anterior. Este año sí, le he dicho algo al PSOE, ¿pero por qué no lo dije el año pasado?, me dice, ¿por qué no lo dije el año pasado?

Señor Presidente, ¿me quiere decir, sin mentir si es posible, cuántas propuestas de resolución presentadas por el Partido Riojano en este Parlamento en el debate del estado de la región del año pasado, dirigidas a exigir inversiones del Estado en esta Comunidad Autónoma, cuántas de esas aprobó su grupo parlamentario? ¿Cuántas? Y todavía miente diciendo que nunca nos hemos enfrentado al Partido Socialista, que nunca le hemos exigido al Gobierno de Madrid lo que esta Rioja, lo que esta tierra merece. ¡Por Dios! ¡Por Dios! Miente con tanto descaro que, sinceramente, resulta muy difícil debatir con usted sobre el estado de la región, porque cada vez que tratamos de aterrizar sobre los problemas reales usted sale por peteneras o bien hablando del pasado, o negando la mayor o echando la culpa a otros, o dice que no son asuntos de su competencia, ¿no?, que de eso se ocupan otros, a pesar de que todos sepamos que es usted siempre el que da las órdenes.

¡Mire! Si le planteamos hablar del alarmante incremento del número de parados de La Rioja, la culpa es de Zapatero. Dice: "Si tuviéramos las cifras de desempleo de España, tendríamos diez mil parados más". Si tuviéramos las de Navarra, tendríamos quince mil parados menos, señor Presidente. Si tuviéramos las del País Vasco, tendríamos ocho mil parados menos. ¡Esa es la realidad! Compárese, compárese con quien se tiene que comparar, compárese con las regiones de nuestro entorno, que es realmente contra las que tenemos que competir.

¡Mire! Si le digo que La Rioja está creciendo menos que las Comunidades vecinas, usted niega la mayor aportando datos manipulados, pero al

mismo tiempo, en una clara contradicción, vuelve a culpar a Zapatero de esta situación. ¡Que a mí me da igual que la culpa la tenga Zapatero!, ¡que ya sé cuál es la culpa que tiene Zapatero!

Pero tampoco podemos hablar de la situación del viñedo riojano porque aquí tampoco usted es responsable, y, claro, la única respuesta es que "¿qué hicieron ustedes?". ¡Oiga! ¡Y yo qué sé! ¡Y yo qué sé! ¡Claro! Es que parece... Solo le falta decirme: "Oiga, ¿y Franco qué opina de esto?". ¡Y yo qué sé, señor Sanz! ¡Y yo qué sé! ¡Yo le estoy interrogando a usted sobre lo que es su responsabilidad y sobre lo que es la gestión de su Gobierno!, ¡sobre lo que es la gestión de su Gobierno! ¡Usted es el que tiene que tomar decisiones y resolver la crisis del sector! ¡Pues no señor, la crisis del sector vitivinícola no podemos hablarla nunca en este Parlamento porque es responsabilidad de la Interprofesional y del Consejo Regulador, y los ataques vienen del Gobierno de Zapatero a través de Viñedos de España! Pues muy bien. ¿Y usted qué? ¡Nada!

¡Tampoco quiere hablarnos de CajaRioja, claro! ¡Tampoco de eso se puede hablar en este Parlamento! A pesar de que el Estatuto de Autonomía es claro sobre las competencias políticas y económicas que tiene La Rioja sobre la Caja, a pesar de que todo el mundo sabe que es usted el que designa a la mayoría del Consejo de Administración y al propio Presidente, no podemos hablar de su absorción por Caja Madrid porque dice que eso no va con ustedes, que ustedes no saben nada.

Tampoco podemos hablar de la reforma del Estatuto de Autonomía hasta que el Tribunal Constitucional no decida sobre los recursos contra el Estatuto de Cataluña. Ustedes no están dispuestos hasta entonces a mover ni una sola coma, necesitan tener el texto traducido, por lo menos para copiar con mayor tranquilidad.

Y tampoco podemos hablar, claro, del estado de su Gobierno. No podemos hablar de las corruptelas de sus Consejeros, porque usted ahí tampoco quiere saber nada hasta que no se pronuncien los tribunales, y, claro, tenemos que ser los demás los que lo hagamos. Aquello de los cinco minutos pues debe de ser para cocer algún huevo, pero no para

no juzgar ni para poner a los Consejeros donde debe de ponerlos. Sin embargo, no utiliza usted ese mismo criterio cuando las denuncias van en otra dirección, ¡eh!, no utiliza usted el mismo criterio.

Por lo tanto, señor Presidente, ¿de qué quiere que hablemos en este debate en un momento en el que la crisis económica es nuestro mayor problema? ¿De qué hablamos?, ¿de lo que nos habló usted ayer?, ¿de reducir tres coches de la flota de vehículos oficiales?, ¿de los consultorios médicos de Daroca, Villamediana y Cihuri?, ¿de la serie *Gran Reserva*?, ¿de la gran medida económica que supone establecer ayudas para que los comercios riojanos puedan publicar una página web? ¿De qué hablamos?, ¿de qué hablamos y, sobre todo, con quién hablamos? Si usted no tiene responsabilidad en la gestión de la crisis, como nos dijo usted ayer y como acaba de decir en estos momentos, si según usted tampoco tiene capacidad competencial para salir de ella, ¿con quién podemos hablar?, ¿con quién podemos hablar?

¡Mire!, de una cosa estoy seguro, de una cosa estoy seguro: el Partido Riojano no es responsable del problema de la crisis, ni del problema nacional ni del problema regional, porque llevamos quince años en la oposición, ¡sencillamente por eso! Nosotros no hemos creado esta crisis ni hemos participado en su gestión; pero, sin embargo, sí le hemos ofrecido formar parte de la solución. Nosotros no la hemos creado, pero sí queremos ayudarle a resolverla en la medida en que podamos, porque entendemos que esta crisis es un fracaso colectivo, señor Sanz. Y se lo he dicho en mi intervención: ¡es un fracaso colectivo!, ¡no es un fracaso individual del Gobierno! ¡Ha fracasado la sociedad, y la sociedad está esperando respuestas de todos, de todo el colectivo político! ¡Es un fracaso colectivo y deberíamos afrontarlo todos juntos como un único colectivo: partidos políticos, sindicatos, empresarios y todo aquel que pueda aportar algo a transformar la sociedad en la que hemos caído, a transformar la situación crítica, crítica no solo económica, sino también moralmente en muchos aspectos, en la que hemos caído precisamente por esa situación de crisis económica! Eso es lo que le estamos ofreciendo.

Le he ofrecido mi mano para trabajar. Le he ofrecido todos los recursos del Partido Riojano para negociar un gran pacto regional de medidas económicas y austeridad. Y usted me dice sencillamente que no quiere contar conmigo, que no quiere contar con el Partido Riojano y además me acusa de que vengo ahora, diez meses antes, a ofrecerle un pacto. ¡Miente otra vez! ¡Miente otra vez!

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor González de Legarra...

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Yo pensaba que aquí el de la nariz grande era yo, pero ya veo que no. ¡Miente otra vez!

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., vaya terminando.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Voy terminando, señor Presidente.

¡Miente otra vez, señor Presidente! ¿Cómo puede decir que venimos ahora a ofrecer ese pacto cuando llevamos cinco años –¡cinco años, señor Presidente!– trayendo a este Parlamento y a este debate propuestas concretas de firma de pactos, cuando llevamos cinco años, y sobre todo los tres últimos, diciéndole que estamos dispuestos a apoyar absolutamente todas, todas y cada una de las propuestas económicas que traiga usted, siempre que vengan de la mano de los sindicatos y de los empresarios? El problema es que usted no ha traído ninguna consensuada, ¡todas las ha traído impuestas! Porque comentarles a los sindicatos y a los empresarios lo que usted ha decidido no es consensuar nada. ¡Eso no es consenso! Y ese es el mayor problema que tenemos en estos momentos.

Hablaba usted ayer, señor Presidente, de liderazgo y de valor. Pues échele valor, señor Sanz, porque lo que usted reclama para otros debería ser capaz de hacerlo. Es a usted a quien le corresponde liderar ese frente común, ese compromiso colectivo que nos exigen los ciudadanos; pero, claro, debe aprender antes que el liderazgo no es sinónimo de imposición, que el liderazgo implica y exige diálogo y confianza.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Termine, señor González de Legarra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Y la confianza –termino, señor Presidente–, la confianza, señor Presidente, no se consigue mintiendo, ni aunque la mentira sea piadosa, ¡fíjese!, se consigue siendo creíble, constante y consecuente. Y hasta ahora, señor Sanz, usted solo ha sido constante en dos cosas: en la mentira y en el error. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Señor Presidente, tiene la palabra.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Una cuestión previa al principio. No se la digo con ninguna intención de crisar nada, ni que sea su mala intención, pero me gustaría que a mi padre lo dejase descansar un poco, ¿eh? Estoy orgulloso de que mi padre haya sido alcalde en tiempos de Franco, pero estoy orgulloso de que mi padre haya estado veinticinco años gobernando el municipio por mayoría absoluta con el apoyo de todo el pueblo. Y le pediría... (*Aplausos*). Critíqueme usted lo que quiera a mí: que soy cacique, que soy el "Pedrone", que soy... ¡Me da igual! Pero, por favor, a mi padre déjelo por lo menos que descanse.

Y dicho eso, Señoría, y pasando ya, en otro tono, ¡mire!, le observaba que le aplaudían los socialistas cuando hablaba usted del tema, no sé si por compañero o porque, a falta de líder, le pueden buscar a usted. ¡Podría ser! Como ahora ha dicho usted que van buscando, que yo iba buscando... Pero me ha agradado que me haya comentado que había querido entrar en el PSOE, que había querido entrar en el PR –¡curioso!–, y al final me quedé en el PP. Me parece que fui listo, ¡eh!, por el resultado. ¡Fui listo por lo menos! Ni quise saber nada con el PR, ni quise saber nada con el PSOE... No sé si la ilusión era mía por entrar o la ilusión era de los otros por captarme –no sabemos todavía, ahí se lo dejo–, pero, en cualquier caso, lo que sí está

claro es que la decisión fue maravillosa: me fui al PP, asumí la presidencia del PP y llevo cuatro mayorías gobernando, Señoría. Por tanto, bueno, pues no me arrepiento de todas esas cosas que usted dice que yo pude hacer.

En segundo lugar, usted habla de que hace aquí muchas propuestas, y las propuestas que usted hace las puede mirar debate tras debate: ¡todos los años las mismas! ¡No tiene usted ni que redactarlas de nuevo, les cambia la fecha y las mete al debate! Una cosa es hablar y otra cosa es ir a la realidad, y la realidad de los hechos con usted no coincide con las palabras: ¡usted repite todos los años exactamente las mismas!

Y me dice: "¿Y para qué?, ¿qué vamos a hablar aquí?, ¿de qué podemos hablar?". ¡De lo que usted quiera! Usted tiene aquí la libertad de decir lo que crea oportuno. A usted le parece que un consultorio es poco importante, y a mí me parece que es poco, pero una obra en Logroño que está parada por el Ayuntamiento de Logroño por una arbitrariedad política nada más, que hay una inversión de treinta y tantos millones de euros que no se puede hacer, en el complejo San Millán, donde está también implicada la Tesorería de la Seguridad Social... ¡Podría haber hablado usted de eso! ¡Podría haber hablado de eso! O podría haber hablado de aquellos centros que no podemos llevar a cabo porque no tenemos suelo. ¡Podría haber hablado usted de esos también! Temas importantes que afectan a todos los ciudadanos. Pero, ¡fíjese!, la obra más importante que iba ayer en mi debate, que usted no la captó –más de treinta millones de euros, treinta y cuatro quiero recordar, señor Consejero–, y no podemos empezarla, y está en el juzgado porque los técnicos han dicho que es correcto y los políticos han dicho que ellos deciden de forma arbitraria. ¡Esa es la cuestión! ¿Por qué no ha hablado usted de eso?

Podríamos hablar y podría usted haber hablado algo más, por ejemplo, de CajaRioja. Si usted quería hablar de CajaRioja, ¿por qué no ha preguntado lo que corresponde, pero con información veraz? En CajaRioja el Gobierno no tiene la mayoría en el Consejo. ¡Usted está trasnochado! Desde que ya no le dan créditos en CajaRioja, que es

el único partido que tiene en estos momentos préstamos, créditos, el único partido de La Rioja que tiene préstamos en CajaRioja... Como ya no le dan, ¡ya no sabe ni lo que hay!

No hay ningún grupo en CajaRioja que tenga mayoría: el Gobierno tiene cuatro, los ayuntamientos tienen tres, los impositores, seis y los trabajadores tienen uno. ¡Eso es lo que hay! ¡Eso es lo que hay! Y a partir de ahí, Señoría, cada uno tiene el peso que tiene, ¡como usted el peso que tiene aquí! Usted tiene el peso del 6%, este grupo tiene el 51 y este el 42. ¡Usted no puede mandar aquí! ¿Cómo va a mandar con el 6%? ¡Es imposible! La democracia dice que las mayorías de alguna forma son las que dirigen, tienen la autoridad, tienen el Gobierno y proponen. Si usted fuese capaz en algún momento de convencer a la mayoría de hacer alguna idea brillante, la cogeríamos. ¿Pero cómo vamos a hacer pactos con usted? ¿Para qué? ¿Para qué sirven los pactos que hace usted? ¿Quiere decirme para qué sirve el pacto, por ejemplo, del Ayuntamiento de Logroño? Que se lo voy a repasar, que es bueno que los logroñeses sepan, y los riojanos.

¿El soterramiento?: ¡dos años de retraso! El señor Morlán llegó aquí cuando asumió la competencia y dijo: "Para el 2009, terminada la primera fase"... Sin terminar.

El capricho de la estación y el capricho de la cota cero... A ustedes les plantearon retrasar todo para que ahora tiren la estación. ¡Pero si no ha sido capaz ni de mantener su criterio! Usted que quería que la estación fuese la referencia, la identidad de Logroño y que se quedaba en pie y que lo proponía al Partido Socialista, el Partido Socialista se la tira ¿y qué hace usted?: ¡pues adelante! ¿Qué hemos hecho?: ¡perder dos años! Ese es el tema, ese es el tema de los pactos con usted. ¡Y usted se queda tan ancho!, ¡le parece que es extraordinario! Pero, ¡fíjese!, hay un tema muy importante que a mí me afecta como parte interesada. Dice: "El Ministerio de Fomento, en base al IPC de los años transcurridos y a la ampliación de los nuevos tramos, va a aportar mayor cuantía". ¡Qué bueno sería para los riojanos! ¿Cuál es el grado del cumplimiento de esa cuantía que va a poner el Ministerio de Fomen-

to?: ¡cero!, ¡cero! ¿Para qué me sirve usted? ¿Para qué me sirve usted?

¡Mire!, el rescate de la autopista... ¡La bandera de ustedes! ¡La bandera de ustedes! En 2007 iba a estar liberada, enero o septiembre. Luego, en 2008. Luego, en 2009. Ahora, en 2010. Luego, en 2011... ¿Para cuándo, Señoría? El único que ha pagado y que ha puesto gratis la autopista en La Rioja ha sido el Partido Popular, ¡este Gobierno! Ustedes, promesas para no cumplir.

Los accesos a la autopista, que ustedes planteaban siete, se han quedado en uno y medio. ¿Para eso quiere usted firmar pactos o únicamente para que les tengan a ustedes en el puesto y tener un sueldo al mes? Que me parece que es legítimo y correcto, pero, si es para eso, ¡no firmen ustedes ningún pacto!, sean leales y fieles, levanten la mano cuando les manden...

Y ustedes –como les digo– no ofrecen nada a esta Comunidad. ¿Para qué ha servido en esta legislatura un pacto de un partido que podía presionar al mayoritario para traer cosas de Madrid? ¡Para nada! ¿Dónde están ahí sus arrestos?, ¿dónde está ahí su presión? ¡De eso podíamos hablar, Señoría!

Pero podemos hablar de más cosas, ¿eh? Podemos hablar, por ejemplo, de la autovía del Camino, que iban a iniciar las obras en 2007; ahora las van a parar. De la N-120, que también la tienen ustedes; iban a terminarla en 2008, ahora hablamos de 2012.

Podríamos hablar... Que yo me había hecho ilusión, sinceramente se lo digo. Dije: "Hombre, mira, el Partido Riojano, que no quise entrar yo en el partido, ahora me va a poner un tranvía". Y me gustaba. Digo: "Oye, pues vamos a recuperar el tranvía, ¡que vamos a poner el tranvía!". Era una ilusión de niño a lo mejor... Pero que tampoco, que el tranvía tampoco llega de momento.

Las Glosas Emilianenses... ¿Saben ustedes que ha dicho el Ministerio que nanay? ¡Ustedes hablaban de traer las Glosas Emilianenses!, que hablaban de la cultura. ¿Dónde están? ¡En absoluto! ¡Mire!, yo les voy a hablar de una iniciativa nueva en materia de cultura que va a llevar a cabo el Gobierno de La Rioja: va a poner en marcha

una filmoteca, una filmoteca que se va a llamar Rafael Azcona. Hemos hablado con la familia, vamos a trabajar precisamente en el tema de todas las películas, vídeos que se han producido, que se hayan producido en esta Comunidad Autónoma, especialmente las producidas por Rafael Azcona; será una referencia también en lo que sea el centro Cilengua y va a ser una apuesta de futuro. Ya verá cómo eso sí que se hace. El tema de las Glosas, con ustedes, nada.

¿Qué me dice usted del edificio de Correos? Ahora ha salido un salvador por ahí para poner un hotel; ya veremos, pero ahí está.

¡Ya no le digo lo del Museo! Su teniente de alcalde, la primera figura en el Ayuntamiento, en el año 2008 dijo: "En otoño empieza". Todavía no ha empezado, parece que va a empezar el mes que viene... Y ahí andamos.

Del Palacio de Justicia ya les dije ayer: ustedes planteaban que tenían el proyecto en el Ayuntamiento y que rápidamente se ponían a construirlo.

La seguridad en los comercios... Hable con los comerciantes.

Del monte Cantabria no le digo nada.

Del Centro de Cultura de La Rioja, parece que ahí llevan algo, pero sin financiación del ministerio, ¡que lo iba a financiar el ministerio! ¡A tocateja de los logroñeses!

Los edificios de la Comandancia siguen estando ahí, los iban a asumir ustedes.

El complejo deportivo Adarraga, porque lo ha hecho el Gobierno de La Rioja.

De distintos convenios que tenían ahí, de mujer, del Instituto de la Juventud, del IMSERSO..., mire, tristemente, ni siquiera del SEPES que tenían planteado.

Curiosamente, curiosamente, se van a cumplir ya siete años, y posiblemente ocho años, del Presidente señor Zapatero en España, del Partido Socialista, los mismos que estuvo el señor Aznar con el Partido Popular. Podremos contrastar lo que hizo uno y lo que ha hecho otro, a pesar de haber tenido un partido como el de ustedes con una gran presión para conseguir algo... Al final, ni usted ha servido para nada ni el Partido Socialista ha traído nada para esta Comunidad Autónoma en ocho

años. Lo único que puede ser es que a usted le abran las puertas en el Partido Socialista y que en las próximas elecciones puedan ir juntos –que es lo que de alguna manera propugnan– o separados por el interés general, de ustedes claro.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Le corresponde el turno al Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra su Portavoz, señor Martínez-Aldama.

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Quiero comenzar también este debate con un recuerdo a las víctimas del trágico accidente ferroviario de Castelldefels y también con un saludo a todos los riojanos y riojanas que están viéndonos o escuchándonos a través de los medios de comunicación.

Señorías, afrontamos hoy el último debate del estado de la región de la legislatura, y quiero, ante todo, que este debate sea útil y que sirva de verdad a la sociedad riojana. Y para ello, Señorías, hay que hacerlo en la plaza de la realidad, no en la calle de la fantasía y de la demagogia, que fue lo que ayer hizo usted en esta Cámara. Los riojanos se merecen que les contemos la verdad y no podemos decepcionarles. Porque, lamentablemente, así ha sido su estrategia en debates anteriores, señor Sanz: anuncios que ocupan la página del periódico por un día, y después si te he visto, no me acuerdo.

Por recordar solo algunos, yo le pregunto a usted: ¿dónde está la autovía Calahorra-Arnedo, que prometió iniciar en 2005 y acabar en 2011? ¿Dónde están los polígonos industriales de Autol, Arnedo, Calahorra, Ribafrecha y Haro?: ¡ninguno en funcionamiento! ¿Dónde está la plataforma logística de Agoncillo que prometió aquí en 2006?: ¡humo! ¿Qué ha pasado con el compromiso de crear la Facultad de Ciencias de la Salud?: ¡incumplido! ¿Nos puede decir dónde están los ochocientos millones de euros en créditos que usted iba a dar a las pymes riojanas para apoyarles en la crisis?: ¡ni se sabe! ¿Y

el reajuste de su Gobierno que anunció el año pasado para ahorrar dinero público?: ¡una mentira!, porque al poco tiempo de cesarlos están prácticamente todos recolocados y no ha habido tal ahorro de dinero público.

Señor Sanz, sus promesas no se cumplen. Usted habla y promete en cada debate, pero el paso del tiempo demuestra que sus promesas no valen para nada, que se las lleva el viento y que no podemos confiar en usted. (*Aplausos*).

¡Mire! Si repasamos la economía riojana vemos que tampoco ayer nos dijo la verdad. ¡Tampoco! Usted no se cansó de repetir que La Rioja está mejor que los demás y yo voy a darle datos para que compruebe que esto no es verdad, que usted nada en abundantes mentiras.

Nos dijo que en el paro estamos mejor, pero comparemos qué ha pasado en la crisis de mayo de 2008 a mayo de 2010: el paro en España ha subido el 73%; en La Rioja, el 85%. ¡Peor! Doce puntos más que la media nacional durante la crisis. ¡Doce puntos más, Señoría! Hoy tenemos 22.033 riojanos en paro, la cifra más alta de la historia de nuestra Comunidad Autónoma. Por cierto, que usted tiene competencias en políticas activas de empleo, y dígalas a los riojanos que usted recibió el año pasado y este año 5.500 millones de pesetas para hacer políticas activas de empleo. ¿Y cuál ha sido el resultado? ¡Peor que la media nacional! Y, por favor, no nos tome el pelo, no nos tome el pelo, porque siempre La Rioja ha tenido menos paro que el conjunto del país, ¡siempre! La diferencia es que estuvimos ocho puntos por debajo y hoy tan solo estamos tres. Por tanto, si usted decía antes que si gobierna con la media nacional habría diez mil parados más, si usted hubiera aguantado el tipo –como se hizo antes– habría hoy cinco mil parados menos.

¿Sabe cuántos autónomos han cerrado su negocio durante la crisis?: en España, el 12,5%; en La Rioja, el 19,5%. ¡Peor que en España! La tercera Comunidad en que más autónomos han bajado la persiana, señor Sanz, la tercera Comunidad. No me extraña que usted ayer anunciara aquí un plan de rescate para el autónomo, porque el que puso en marcha en 2008 ha sido un rotundo fracaso.

so, Señoría.

¿Usted conoce el último dato de gasto en investigación y desarrollo de 2008?: España, el 1,35%; La Rioja, el 1% del PIB. ¡Peor también en inversión en investigación y desarrollo, Señorías!

¿Usted conoce cuántos ciudadanos tenemos ocupados en sectores de media y alta tecnología?: en España, el 6,6%; en La Rioja, el 4,2%. ¡Peor! Y esto significa que ni estamos creando un nuevo patrón de crecimiento ni estamos preparando correctamente nuestro futuro.

¿Sabe cuál es el índice de producción industrial de abril a abril del año pasado a este?: en España creció un 3%; en La Rioja, el 1,2%. ¡Peor!

¿Y cuál es el índice de consumo al por menor, del comercio al por menor?: en España disminuye un 2,3%; en La Rioja, un 2,9%. ¡Peor!

Y, por último, ¿usted puede decirme el sueldo medio de un trabajador riojano? Mire, en España, 21.638 euros; un riojano, 20.214. ¡1.400 euros menos cobra un trabajador riojano que la media española! Por tanto, peor.

Señor Sanz, esta es la verdad. Estos son datos oficiales. Entonces, ¿qué cuento les conté aquí ayer a los riojanos? Y ante estos datos, ¿usted cómo reacciona? De dos formas: diciendo que estamos mejor que los demás, lo que es un ejercicio de autocomplacencia inútil, y, eso sí, echándole la culpa de todo a Zapatero. ¡Ese tiene la culpa de todo! Pero le recuerdo que usted cada año maneja 1.300 millones de euros en La Rioja y que tiene el 95% de competencias que afectan a esta Comunidad Autónoma. ¡Usted, señor Sanz!

Decía Stephen Covey que "para ser parte de la solución, hay que sentirse parte del problema", y usted, como no se cree que esto vaya con usted, nunca puede ser la solución. Es más: usted no es la solución, usted es el problema, señor Sanz.

¡Mire! Le aseguro que a los veintidós mil riojanos en paro, a los autónomos que cierran su negocio, a las industrias que producen menos, a los comerciantes que ven bajar sus ventas y a los trabajadores que ganan menos que la media nacional no les valen ni su autocomplacencia ni su irresponsabilidad.

¿Y qué nos cuenta de la deuda? Yo entiendo que el Consejero de Hacienda esté en otras cosas, pero es que usted dijo ayer que debíamos 507 millones de euros. ¿Pero qué está contando? Es que en marzo, en marzo de este año, ha habido un nuevo dato, que son 627 millones de euros. Y como les parece poco, Señorías, como les parece poco, han vuelto a pedir 338 millones de euros entre abril y mayo, el último, un préstamo al Banco Europeo de Inversiones de 65 millones de euros para pagar hasta 2030. ¿Pero qué está contando, Señoría?

Y la pregunta es: ¿para qué esta deuda?, ¿para más protección social? ¡No, no hay mejora en la protección social! ¿Para más inversión pública y generación de empleo? ¡Tampoco, porque con usted ha decrecido la inversión pública, señor Sanz! Datos de su presupuesto: en 2007, inversión pública, 228 millones de euros; en 2010, 128. Y, por cierto, no solamente presupuesta poco, es que luego lo que presupuesta de inversión real no lo ejecuta. El año pasado el 40% de la inversión real prevista no se ejecutó, señor Sanz. Y entonces la pregunta es muy sencilla: si no hay más protección social ni más obra pública, ¿nos puede contar para qué ha hecho este boquete a las cuentas públicas de La Rioja, Señoría? ¿Nos lo puede contar?

¡Mire! Si hay un sector que está en dificultades, ese es el vino de Rioja. Y le voy a describir cuál ha sido la situación, y es de la última cosecha: ochocientos sesenta millones de litros de vino en *stock*, almacenados sin vender, la cifra más alta de los últimos veinte años; millones de kilos de uva en las cepas sin vendimiarse en 2008 y en 2009; bajada de ventas del vino del 6,4%; pero sobre todo, Señoría, sobre todo, desplome en el precio de la uva de más del 50%, que no llega a cubrir el coste de producción de un agricultor.

Señor Sanz, los agricultores hacen esfuerzos desmedidos para que el sector perviva, pero a lo que no hay derecho es a que bodegas de esta denominación con beneficios estén pagando precios por debajo del coste de producción y el agricultor, perdiendo dinero. ¡No hay derecho! Hace falta un precio razonable para el agricultor, y un precio razonable no es otro que aquel que es rentable.

Y le digo más: si usted no hace nada, todo esto que acabo de describir se va a reproducir en septiembre de este mismo año, en la siguiente vendimia, que está ya a la vuelta de la esquina. Y usted pondrá a agricultores y sus familias al borde del precipicio. Le recuerdo que ya hay agricultores dejando de hacer tareas básicas en el viñedo para ahorrar costes. Esa es la real situación del sector.

¡Esta radiografía es así! Y de este desastre el único responsable es usted y sus quince años de gobierno. La culpa no es ni de Europa, ni de Madrid, ni de los vecinos, ni del sector. La culpa es suya, señor Sanz, porque ¿quién ha repartido catorce mil hectáreas de masa vegetal como ha querido y a quien le ha dado la gana? ¡Usted! Esto ha sido una gran liberalización. Esto no ha ocurrido en competencias nuestras, no ha ocurrido ni en Burdeos, ni en Borgoña, ni en Toscana, ¡ha ocurrido aquí! Porque usted les decía a los agricultores que plantasen ilimitadamente, cuando sabía que las ventas son limitadas. Luego el problema lo ha generado usted. Ahora, eso sí, ¡cuántas listas electorales se han hecho con papel de viña! ¡Cuántos votos ha comprado el Partido Popular con papel de viña, señor Sanz! ¡Cuántos votos! (*Aplausos*). ¡Mire! Le acepto el reto que le daba al Portavoz del Partido Riojano: traiga a este Parlamento todas las listas, todas, y lo que he dicho aquí se podrá cotejar. Ha habido un reparto partidista del papel de viñedo.

¿Quién ha provocado que se quede la uva en el campo? ¡Usted! ¿Y quién ha provocado estos precios ruinosos? Ese no ha sido otro que usted, porque ha roto el equilibrio tradicional entre agricultor y bodegas y ha puesto a los primeros a los pies de los caballos. Y ahora que está todo destrozado se esconde y no da la cara. Usted se ha negado hasta en cuatro ocasiones, en cuatro, a venir a este Parlamento, como yo le he pedido, a dar explicaciones; usted no ha querido. Su única idea parece ser que los agricultores produzcan solo lo que requieren las bodegas, que estas impongan precios ruinosos por esa uva y que el resto se destruya. Ese es su plan, al parecer. Eso no vale y esa no es la solución. Por eso, le pido que –una vez más– dé la cara y no se esconda, porque, si cuan-

do todo iba bien era por su responsabilidad, ahora que va mal algo tendrá que decirle a este Parlamento. Y yo se lo exijo en nombre de miles y miles de agricultores y cooperativistas riojanos, los mismos que hace pocas fechas se manifestaban contra su política vitivinícola realmente preocupados por su futuro.

Señorías, en estos años están pasando otras muchas cosas en torno al mundo del vino. ¿Nos va a explicar aquí hoy el caso del fraude del viñedo que tiene a quince personas procesadas en los tribunales y que se produjo siendo usted Presidente, Erro Consejero de Agricultura e Isasi Director General? ¿Lo va a explicar aquí hoy? Porque todo indica que desde dentro de la Consejería de Agricultura se creó una bolsa de papel falso para plantar que luego se vendía a cambio de dinero. El tema está en el juzgado, es verdad, pero el juez ya ha declarado la responsabilidad civil subsidiaria de la Consejería de Agricultura en caso de que los procesados sean insolventes. Y les miro a los ojos a los tres, a los tres, y les digo que aquí no vale el silencio, que no miren para otro lado, que asuman sus responsabilidades políticas porque este fraude se gestó con ustedes al llegar al Gobierno. Señor Sanz, la decisión política de nombrar a Ayúcar fue de usted, porque antes no tenía ninguna posibilidad de gestionar el registro de viñedo. Se la dio usted, y yo le exijo responsabilidades políticas. También para este asunto pedimos su comparecencia en la Cámara, y tampoco quiso venir. ¿Por qué? ¿A qué teme? ¿Qué no quiere contarnos?

También hoy es buen día para que explique lo que conozca del intento de fraude de quinientos mil kilos de uva no amparada, presuntamente cometido por la familia directa de su Vicepresidenta del Gobierno. ¿Qué sabe de esto? ¿Nos lo va a contar? Y, sobre todo, tiene que explicarnos el escándalo de los viñedos ilegales de la familia de su Vicepresidenta, nada más y nada menos que cinco hectáreas de viñedo ilegal, porque tenían papeles para plantar trece hectáreas y plantaron dieciocho.

En 2006 el Consejero Erro ordenó el arranque, y no lo arrancaron. Se recurrió a la justicia, que dio la razón al Consejero Erro. Se recurrió al

Supremo, que finalmente reconoció que eran viñedos ilegales. Y ya se pueden extraer dos conclusiones: desde que Erro ordena arrancar hasta que el Supremo dice que son viñedos ilegales han pasado cuatro años, cuatro cosechas, Señoría, 2006, 2007, 2008 y 2009; y, desde luego, ustedes no tenían ninguna intención de arrancar, ni la Vicepresidenta del Gobierno ni usted, ¡ninguno de los dos! Estoy más que convencido de que, si la opinión pública riojana no llega a conocer esta información, hoy esas viñas ilegales siguen en pie. Y eso, se mire como se mire, se llama corrupción.

Señor Sanz, mírese el reloj. Nos dijo que a su lado un corrupto dura cinco minutos. Se le ha parado el reloj, porque usted no ha tomado ningún tipo de decisión. (*Aplausos*). Por este escándalo, por este escándalo, Señoría, yo pedí la dimisión de la Vicepresidenta del Gobierno, y, si no dimitiese, usted tenía que cesarla fulminantemente. Pero ni una cosa ni la otra, ni dimite ni usted la cesa; al contrario, la ha ratificado. Y yo le digo que al ratificarla usted se convierte en cómplice y encubridor de este escándalo. Ustedes dos son lo mismo y están unidos por esta corrupción. Y tan culpable es quien lo hace como quien consiente y ampara. Por eso, Señoría, tendrían que irse los dos. Con su comportamiento usted me recuerda a Rajoy, que, en referencia a Camps, decía: "Diga lo que diga la justicia, Camps será candidato". Pues aquí igual: haga lo que haga su Vicepresidenta, seguirá en el Gobierno. Y le recuerdo que también en este asunto pedí su comparecencia en el Parlamento y se negó. Es más, pedimos una comisión de investigación y también se ha negado a dar explicaciones. ¿Por qué? ¿Qué temen? ¿Qué ocultan? Está claro que usted se ha cargado el vino. Es verdad, se lo ha cargado. Pero con esta decisión también se está cargando la democracia riojana, Señorías.

Señor Sanz, tiene que responderme a muchas preguntas y hoy debe hacerlo, hoy debe hacerlo, aunque solo sea por respeto a miles y miles de agricultores honrados de esta tierra. Por ejemplo, ¿por qué no obligó usted a la familia Vallejo y a su Vicepresidenta a arrancar las viñas ilegales

cuando Erro ordenó arrancarlas, cuando usted sabía que no se podían legalizar al estar plantadas después del año 1998? ¿Por qué no lo ordenó? ¿Qué ha pasado con las uvas de las cosechas 2006, 2007, 2008 y 2009? ¿Cuál fue su destino? ¿Se vendimiaron o no? Si se vendimiaron siendo ilegales, ¿esa uva fue a destilación, como marca la normativa, o entró en bodega? ¿Lo ha comprobado usted? Y, por último, ¿usted cree que todos los agricultores reciben el mismo trato? Esta la respondo yo: le garantizo que no, porque a muchos agricultores les han obligado a arrancar hasta cien cepas, y aquí pasaron por alto más de quince mil. Y, por si fuera poco lo anterior, un familiar directo de la Vicepresidenta dijo públicamente cosas muy graves. Afirmó que pagó diez millones de pesetas a un funcionario de Agricultura por el papel. ¿Ya sabe a quién le pagó? Y lo más grave: llamó a Erro ladrón y le responsabilizó de que sus viñas fueran ilegales. ¿Es usted un ladrón, señor Erro? ¿Usted qué opina, señor Sanz?

¿Y qué nos cuentan de su Consejero de Hacienda? Usted ya conoce que la justicia riojana está investigando la presunta venta fraudulenta de una sociedad riojana a una empresa de Cataluña, y que el pasado 21 de diciembre la esposa del Consejero de Hacienda compareció ante la policía en calidad de detenida. Por este asunto pedí explicaciones que no han dado ni su Consejero ni usted. Y pedí explicaciones porque si la mujer del Consejero, tal como pone en el registro de empresa, está en régimen de gananciales, de las diez mil acciones que tenía, cinco mil son del propio Consejero de Hacienda, señor Muñoz. Como también es del señor Muñoz el 50% del pagaré que recibió la esposa del Consejero por importe de más de trescientos veintiséis mil euros y que el propio Consejero ha reconocido que cobraron. ¡No está mal, Señorías! Aportar diez mil euros y en pocos meses recibir trescientos veintiséis mil. ¡Como cualquier riojano de a pie! ¡Qué valor por el esfuerzo y por el trabajo, Señorías! Pero lo realmente grave es que el Consejero de Hacienda ese negocio lo compartía con una persona que está siendo investigada por la justicia por denuncia de la Agencia Tributaria por presunto impago del IVA

de 2005 y de 2006. El Consejero compartiendo negocios con una persona que está defraudando, presuntamente, a Hacienda.

Por eso no estoy de acuerdo con usted, que decía: "Cuando haya un juicio tomaré decisiones". A veces, sin juicio..., está la ética por encima de todo, y no creo que sea ético que un Consejero de Hacienda comparta negocios con un ciudadano que incumple sus obligaciones fiscales. Señor Sanz, vuelva a mirarse el reloj, se le ha parado, han vuelto a pasar más de cinco minutos.

Y dos preguntas más. ¿Por qué se niega usted a que el Consejero de Hacienda comparezca en este Parlamento, como también le he pedido? ¿Qué teme? ¿Se ha preocupado también de comprobar si hay más gente del Partido Popular en este negocio? Espero sus respuestas.

¿Y qué me dice del Consejero conductor señor Del Río? Su Portavoz y Consejero de Presidencia le quitó literalmente el coche a un conductor funcionario y lo condujo desde Calahorra hasta Zaragoza. ¡Sí! Se le preguntó en este Parlamento, y no solamente lo reconoció, sino que chuleó a la Cámara diciendo: "¡Sí, lo he hecho! ¿Y qué?". ¿A usted le parece normal que un Consejero le quite el coche oficial a un funcionario, el mismo Consejero que tiene que dar ejemplo a los jóvenes? En aquella sesión, el señor Del Río también acusó al Fiscal Jefe de connivencia con los socialistas, en una clara falta de respeto a la independencia del poder judicial. Esa chulería, ese desafío al Parlamento, ese ataque al poder judicial acabó desencadenando un hecho sin precedentes en este Parlamento: la expulsión, la injusta expulsión, de una Diputada socialista, de Inmaculada Ortega, a la que traslado y reitero mi apoyo y mi reconocimiento. Porque ustedes y solo ustedes trenzaron un montaje para expulsar durante un mes a esta Diputada socialista y para quitarle la voz libre que le habían dado setenta mil riojanos.

¿Y qué me cuenta del señor Burgos y de su concurso de méritos? Ustedes utilizan los concursos de méritos para hacerse trajes a medida y así ocupar los puestos de la Administración que les interesa. Y estos trajes a medida son un trato de favor y amiguismo porque ustedes ponen las condi-

ciones y ustedes saben de antemano a quiénes les van a dar las plazas. Sus concursos de méritos son un paripé. Y mientras que el trabajo escasea para muchos riojanos, ustedes hacen de la Administración autonómica su cortijo y se quedan con las plazas. Su caso es bochornoso, señor Burgos. Usted tiene la plaza de funcionario en Canarias, de allí vino a La Rioja de la mano de Arantxa Vallejo y después pasó a Consejero, pero su puesto de funcionario sigue estando en Canarias. Y ahora, mediante este concurso de méritos, este traje a medida, usted tiene la plaza como Jefe de Área de Gestión de su Consejería el día que deje de ser Consejero. Y además mata dos pájaros de un tiro: se ve en La Rioja y ocupa un puesto de más escala que tendrá más sueldo. Eso, se mire como se mire, se llama trato de favor, señor Consejero.

Señor Sanz, su Gobierno está tocado y hundido. Estos escándalos salpican directamente a sus Consejeros y usted, en lugar de depurar, ampara y consiente. Señor Sanz, usted ha convertido la Administración riojana en una agencia de colocación, donde entran muchas personas sin más mérito que pertenecer al Partido Popular o ser sus amigos, y muchos riojanos honrados, muchos, ven con impotencia cómo año tras año muchos puestos se dan a dedo, exactamente igual que con el sistema caciquil. Usted ha sustituido el esfuerzo, el mérito y la capacidad por el enchufe, el apadrinamiento y el trato de favor. Solo los altos cargos del sector público de la Comunidad suman ciento trece; pero —¡escuche!— a estos hay que unir los puestos de confianza, asesores, conductores, secretarios y secretarías, protocolo, los gerentes de empresas públicas y sus equipos y las personas que han entrado por el sistema de libre designación. En este momento, Señorías, son cientos las personas que han accedido a un empleo público por medios diferentes a los que se exige al resto de riojanos, que son mérito, capacidad y publicidad. En los quince años que usted lleva en el Gobierno, esta ha sido la práctica común y por eso el número es tan elevado, Señoría. ¿Cómo me explica, si no, que hoy, a día de hoy, el Servicio Riojano de Salud tenga ciento noventa y ocho puestos de libre designación que nos cuestan 6,2 millones

de euros? ¡Nada más y nada menos que ciento noventa y ocho puestos de libre designación, como así consta en la Relación de Puestos de Trabajo, en documentos oficiales de su Gobierno!

¡Pero si ya le conocemos, señor Sanz! Si usted fue capaz de manipular hasta las selecciones de los celadores... ¿Usted recuerda cómo la justicia riojana le obligó a repetir la oposición a celadores porque había gente que se examinaba y conocía el examen de antemano? ¿Lo recuerda? Eso lo hizo usted.

Señorías, las familias riojanas ven cómo sus hijos trabajan, se esfuerzan en preparar una oposición y cómo, delante de sus narices, les arrebatan los puestos que les corresponden. Y los riojanos no queremos esto, ¡nos merecemos una Administración limpia y transparente y tener todos, todos, las mismas oportunidades!

Señor Sanz, tiene usted la obligación ética y moral de revisar en profundidad las políticas de gasto público. Usted tiene que dar ejemplo de austeridad y da ejemplo de despilfarro. Ha llegado el momento de decir que, si no hay dinero para todo, es más importante un colegio, la Universidad de La Rioja, un centro de salud, un centro de día o una residencia de mayores, mucho más importante que sus revistas, sus fotos y sus campañas de imagen. Y, como usted no hace nada por ser austero, yo le propuse aquí el mes pasado nueve medidas de austeridad para ahorrar cincuenta y cuatro millones de euros. ¡Nueve! De las nueve, solo me hizo caso en una: la de dejar de comprar el monte El Corvo para construir la Ecociudad y así ahorrar seis millones de euros. Pero yo le reitero hoy: asúmalo todas, ahorre los cincuenta y cuatro millones de euros. Y con eso, con esa mayor austeridad, que básicamente es reducir altos cargos, reducir gastos de protocolo, gasto corriente, la flota de coches, las partidas opacas del presupuesto, todo eso redúzcalo, y con eso usted puede hacer lo siguiente: financiar al cien por cien los colegios públicos como, por ejemplo, el de Arnedo; reducir o incluso eliminar las tasas de la Universidad a aquellas familias riojanas con miembros en paro; completar la red de centros de día o construir residencias públicas de mayores en la ciudad de Lo-

groño. Porque usted, y es inconcebible, en quince años no ha hecho ni una sola residencia pública en la ciudad de Logroño, señor Sanz.

Señoría, con el mismo dinero que usted maneja se puede hacer mucho más y también se puede hacer mejor. ¡Mire!, le pongo un ejemplo de su pésima gestión que lo ilustra todo: usted licitó el Hospital San Pedro por setenta y ocho millones de euros; el coste final fue de ciento cuarenta y siete millones de euros, ¡justamente el doble! ¿Eso es ser un buen gestor? Le aseguro a usted que esto lo hace en la empresa privada y dura dos segundos como gerente de esa empresa privada; pero como el dinero no es suyo, es de los riojanos, pues –se lo digo en riojano– ¡qué chorra más da! Esa es su argumentación, señor Sanz.

Y hablando de sanidad, su única apuesta en sanidad, su única apuesta es la privatización de los servicios que reportan beneficios a empresas privadas con ánimo de lucro. Usted ha privatizado radiología, banco de sangre, unidad de mama, radioterapia, medicina nuclear, el CIBIR, la docencia, la investigación, la formación, todo bajo el paraguas de la Fundación Rioja Salud, cuyo funcionamiento y presupuesto también conoce que escapa al control de este Parlamento.

Usted también ha privatizado mantenimiento, informática y control radiofísico. Y yo le pregunto: ¿para qué hacemos un hospital nuevo que nos cuesta un ojo de la cara, exactamente el doble de lo que se preveía gastar, y, sin embargo, cada día derivan más servicios a empresas privadas? ¿Por qué tiró usted un millón de euros en el San Pedro haciendo una sala de hemodinámica que luego no usa y a la vez le da dos millones y medio de euros a la Clínica Los Manzanos, que es privada? ¿Nos lo puede explicar?

Y hace una semana, Señoría, acaba de privatizar el servicio de lavandería por nueve millones de euros a una empresa privada que además no es riojana, que es navarra. Como le demostré, esta privatización nos va a costar más dinero y, además, ha empeorado de forma considerable las condiciones laborales de las trabajadoras de este servicio, que se han manifestado aquí y a las que usted despreció. Yo le exigí parar la privatización,

mantener las condiciones laborales, y usted se negó. Y la pregunta es obligada: ¿por qué privatiza un servicio que funcionaba bien, que además va a costar más dinero y que además empeora las condiciones laborales de sus trabajadoras?

Señor Sanz, le voy a dar un dato revelador de su apuesta por la sanidad privada: en 2003 dedicó a conciertos privados seiscientos mil euros; este año, más de once millones de euros, es decir, ha incrementado en 1.700%.

Señorías, la reciente evaluación a los alumnos de 4.º curso de Primaria ha arrojado muy buenos resultados. Felicidades a los maestros, que son sin duda los artífices verdaderos de este éxito. Sin embargo, Señoría, los últimos datos de fracaso escolar publicados por Comunidades Autónomas son demoledores: La Rioja tiene un fracaso escolar del 31,1%, frente al 30,7% de la media nacional. Señoría, por primera vez desde hace muchos años, en La Rioja hay más fracaso escolar que en la media de España, cuando siempre habíamos estado por debajo. Si nos comparamos con los vecinos, como decía el señor González de Legarra, salimos muy malparados: el País Vasco tiene una tasa de fracaso escolar del 16,4%; Navarra, del 20,5%. ¿Cómo puede usted permitir que fracasen en La Rioja el doble de niños y jóvenes que en Euskadi?, ¿cómo lo puede permitir?

Señorías, esta es la verdad: por desgracia, La Rioja es la Comunidad Autónoma con más fracaso escolar del norte de España y del valle del Ebro, y esto hay que arreglarlo. Y esta noticia no viene sola. También hemos conocido el altísimo índice de abandono escolar temprano, que en La Rioja se encuentra cinco puntos por encima de la media nacional, un 37,2% en La Rioja; esto quiere decir que, de cada diez jóvenes, cuatro no acaban ningún tipo de estudio, Señoría. ¡Cuatro! Y la pregunta entonces es obligada: si estamos tan bien en 4.º de Primaria y tan mal en abandono escolar, ¿qué es lo que pasa desde 4.º hasta el final?, ¿qué pasa en la ESO, el Bachillerato y la FP? Y lo que pasa es que su Gobierno lo tiene completamente abandonado, que usted no pone en Secundaria los medios materiales y recursos humanos suficientes; al contrario, hemos conocido que todo indica que van a des-

mantelar bachilleratos y que van a hacer desaparecer materias optativas en todos los IES de La Rioja. Y yo le exijo en este debate que no lo haga.

Como ve, señor Sanz, en educación también es necesario un cambio, un cambio para mantener lo que funciona y, sobre todo, para imprimir un nuevo impulso a la política educativa que disminuya de forma efectiva los niveles de fracaso escolar y abandono prematuro.

Y acabo, Señorías. Usted ayer pedía colaboración, señor Sanz, y yo se la ofrezco hoy a usted, porque –como dice el saber popular– una idea es fuerte cuando se discute, pero se hace imbatible cuando se comparte. ¡Y yo creo en esto! Y por eso, además de ofrecerle mi colaboración, le entregaré al final del debate doscientas quince propuestas del Grupo Parlamentario Socialista, doscientas quince propuestas. Y alguna le concreto ahora, para acabar. Si propone reformar el Servicio Riojano de Empleo para que sea más eficaz y el paro en La Rioja disminuya, cuente conmigo. Si hace un plan de apoyo al trabajador autónomo de verdad y no para la galería, allí estaré. Si usted presenta un plan para incrementar el gasto en I+D, le apoyaré. Si la deuda la dedica a inversión pública o protección social, estaremos de acuerdo. Si se replantea su política vitivinícola para proteger más al agricultor y al cooperativista, cuente conmigo. Si cesa a los Consejeros que confunden lo público y lo privado, podré creer en su palabra y podré creer en su reloj. Si se presenta un plan integral para reducir el tamaño de su Gobierno, le diré que sí. Si hay un verdadero plan de austeridad, le aplaudiré. Si apuesta por la sanidad pública, no privatiza y hace desaparecer las fundaciones...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Martínez-Aldama...

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ..., le apoyaré.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., le ruego que concluya.

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Y

—concluyo— si el esfuerzo en educación es mayor, porque he demostrado que hace falta, estaremos totalmente de acuerdo. Usted gobierna y de usted depende.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aldama.

Me solicita la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Señorías, señor Presidente del Gobierno, público que nos acompaña, autoridades, telespectadores, miembros de redes sociales que están siguiendo también este debate del estado de la región de la Comunidad Autónoma de La Rioja, muy buenas tardes a todos.

Quiero empezar sumándome, aunque ya estábamos todos sumados, a ese mensaje de condolencia y de solidaridad que ayer lanzaba el Presidente del Gobierno de La Rioja a las víctimas y los familiares del accidente ferroviario en Castelldefels.

Para empezar con mi intervención, tengo que decir que la impresión de este portavoz y del grupo parlamentario al que represento es bien distinta a la que habitualmente hace el bipartito y ha repetido el bipartito también aquí esta tarde. Hoy, después de oír a los dos portavoces de una misma cosa, de un mismo partido, pues hay que decir algo bien claro: PSOE y PR son lo mismo, solo buscan el provecho personal, el sillón de sus dirigentes. Y, como solo buscan eso y sus políticas no nos llevan a otra cosa, el objetivo final sería también o el resultado final sería también empobrecer a los riojanos.

Pues bien, tengan ustedes la seguridad de que nuestra percepción, nuestra visión, que es la visión de la realidad, es bien distinta, tanto del discurso del Presidente del Gobierno que realizó ayer, como del estado de la región que nosotros vemos porque lo estamos tocando y palpando todos los días en la calle. Nuestra visión está más apegada a la realidad que la de quienes, sin ideas y sin proyectos, solo aspiran a eso, a ocupar un sillón.

Yo quiero empezar diciéndole también, señor Presidente, que eligió usted bien, si se hubiera dado esa elección de la que se ha hablado aquí —¡como vienen algunos y cuentan películas, a veces de miedo!—; si se hubiera dado esa elección en cualquier caso usted eligió bien, eligió el PP y con ello ganó el PP y con ello han ganado los riojanos. Con lo cual, todos contentos.

Pero los portavoces de la oposición siempre dicen lo mismo. Todos los años los dos portavoces dicen lo mismo. ¡Todos los años! ¡Y los dos siempre lo mismo! Podrían repartirse, no digo el tiempo, pero la intervención. ¡La misma intervención! Pero, Señorías, debatir el estado de la región o sobre el estado de la región implica reflexión seria y previa, implica análisis, implica y necesita tener las cosas claras, implica y requiere tener proyecto. Y ustedes, el bipartito, el PSOE y la marca blanca, pues no lo tienen.

Creo que este estado de debate de la región debe servir para responder a algunas preguntas y creo sinceramente que dando algunas respuestas a esas preguntas y sobre la base de ese análisis se puede plantear seriamente el futuro. Y creo sinceramente que ayer el discurso del Presidente fue muy aclaratorio, fue un discurso con contenido, con información, con nuevas propuestas, y por ello quiero darle las gracias, señor Presidente del Gobierno. Gracias porque además usted demostró que ha cumplido en este último año, ha cumplido el programa de gobierno con el que se presentó a los riojanos y con ello está cumpliendo el proyecto político que es el que apoya la mayoría de los riojanos; pero ha cumplido también de manera mayoritaria las propuestas, las medidas concretas que trajo al debate del estado de la región del año 2009. Y las que no están totalmente cumplidas están en plazo de cumplimiento.

Gracias por tanto, señor Presidente, por cumplir su palabra y el mandato de este Parlamento a través de esas propuestas de resolución. Gracias por ser fiable, por transmitir confianza y seguridad. En estos tiempos que corren, estos valores son de una importancia vital, y en un momento en que el PSOE ha echado por tierra el valor de la palabra pues es más reconfortante saber que tenemos un

Presidente en La Rioja que cumple lo que promete.

Así que, Señorías, señoras y señores Diputados, ¿qué ha pasado en La Rioja en el último año desde el anterior debate del estado de la región? ¿Cómo hemos evolucionado los riojanos? ¿Qué ha pasado en España que nos haya condicionado de alguna forma la vida de los riojanos? Pues, si empezamos por La Rioja y en el ámbito de nuestras competencias, claro que en el ámbito de nuestras competencias podemos decir que La Rioja ha evolucionado razonablemente bien en los últimos doce meses, a pesar de hallarnos inmersos en una crisis económica nacional sin precedentes, una crisis que podríamos decir que es de magnitud monumental, una crisis que se podría comparar con las siete plagas bíblicas.

Vayamos por partes. Si gran parte del denominado Estado del bienestar –a mí me gusta más hablar de la sociedad del bienestar–, como son la educación, la sanidad, la salud, los servicios sociales, reside en las Comunidades Autónomas, y teniendo en cuenta cuál es la fotografía de la Comunidad Autónoma de La Rioja en esa materia, podemos decir alto, claro y con orgullo que La Rioja está respondiendo bien, a pesar de esta crisis económica, nacional y provocada por el señor Zapatero, que nos asola. La evaluación del Ministerio de Educación –se ha hablado de ella– coloca a La Rioja como la mejor Comunidad Autónoma en conocimientos de sus alumnos. La satisfacción de los riojanos con nuestro sistema de atención sanitaria coloca a La Rioja y a nuestro sistema de atención entre los mejores de España. El sistema riojano de dependencia, por evaluación de los propios profesionales del sector, está mes tras mes, trimestre tras trimestre, a la cabeza de las Comunidades Autónomas que mejor están gestionando la política de dependencia. Por lo tanto, si esos pilares, esos tres pilares de la sociedad del bienestar, están perfectamente gestionados en nuestra Comunidad, aunque todo es susceptible de mejorar y nosotros no rehusamos el trabajo para seguir mejorando, yo creo que una parte importante ya dice que La Rioja está funcionando bien a pesar de la crisis económica nacional.

Pero podemos hablar también de indicadores

económicos, podemos hablar del paro, que tenemos un 3,56% menos de paro que la media nacional, pero es que eso implica un 20,15% menos de paro que la media nacional, eso por no compararnos a los modelos de gestión socialista, que podrían ser Andalucía o Extremadura, que sobrepasan y mucho el 20% de tasa de paro.

Podríamos hablar de calidad en el empleo, y La Rioja sigue siendo una de las tres Comunidades Autónomas –van oscilando– en que más contratos indefinidos hay por cada cien habitantes.

Podríamos hablar de la deuda pública. Aquí se habla mucho de la deuda pública normalmente en estas fechas todos los años, porque hay quien se empeña en no saber, ni con dos tardes, ni con tres, ni con veinte ruedas de prensa que se den, cómo va evolucionando la deuda pública. Algo ha dicho el Presidente: "La deuda pública de esta Comunidad es la que se cerró a 31 de diciembre". ¡Esa es la buena! Porque el resto está "contaminada" por aquellas operaciones de tesorería a corto plazo. Seamos un poco serios al analizar la deuda.

Pero es que, aunque esa fuera la deuda –¡que no es!–, ¡si tenemos una deuda que está muy por debajo de la deuda de la mayoría de las Comunidades Autónomas!, ¡si tenemos una deuda que está en el entorno del 6% de nuestro PIB, cuando hay Comunidades Autónomas en España que tienen hasta un 14% de deuda sobre el PIB!

Podríamos hablar también de otro indicador importante: la tasa de cobertura. Por cada cien euros que exportan las empresas riojanas..., ¡perdón!, por cada cien euros que importan las empresas riojanas, exportamos ciento cuarenta euros. Y ese es un dato del que muy poquitos, por no decir ninguno, pueden presumir.

Ahora bien, ¿cómo están los principales sectores económicos en nuestra Comunidad?, ¿cómo están la agricultura, la ganadería, la industria agroalimentaria, el resto de industrias, el sector champiñonero –que es muy importante, especialmente en La Rioja Baja–, el mueble, el calzado, los autónomos, la construcción, los servicios en general?, ¿cómo está el turismo? Pues no están bien, Señorías, están como en el resto de España, perdón, mejor, pero están afectados, como esos

mismos sectores a nivel nacional, por una crisis económica que no se ha sabido plantear ni mucho menos resolver.

¿Qué problemas tienen las empresas, sean del sector que sean? Pues que están faltas de financiación, están sufriendo una importante caída del consumo, están soportando muchos impagados, están sufriendo una importante caída en las inversiones, están sufriendo subidas de impuestos impuestos por Zapatero, están haciendo un esfuerzo en los precios..., están, en definitiva, trabajando más, mucho más, para ganar menos, mucho menos, cuando no están "tente mientras cobro", haciendo un ejercicio de heroísmo en muchos casos para no cerrar la verja. Están sufriendo una crisis, los sectores económicos en nuestra Comunidad, nacional y provocada por el Gobierno central, que no hemos creado, que no hemos generado en La Rioja y que en La Moncloa no saben resolver y, además, la están agravando cada día con las medidas que toman.

Y, a pesar de todo esto –les decía–, muchos de estos sectores están mejor que esos mismos sectores en el ámbito nacional. Les pongo un ejemplo, les pondré dos, el turismo el primero de ellos. El turismo en La Rioja está mejor que en la media nacional, lo están diciendo asociaciones empresariales que están calificando a nuestra Comunidad como una de las Comunidades que mejor está gestionando el turismo. Pero no es que lo digan unos expertos, es que las cifras de pernoctaciones lo están diciendo también con crecimientos positivos, especialmente en el turismo rural.

¡Y claro que podemos hablar del Rioja! ¿Cómo no vamos a hablar del Rioja, un sector importante en nuestra economía y del que se ha hablado aquí yo creo que no demasiado, sino mal, demasiado mal esta tarde, de nuestro sector? Porque, Señorías, alguien dice: "No, es que este debate es a diez u once meses de las elecciones". ¡Miren!, el Grupo Popular tiene muy claro que tenemos todavía por delante un 25%, la cuarta parte de la legislatura. ¿Nosotros estamos en campaña? ¡Sí! ¡Todos los días! ¡Desde mayo del año 2007, todos los días! Pero eso no implica que planteemos este debate ni ninguna acción puntual pensando en las

elecciones del año que viene. Todo lo hacemos pensando en las elecciones, porque entendemos que como cumplimos nuestro programa los riojanos nos dan su confianza. Eso es bueno para La Rioja.

Pero quienes sí utilizan este debate y otros foros para hacer política de la mala a costa del Rioja lo que tienen que entender de una vez es que no se puede analizar un cultivo como es el cultivo de la vid por los resultados de un año. Un cultivo cuyo periodo de inversión de amortización ronda los cuarenta años no se puede analizar por los resultados de un único ejercicio. ¡Eso es hacer demagogia barata! Y, si no es demagogia, perdónenme, es analfabetismo económico, porque eso lo sabe cualquier alumno, no ya de 1.º de Económicas, cualquier alumno de Secundaria al que le hayan explicado alguna cuestión en materia de economía.

¡Miren!, en 1995 heredamos un caos vitivinícola; hubo que poner orden en todo el sector. Entonces se acabó –lo mencionaba el Presidente–, entonces se acabó lo de repartir derechos en bodegas. Alguien dirá: "¿Derechos en bodegas?". ¡Sí, sí!, en bodegas de amiguetes se repartían los derechos, a oscuras y con una botella de vino. Pero llegó Pedro Sanz al Gobierno y dijo: "Se ha acabado, los derechos se reparten con luz y taquígrafos". Y desde entonces se han publicado todas y cada una de las veces los repartos de derechos. Pero, ¡fíjese!, es más, es que hubo uno o dos repartos en el Gobierno de don Joaquín Espert que fue público, y llegaron ustedes, los oscurantistas, los clientelistas, y fueron a llevarse los repartos a las bodegas de sus amigos, a decir: "¿A quién le damos? A este, sí; a este, no; a este, sí; a este, no". ¡Eso es lo que hacían ustedes! Con el Partido Popular y con Pedro Sanz, no; en base a criterios objetivos, realizados por técnicos y publicados para que todo el mundo lo supiera. Y había recursos y había gente que decía: "Oiga, que este señor les ha podido engañar, inspecciónenlo". Y se inspeccionaba, y se quitaron derechos a mucha gente que los había recibido o que había aparecido publicado en un periódico que había recibido derechos. ¡Claro que sí!

Y dice el señor Aldama: "Enséñenos y veremos de quién son, del PP, de no sé qué...". ¡Si los han visto sus diputados! Siempre después de cada reparto han repasado la lista y han visto que respondía... Claro, eran repartos importantes. Esto es como una encuesta, al final te sale lo que sociológicamente hay en la región. ¡Claro que hay más gente del PP!, ¡es que aquí el 50% de los votantes votan al PP, a estos señores un treinta y tantos y a ustedes un cinco o un seis! ¡Claro!, ¡pero es que sociológicamente La Rioja es así, por eso los repartos son así! Pero muchos alcaldes y altos cargos dirigentes de sus partidos en distintos municipios han recibido derechos. ¿Por qué? ¡Porque tenían derecho! ¡Han recibido derechos de plantación porque tenían derecho! ¡Esa es la realidad, aunque les duela, por no decir otra expresión!

¡Miren!, heredamos mil hectáreas de viñedo ilegal. ¡Mil! En estos momentos quedan menos de cien. ¡Menos de cien! Y dice "que no se pase por alto" o "se ha pasado por alto...". ¡No se pasa por alto nada!

Por cierto, al señor Ayúcar creo que lo nombró una compañera suya –entérese bien–, una señora que fue Consejera. Esa es la que nombró al señor Ayúcar y lo dejó nombradito ya para cuando llegó al gobierno el Partido Popular. Infórmese bien antes de hacer determinadas aseveraciones.

Y en 1991 –¡fíjense!, me remonto porque es significativo– aquí en La Rioja se vendían ciento diecisiete millones de litros de vino de Rioja. ¡Ciento diecisiete millones de litros de vino! Encargaron ustedes un estudio a Price Waterhouse nada menos –¡estos saben de viñedo y de vitivinicultura la tira!–, y el estudio les dio el resultado que parece ser que ustedes querían: que sobraban veinte millones de kilos de uva. Es decir, con ustedes a partir del 91 hubiéramos vendido noventa y siete millones de kilos de uva. Pues llegó el Gobierno del Partido Popular, el Gobierno de Pedro Sanz, se realizaron nuevos repartos de derechos de plantación y se han llegado a vender en La Rioja doscientos cincuenta millones de kilos de uva, y eso ha sido riqueza para los riojanos. ¡De eso sí somos responsables!

Dice: "Ah, se han cargado el sector". ¿Analiza-

mos los precios de la uva –los precios medios, yo no voy a coger un año–, los precios medios de la uva? Pues, ¡miren!, en el periodo del bipartito de infausto recuerdo, la media de los años, el precio del kilo de la uva era 0,33 euros. Actualícenlo a ahora, actualícenlo poco más o menos. El precio de la uva medio en los años de gobierno del PP: 0,94. Es decir, los ingresos que ha percibido de media un viticultor han pasado de en torno a ocho mil euros al año a más de veintidós mil euros al año, casi veintitrés mil. ¿Somos culpables de esto? ¡Sí, somos responsables de ello! ¡Somos responsables del incremento de viñedo! ¡Somos responsables del aumento de la riqueza, del aumento del patrimonio de los agricultores, del aumento de la renta de los viticultores, del aumento de los ingresos del sector, del aumento del Producto Interior Bruto de La Rioja, del aumento de las exportaciones de La Rioja, de todo eso es responsable este Gobierno del Partido Popular! Y eso ha sido riqueza para toda La Rioja porque miles de viticultores que han ganado más han generado más empleo, han consumido más, han invertido más, han ahorrado más, y eso se ha repartido para todos los riojanos, Señorías. ¡Claro que somos responsables! (*Aplausos*). Y además, y además, todo esto y todos esos repartos se han hecho de manera consensuada, no en bodegas o en tugurios, de manera consensuada con el sector, de manera consensuada con el sector, con todo el sector, especialmente desde que se creó la Interprofesional, porque antes era el Consejo el que marcaba la pauta y en el Consejo pues, bueno, quizás no estaba representado el sector al cien por cien. En la interprofesional está representado el sector al cien por cien. Y todos los repartos se han hecho de acuerdo con el sector al cien por cien.

Pero, claro, lo que pasa es que el Partido Socialista y el bipartito en general querían vender solo noventa y siete millones de kilos de uva. ¡Pero es que lo quieren vender en garrafón! Quieren hacer crianza de garrafón. Y quieren vender en *tetrabrick*, que esa es la gran solución que daba hace unos meses el experto del Grupo Socialista para vender vino: vender vino en *tetrabrick*. Esa es la realidad, la triste realidad del Partido Socialista: que tiene una cultura vitivinícola pues un

poco ultraconservadora, ultratramontana, ¿eh? Porque, además, parece mentira que diputados riojanos, del partido que sean, pero son fundamentalmente del Partido Socialista, hayan estado callados, absolutamente callados, mientras a lo largo de los últimos años el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero ha atacado sin ningún tipo de problema y sin parar al sector del vino de Rioja, a uno de los sectores más importantes de la economía de nuestra Comunidad.

Yo llevé, como Senador autonómico que soy designado por este Parlamento, yo llevé una proposición de ley al Senado el año pasado, para que el Gobierno, a través de una ley, diera el carácter de corporación de derecho público al Consejo Regulador. Se me dijo de todo, se me dijo de todo, porque es que resulta que un Diputado socialista que hoy nos acompaña había presentado una proposición no de ley en el Congreso que dice que ya lo iba a resolver. Bueno, esa proposición no de ley se vio en septiembre. La proposición de ley que yo llevé al Senado, en representación y hablada con el sector, se vio creo que fue en los primeros días de noviembre: "No, no hace falta porque aquí nos vamos a poner de acuerdo con las Comunidades Autónomas y esto se va a hacer ya. Y el Partido Socialista ya aprobó una proposición no de ley en el Congreso hace poco. Esto es reiterativo. Esto no sirve para nada". Un año, un año. ¿Qué ha hecho el Gobierno? Nada, nada, absolutamente nada. Tuvieron una reunión con las Comunidades Autónomas, las Comunidades Autónomas parece que dijeron que estaban de acuerdo, pero siguen sin hacer nada, siguen sin hacer nada. Y cinco años y medio hace que el Consejo Regulador solicitó al Gobierno que aprobara el nuevo reglamento que habían aprobado por unanimidad. ¡Cinco años y medio! Y no hacen nada.

¿Y qué ocurre con Viñedos de España, ese otro gran ataque, esa indicación geográfica protegida que utiliza el nombre de todos los españoles para denominar los vinos de peor calidad de toda España? ¿Qué han dicho ustedes de todo eso? ¡Nada! Ni han hecho, ni han dicho ni han exigido. Ustedes no defienden al Rioja, por mucho que aquí cacareen para conseguir, para tratar de conse-

guir, unos votos en las próximas elecciones. Muy triste, Señorías.

¡Pero es que hay más ataques al vino, eh!, en los que ustedes han estado habitualmente callados y mirando al cielo, mirando al cielo, que –si me permiten la expresión– a veces a uno le cae un líquido y dice que llueve, pero no está lloviendo. Miren, más ataques: ley antialcohol; OCM contraria al Rioja; Viñedos de España –como ya he dicho– en dos ocasiones; ley audiovisual, que limita la publicidad del vino; autorización de virutas de roble; lo de la corporación de derecho público inexistente que ya les he recordado; la propuesta de venta de vino en cartón; el intento de modificar la ley del vino y de equipararlo a alcohol peligroso; el intento de eliminación de la licenciatura de Enología. ¡Son tantos intentos de atacar al Rioja para beneficiar a vinos de peor calidad de Comunidades Autónomas donde sus compañeros tienen más votos, que es que les tendría que dar vergüenza su silencio! Esto, esto es lo que va en contra del Rioja, esto y no otra cosa, esto y esa desastrosa crisis económica que no están sabiendo resolver.

Por lo tanto, Señorías, me he entretenido un poco en esto del sector del Rioja porque creo que es importante y porque ustedes están mintiendo descaradamente aquí y cuando van por los pueblos, que les escuchan dos o tres. Un día dijeron en un pueblo: "¡Ah, que han venido dos!". Dice: "¡Bah!, pues vámonos, total para criticar a Pedrone... Vámonos a tomarnos un vino". ¡Ese era el objetivo de la reunión, no tenían otro! Y, claro, como estaban dos o tres, se fueron a tomarse un vino.

Pero, miren, el resumen, desde un análisis serio y realista, el resumen en el ámbito de lo que nos afecta a nuestras competencias es que La Rioja, le guste o no le guste al bipartito, está soportando mejor la crisis que el resto de España. ¿Que no les gusta? Pues ¡allá ustedes! ¿Que no es suficiente? ¡No! ¡Si nosotros no hemos parado de trabajar para que esto siga mejorando! Pero esa es la realidad: estamos en mejor situación que la media nacional; estamos en mejor situación que la mayoría de Comunidades Autónomas; estamos en mejor situación que todas las Comunidades goberna-

das por el Partido Socialista. Y vamos a seguir trabajando para paliar los efectos de esta crisis. Nuestro objetivo –lo decía ayer el Presidente–, nuestro objetivo prioritario es, ha sido y va a seguir siendo el empleo, porque es la mejor política social que puede hacer todo Gobierno. Pero tengan en cuenta una cosa, que quien tiene la llave para generar empleo son las políticas que tiene que impulsar el Gobierno central. El Gobierno central, empleo, lo que se dice empleo, crea poco, el de los ochocientos asesores que debe de haber en Moncloa. Pero para generar empleo hay que tomar medidas y esas medidas se tienen que tomar en La Moncloa y a eso estamos esperando.

Y en 2011, tal y como anunció ayer el Presidente del Gobierno de La Rioja, va a recortar el presupuesto pero no va a recortar los derechos sociales. Ningún recorte en políticas sociales en La Rioja. Recortes de gasto corriente, que se suman a los ya aprobados en los últimos años y especialmente al aprobado el año pasado en este debate, a raíz de este debate, al recorte de altos cargos, de gastos protocolarios, de estudios técnicos, de publicaciones, etc. Aquí hemos afrontado la crisis con responsabilidad desde el minuto uno.

Y, además, Pedro Sanz decía ayer a los riojanos, y los riojanos pueden tener la confianza de que va a ser así, que, en lugar de subir los impuestos, que es lo que están haciendo los presidentes de Gobiernos socialistas, empezando por Zapatero y terminando por todos los de Comunidades Autónomas, también los alcaldes socialistas suben los impuestos, que, en lugar de subir los impuestos, el Gobierno de La Rioja los va a seguir bajando. Así que en 2011, Señorías, señoras y señores, los riojanos seguiremos pagando muchos menos impuestos que los que pagan los españoles que tienen un presidente socialista. Y, además, seguimos oponiéndonos dura y claramente a la subida del IVA; subida del IVA que, si Obama no lo remedia, el próximo jueves 1 de julio entrará en vigor y atacará directamente a las rentas de los que tienen menos rentas, especialmente pensionistas, jóvenes y parados. ¡Qué medida, qué política social la de este Gobierno extintamente socialista!

Señorías, ante esta situación el Partido Popular aquí en La Rioja trata de ofrecer una solución a cada problema de los riojanos. Por contra, el Partido Socialista lo que tiene es un problema para cada riojano. El Partido Socialista tiene un problema también para cada solución.

Y, como usted nos decía el otro día que nos pusiéramos la camiseta de España... Claro, cuando hablamos aquí del Gobierno central y de España dicen: "¡No, que estamos hablando de La Rioja". Pero cuando le interesa para defender a Zapatero nos dice: "Pónganse la camiseta de España". Además, hoy es un buen día para ponerse la camiseta de España, a ver si gana la Selección Española a la Selección de Chile. Pues bien, como nos pedía eso, ¡pues yo me la pongo ahora!

¿Qué ha pasado en España en el último año? Pues lo que hablábamos antes: ¡subidas de impuestos! Sube el IVA, sube el impuesto al ahorro, se produce el mayor recorte de derechos sociales jamás visto en la historia de la democracia en España, se recorta la renta de los pensionistas, se recorta la renta de los funcionarios públicos, se recortan las ayudas a las personas dependientes y a las familias, se recortan las ayudas a las madres... Es un auténtico caos lo que está sucediendo que, lógicamente, afecta al estado de La Rioja.

Se ha subido la luz, el recibo de la luz, en numerosas ocasiones. Ayer, afortunadamente, y gracias a la presión del Partido Popular, hemos conseguido que no se suba un 4% más en los próximos días.

Tenemos la mayor cifra de paro de la historia de España, más de cuatro millones seiscientos mil parados, sin contar los añadidos que se los dejan por algún cajón.

Se siguen manteniendo los problemas de financiación, de crédito para empresas y familias.

El descrédito internacional, que afecta a las exportaciones de las empresas españolas también, pues bueno, el descrédito internacional no puede ser mayor en estos momentos.

Y ahora nos plantean una reforma laboral sin diálogo con los partidos después de un fracaso en el ámbito del diálogo social, y encima el Ministro de Trabajo dice que esa reforma laboral no va a

crear empleo. ¡Esto es el acabose!

¡Pero hay más! Hay tijeretazo a las inversiones, tijeretazo a las inversiones, tijeretazo donde haya habido inversiones, porque en La Rioja no las ha habido. En La Rioja el Gobierno socialista ha presupuestado, que es ley, desde 2005 hasta 2009, en cinco presupuestos, ochocientos cincuenta millones de euros, y se ha dejado de invertir quinientos treinta millones de euros. Aquí inversión no ha habido. Como encima nos apliquen el tijeretazo, que me temo que sí, ¡pues estamos aviados! Pero es que no solo nos deben esos quinientos treinta millones de euros que por ley se tenían que haber invertido, es que tiene una deuda el Gobierno socialista con La Rioja de más de seiscientos noventa millones de euros.

En infraestructuras, ni un proyecto nuevo. Tampoco han terminado los proyectos que se quedaron empezados con el Gobierno del Partido Popular. ¡Retrasos y más retrasos! ¡Paralización! Se ha hablado aquí del Palacio de Justicia. A la plaza de San Agustín de Logroño, ustedes que presumen de Logroño, habría que cambiarle el nombre, esa plaza respondería mejor a su realidad si se denominara "la plaza de la vergüenza del Gobierno socialista": dos edificios emblemáticos en la ciudad cerrados desde hace seis años a cal y canto.

El artículo 46. ¡Oigan! ¿Ustedes recuerdan que el año pasado por estas fechas se aprobó aquí una proposición no de ley de mi grupo, del Grupo Parlamentario Popular, solicitando al Gobierno central socialista que aplicara el artículo 46, que compensara a esta Comunidad, y además empleábamos los argumentos del Portavoz socialista, que nos compense anualmente porque era su compromiso, anualmente? Dijimos: "¡Venga!, ¡adelante!, que nos compensen anualmente". Ni han compensado ni tienen ninguna gana de compensar.

¡Miren! –y voy terminando, señor Presidente, le agradezco estos segundos–, por decir alguna pincelada de infraestructuras –información del Gobierno socialista, que no es mía–, respuestas que he recibido entre hoy, ayer y anteayer. ¡Miren! Hice una pregunta... Por cierto, señor Presidente, a una pregunta de 19 de septiembre de 2008 me contestaron ayer, ¡del 19 de septiembre

de 2008! Yo preguntaba: "¿Cómo está la variante de Rincón de Soto –esa de la que ustedes hablaban tanto–?". Me dice el Ministerio de Fomento: "El estudio informativo del tramo Castejón-Logroño también incluía el estudio de la variante de Rincón de Soto. Considerando la actual situación de fuertes restricciones presupuestarias, no es posible fijar fecha para la licitación de las obras". ¡Esta es su gestión en materia de infraestructuras! ¡Nada! No nada, ¡la quintaesencia de la nada! Esto no estaba en el estudio informativo del tramo Castejón-Logroño, esto era un proyecto independiente; que nosotros dejamos en marcha el estudio informativo y ustedes se comprometieron con los rinconeros...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Cuevas...

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ... y les mintieron una vez más.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., vaya terminando.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Podríamos hablar del tren de alta velocidad, que en realidad no va a ser de alta velocidad porque va a ser de altas prestaciones, que tampoco sabemos qué son las altas prestaciones porque no nos lo han explicado. Pues dice, bueno, que se están redactando los proyectos constructivos y que, por tanto, de la entrada en funcionamiento no me pueden informar. Esta es la política de infraestructuras.

Por lo tanto, en La Rioja estamos avanzando razonablemente bien para la macrocrisis que estamos sufriendo a consecuencia de las políticas económicas del Gobierno central. En La Rioja estamos haciendo los deberes, los hace el Gobierno de Pedro Sanz, los hacen los empresarios, los hacen los sindicatos, los hacen los alumnos que son el futuro de nuestra Comunidad. Aquí tenemos un problema: una crisis cuyo responsable no sabe resolver, que sería mejor que se fuera a su casa, y un Gobierno que no trata a La Rioja en igualdad de condiciones que al resto de Comunidades Autónomas. ¡Eso es lo que falla! ¡Eso es lo que deja tocado el estado de esta región!

Pero de todo ello siempre daremos cuenta desde el Grupo Parlamentario Popular y contra todo ello siempre peharemos desde el Grupo Parlamentario Popular. O sea, que los riojanos pueden tener la confianza de que cuentan en el Parlamento de La Rioja con una mayoría que va a seguir trabajando cada día más, con una mayoría que va a llevar adelante su programa y su proyecto electoral y con un Presidente del Gobierno que se deja la vida todos los días por esta Comunidad.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Señor Presidente, tiene la palabra para contestar a los grupos parlamentarios.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señorías, pido disculpas de antemano si voy a ser largo, pero creo que debo responder a muchas cuestiones y me gustaría por lo menos que no quedase nada en lo que el Presidente del Gobierno no se pronuncie. Lo he hecho siempre y lo quiero hacer hoy también.

Quiero decirle al Portavoz, en primer lugar, del Partido Popular mi agradecimiento y mi gratitud, como no podía ser de otra manera, por el apoyo a las iniciativas que el Gobierno de La Rioja ha puesto en marcha y ha anunciado en el día de ayer y, lógicamente, por el apoyo al proyecto político que defendemos y que, desde mi punto de vista, está transformando en cualquier caso esta Comunidad Autónoma.

En segundo lugar, quiero decirle al Partido Socialista, a su Portavoz, que menos mal que los Consejeros le han dado a usted cancha para poder hablar algo, porque si no, con diez minutos cierra usted el discurso del debate de la región. Se ha dedicado quince minutos o más a hablar y a construir una historia, que en principio empieza como usted cree, con unos hechos, y que luego la termina como a usted le convendría que terminase. Pero en cualquier caso me referiré, como lo he hecho con su Portavoz adjunto, al final de mi intervención.

Pero sí quiero hablarle de algo que es muy importante, y es que tiene que ver con la crisis económica que estamos padeciendo y con la capacidad que tenemos los riojanos para intentar resolver esa situación. Pero claro, el punto de partida tiene que ver con el análisis que cada uno haga sobre esta situación. Si alguno cree que los riojanos, el Gobierno de La Rioja ha sido el culpable de estar en crisis económica, podría ser la solución para resolver la crisis. Pero lo que es cierto es que los riojanos ni hemos provocado la crisis ni vamos a ser quienes resolvamos la crisis. Y de esa situación hay que partir en primer lugar porque es muy importante.

Ha dicho algo el Portavoz del Grupo Socialista que yo creo que refleja claramente la imagen del Presidente del Gobierno de España, el señor Zapatero: quien no es parte de la solución... o que no puede ser parte de la solución quien es la base del problema. Y en este caso quien no reconoce el problema es el señor Zapatero y quien no pone medidas para resolver el problema es el señor Zapatero.

Yo quiero decirles a los riojanos que, mientras no tengamos un Gobierno de España que marque unas medidas claras, que marque una política que dé confianza, seguridad y estabilidad a los españoles, los riojanos podremos paliar la crisis como lo estamos haciendo, pero no podremos salir de la crisis. Y, por tanto, desde ese punto de vista es bueno que les digamos a los riojanos que los Gobiernos, que los políticos, que las Administraciones estamos para garantizar su futuro, y ese futuro se garantiza gobernando; y gobernar es optar; gobernar es tomar decisiones; gobernar es planificar, marcar el rumbo, no improvisar; gobernar es tener claridad de ideas y transmitir, en cualquier caso, lo que es confianza.

Y hoy en día, para que los ciudadanos se fíen de sus instituciones, las Administraciones y los proyectos políticos tienen que generar credibilidad. Y credibilidad se genera desde la coherencia de las propuestas, cumpliendo los compromisos, las promesas dadas, la palabra dada, que está para cumplirla, llevar a cabo el programa de gobierno sin contradicciones, sin rectificaciones, sin estar

todo el día cambiando. Lo decía muy bien el señor González: "Rectificar es de sabios, pero rectificar todos los días es..." de lo que usted sabe. Y eso es lo que está pasando con el Gobierno de España: los españoles no se fían del Gobierno ni de su Presidente porque no da precisamente esa capacidad de marcar, de dirigir, de optar, de tomar medidas que generen confianza y credibilidad.

¿Y por qué ha pasado todo esto? Pues yo creo que ha pasado, entre otras cosas, en primer lugar, porque cuando uno no ve la realidad, cuando no se acepta la crisis en un momento determinado y se deja que las cosas fluyan con normalidad, sin tomar medidas, sin actuar, ocurre lo que ocurre. Y cuando las medidas se toman tarde generan, en cualquier caso, más problemas, cuando no se toman acuerdos con lo que debe ser el camino, la ruta y el eje a seguir.

¡Míre!, el Portavoz del Partido Socialista, que no ha dicho hoy nada, no ha dicho nada, planteó en su día que la solución para salir de la crisis era el PlanE: "El PlanE va a crear empleo, el PlanE va a solucionar los problemas de esta Comunidad Autónoma". Está recogido en el debate de la región. ¿Sabe lo que ha hecho el PlanE, Señoría? Invertir quince mil millones que ahora debemos. ¡Eso es lo que ha hecho el PlanE! Porque si el PlanE es la solución, habría que plantear otro PlanE: a levantar aceras otra vez y a volverlas a poner, porque esa es la creación de empleo. Ese es el concepto que usted tenía, en cualquier caso, de lo que era la creación de empleo.

Y, claro, para resolver esos quince mil millones había que buscar fórmulas para ingresar rápidamente, porque el endeudamiento y el déficit se nos disparan y había que resolver esa cuestión. Y, automáticamente, ¿qué vemos? Lo más fácil: recortar los derechos sociales, ¡que no ha dicho usted nada, no ha dicho absolutamente nada, de qué piensa usted de los recortes sociales que ha planteado el Presidente del Gobierno de España!, y planteamos promesas y líneas contradictorias contra el propio proyecto político, contra la propia ideología socialista.

Ustedes lo han dicho: "Bajar impuestos es de izquierdas". Y ustedes ahora los suben. Ustedes

planteaban: "Pensiones, revalorización –hablaban siempre–". Y ustedes ahora las bajan y las congelan y no cumplen el acuerdo del Pacto de Toledo, donde tenía que haberse resuelto el tema de las pensiones. Hablaron de los funcionarios: nunca iban a congelar el sueldo de los funcionarios, había un convenio hecho. Lo que hacen es rebajar y congelar, incumplir e imponer a las Administraciones públicas, en lo que yo entiendo que son ingerencias en las competencias de un decreto-ley que, como dije, estamos estudiando si podemos recurrir.

Pero se hablaba mucho entonces, en ese dejar hacer, se hablaba mucho del cambio de modelo productivo. ¿Se acuerda? ¡Conviene recordar! El cambio de modelo productivo... ¿Se acuerdan ustedes de la Ley de Economía Sostenible? ¿Dónde está la Ley de Economía Sostenible que iba a resolver los problemas de España y que, de alguna forma, iba a cambiar el modelo productivo de este país? ¿Pues saben ustedes dónde está? ¡Parada en el Congreso de los Diputados! Cada semana que pasa, ampliación de enmiendas y ampliación de enmiendas. ¿Qué confianza, qué seguridad, qué credibilidad podemos tener en los socialistas para resolvernos los problemas de este país y, por tanto, los problemas también de esta Comunidad Autónoma?

¡No le hablo yo ya de lo que puede ser la política exterior! ¿Alguien sabe quién ha sido el Presidente de turno de la Unión Europea? Yo creo que el 99% de los españoles no saben que el señor Zapatero ha sido el Presidente de la Unión Europea. No se le ha visto por ningún sitio. No ha planteado nada. Esto ha sido un fracaso... Íbamos a marcar el eje de la línea económica en Europa. En esa conjunción planetaria que íbamos a tener entre el señor Obama y el señor Zapatero que a todos nos iba a deslumbrar, había que comprar de esos cristales oscuros por la noche para ver... para que no te hagan daño a la vista. Y resulta que no vimos nada. ¡La última, el último país! Resulta que íbamos nosotros a dirigir a Europa y es Europa quien dirige al señor Zapatero y le dice: "¡Y baje esto! ¡Y baje esto! ¡Y ponga esto! ¡Y ponga lo otro!". Y España no decide. Esperemos que la

Selección esta noche decida, pero el señor Zapatero no decide. Por eso, cuando se plantean este tipo de cosas se crea desconfianza, falta de fiabilidad, falta de credibilidad y, por tanto, poco futuro.

Pero, además, tampoco es un ejemplo el señor Zapatero para la austeridad. Ya no le comento a usted todo lo relacionado con el PlanE y lo que significaban los carteles que se colocaron de alguna forma que no contribuía lógicamente a ayudar y a ahorrar a los propios ayuntamientos... Cuatrocientos veintiséis mil euros se dedicaron lógicamente al tema de carteles publicitarios del PlanE, lo que era la solución al futuro.

Pero planteó una reforma laboral. ¡El fracaso del diálogo social es tremendo! ¿Dónde está el talante? ¿Dónde están esas líneas en las cuales parece que se definía al señor Zapatero, que era el hombre que se sentaba con unos y con otros y que planteaba y que decía que era capaz de llegar a acuerdos y al diálogo social y de buscar los puntos de encuentro? Una reforma laboral dos años, dos años y medio, parada, dos años y medio parada..., y llegamos a una situación y en cuarenta y ocho horas quieren poner a todos los partidos políticos. ¡Ahora era urgente! Y encima el Ministro de Trabajo dice que esa reforma laboral había que haberla hecho antes para destruir menos empleo, pero que no va a generar nuevos empleos.

Con ese tipo de políticas desde luego generamos, en cualquier caso, poca confianza. Almunia decía: "Se tardará diez años en absorber la deuda". El señor González decía hoy: "Hay cosas que se han hecho mal, no puedo perder la libertad de decirlo", decía el señor González. El señor Leguina decía: "En el Gobierno falta solvencia intelectual y sobran gestos y asesores de imagen"; eso decía el señor Leguina.

Y, la verdad, yo le hablaba a usted de lo que era la austeridad. Y para hablar de austeridad habría sido bueno que el señor Zapatero hubiera dado ejemplo a todas las Comunidades Autónomas y a los ayuntamientos en lo que era modificar su estructura y ajustar su estructura. ¿Dónde está la austeridad? ¡875 asesores! ¡Madre mía!, nosotros que tenemos cuatro... ¡Ustedes tenían seis! Tenían cinco y uno de folclore –nos hubiera venido bien

ahora, ¡pero bueno!–, eso es lo que tenían: cinco y uno de folclore tenían ustedes, uno dedicado a asesor de folclore del Gobierno y cinco asesores. Con cuatro estamos nosotros.

No le repaso otras Comunidades Autónomas, pero sí le digo que es muy posible que el señor Zapatero pueda poner en peligro el respeto a las decisiones de los Parlamentos. Hasta ahora era sagrado que lo que aprobaba un Parlamento era respetado y llevado a cabo por los Gobiernos. Es decir, el Ejecutivo respetaba al Legislativo. Hoy el Legislativo ha aprobado en las Cortes Generales una reducción de cargos del Gobierno, y no ha hecho nada y no ha modificado nada. ¡No nos ha dado ningún ejemplo en el tema de la austeridad! Y, mire, perdone que le diga, pero en esta Comunidad Autónoma la única Administración, ¡la única!, que ha hecho algo por ello ha sido la Administración regional. Alguna Administración no ha querido decir ni los sueldos que tienen, se los han callado. Ni el Ayuntamiento de Logroño ni la Delegación del Gobierno han retocado ninguna estructura. ¡No han tocado nada! Los vinos, los suprimimos nosotros ya hace dos años; el Ayuntamiento de Logroño, este año. A los toros, gratis con el Ayuntamiento de Logroño. ¿Qué lecciones de austeridad nos van a dar a nosotros? ¿Qué lecciones? ¿Quiere usted..., cuando habla usted de colocaciones? ¿Qué ha pasado con Seiasa Rioja? ¿Ya no es importante? ¿Dónde está Seiasa Rioja? Ya no hace falta en esta Comunidad Autónoma. Ya no tienen que colocar a nadie más y, por tanto, ahí la dejamos. ¿De qué estamos hablando entonces, Señoría, cuando habla usted de austeridad? La única austeridad que se ha planteado ha sido en el Gobierno de La Rioja en todos los planteamientos que le hicimos el año pasado y que seguimos manteniendo de cara al futuro.

Podríamos hablar incluso de los gastos de publicidad y de los gastos que tenemos en el Gabinete del Presidente del Gobierno. ¡Mire! Este Presidente del Gobierno, en sus gastos de Gabinete, tiene la mitad de lo que tenía en el año 1995, justamente la mitad. ¡Sí, sí!, es así, si no hay más que ver los presupuestos. Y fíjese, fíjese lo que plantea usted: en un presupuesto de 1.345 millo-

nes quieren que rebajemos 250.000, o que actúemos sobre 250.000 euros, sobre el cero coma cero algo. ¿Con eso quiere usted que resolvamos lo que usted dice? ¡No rebajamos el presupuesto con ese dinero, eh!, 250.000 euros dedicamos a eso, Señoría, no dedicamos más. Y en eso seguiremos de alguna forma también planteando reducciones en ese sentido.

Yo le hablaba ayer de que el debate es precisamente una oportunidad y una oportunidad para hacer evaluaciones y para hablar cada uno de sus competencias. Y hablaba incluso ayer de lo que eran, de alguna forma, los temas relacionados con un proyecto político que marca resultados diferentes entre el Partido Socialista y el Partido Popular; proyecto en el que usted no ha entrado, porque usted no me ha dicho nada de qué piensa de la bajada de impuestos. Si usted los va a incluir en su proyecto político, si va a subir los impuestos o no los va a subir. Porque este Gobierno, desde luego, a los riojanos..., ha conseguido que 135.159 riojanos hayan ahorrado o se hayan quedado con 231.559.000 euros. ¿Usted esto se lo va a quitar a los riojanos o va a plantear una política también de bajada de impuestos? ¡Sería bueno conocer también la realidad! Porque cuando uno habla de pactos sería bueno que esto lo incluyese usted. Venir a un debate a plantear un pacto aquí desde la tribuna, o no tiene uno ganas de hacer un pacto, o su pacto es malo, o vale poco o está de alguna manera planteado por temas ideológicos. Haga usted las resoluciones que estime oportunas y ahí vamos.

Pero por hablarle de cuál es nuestra política y la que va a seguir, es que La Rioja tiene el tipo más bajo de IRPF de España, junto con Madrid, las dos Comunidades que tenemos los impuestos más bajos en el IRPF.

No me ha hablado nada del diálogo social, pero por darle algún dato... Me parece también importante, del diálogo social, que sepa que en lo que llevamos de legislatura hemos firmado 1.997 acuerdos: con el Gobierno de España, 118; con Comunidades Autónomas, 9; con Ayuntamientos, 866; con colectivos y agentes sociales, 908 convenios. Y en esa línea de diálogo, de colaboración de este Gobierno con la sociedad riojana, vamos a seguir

planteando.

Ha hablado usted de algo –perdóneme– que no sé si lo ha pensado usted solo o alguien le aconseja. ¿Usted ha dicho que los altos cargos del Gobierno que son funcionarios se van y se colocan y no ahorramos nada? Eso es lo que le he entendido en la reducción de cargos del Gobierno. Vamos y no ahorramos nada porque nos colocamos. ¿Eso lo ha pensado usted solo? ¡Mire! Si eso es así, usted tiene un problema. Aparte de los que tiene para llegar a ser Presidente de esta Comunidad Autónoma, tiene uno más: ¡usted es más caro que yo! ¡Usted es más caro que yo! Porque a mí, por lo visto, solamente me paga la Comunidad lo que gana más de Presidente y me descuenta lo de funcionario, eso lo ahorro. ¡A usted le tiene que pagar entero! ¿Cómo se puede llegar a esa conclusión? ¿Cómo se puede llegar a esa conclusión? ¡Por Dios! En mi puesto trabaja ahora un funcionario que cuando yo llegue se irá, y por tanto se pagará solamente un sueldo. Pero llegan ustedes a retorcer tanto el tema que plantean a lo mejor algunas cuestiones que están fuera, en cualquier caso, de lugar.

Ha hablado usted también –por tocarle algo– del concurso de méritos. ¿Cómo puede usted hablar del concurso de méritos en esta Comunidad Autónoma en el tema de altos cargos? ¿Cómo puede hablar usted de eso? ¡Mire! A la señora que estaba en Seiasa, la primera no, la segunda, pregúntele cómo obtuvo su jefatura en el Gobierno de La Rioja: alto cargo, la cesan y a los quince días le dan la jefatura y la nombran otra vez de nuevo en el alto cargo. Aparentar lo que uno no es, si es su criterio ese. Ustedes a los altos cargos los cesaban quince días, los nombraban y luego los volvían a nombrar de altos cargos. ¿Usted cree que esa es la fórmula adecuada o es plantear que los funcionarios en servicios especiales tienen privilegios o no, pero tienen sus derechos como cualquier otro funcionario, y hacerlo a cara descubierta? Eso es quizás lo más normal, lo lógico, no querer ahora echar a los demás lo que ustedes mismos practicaban de forma diferente.

Quería hablarle también del tema de la deuda. Yo, sinceramente, me gustaría que fuese usted

capaz de entender el tema de la deuda, de verdad, que lo pueda entender. Una cosa es la deuda de un ejercicio económico cuando se termina, que esa es precisamente la deuda de la Comunidad, y otra cosa es la deuda que se genera trimestre tras trimestre y que evoluciona según las necesidades de dinero que necesitas de tesorería. La deuda en esta Comunidad Autónoma es de quinientos siete millones de euros en el ejercicio 2009. Pero dicen: "El Banco de España ha dicho que tiene usted seiscientos veintisiete". ¡Claro! ¡Claro que había el año pasado por estas fechas... seiscientos veinte! ¡Y terminamos con quinientos siete! Porque se producen los dientes de sierra en función de la tesorería que cada uno necesita. Y todo lo autoriza el Consejo de Política Fiscal y Financiera o, mejor dicho, el Ministerio de Hacienda. Y estamos por debajo de la media nacional, estamos por debajo de la que tienen las Comunidades Autónomas y, por tanto, seguimos en una deuda muy razonable para esta Comunidad Autónoma, con responsabilidad, con responsabilidad. Y eso es lo que a usted todavía de ninguna manera le entra en la cabeza. Como la noticia –que usted no ha dicho– de que somos la única Comunidad sin deuda en sus empresas públicas. ¡Eso lo ha publicado también el Banco de España! Pero eso, por lo visto, se lo ha callado. Eso le sonaba peor; no es que lo entendiese o no lo entendiese, es que le sonaba peor. Esa es, Señoría, la situación de fortaleza económica que tiene en cualquier caso esta Comunidad Autónoma.

Hablaba usted del tema del paro. Pues mire, le guste o no le guste, el paro en esta Comunidad Autónoma es tres puntos, casi cuatro, más bajo que en el conjunto de España. ¡Tasa de paro! ¡Tasa de paro! Y, si usted calcula la media española, le he dicho antes a su Portavoz adjunto que necesita..., diez mil parados más habría en esta Comunidad Autónoma. ¡Esa es la pura realidad! Coja usted la tasa del INEM o coja usted la tasa de la EPA. Si coge la tasa de la EPA, estamos casi cinco puntos más bajos que la media nacional. Le guste o no le guste. ¡Pero eso es así!

La tasa de cobertura, que no ha dicho nada de las exportaciones, muy importantes, está en ciento

treinta y cuatro la Comunidad de La Rioja; España, sesenta.

El producto per cápita en La Rioja: veinticuatro mil; en España, veintidós mil. Casi dos mil euros más en la Comunidad de La Rioja.

El índice de cifra de negocios: noventa y cuatro frente a ciento tres.

Las previsiones de crecimiento de Funcas. Se lo he dicho anteriormente a su compañero y le digo más, que es importante también que conozcan, Funcas acaba de sacar, creo que en el día de ayer, unos datos demoledores en cualquier caso en el tema de la previsión de La Rioja de cara al año 2011. Y esos datos que sacaba Funcas colocaban a La Rioja –con perdón si me lo he dejado o no lo tengo–, colocaban a La Rioja en una posición privilegiada con respecto al conjunto de España y al conjunto de las Comunidades Autónomas. Y esos datos usted, por lo visto, o no los ha visto, o no los ha enseñado o no los ha querido traer en cualquier caso. Se los traeré, si no los encuentro, en la próxima intervención que tenga. Pero eso te da mucha fortaleza para lo que es el trabajo, el esfuerzo que hace una Comunidad Autónoma y los resultados del mismo.

Habla usted de los autónomos. Pues mire, la ATA acaba de publicar unos datos en los cuales La Rioja tiene más altas que la media de España en materia de autónomos, y esos datos son un 17,1% más La Rioja que el conjunto de España. Bueno, si usted quiere buscar la evolución en España del paro con gobiernos del PP y del PSOE, tiene usted el resultado y, si quiere buscar en La Rioja, tiene el resultado, curiosamente para llegar a la conclusión de que el paro es cada vez más socialista. ¡Y es verdad! El paro es cada vez más socialista en cualquier caso.

Me ha hablado de I+D+i, y en I+D+i, efectivamente, ha habido una bajada en esta Comunidad Autónoma, como en todas las Comunidades Autónomas, en función lógicamente de la crisis por los empresarios o por las empresas, pero sí que ha habido un esfuerzo más importante del Gobierno de La Rioja en sus presupuestos, que contrasta con el poco esfuerzo que el Gobierno de España ha hecho en esta materia de I+D+i. Y el gasto en La Rioja

ha crecido un 4,77%, cuando la inversión presupuestaria en España es del 1,35 con una bajada sustancial con respecto a la Comunidad de La Rioja. Y tenemos que seguir trabajando en el tema de I+D+i y en la innovación, y vamos a seguir trabajando de aquí en adelante, y nuestras empresas cada día trabajan más en ese aspecto. Y vamos a seguir apostando por ayudar y motivar e incentivar a nuestras empresas, que a pesar de la crisis están invirtiendo en La Rioja. Le voy a dar algunos datos.

Hay algunas empresas que he tenido la oportunidad de presentar sus inversiones con ellas mismas desde el Gobierno de La Rioja, desde el Palacio de Gobierno. Recuerdo ahora mismo Armeton, que es la empresa eslovena, o nanotecnología de Avanzare, o Riserfri, o Nájera Aeroespacial, o Gimplast, o Bacalao Puerta, etcétera.

Pero le voy a dar una inversión importante, una inversión de Heinz en Alfaro, de aquella empresa que ustedes no querían que viniese, aquella empresa que no les hubiera importado que se hubiera quedado en Aragón, en Ejea de los Caballeros, simplemente porque estábamos gobernando en Alfaro nosotros. Pues Heinz va a constituir la empresa y el centro de producción más importante con una inversión de 6,7 millones de euros, que me han autorizado a que lo comentase hoy ante ustedes. Y yo creo que eso es también una buena noticia de inversiones en nuestra propia Comunidad.

Y puedo hablarles también de algo que usted no ha comentado y que es importante, y es la apuesta por el ahorro energético. Alguna vez han comentado que se podrían poner placas en edificios públicos. Bueno, pues yo les anuncio que vamos a colocar en el Archivo General de la Comunidad, en el recinto ferial, en el Centro de Salud Mental de Albelda, en el IES Comercio y en el polideportivo del IES Comercio placas con una superficie de trece mil metros cuadrados y que van a suponer una producción de energía de seiscientos mil a setecientos mil kilowatios. Un estudio que ha hecho el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de La Rioja.

Pero mire, voy a tener suerte, aparece aquí el papelito de Funcas. Hoy decía: "La tasa de creci-

miento sobre el Producto Interior Bruto. España disminuye el 0,4% en precios básicos y el 0,7 en precios de mercado. Solo tres Comunidades tienen tasa positiva: País Vasco, La Rioja y Navarra". Curiosamente, la única de régimen común es la Comunidad de La Rioja. Si quiere usted, le comento las gobernadas por el PSOE, pero podría imaginarse que Andalucía, Asturias, Castilla-La Mancha y Extremadura son tremendas.

Pero las previsiones de crecimiento que está planteando Funcas para La Rioja son previsiones positivas ante la salida de la crisis, y de alguna forma nos marcan que la Comunidad de La Rioja, juntamente con las Comunidades de Madrid, Asturias y Baleares, tiene capacidad para incrementar sus ingresos desde el IRPF. Yo..., como usted dice: "Son datos oficiales". ¡Pues esos son datos oficiales! Ahí los tiene usted también.

Pero quería de alguna forma también someterme a alguna de las cuestiones que usted ha comentado. Ha hablado usted de contar la verdad de la autovía Calahorra-Arnedo. ¡Pues sigue su curso, Señorías! Y está para licitarla, el proyecto, y sabe que le anuncié ayer qué camino lleva.

Me habla usted del polígono industrial y de la plataforma digital. ¿Qué me hubieran dicho ustedes si el Gobierno de La Rioja hubiera priorizado en construcción de polígonos y nos hubiéramos gastado el dinero ahí? ¡Me hubieran machacado! ¿Pero qué previsión tiene usted si ahora lo que necesitamos son empresas, no suelo? Si tiene usted el SEPES, que no hay manera de que venda un metro cuadrado. ¡Que no vende un metro cuadrado, Señorías, ni un metro cuadrado! Y todo eso está previsto, planificado y al ritmo que marca lógicamente la coyuntura económica. Yo no voy a gastarme un dinero en farolas, en aceras o en suelo, como hicieron ustedes en Baños de Río Tobía y que luego no hubiera manera de llenar el propio polígono. Esa es la cuestión que quería también comentarle.

Hablaba usted de protección social. Tristemente, cuando las cosas van bien, a ustedes les preocupa y les duele. En La Rioja para ustedes cuanto peor, mejor. Pero lo que va bien podrían ustedes por lo menos, en cualquier caso, reconocerlo.

Usted decía que no se había hecho ninguna residencia en Logroño. ¡No es cierto! ¡No es cierto! El Sol la construyó este Gobierno y, por otra, se ha dotado ya de trescientas plazas públicas concertadas en Logroño y este año se van a concertar ciento cincuenta más, cuatrocientas cincuenta, y tenemos anunciada una nueva residencia. Pero sería bueno que valorase que el ministerio pone a La Rioja en sus mejores lugares desde el punto de vista de la dependencia. Y sería bueno, además, que pidiese al ministerio que pague más dinero, y que de alguna manera reconozca el esfuerzo económico que estamos haciendo las Comunidades Autónomas en momentos difíciles y en situaciones de carácter social, a aquellas que lo social lo cuidamos mucho más que los socialistas en su tierra. Y de alguna forma en todos los datos, en los indicadores que se plantean sobre dependencia, La Rioja siempre está en primera línea.

Pero voy a anunciarles algo más, para que vea cómo somos capaces de hacer más esfuerzos de carácter social que los que plantea el Partido Socialista. El señor Zapatero, en esas rebajas sociales, en esos recortes sociales, nos permitía a las Comunidades Autónomas pagar a plazos los derechos que tendrían los ciudadanos con prestaciones económicas que debiésemos hasta el 1 de junio de este año, es decir, que para aquellos ciudadanos que están en más dificultades, que tienen reconocida su dependencia y que tienen reconocida su ayuda económica, el señor Zapatero dice: "No se la pague usted ahora, hombre, hágalo usted en un acuerdo y se lo paga... tiene cinco años para pagárselo". Esa es la visión social de Partido Socialista. Pues en esta Comunidad Autónoma no lo vamos a aceptar y vamos a pagar a cada uno como lo venimos haciendo, puntualmente. Esa es una diferencia también sustancial entre un Gobierno socialista y un Gobierno del Partido Popular.

Planteaba usted el tema del vino. Yo quiero recordarle en cualquier caso dos cosas. En primer lugar, que la Comunidad Autónoma de La Rioja no es la competente en la Denominación de Origen Rioja; el competente en la Denominación de Origen Rioja es el Ministerio, no de Agricultura —que lo han cambiado, que no existe—, sino el del

Medio Rural. ¡Esa es la competencia! ¡Porque lo que usted me está diciendo a mí se lo puede usted decir al Gobierno de Navarra o al Gobierno del País Vasco! Y ustedes están cargando, políticamente, interesadamente, una cuestión contra el Gobierno de La Rioja. Sería bueno que plantease las cosas de otra forma y que resolviese de una vez, que prometieron ya para septiembre del año pasado el tema de la declaración del Consejo Regulador como órgano de derecho público. ¡Usted lo ha prometido! Lo ha prometido incluso al sector, y no han hecho absolutamente nada.

Pero que venga usted aquí a decirle al Presidente de La Rioja que es el que tiene que poner el precio del vino es como decirle que ponga el precio de las patatas, de las lechugas o de la pesca o la carne que hay en los mercados. Usted dígame al Presidente del Gobierno de La Rioja que impulse, que trate de buscar acuerdos en el sector y que de alguna manera contribuya a impulsar, a motivar y a promocionar nuestro producto por excelencia; pero no me venga usted a decir que yo ponga el precio del vino. Me parece, en cualquier caso, chocante.

El Gobierno de La Rioja, desde que asumió su responsabilidad, apostó por muchos sectores agrícolas en esta Comunidad Autónoma y por el vino especialmente entre ellos. Conseguimos incrementar la masa vegetal. Sí, Señoría, conseguimos incrementar la masa vegetal, y, cuando se vendían ciento cuarenta millones de litros, se han llegado a vender doscientos setenta y uno y es posible que este año lleguemos a doscientos cincuenta. Planteamos riqueza, aprovechamos más la tierra y generamos más actividad económica, y hay que seguir en el futuro intentando vender más fuera para intentar que esta Comunidad produzca más.

Las mentalidades pobres, que miran a corto y que miran a un año o a dos, mueren, ¡mueren! Hay que mirar a largo, Señoría, para no tropezar con la punta del pie, ¡y eso es lo que hemos hecho! Y lo que hemos hecho es conseguir que en un momento determinado, cuando la uva se puso a trescientas o cuatrocientas pesetas en su día, el propio sector se plantease que por ese camino no tenían futuro y de ahí surgió la Interprofesional,

que no la conseguía poner nadie en marcha, ningún Gobierno... ¡Veinte años para conseguir una interprofesional! Y ahí en la Interprofesional el agricultor y el bodeguero tienen que ponerse de acuerdo, y hay que aunar esfuerzos para que así se haga, para la búsqueda de la rentabilidad de ambas partes. Ese es el trabajo y ese es el esfuerzo. Y de alguna forma, Señoría, lo que hay que hacer también es ser, en cualquier caso, más responsable en estos casos, más responsable, dejar que el sector con su autonomía plante los temas desde su mayoría de edad y no desde otro planteamiento más interesado.

Pero, ¡mire!, usted ha hablado hoy aquí en defensa de los agricultores. Sería bueno que usted escuchase o leyese el *blog* de un dirigente socialista –no sé si lo ha leído, pero sería bueno que lo leyese– que dice: "Y el *Mercedes* en la bajera", un concejal, ¡eh! Dice: "El sábado por la mañana –por casualidad de la natación– me topé con una manifestación contra el bajo precio de la uva –usted que ha hablado de la manifestación– en la calle Jorge Vigón de Logroño. Una andromanifestación. Me chocó bastante además que la inmensa mayoría de los asistentes eran varones. En la cabecera de la "manifa", que estimaría en unas dos mil personas, un señor montaba a un borrico. Enarbolaba una pancarta en la cual se podía leer que había tenido que volver a montar en burro... con el precio al que se pagaba ahora la uva. No pude evitar el pensar dónde habría guardado el *Mercedes* o el todoterreno último modelo". Eso es lo que algunos socialistas piensan, y usted dice lo contrario de lo que piensa. ¿Y esa es la manera de defender a los agricultores? Unos los consideran ricos y que no tienen que protestar y otros consideran que es necesario protegerlos y ampararlos.

Y es bueno dejar a los profesionales de la agricultura que hagan su trabajo, que trabajen y que lleven a cabo sus negociaciones con la libertad y la autonomía con que las deben llevar, para que de alguna forma y de esa manera puedan regular el mercado. Esa es en cualquier caso la situación que yo le planteo.

Pero, ¡mire!, me dice usted aquí –además se le habrá ocurrido en el momento, sin pensarlo,

claro–, dice: "Traiga usted aquí las listas de los derechos de plantación que han dado a los agricultores". ¿Para qué quiere que se las traiga si el único Gobierno, ¡el único!, que ha publicado las listas ha sido el Gobierno del Partido Popular? ¡Publicadas en el periódico de La Rioja! ¡El único que ha publicado las listas de adjudicación de viñedo! ¡Fíjese usted qué conocimiento tendrá de a quién le hemos dado derechos de plantación! ¡Pues hasta a un diputado socialista que estaba entonces sentado en esta tribuna le dimos también hectáreas! ¡Igual nos equivocamos, pero se las dimos! Entonces, ¡hay cosas que hay que hacerlas con más rigor! Señoría, no se puede aquí tratar de acusar a los demás, y encima lo pillan a usted enseguida.

Ha hablado usted también de que le diga yo el tema del fraude de viñedo y que comparezca. ¡Mire!, nosotros vamos a comparecer, sin lugar a dudas, cuando los juzgados resuelvan el tema del funcionario. Que sepa que fue en mi primera legislatura cuando lo resolvimos. Alguien podría decir: "Venía de atrás, de la señora Leiva, que lo llevó a la consejería". Pero nosotros lo denunciábamos y lo llevamos al fiscal. ¡Todavía estamos esperando nosotros que de la Delegación del Gobierno comparezca alguien y diga algo, que se ha pedido en el ministerio, sobre ese funcionario que cobraba dinero por dar papeles! ¿O cree usted que esa vara de medir es distinta a la nuestra? Y ya se ha producido en cualquier caso la situación y nadie ha querido comparecer. Dice que "bueno, que eso ¡de qué!". Pues nosotros compareceremos, Señoría.

¿Y cómo puede usted plantear como algo grave que de forma subsidiaria le han encargado o le han cargado al Gobierno que pague?: porque eso es una defensa y protección del propio funcionario. ¿A quién han imputado, Señoría?: ¡a nadie! ¡A nadie! ¡No han imputado a nadie! ¡Que eso les duele a ustedes y esa es la situación! Por tanto, cuide usted en cualquier caso todas esas cuestiones.

Usted ha comentado toda una serie de situaciones relacionadas, en cualquier caso, con los Consejeros del Gobierno. Yo, mire, si hubiese algún Consejero condenado por algún delito, le

dije el otro día que yo no lo iba a mantener. No hay nadie en estos momentos que tenga ni una imputación ni una condena. Yo no soy socialista, yo no voy a acompañar a la cárcel como hicieron ustedes... ¡Sí, sí! ¡Un autobús de La Rioja fue a acompañar al señor Barrionuevo y al Secretario de Estado de Interior! ¡Fueron a acompañarles hasta la cárcel! Y ustedes son capaces de admitir y acompañar a todo el mundo, sean lo que sean. Pero yo le voy a decir: yo no voy a consentir que ustedes juzguen a nadie y marquen sentencia. ¡No! Las sentencias las marcan los jueces. Ni quiero que ustedes actúen de fiscales ni que actúen ustedes de condenadores o de criminalizadores de hechos que todavía no están probados; y ya veremos a ver lo que pasa. Le he dicho antes y le vuelvo a repetir que hay muchos casos en el Partido Socialista, que están escritos, de escándalos de todo tipo, de Simeón, que ustedes podrían ver qué pasó con el tema Simeón y este tipo de cosas, y también de familiares de altos cargos. Algún familiar de un alto cargo que defraudó a la Seguridad Social doce millones de euros, doce millones de pesetas mejor dicho. Luego encontró a un juez samaritano y le dejó los doce millones en quinientas mil pesetas, por buena fe. Por lo visto, la fe no solamente mueve montañas, sino que rebaja también las penas, ¡según con quién te encuentres claro! ¡Pero no voy a entrar a ese tema! No voy a entrar, pero si quiere entro. Creo que no es el camino. El camino es que cuando haya alguien que tenga culpa de algo, seré yo quien tome decisiones sin ningún problema. Pero no se adelanten ustedes a los temas porque para eso está la justicia, en todo, en todo, Señoría, a no ser que convirtamos el Parlamento ahora y que seamos jueces absolutamente de todo.

Y habla usted de cientos de miles de personas colocadas o que han entrado a la Administración. Usted no distingue ni lo que es un alto cargo ni lo que es un eventual ni lo que es un funcionario de estructura ni lo que es una persona de libre designación. ¡Una de libre designación no es una persona que entra de la calle, Señoría! Un señor de libre designación está colocado en una jefatura en función de la estructura administrativa que tiene este

Gobierno, el que venga y el que vaya a venir. Aquí no hay más que eventuales y altos cargos, que son 120 —que yo recuerde— o menos. Alto cargo —para que usted lo sepa— es aquella persona que es nombrada por decreto en el Boletín Oficial y personal eventual es aquel que cesa con el alto cargo cuando cesa el alto cargo. Eso es, eso es. Y un funcionario de libre designación es un funcionario que está en estructura, en una estructura que tiene una jefatura, y algunas van a libre designación y otras a concurso de méritos. Pero ya no me voy a volver más loco con usted porque, de verdad, me cuesta ya a mí explicarle y enseñarle cosas.

Habla usted de publicidad y de revistas. ¡Mire! Le voy a enseñar una página de una revista. Que, sin duda, es curioso, ustedes no tenían una, ustedes tenían dos: la revista *Comunidad* y una revista dedicada a lo que eran estrategias. En la revista *Estrategias* hablaba de los grandes proyectos de La Rioja, porque es importante recordarlo, y decía: "El más importante proyecto turístico —que usted no ha hablado nada de turismo— tiene como punto de partida la elaboración de un libro blanco de turismo, que lógicamente tendrá que ser de colores (*risas*) —lo dice así, ¿eh?, 'de colores'— para que sea realista". Pero en el mismo —fíjense ustedes que estoy hablando del año 90— anunciaban el Palacio de Congresos, el Palacio de Exposiciones, anunciaban un aeropuerto que contaría con una pista de 1.500 y donde aterrizarían los Boeing 727. Esto por un lado.

Pero en segundo lugar, Señoría, ¡mire!, 90-95, abril, elecciones en mayo, revista *Comunidad* del 90 al 95, campaña electoral. ¿Qué me va a enseñar usted a mí ahora? ¿Cómo me puede usted decir que la revista *Comunidad* no es revista más valorada? ¡La que más nos piden! ¡Estamos encantados! Hemos hecho seis números este año ¡y nos dicen que por qué, que querían más! ¡Pero si esto, además, no es un invento de este Gobierno, si es un invento que viene de todos los Gobiernos y que nosotros hemos heredado!

Hablaba usted, Señoría, también —quiero recordar— del tema de privatizaciones. ¡Mire! Solamente le digo que el Ayuntamiento de Logroño emplea casi mil personas en servicios externaliza-

dos, ¡mill!, y que en su día le leí cuál era la posición del Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Logroño, que decía que externalizar era mucho más barato, costaba menos y "¿de qué se escandalizan?". Por lo tanto, yo, sinceramente, no sé para qué me comenta a mí esas cosas. No las entiendo, de verdad, no las entiendo.

Me ha comentado también del tema de sanidad. Pues yo lamento mucho decirles que sanidad también, planteado por el ministerio y con datos oficiales, pues es uno de los mejores servicios valorados por los riojanos: ¡un ocho y pico por ciento! ¡Y la política sanitaria ha sido una política cada vez más valorada! Y el Hospital San Pedro, que, efectivamente, ha ido costando cada día más, ¡porque hemos sido ambiciosos! Tenemos más camas, todas individuales. Nadie se imagina en España que tengamos un hospital que sea con habitaciones individuales. ¡Es un hotel de cinco estrellas! ¡En esta crisis económica igual es demasiado lujo, pero nosotros lo queremos para nuestros enfermos y así lo vamos a seguir haciendo de cara al futuro! Y yo lamento que –como he dicho antes– estas cosas, les gusten más o les gusten menos, son así.

¿Y que cómo hacemos los conciertos? Pues, mire, ¡pues para colocar las listas de espera como las estamos colocando! La de cirugía torácica, la nacional era de 49 días en junio en España, en La Rioja 24, y en mayo teníamos 8 demoras. En demora para consultas externas: 52 España, 16 en junio, y en mayo teníamos 17. ¡Eso es lo que estamos haciendo! Y estamos logrando que los riojanos salgan menos afuera y se hagan todos los servicios aquí en esta propia Comunidad Autónoma, y mejoren cada día más servicios, se tengan que desplazar menos riojanos dentro de La Rioja y menos riojanos se tengan que desplazar también afuera. Esa es una política sanitaria y una política social que nosotros vamos a seguir planteando de cara al futuro.

Y voy a anunciarles algo más en materia sanitaria de servicios. ¡Mire! En el primer trimestre del año 2011 se va a llevar a cabo el primer trasplante de riñón en La Rioja, en el Hospital San Pedro, con garantía de seguridad y calidad. Están en estos momentos ya formándose personas en el Hospital Cruces de Bilbao y tenemos formando a

todo el personal para que esto sea una realidad en el primer trimestre del año 2011. Y también vamos a dotar, en atención primaria, a los centros de atención primaria de un aparato novedoso, tecnológico, de ultrasonidos, un fonendoscopio del futuro que funciona de forma similar a una ecografía, sí, ecografía, pero es un aparato de vehículo de tamaño mucho más pequeño y que de alguna forma va a permitir un diagnóstico más rápido, y que está conectado también al SELENE. O sea, que no solamente estamos mejorando, en cualquier caso, el tema del hospital, el hospitalario, sino también el de atención temprana.

Y me hablaba usted de la Facultad de Medicina. ¡Mire! Yo me comprometí a que la enseñanza de la Enfermería de grado estuviese en septiembre en marcha, y en septiembre estará en marcha. En septiembre en La Rioja estará en marcha el grado de Enfermería, que es a lo que me comprometí, y la Facultad de Medicina lleva su curso, como hemos planteado. Esa es una cuestión que también quería yo trasladarles.

Hablaba usted de educación. ¡Miren! En cuanto a las tasas universitarias, La Rioja tiene planteado IPC +1,5. Por darle un dato, Baleares y Asturias IPC +3,5. ¡Ese es el dato! Esa es la diferencia: IPC +1,5 / IPC +3,5.

Y no voy a ponerme yo a discutir lo que el Informe PISA y el Ministerio de Educación vienen diciendo día a día: "La educación en La Rioja, la mejor de España". Ni me voy a poner a discutir los datos de *El País*, ¡faltaría más!: "En La Rioja hay menos abandono escolar que en el resto de España." ¡*El País*! No discuto tampoco los de *La Rioja*, conque para discutir los de *El País*. Ni voy a discutirle lo que dice también *El País*: "La Rioja es la Comunidad con más programas de ayuda contra fracaso escolar de España". Pero tampoco voy a discutir, Señoría, que tenemos el 18,1% de inmigrantes en esta Comunidad Autónoma, la que más, y que tienen un peso muy importante en la propia enseñanza de la educación. Ni voy a decirle que en el tema de la Universidad dedicamos ciento treinta euros más por estudiante que el resto de España. Ni voy a decirle lo que hoy publicaba *La Rioja*, que tampoco lo

voy a discutir: "Somos los segundos mejores de España en Selectividad". ¡Los segundos mejores de España en Selectividad! Cuestiones de estas me llevan, Señoría, a no plantearle ninguna discusión, porque sería un diálogo de sordos.

En cualquier caso, sí me gustaría que se pronunciase usted sobre los temas que le he comentado: los recortes sociales del señor Zapatero y el tema de los impuestos. Sería importante conocer su posición porque de alguna manera clarificaría también la posición del Gobierno de La Rioja.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Para réplica, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista, señor Martínez-Aldama.

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Muchas gracias, señor Presidente.

Para empezar, tres cosas, señor Sanz. Este es el debate de la región, no el debate de la nación. Ese será dentro de quince días, lo harán Zapatero y Rajoy; si usted quiere ir por Rajoy, vaya. Pero este es el debate de la región y hablamos de La Rioja. La segunda: aquí pregunto yo y usted responde, porque usted es el Presidente y yo soy el que pregunta (*aplausos*), y usted tiene que responder. Y, en tercer lugar, no me diga nada de hace veinte años, que yo no estaba aquí hace veinte años. Lo que pasó hace veinte años me da igual. Lo que importa es el ahora y el mañana de los riojanos, y usted vive anclado en el pasado.

¡Mire! Le voy a contar más cosas. Usted en economía demuestra que o tiene poco conocimiento, o lo hace interesadamente, porque si el PlanE es tan malo, de Zapatero, ¿por qué usted como Presidente del PP de La Rioja no dice a todos sus alcaldes del Partido Popular que devuelvan el dinero que recibieron? Porque lo que hacen es coger el dinero y criticarlo. ¡Coger el dinero y criticarlo! Coja usted y dé la orden. ¡Que lo devuelvan!

En segundo lugar, no mienta. El próximo año no baja ninguna pensión en España, Señoría; unas suben y otras se congelan. Usted no podrá conocer

ninguna pensión que se recorte. Luego no juegue con el sentimiento de los pensionistas, ¡no juegue con los pensionistas!

Tercero. Solo falta que ahora la culpa de Agoncillo sea la crisis. ¡Pero si usted lo prometió en 2006! El polígono de Agoncillo lo prometió en plena efervescencia económica. Luego, si no lo ha hecho, no es por la crisis, es porque es un mentiroso, porque lo anunció en 2006 y no lo hizo, como otras tantas cosas que promete aquí y que luego nunca hace.

¡Mire! Yo le rogaría que se deje de anuncios de chistera aquí en el estrado del Parlamento, sobre todo de empresas, porque suena mal. Y sobre todo porque..., tenga cuidado, anunció fábrica de barcos que luego no vino, dijo en Solaria mil empleos que tampoco llegaron... Entonces, por favor, seamos serios y que las empresas sigan su rumbo y el Gobierno el suyo. Pero, por favor, no haga demagogia con las empresas.

Usted me decía que no defendemos el vino porque un concejal socialista dijo lo que dijo libremente en su *blog*. ¿Por qué no le pregunta a su Vicepresidenta –que esto es más importante– lo que le voy a decir, que ese mismo concejal socialista fue amenazado por su familia? ¿Eso sí que es irrelevante, señor Sanz, que la familia de la Vicepresidenta amenazara a ese concejal socialista? ¿O usted eso no lo sabía? ¿O no lo sabía? ¿Lo sabía o no lo sabía? ¿Y usted lo defendió como funcionario, como empleado público? ¿Usted defendió a ese empleado público de la amenaza de la Vicepresidenta y su familia? No lo ha defendido, al contrario, ¡lo ha perseguido!

Y le voy a decir más, Señoría. Al señor Ayúcar es verdad que lo nombró Ana Leiva, pero usted no podrá negar que fue usted quien le dio la competencia para manejar el registro de viñedo. ¡Ustedes! Gobernando el PSOE no la tenía, se la dieron ustedes y el señor Isasi, y eso no lo pueden negar ni esconder.

Y, mire, hablaba usted de austeridad. ¡Pues sí!, le voy a decir temas de austeridad. ¡Hombre!, supongo que la austeridad no es la bandera del Partido Popular, ¿no?, sobre todo conociendo cómo se comporta su Secretaria General, la señora

De Cospedal, que tiene dos sueldos. ¡Dos sueldos!: de Senadora, casi ochenta mil euros y ciento treinta mil que le paga el Partido Popular. ¡Ejemplo manifiesto de austeridad en España! Me imagino que será su guía espiritual –¿verdad?– para la austeridad, porque si no, no se entiende lo que le voy a decir.

No me cuente ninguna milonga, no nos cuente ningún cuento, porque yo no le hablo de altos cargos desde el punto de vista técnico, hablo desde el punto de vista político. Y aquí usted lo que hace es, entre altos cargos, personal de confianza y de libre designación, entran en la Administración unas quinientas personas por su dedo digital. (*Comentarios ininteligibles*). ¡Por su dedo digital! ¡Sí, sí, sí! Se lo vamos a demostrar. ¡Por su dedo digital! (*Aplausos*). Y ustedes, y ustedes lo que hacen, y ustedes lo que hacen es quitarles la igualdad de oportunidades a muchos ciudadanos de La Rioja que también podrían ocupar esos puestos.

Y mire, se lo pongo de ejemplo y le hago una propuesta, una propuesta que, además, es muy clara y muy fácil de hacer; la puede presentar mañana mismo a la opinión pública riojana. ¡Mire! Hace poco se publicaba el listado de altos cargos y el recorte de nóminas en el Gobierno de La Rioja y en el Ayuntamiento de Logroño. El Ayuntamiento de Logroño publicó la relación de todas las personas que están cobrando por este concepto y ustedes no, ustedes la podaron. Porque, fijese, Presidente: en Presidencia no está más que el Presidente. ¡No! El Presidente incluye aquí el Jefe de Gabinete, las secretarías, los conductores, los asesores..., toda la gente que tiene que estar cobrando aquí del erario público. ¿O no es esa gente personal de confianza? ¿Por qué no lo publicó aquí? ¿Por qué engaña a los riojanos? Porque sabe que estoy diciendo la verdad. Y le hago esta propuesta –¡no, no, no se ría!–: mañana, mañana, en lugar de reírse, entregue a los medios de comunicación de La Rioja el listado de todos los hombres y mujeres que, con dinero público y por su decisión digital, están cobrando del erario público. Y si me equivoco yo... A ver quién lleva razón, si usted o yo. Le digo que le gano la partida, y se la voy a ganar porque dijo que la iba a hacer pública y no

la ha hecho. ¿Y por qué no la hace? Porque no tiene razón.

¡Mire, señor Sanz!, usted, que estaba tan acostumbrado en otros debates a hablar de infraestructuras –que yo no he hablado, compréndame, porque tengo el tiempo mucho más limitado que usted–, ha estado hablando hora y media y no ha dicho nada, y, desde luego, en hora y media yo hubiera dicho mucho más que usted, ¡mucho más que usted, no tenga ninguna duda! (*Comentarios ininteligibles*). (*Aplausos*). Ahora mismo, ahora mismo, ahora mismo... Es curioso que este año, este año no han tocado nada de la autopista, no han tocado, ¿saben por qué no han tocado nada de la autopista? Se lo voy a decir yo por qué no han tocado. (*Comentarios ininteligibles*). ¡Sí, sí! ¡No! Pero ahora no ha tocado...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señorías...

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: ..., no me ha dicho...

Pido un poco de respeto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ..., guarden silencio.

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Si no lo tienen, pues... (*Comentarios ininteligibles*).

¡Mire! Yo sé que las verdades duelen, pero hoy no me ha dicho nada, no me dice nada de la autopista. ¡Claro que no! ¿Sabe por qué? Le voy a decir ahora: porque el mayor traidor a la autopista ha sido usted. Y le voy a contar por qué, le voy a contar por qué. ¡Sí, sí! Porque en tan solo seis meses la autopista AP-68, no en el tramo riojano, desde Zaragoza hasta Bilbao, se quedaba libre para todos los riojanos y españoles. ¡El día 1 de enero de 2011 se quedaba libre! Y usted y Aznar... (*Aplausos*). Y usted y Aznar, y usted y Aznar tomaron la peor decisión que se podía tomar para La Rioja. ¿Sabe cuál fue? ¡Ampliar la concesión quince años más! Y nos condenó a pagar a todos hasta el año 2026. ¡Usted, Aznar y el Partido Popular! Luego usted ha sido el peor enemigo en materia de autopista.

Y, claro, yo le puedo decir cómo están las

infraestructuras estatales, pero sobre todo le puedo decir cómo están las regionales, que son las que me importan a mí, que son de su competencia. ¿Dónde está la autovía Calahorra-Arnedo? Usted prometió que acababa, que acababa en 2011. ¡Usted! Y ahora van a hacer una autovía –¡atención!– con seis rotondas al mismo nivel –¡la vanguardia en autovías, seis rotondas al mismo nivel!–, que es una auténtica chapuza.

¿Y la autovía Haro-Ezcaray? De la autovía Haro-Ezcaray acaban de licitar el estudio informativo y dicen: "En tres años sabremos cuál es el recorrido". Aquí está Pedro Sanz el rápido, critica a todos los demás, pero, eso sí, en sus competencias no asume ninguna y, por supuesto, no tiene ninguna responsabilidad.

Y yo le pregunto, porque está en su programa electoral: ¿dónde están las carreteras intervalles del Cidacos, Jubera, Leza, Iregua, Yalde? ¡Ni una! ¡No ha hecho ni una!

Y –¡atención!– promesa electoral del 2002 en este Parlamento: "Haré tres párquines de camiones en Alfaro, Arnedo y Nájera". ¡No ha hecho ninguno de los tres en ocho años! ¡Ninguno de los tres! Señoría, este es el debate de la verdad.

¡Mire!, como mi tiempo va concluyendo, porque ojalá tuviese yo el tiempo que tiene usted –¡sí, sí!, no, es verdad, ¡es así!– para debatir en igualdad de condiciones, en igualdad de condiciones, es verdad, ¡mire!, como mi tiempo va concluyendo le voy a decir una cosa muy clara: hoy, hoy, si en algún sitio existen obras son las de competencia nacional, y usted no me lo podrá negar. ¿Está en obras la N-120, sí o no?: ¡sí, en todos los tramos! ¿Y la conexión con la A-12, sí o no?: ¡sí! ¿Y la N-111 hasta Nalda, sí o no?: ¡sí! ¿Y la presa de Enciso, sí o no?: ¡sí! ¡Y la de Terroba! ¡Y la de El Regajo! ¡Y el soterramiento de Logroño! ¡Si quitamos del mapa de inversión en La Rioja lo que invierte el Gobierno de España, aquí se queda a cero porque usted no invierte!

Y lo que es triste es que para esconder sus debilidades se busque un enemigo exterior que no existe. ¡Eso no es digno de un Presidente, señor Sanz!, ¡no es digno de un Presidente!

Y acabo con lo siguiente, Señoría: su estrate-

gia política es propia del siglo XIX, no es del siglo XXI, es del siglo XIX, porque la basa en la confrontación y no en la colaboración. Y la política, siempre la política, la buena política, señor Sanz, ha sido la búsqueda del punto de encuentro, y usted busca siempre la discrepancia para buscar réditos electorales. ¡Y le pongo un ejemplo! ¡Un ejemplo! ¡Mire, señor Sanz!, en estas dos semanas usted, como Presidente del Gobierno y Presidente del Cilengua, y su partido político han hecho dos ruedas de prensa para anunciar, nada más y nada menos, que van a llevar al Gobierno de España a los tribunales –que no lo han llevado– por el impago de 227.000 euros.

Yo supongo que usted conoce este documento, señor Sanz. Me imagino que usted, como Presidente de la Fundación San Millán, conocerá este documento. ¿Lo conoce, señor Sanz? Se lo digo: mire, es el informe de auditoría de cuentas anuales, dirigido al Patronato de la Fundación San Millán de la Cogolla por encargo de la coordinadora general. Lo hacen expertos independientes auditores. Y fíjense lo que dice esta auditoría en su página 14: habla de las deudas que tiene el patronato y dice que, al cierre del ejercicio 2009 –diciembre pasado–, se deben 1.087.499 euros.

Y, ¡mire!, es verdad, el Gobierno de España debe 247.192,79, pero lo que usted no ha dicho nunca es que a esa fecha el Gobierno de La Rioja debía 730.485 euros al patronato. ¿Cómo es posible que un Presidente de Gobierno pueda ser tan demagogo para acusar al Gobierno de España, que está apoyando el proyecto, si usted es el patrono que más debe al patronato de la fundación? ¡Y no lo digo yo, lo dice una auditoría que usted como Presidente de la fundación debe conocer! Porque, si no la conoce, ya sería el acabose.

Señor Sanz, tengo muy claro después del debate de hoy que hay que cambiar, que La Rioja necesita un cambio. Ya cambió Logroño y no pasó nada –al contrario, ha ido a mejor–, y ahora hay que cambiar de método, de estrategia, de diagnóstico, de equipo y de Presidente. ¡Lo tengo muy claro!

La Rioja tiene mucho futuro, pero ese futuro, sin ninguna duda, no pasa por ustedes. Estoy se-

guro de que el cambio es bueno y necesario y de que cuatro legislaturas de mayoría absoluta del Partido Popular en el Gobierno son demasiados años, ¡muchos años! La Rioja requiere un cambio y ese cambio será bueno para La Rioja porque nos permitirá crecer y sobre todo creer en nosotros mismos.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aldama.

EL SEÑOR MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Desde luego, señor Sanz, usted ha demostrado hoy que no es el Presidente que requiere La Rioja.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias.

Por el Grupo Popular, señor Cuevas, tiene la palabra.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Portavoz del Grupo Socialista, sinceramente, no creo que vaya a haber cambio. No creo que vaya a haber cambio porque incluso las encuestas dicen que sus votantes no quieren que sea usted y no confían en usted como Presidente del Gobierno de La Rioja, o sea, que no creo que haya cambio. Y como el discurso ese, del que está usted agotado, de que el Gobierno está agotado... ¡Pero si lo vienen diciendo eso desde la primera legislatura! Pues sí, seguimos igual de agotados que en el 95, por eso vamos a seguir ganando las elecciones.

¡Mire! Algunas matizaciones. Dice usted que tienen que devolver los alcaldes del Partido Popular el dinero del PlanE. ¡Ni que fuera suyo el dinero o de Zapatero! ¡Pero si el dinero es de todos! El dinero es de todos los españoles... No gustaba el destino, pero dijimos: "¡Claro que vamos a coger el dinero!". Y ahora lo debemos todos los españoles, y encima lo debemos a un interés más alto por culpa del Presidente del Gobierno, por la inseguridad que está transmitiendo a los mercados internacionales. Eso es lo que ha pasado con el PlanE, pero empleo no ha creado ni uno.

¡Mire!, del tema del caso Ayúcar –para que le quede claro– este Diputado que les habla y otros diez o doce Diputados y ex Diputados y Diputadas somos acusación particular en ese caso –eso para que lo tenga en cuenta–, y quien puso al señor Ayúcar en Agricultura fue la señora Leiva, que además no venía de un área..., por lo que he oído, no venía de un área similar, ni siquiera económica, venía de salud... Venía de salud y lo llevaron a viñedo. ¿Por qué será?

¡Mire, señor Presidente del Gobierno!, decía usted que acababa la presidencia europea. Pero los europeos no están tristes, no están tristes porque termina la presidencia europea –¡no!, están pensando mal...–, están contentos, están contentos porque llega al Banco Europeo de Inversiones doña Magdalena Álvarez, que va a cobrar veinte mil euros al mes por no se sabe muy bien qué va a hacer. Vicepresidenta del Banco Europeo de Inversiones, veinte mil euros al mes: ese es el ejemplo de la austeridad del Partido Socialista.

¡Miren!, vamos a las cosas serias porque, en fin, ¡tendrían ustedes tanto que callar! ¿Saben lo que es importante en el estado de la región, en el estado de La Rioja en este junio de 2010? Su vergonzosa actuación en torno al blindaje del Concierto Económico Vasco, su aquiescencia con lo que les han mandado desde Madrid, que tragan con todo lo que les mandan desde Madrid. ¡Ese es uno de los hitos más importantes de la historia de esta Comunidad en negativo, y la responsabilidad es suya!, ¡suya y del señor Rodríguez Zapatero! No tuvieron el coraje y la valentía de enfrentarse a su partido como lo hemos hecho nosotros cuando ha hecho falta.

Dice usted: "No mientan, porque no bajan las pensiones". ¡Falso! ¡Bajan las pensiones! Las bajan ustedes las pensiones. Bajan las pensiones porque el jueves de la semana que viene resulta que los jubilados, los pensionistas, van a tener que pagar dos puntos más de IVA y porque en enero no se las van a revalorizar como dice la ley, como dice el Pacto de Toledo, uno de los pactos más importantes de la historia de nuestra democracia.

¿A qué vienen ustedes ahora a decir aquí que hay que pactar, que hay que dialogar? ¡Los pilares

fundamentales del pacto de la democracia, como son la Constitución, la reforma de los Estatutos y el Pacto de Toledo, se los están cargando ustedes, que son unos sectarios, que han negociado y han dialogado con nacionalistas radicales para excluir al Partido Popular siempre que les ha interesado!

Del viñedo, un apunte más: con sus pretensiones y sus creencias, tendría que haber explicado y tendrá que explicar a los riojanos cuál va a ser su programa electoral. ¿Qué van a proponer, volver a las cifras de viñedo de 1995? ¿Qué van a hacer, arrancar de nuevo cientos de viñas? ¿Eso es lo que proponen para volver a esa situación idílica? Ustedes recuerdan en algunos aspectos a Sabino Arana, ¿no?, "que no venga nadie, que no vengan automóviles, vamos a ... con la boina y la burra pues aquí nos quedamos encerrados", ¿no?

¡Miren! Hablan de la inversión. La inversión del Gobierno de La Rioja se ejecuta todos los años, ¡todos los años!, por encima del 90%. ¡Dice que se van a dismantelar bachilleratos! ¡No!, se van a poner en marcha once nuevos centros de Educación Obligatoria Secundaria (CEOS), para que niños y niñas que se tienen que desplazar de su municipio a otro o a uno de cabecera de comarca a recibir la segunda parte de la Educación Secundaria Obligatoria no tengan que hacerlo. Eso es lo que hace el Gobierno del Partido Popular: educación de calidad y además educación cercana y accesible, y en su casa si puede ser, en su casa..., en su municipio. Esa es la realidad.

¡Hombre, de la autopista tienen el cuento ya muy gastado, eh! Es que la autopista es la insignia de sus mentiras. No vengan ustedes a decir aquí: "¡No, que es que se acababa la concesión!". ¡Que es que ustedes prometieron la gratuidad años después de que se hubiera ampliado la concesión! No pongan excusas. ¡Si además ahora Pepiño va seguramente a cobrar peajes en otras autopistas! Va a convertir autovías en autopistas ¡porque dice que hay que pagar! "¡Que es que esto no nos los podemos permitir!", dice el señor Blanco.

Del Cilengua... ¡En fin! Para echar a correr. Paga el Gobierno socialista al Gobierno de La Rioja también en materia de Cilengua, tarde, mal, y además mienten.

Dice usted que ha presentado 215 propuestas de resolución. Yo tengo la sensación, bastante fundada, de que son propuestas que, o bien repiten tal cual las del año pasado, incluso con el año, o bien recogen propuestas que anunció ayer el Presidente del Gobierno. ¡Qué casualidad!

Pero mire, señor Portavoz del Partido Socialista, aquí hay un problema y es a qué Aldama creer, a qué Aldama deben creer los riojanos: a este que les habla de futuro y que cuenta unos cuentos maravillosos, al de ahora, al que justifica el recorte de las pensiones o el recorte del sueldo de los funcionarios públicos; o al del año pasado que decía que había que aumentar las ayudas sociales, que ahora las recortan también. ¿Hay que creer al Aldama que denuncia la falsa, la supuesta, la inventada por usted privatización o al Aldama que defiende que el socialista Tomás Santos deje la gestión privada de la guardería Casa Cuna, deje a la gestión privada la guardería de la Casa Cuna, que va a costar a los padres lo mismo que una guardería totalmente privada? El portavoz del señor Santos, el señor Urquía, decía hace poco: "No entiendo las críticas de UGT. A veces no sé en qué mundo viven algunas personas. Es necesario, no hemos privatizado, pero es necesario sacar algunos servicios, etc.". Cuando lo hace el Partido Popular, es privatización salvaje; cuando lo hace el Partido Socialista, usted calla y pierde credibilidad. ¿A qué señor Aldama hay que creer? ¿Al que decía hace unos meses: "La garantía del incremento de las pensiones somos el PSOE"? ¡Menuda garantía que tienen los jubilados españoles! ¿A quién hay que creer: al que pide recorte de coches oficiales o al que quería coche oficial para sí mismo? ¿A cuál de ellos hay que creer? ¿A cuál hay que creer, al que decía que felicitaba la ambiciosa política de empleo del Gobierno de Zapatero, que se ha centrado en crear más empleo y de calidad? No se rían ustedes, eh, es cierto. Decía que se ha creado más empleo y de calidad. ¿A ese señor Aldama hay que creer? ¿O hay que creer al que dice que ha quedado claro que el Gobierno de Zapatero apuesta por la familia, con políticas reales? Sí, como lo del cheque bebé, ¿no? ¿O hay que creer al Aldama que dice: "Anuncio una le-

gislatura donde España hará realidad, donde el Gobierno de España hará realidad sus compromisos"? ¡Tela! También decía hace unos meses: "Vamos a garantizar los compromisos del Gobierno de España y del PSOE y se van a cumplir en La Rioja". Usted no tiene credibilidad, por eso no le creen ni siquiera sus antiguos votantes. Esa es la realidad, esa es la triste realidad, porque para esta Comunidad sería bueno tener un portavoz del bipartito con más credibilidad y que transmitiera más confianza.

¡Mire! De escándalos mejor no hablen ustedes. Ningún miembro del Gobierno ha sido imputado ni por sus denuncias ni por ningún concepto. Yo también sufrí denuncias y acusaciones por su parte. Yo era el supuesto cerebro de una trama de no se sabe muy bien qué. Ustedes lo utilizan todo. Por utilizar todo incluso utilizan los problemas físicos de las personas a través de Twitter. Por utilizar todo, utilizan la salud de las personas, lo más carroñero que se puede hacer, lo utilizan. ¡Hombre! Ustedes han utilizado siempre los accidentes de tráfico para atacar al Gobierno del Partido Popular cuando ha sido del Partido Popular. Si hoy hubiera en España un Gobierno del Partido Popular, lo de Castelldefels ustedes se lo hubieran imputado a ese Gobierno. Ustedes lo utilizan todo. ¡Como utilizaron la huelga general! Que ahora les van a hacer a ustedes y que nosotros decimos: "No queremos huelga general. Zapatero la merece. España no la necesita, ni la merece, ni la quiere ni es buena". Ustedes alentaron la huelga general.

Todo lo que hacen y todo lo que dicen ustedes es única y exclusivamente para ganar algún votillo que no saben ganar por sus propios méritos. Ustedes son la incoherencia, el oportunismo, el cortoplacismo, la falta de ideas, la ausencia –ahí sí, ausencia– de liderazgo, acefalia en el Partido Socialista de La Rioja, intrascendencia según sus propias palabras, poco trabajo, poquito trabajo. Madrugan de víspera, pero luego les da el mediodía en la cama. Y son el grupo de las mentiras. Por eso los riojanos saben que hay un proyecto político que funciona, el del Partido Popular, que tiene un programa claro, que cumple sus compromisos, que da valor a la palabra, que genera em-

pleo, y un bipartito liderado por el PSOE con una marca blanca, con otra marca principal que ahora se la quieren quitar de encima, que es la de Zapatero, pero que la tienen grabada a puño y fuego, que significa paro, gasto desmesurado, déficit, deuda desorbitada, y que no funciona. Por tanto, los riojanos lo tienen claro.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Cuevas, vaya terminando.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Termino, señor Presidente.

Uno que funciona, otro que no funciona. Con Pedro Sanz saldremos de esta crisis. Y, si el señor Rodríguez Zapatero fuera responsable y convocara elecciones anticipadas, con Rajoy en el Gobierno de España lo haríamos todavía antes.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Nos resta la intervención del señor Presidente. Tiene la palabra.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señoras y señores Diputados, la verdad es que me sorprende la intervención última del Portavoz del Partido Socialista, cuando comienza diciendo que este es el debate de la región y no de la nación y, de repente, al final se pone a hablar de temas nacionales. Pero lo curioso es que en debates anteriores no sé por qué se dedicaba a ser el portavoz del Delegado del Gobierno y el portavoz del Gobierno de España. Venía aquí, anunciaba obras o historias, y de alguna manera venía usted a decir que el señor Zapatero le había investido en su portavoz para hablar de los temas que afectan a esta Comunidad Autónoma de La Rioja. ¿Qué ocurre, que ahora no tienen nada?, ¿que ahora se avergüenza ya del señor Zapatero?, ¿que ahora conviene separarse del señor Zapatero porque da pocos votos? ¿Por eso hoy usted no quiere hablar de los temas nacionales? ¡Pues se equivoca, Señoría! Si piensa usted que La Rioja en su política

tiene que mirarse únicamente hacia dentro y no mirar hacia fuera y no reivindicar los temas nacionales, no avanzaremos nunca. Y, si antepone los intereses políticos partidarios a los intereses de esta Comunidad Autónoma, no avanzaremos nunca. Y aquí en esta Comunidad, cuando se habla del debate de la región, se habla de La Rioja y de España, porque la obligación de un Presidente de una Comunidad Autónoma, Señoría, y también de la oposición o del líder de la oposición –como le gusta a usted que le llamen– es ejercer la labor de las competencias el Gobierno de La Rioja y reivindicar y exigir también al Gobierno de España que ejerza las suyas, las que les corresponden a todos los riojanos. Por eso es importante hablar también de los temas nacionales.

Ha dicho usted que no estaba hace unos años, hace quince. Yo no le digo que usted estuviera, yo le he dicho –y no quiero hablar más del tema, haga usted lo que quiera– que tiene todavía personas en cargos políticos vinculadas a lo que le he comentado yo con anterioridad, y ahí las tiene. ¡Usted sabrá!

Y con el PlanE usted dice ahora que devuelvan los ayuntamientos el dinero. ¡Hombre! Que no se extrañen los ayuntamientos, que no se extrañen, porque nunca había oído yo que un Gobierno a las Comunidades Autónomas en el sistema de financiación, que usted tanto defendió, ponía sobre la mesa once mil millones de euros y hoy les dice a las Comunidades Autónomas que de eso nada, y que encima todo lo que nos han dado, todo lo que nos han dado desde 2008 lo tenemos que devolver, porque dice que nos han dado de más. Nunca había pasado en la historia de la democracia que un Gobierno haya sido cómplice de hacer que unas Comunidades Autónomas se hayan endeudado por encima de sus posibilidades, porque ahora hay que devolver el dinero y por eso hay que bajar el techo de los presupuestos del año 2011 y porque estamos en las manos del señor Zapatero, de los socialistas, para no poder avanzar, y nos están ahogando. ¡Ese es el problema, Señoría! Por eso, a los ayuntamientos que no les extrañe que en un momento determinado también les pida el dinero.

O sea, que tú haces un Presupuesto del 2008 y lo planteas en función de los ingresos que te dicen que te van a dar, y ahora en 2010 te dice: "¡Oiga!, en 2011 me tiene que devolver usted lo que le di". "¡Oiga!, pero si me lo he gastado, ¡si es el presupuesto de 2008!". "No, pero que me equivoqué, que lo di mal". ¡Por Dios! ¡Por Dios! Lo de Santa Rita, Santa Rita, aquí por lo visto no sirve.

Hablaba usted de la pensión. Pregunte usted a los pensionistas si les ha bajado la pensión este año, pregúnteles usted, por favor, si a los pensionistas les ha bajado la pensión, y verá cómo este año les ha bajado. Si la han bajado este año y la congelan el año que viene, han bajado la pensión y la han congelado el año que viene. Pero es que además, Señoría, el Pacto de Toledo es el que de alguna forma, con José María Aznar, se planteó para que nadie usase el tema de las pensiones. Y se ha saltado el Pacto de Toledo y lo ha hecho por decreto o quizás porque le han obligado desde la Unión Europea. A lo mejor, posiblemente, porque no ha hecho lo que usted le decía, que se le iluminó la cabeza en algún momento determinado y le vino la luz. Usted dijo: "Hay que reducir cargos, hay que reducir asesores, hay que reducir gasto corriente". Y posiblemente con eso a los pensionistas no se les hubiera congelado la pensión.

¡Mire! Cuando ya uno se vuelve loco de lo que usted dice cada día en el tema de los altos cargos y del personal, ¡haga usted lo que quiera ya! ¡Es que me aburre, créame! Ahora dice, hoy, quinientos. ¡Hoy, quinientos! No sé qué asesora tiene. El año pasado dijo trescientos cincuenta y seis, de repente habla de un ciento y luego de unas docenas... ¡Mire! Haga usted lo que le dé la gana. ¡Lo que quiera! ¡Yo no voy a hacer nada! Ya vale ya de tanto aburrir con esa cuestión. ¡Créame! No voy a plantear más problemas y más polémicas sobre esa cuestión.

En el tema de lo que son asuntos que me parecen importantes una vez más y que vuelve usted otra vez a caer en el mismo error. ¡Mire! En el tema de Cilengua. ¿Qué tiene que ver lo que el Gobierno le deba a la Fundación con lo que el Gobierno de España le deba a Cilengua? ¿Qué tiene

que ver? ¡No confundan! ¡No confundan! Aquí hay un convenio firmado en 2005, con certificaciones hechas en 2006, 2007 y 2008, sin ningún pago hasta octubre de 2009 por parte del ministerio, y pagan el 30 de octubre una, el 30 de octubre otra también y el 17 de noviembre otra, y dejan de pagar 222.591,89 euros, con el agravante de que la Fundación tuvo que pedir un crédito que nos ha costado de intereses por valor de 250.000 euros. Y eso está en el Juzgado y la Audiencia decidirá, Señoría. Aquí hay un convenio que no ha cumplido el ministerio y allá sus problemas. Y además hay más, hay una palabra que no ha cumplido el Presidente del Gobierno de España, y es que iba a dar un millón de euros todos los años, todos los años, al Cilengua. ¿Sabe en qué se ha quedado? En 475.000 euros. Y nos podemos reír y nos queremos quedar tan panchos, pero esa es la pura realidad. Quien promete para no cumplir, ¿dónde está la ética en la política? ¡Tanto que nos querían el Cilengua!

Lo mismo que el Centro del Vino, que usted sí que habló en el debate del año 2008 y 2009, el 2008, del Centro del Vino, entonces sí que por lo visto había que hablar aquí de España, y dijo que Zapatero iba hacer el Centro del Vino. ¡Todavía no lo ha empezado! ¡Todavía no lo ha empezado! El Gobierno de La Rioja ya ha avanzado en el tema y ustedes no han empezado todavía. Conviene que esas cosas las podamos medir, Señoría.

Y hay algo que también quería yo aclararles. Ustedes han hablado mucho del Adarraga –lamento que no esté el señor, no me acuerdo del apellido ahora, que... pelotari...

LA SEÑORA ORTEGA MARTÍNEZ: Tiene nombre.

EL SEÑOR SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): ..., señor Garrido me parece, o Jiménez... (*Comentarios ininteligibles*). Muchas gracias por ayudarme–, ustedes hablaban de las entradas –¿se acuerdan?– del Gobierno. Tantas entradas, ¿verdad? ¡Claro! Pues quiero aclarárselo muy bien a ustedes y a la opinión pública, a ustedes y a la opinión pública. ¡Mire! Hay un conve-

nio firmado desde hace mucho tiempo –el señor Toledo creo que se lo sabe–, hay un convenio firmado desde hace mucho tiempo en esta Comunidad Autónoma con el contrato con las empresas de pelota que dice al final: "La Comunidad Autónoma se reserva el libre acceso de autoridades e invitados a los palcos y las entradas, que remitirá a la Consejería de Cultura, de la última fila de cancha número 1 a la 33 y 42 a la 57". ¿Sabe quién firmó esto, este convenio? ¡Ustedes! ¡Ustedes! ¡Así que algún dirigente socialista luego nos pedía entradas para la pelota a nosotros! (*Murmullos*). ¿Me entiende? Pero es bueno que lo sepan. Que con mucha frivolidad el Gobierno que se lleva unas cuantas entradas... ¡Pero si lo hicieron ustedes! Y ustedes las repartirían desde el año 90 que firmaron esto, o 91. ¿Qué hacían con las entradas entonces? ¿Se las daban a los pobres o a los del Partido? ¡Bueno!

¡Mire! En obra pública el Gobierno de La Rioja –por darle un dato que también ha comentado–, el Gobierno ha licitado ya 258 millones de euros en obra pública en lo que va de año, más o menos en los mismos términos que el año pasado. Y seguiremos también licitando obra pública y suministros porque es una manera también de ayudar a nuestras empresas en la medida de nuestras posibilidades.

Alguna cuestión más. De infraestructuras. Del soterramiento ya se lo he comentado. De la autopista ya me canso de decirle que por qué prometieron ustedes si la culpa era nuestra. ¿Por qué lo prometieron dos veces? ¡No una, dos! ¿Por qué prometieron que iban a liberalizar toda la autopista si yo no le he pedido que usted lo haga, si fue una promesa suya? Es más, en la legislatura pasada fue usted el que en un momento de lucidez dijo: "Señores, la legislatura no ha terminado, ¿eh? Mientras no termine la legislatura no se puede dar una cosa por no cumplida". ¿Se acuerda usted? ¡Si usted sabrá! Pero si usted cae en sus mismos temas.

La 120. Está en obras. ¡Claro, si se la dejó Aznar toda en marcha! ¡Si es lo único que van a terminar, pero después del 2012!

La 232. ¿Qué va a pasar con la 232, Señoría? ¿Se acuerda usted de los paseillos que se hacía

con el hatillo con un compañero suyo, y que iban paseando por la 232 cuando gobernábamos nosotros buscando los puntos negros? ¿Se acuerdan de los paseillos que hacían por...? ¡Esos se han acabado! ¡Ahora ya no se hacen! ¿Ya no pasa nada con la 232?

Del AVE pues, ¡mire!, en el año 2005 una Diputada y un Senador dicen: "El PSOE asegura que la autovía a Tudela y el tren de alta velocidad serán una realidad pese al PP". No sé para cuándo serán realidad, pero, bueno, ahí estamos.

Del polígono La Senda... ¿Qué habla usted de polígonos si en el año 95, en mayo del 95, publicó *La Rioja*: "Trujillo impulsa el polígono alfareño de La Senda, que acogerá cien empresas y mil empleos"? ¡Cien y mil empleos! Señores, ¡pasen y vean!

¿De las presas? ¡Si la presa de Enciso no la van a terminar! ¡Ocho años y no van a terminar la presa de Enciso! ¿Quiere que le dé un dato?: ya han reducido a la mitad la anualidad de este año en la inversión de la presa de Enciso, de veinte millones a diez millones. Ya vamos a padecer lo que usted nos debería haber informado de cómo estaban los dineros públicos y las infraestructuras en esta Comunidad Autónoma.

No le quiero hablar de los cuarteles, que si estuviera aquí el alcalde de Calahorra diría el hombre "¿qué pasa con el cuartel de Calahorra?", y el de Agoncillo y de Villamediana y el de Nájera... ¡En fin!

Del Museo ya le he hablado, de Correos también le he hablado, de las Glosas le he hablado... ¿Y de la Escuela de Patrimonio de Nájera qué me dicen ustedes? ¿Qué me dicen de la Escuela de Patrimonio de Nájera, que iba a ser una escuela del más alto nivel de cualificación docente en el año 2006? ¡Cerrada! Ahora anuncian algunos cursos este verano para cubrir el expediente. ¡Cerrada!

Y, por último, lamento decirle que se ha dejado usted un montón de temas, temas... No ha dicho nada de impuestos –no le toca–, ni de política local, ni de ayuntamientos, ni de justicia, ni de vivienda, ni de turismo, ni de medio ambiente, ni de transportes, ni de cultura, ni de ganadería, ni

de inmigración... De agricultura solo ha hablado del vino. De comercio exterior... Ni siquiera de mujer, entre algunas cosas que yo he comentado aquí.

Pero lo más grave, Señoría, lo más grave: si usted repasase su actividad parlamentaria en esta Cámara, se daría cuenta –desde mi punto de vista– de la torpeza política que ustedes tienen. A lo largo de esta legislatura ustedes podían haber hecho al Gobierno 792 preguntas orales; solo han hecho 181, se han dejado de hacer 611. Interpelaciones, ustedes podían haber hecho 66; solo han hecho 9, solo han hecho 9; han dejado 57 sin hacer. En moción consecuencia de interpelación, igual exactamente. En proposiciones no de ley: 66; han presentado 53, han dejado de hacer 13. Es decir, de 990 iniciativas se han dejado 745 sin hacer.

¡Mire!, poca alternativa, poco entusiasmo, poco trabajo o quizás es que las cosas no dan para más; pero esa es una cuestión de cada uno. Lo que sí está claro en este debate es que no hay ningún tipo de alternativa al proyecto político que en estos momentos defiende el Partido Popular, y que las coaliciones saben que terminaron mal en este Gobierno y no van nada bien, ni mucho menos, en el Ayuntamiento. Y esa es la cuestión.

Yo quiero únicamente hoy terminar este debate dirigiéndome también a todas las riojanas y a todos los riojanos, y hablándoles de lo que es un proyecto político que pone en primer lugar a La Rioja, por encima de cualquier otra circunstancia o cualquier cuestión, defiende lo nuestro por encima de todo, por encima de colores políticos y por encima de ideologías. Yo quiero dirigirme a los riojanos para decirles que es necesario hacer un esfuerzo colectivo para trabajar juntos. Y quiero decirles, además, que ese proyecto político genera confianza porque hay claridad de ideas y tenemos el camino marcado. Y el camino lo marcamos en 1995, y lo marcamos en primer lugar apostando por la identidad y por fortalecer la identidad de esta Comunidad Autónoma. Y apostamos por San Millán de la Cogolla. Y apostamos por lo que era también aumentar nuestro techo competencial. Y asumimos las transferencias y el desarrollo estatutario en contra de todos ustedes. Hoy, si no fuese

por el Partido Popular, no podríamos hablar de enseñanza no universitaria, ni de sanidad ni de servicios sociales. Hoy, si no fuese por el Partido Popular, los riojanos no podrían tener bajada de impuestos, porque ustedes dijeron que no. De lo único que hablaron y que apoyaron en su día en una transferencia fue la Universidad porque venía de manos del Partido Socialista. Es la única transferencia que aprobaron. A todo lo demás, ¡ustedes han dicho a todo que no!

¡Si nosotros no somos perfectos! ¡Aspiramos a la perfección, por supuesto, pero no somos perfectos! Pero ustedes no han colaborado nada por decir alguna vez a este Gobierno, que ha recibido el apoyo cuatro veces de los riojanos, que algo habrá hecho bien. ¡A todo, "no"! ¡A todo, "no"!

Y nuestro proyecto y nuestra política económica lleva consigo ayuda a nuestras empresas desde el punto de vista de buscar una mejor viabilidad, de dotarlas de dinero, de plantear una buena política de internacionalización, de la apuesta por la investigación y la innovación en nuestras empresas, de apuesta por el comercio, de apuesta por los autónomos, de apuesta también por lo que tiene que significar una buena formación y cualificación de los trabajadores; y esa es una apuesta sin duda de futuro y en ese camino estamos. Y hoy podemos hacer un balance, les guste o no les guste: que los indicadores económicos ponen a esta Comunidad Autónoma en mejor lugar que el conjunto de España. Y esa es una realidad que está ahí.

Y en nuestras competencias en materia de educación, de sanidad y de servicios sociales estamos en los primeros lugares de España, y, por tanto, el balance en lo económico está como está con lo que afecta del Gobierno de España, y en nuestras competencias en servicios sociales estamos en primera línea. ¿Qué más se puede pedir en un balance a un Gobierno con un proyecto político que es ambicioso y que apuesta, lógicamente, por garantizar el futuro de esta tierra?, ¿qué más se le puede pedir en su balance? Siempre habrá cosas más o menos que ajustar o cosas que corregir, pero ese es el camino y el rumbo. Solos, querido Grupo Parlamentario del Partido Popular, o

acompañados –mal acompañados no queremos– queremos llevar a cabo nuestro proyecto, abierto a mejorarlo por todos ustedes.

Por eso creo hoy que debemos trasladar un mensaje de optimismo, de confianza, de ilusión, de esfuerzo sin duda, de momentos quizá con dificultades, pero con la garantía de que hay un Gobierno que lleva el rumbo, que marca el camino, que va a seguir trabajando como lo que ha hecho hasta ahora, con mucha fuerza, con mucha ilusión, con mucha pasión por La Rioja. Porque, créanme, merece la pena quemarse por esta Comunidad Autónoma.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor Presidente.

Concluido el debate, yo quiero agradecer a los grupos parlamentarios que hayan presentado las propuestas de resolución. Los servicios de la Cámara ya han estado ordenándolas, las tienen ya los grupos parlamentarios y, si a sus Señorías les parece bien, en quince minutos..., podríamos darnos un receso de quince minutos y volver a debatirlas.

Pues suspendemos la sesión por quince minutos.

(Se suspende la sesión a las veinte horas).

(Se reanuda la sesión a las veinte horas y treinta y cuatro minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Reanudamos la sesión.

He de decirles que se han presentado por el Grupo Parlamentario Socialista 215 propuestas de resolución, por el Grupo Parlamentario Popular 85 y por el Grupo Parlamentario Mixto 1. La Mesa ha admitido a trámite todas las propuestas de resolución. Las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista son las numeradas del 1 al 215, las del Grupo Parlamentario Popular las numeradas del 216 al 300, ambas inclusive, y la enmienda del Grupo Parlamentario Mixto es la 301.

Pues vamos a pasar a la defensa de forma

agrupada de todas las propuestas de resolución. En primer lugar le voy a dar la palabra al Portavoz por el Grupo Parlamentario Socialista, al señor Rodríguez Peña.

EL SEÑOR RODRÍGUEZ PEÑA: Sí. Señorías, buenas tardes.

Haré una defensa agrupada y muy breve de las doscientas quince enmiendas, en este caso propuestas de resolución, que ha presentado mi grupo parlamentario. Un trabajo que es previo a este debate y, por lo tanto, suficientemente ponderado tanto por el Grupo Mixto como –me imagino– por el Partido Popular, puesto que todos hemos tenido el tiempo suficiente para leerlas, estudiarlas –me dice el Portavoz adjunto que no ha tenido tiempo–, y, por lo tanto, simplemente pediré a la Mesa que, tal como las he presentado, señor Presidente, aquellas propuestas del Partido Popular que nos parecen aceptables las desagrupemos del total para poder votarlas, aquellas que no nos parecen aceptables también las desagrupemos y el resto las daremos por debatidas.

Simplemente decir que el trabajo de este grupo vuelve a ser un trabajo arduo, un trabajo eficaz y un trabajo que sirve; otra cosa es que el Gobierno de La Rioja no lo considere así.

Por lo tanto, dentro de las que mi grupo no puede aceptar ni va a votar no se encuentra la única enmienda del Grupo Mixto, pero sí las tres siguientes del Partido Popular, que son la 216, en la que nos instan a que todos los grupos aprobemos todo lo que ha propuesto el Presidente del Gobierno de La Rioja en el debate de ayer y hoy. Desde luego, primero habría que decir qué es lo que ha propuesto, concretar, y no se ha hecho. Por lo tanto, no la aceptaremos.

La 271 que, bueno, pues vuelve a instar al Gobierno de España a hablar de retrasos injustificados, etc., etc. Yo le insto al Gobierno de La Rioja a que haga su trabajo e inste al Gobierno de España o exija al Gobierno de España aquello que tiene potestad de exigir. Para eso es su trabajo.

Y la 275... Bueno. Que si ustedes tienen problemas para obtener licencias de construcción del

complejo San Millán ahí han tenido a los miembros del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Logroño y les insto a que negocien, que negocien, que seguramente se podrá llegar a un buen acuerdo para todos los riojanos y para todos los logroñeses.

También queríamos desagregar algunas –para que vean que solamente tres vamos a votar en contra–, algunas que vamos a votar a favor porque además nos parecen positivas, como son las 235, la 236, la 284, la 285, la 286, la 287, la 288, la 289 y especialmente la 290, que dice: "Que el Parlamento de La Rioja inste al Gobierno de La Rioja a desarrollar programas que promuevan la seguridad vial entre los jóvenes". Y vamos a votar a favor con el beneplácito del señor Consejero, don Emilio del Río.

Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Rodríguez Peña.

Pues las siguientes propuestas de resolución para defender son del Grupo Parlamentario Popular, y luego si alguno quiere intervenir pues yo le doy la palabra.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Cuevas Villoslada.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Desde el escaño para hacerlo aun más breve.

Mi grupo parlamentario ha presentado 85 propuestas de resolución que podríamos dividir en cuatro grandes grupos. Una en concreto que es de apoyo general a las propuestas realizadas y a las medidas anunciadas ayer por el Presidente del Gobierno. Nadie puede aducir desconocimiento porque el Partido Socialista tiene, el Grupo Socialista, el documento que entregó ayer el Gobierno; desde primerísima hora lo tenía su gabinete de prensa, con lo cual conocen las propuestas porque están detalladas ahí una por una todas y cada una de ellas. Pues, bueno, esa es una propuesta de resolución, porque entendemos que el Gobierno y el Presidente del Gobierno merecen ese apoyo del Parlamento a esa acción de gobierno y a esas me-

didadas anunciadas para poner en marcha en las próximas semanas y en los próximos meses.

Otro paquete de medidas son de apoyo específico más concreto a algunas de esas medidas, que nos parecía importante destacar y que quedarán como propuestas de resolución que salgan aprobadas por esta Cámara.

Un tercer grupo habla de medidas que impulsamos desde el Grupo Parlamentario Popular porque entendemos que debe ponerlas en marcha el Gobierno de La Rioja.

Y un cuarto y muy importante bloque sería un bloque de recordatorio, reivindicación, exigencia al Gobierno central socialista para que cumpla de una vez por todas sus compromisos con los riojanos, y no solo sus compromisos con los riojanos, sino que cumpla con lo que le pide este Parlamento ya de manera reiterada después de varios debates del estado de la región, en los que se le va pidiendo que ponga en marcha determinados servicios o invierta en determinadas infraestructuras, que no lo ha hecho a lo largo de los últimos años.

Con respeto al comentario que hacía el Portavoz del Grupo Socialista, miren, apoyen las que quieran, apoyen las que quieran. La mayoría de la Cámara, una mayoría que surge de la soberanía del pueblo y de la voluntad del pueblo de La Rioja, las va a apoyar, ¿eh?, las va a apoyar. Algunos se ríen, porque como la democracia les gusta solo cuando ganan ellos...

Pero, mire, la de la licencia del San Millán. Tenga claro usted, y si no que le asesore algún portavoz más experto en la materia, que una licencia de obras es un acto reglado. Ahí no cabe negociación. Una licencia de obras, si el proyecto cumple con el plan, se concede; si cumple con la normativa, se concede. Y si no se concede, como es el caso, es por una cuestión política, por un bipartito que quiere paralizar una inversión de treinta y seis millones de euros para la ciudad de Logroño en una zona que, además, ha quedado tocada después de que ese hospital que ahí estaba se convirtiera en un nuevo hospital en otra zona de la ciudad. Entonces excusas... tampoco. Si no quieren apoyarlas, insisto, no pasa nada, pero no mientan a los ciudadanos. Esa licencia se debería

dar porque cumple los requisitos el proyecto. Y si no la dan es porque les fastidia, por no decir otra cosa, que el Gobierno de La Rioja invierta cada día más en la ciudad de Logroño.

Nada más. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Y nos resta por defender la propuesta de resolución del Grupo Parlamentario Mixto. Le voy a dar la palabra al señor González de Legarra.

EL SEÑOR GONZÁLEZ DE LEGARRA: Bien. Gracias, Señorías. Señor Presidente.

Bien. Tengo que reconocer que me voy decepcionado de este debate; un debate en el que el 40% del tiempo parece que lo hemos dedicado a hablar del pasado, un 25% aproximadamente lo hemos dedicado a hablar de Zapatero, un 10% a hablar de Logroño y de su Gobierno municipal y yo creo que ha habido aproximadamente un 15% escaso en el que hemos podido hablar de La Rioja y del futuro de esta Comunidad Autónoma.

Estoy además, Señorías, realmente sorprendido de que precisamente el año en que más intensamente estamos viviendo la crisis, en que más problemas estamos teniendo los riojanos, haya sido curiosamente el año en el que más rápido hemos hecho este debate sobre el estado de la región y en el que más rápido estamos tramitando también las propias propuestas de resolución, a pesar de que también en esto creo que batimos nuestro propio récord con el número de propuestas de resolución que se presentan en un debate de este tipo.

Decía el Portavoz del Grupo Socialista que habíamos tenido tiempo suficiente para ver las propuestas. Eso habrá sido los grupos mayoritarios, señor Rodríguez Peña, pero le puedo asegurar que todavía la simbiosis entre el Grupo Mixto-Partido Riojano y el Partido Socialista no ha llegado tan lejos como para distribuirnos y repartirnos esas competencias, y con los dos Diputados que tiene este grupo pues no hemos sido capaces en el tiempo de ver todas las enmiendas. Sí hemos visto algunas, a las que no sé si me puedo referir

ahora en este momento, en concreto la 216, 217, 264, 265 y 275 del Grupo Popular, que votaremos en contra. La 216 obviamente porque propone que aprobemos todas. La 217 por una razón muy sencilla: ustedes piden que se agilice la transferencia en materia de..., la competencia en materia de justicia. Nosotros precisamente, en nuestra propuesta, uno de los aspectos que planteamos es precisamente que se paralice la negociación de la transferencia en materia de justicia porque creemos que esta situación económica actual que estamos viviendo precisamente no es la mejor para negociar una transferencia tan importante como esta. Y estoy seguro que en esa negociación íbamos a salir trasquilados y creo que es el momento de paralizar esa negociación y esperar a mejores tiempos. En cualquier caso, que sea el Gobierno del Estado quien asuma la responsabilidad de la construcción de ese palacio de justicia que necesitamos.

Los accesos de la futura ronda sur de Logroño yo creo que son una cuestión que está zanjada y acordada ya.

No entiendo la 265, que pidan ustedes la contratación inmediata de las obras de la variante de Fuenmayor en la N-232, cuando hace escasamente un mes y medio acabamos de aprobar una propuesta, una proposición no de ley en este Parlamento, precisamente a iniciativa de este grupo, en la que pedíamos todo lo contrario: pedíamos precisamente renunciar a esa variante de Fuenmayor. Y se aprobó por este Parlamento, quiero recordárselo, Señorías.

Y la última, en relación al complejo de salud San Millán. Es evidente, señor Cuevas, que en estos momentos el Gobierno de La Rioja puede cuando quiera empezar las obras de construcción de este complejo.

En relación con la propuesta de resolución que presenta el Partido Riojano, es una única propuesta de resolución con la que tratamos o con la que proponemos, Señorías, precisamente, que se inicien las negociaciones con los partidos políticos y con los agentes sociales y económicos para negociar y firmar un pacto de austeridad y reformas administrativas en La Rioja, en el que se recojan los compromisos de toda la sociedad

riojana para poder afrontar con éxito los cambios políticos, los cambios económicos y los cambios sociales que entendemos que son necesarios en estos momentos para resolver la crisis económica que afecta a La Rioja y contribuir con ello a la reducción de los efectos de la crisis en todo el Estado español.

Lógicamente, nosotros planteamos que dentro de ese acuerdo general, de ese pacto de austeridad, se tengan en cuenta algunas propuestas, algunos puntos que detallamos en un anexo que acompañamos a la propuesta de resolución, que no pretenden ser desde luego ni las únicas ni las mejores, pero que tratan de recoger al menos nuestro punto de vista sobre lo que La Rioja puede y debe hacer en estos momentos para superar la crisis, en el ejercicio de sus propias competencias estatutarias y con arreglo a los recursos económicos que tiene la propia Comunidad Autónoma, desde luego competencias y recursos económicos que no son tan limitados como se nos quiere hacer ver.

Yo creo que nuestras medidas se detienen fundamentalmente en cinco bloques, cinco bloques sobre los que entendemos que deberíamos ponernos de acuerdo todos antes de fin de año; medidas presupuestarias que abarcan tanto gastos como ingresos, en donde hacemos especial hincapié en las medidas fiscales e impositivas; medidas para impulsar un pacto por el empleo, la protección social y la economía productiva; en el que incidimos también en la creación y consolidación de nuevas empresas, en la ayuda a empresas existentes, en la potenciación del trabajo autónomo y cooperativo, en ayudas a los trabajos o en las acciones en materia de investigación y desarrollo; y medidas para propiciar una reestructuración del sector primario, el impulso a la construcción y al fomento de la vivienda y donde finalmente también planteamos una profunda reestructuración de la Administración.

Esas son las cuestiones fundamentales en las que entendemos que deberíamos ponernos de acuerdo en estos momentos. Y esas son también las cuestiones que nos van a obligar a abstenernos en el resto de las propuestas de resolución que han presentado ambos grupos, porque vemos que

todas las propuestas, tanto las del Grupo Popular como las del Grupo Socialista, nos dirigen hacia el mismo objetivo, aunque con distintas metas, ¿no? El Partido Popular plantea doscientas y pico enmiendas –creo que han sido– para instar al Gobierno de Madrid, al Gobierno del Estado, a que acometa determinadas obras con las que incluso podríamos estar de acuerdo al cien por cien prácticamente. Y el Partido Socialista hace precisamente todo lo contrario: instar reiteradamente al Gobierno de La Rioja a que acometa otras cuestiones. Creemos que en estos momentos se podrían resumir todas en dos: que el Gobierno de La Rioja haga lo que le corresponde y que el Gobierno del Estado haga lo que le corresponde, ni más ni menos. Pero a nosotros lo que nos preocupa y lo que traemos aquí con nuestra propuesta de resolución es precisamente la inquietud de que nosotros, los Diputados que estamos sentados en esta Cámara, hagamos lo que a nosotros nos corresponde, que no es otra cosa que, en este momento de profunda crisis económica en el que tenemos la obligación de salir adelante y de proporcionarles a los ciudadanos de esta Comunidad Autónoma ilusión y confianza, seamos capaces de determinar qué es aquello, qué son aquellas cuestiones que son irrenunciables para el desarrollo de esta Comunidad, tanto las que le corresponden al Gobierno del Estado como las que le corresponden al Gobierno de La Rioja.

Estoy seguro de que tendremos mucho margen para la discrepancia y muchas cuestiones en las que no estaremos de acuerdo, pero estoy seguro, Señorías, de que habrá algunas cuestiones fundamentales, algunas cuestiones de región en las que podríamos estar absolutamente de acuerdo todos, y dirigidas tanto al Gobierno del Estado como al Gobierno de La Rioja. Eso sería algo que estoy seguro de que los ciudadanos nos agradecerían y eso sería lo que –estoy convencido– generaría confianza y credibilidad en la clase política, algo que me temo que con este debate y sobre todo con este abrupto final no vamos a generar.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Hay una intervención, si hay algunos portavoces que quieren referirse a la propuesta de resolución.

Pues entonces vamos a someter a votación las propuestas de resolución.

Señor González de Legarra, solamente una consulta. ¿Me ha dicho la 216, 217, 264, 265 y 275? ¡Vale!

Sometemos a votación de forma agrupada las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, que van de la número 1 a la 215, ambas inclusive, si no hay votación separada. La podemos hacer agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.ª Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 12; votos en contra: 17; abstenciones: 2.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Vamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Lo vamos a hacer de forma separada, yo les voy a ir diciendo.

En primer lugar, en un bloque la 216, que la habían pedido separada el Grupo Socialista y el Grupo Mixto, la 271 y la 275. Las tres de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.ª Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 17; votos en contra: 14.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Ahora vamos a someter a votación otro bloque, que son las tres que ha pedido el Grupo Parlamentario Mixto, que eran propuestas del Grupo Parlamentario Popular. La 217, 264 y 265, de forma agrupada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.ª Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 17; en contra: 2; abstenciones: 12.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Hay otro bloque, que nos lo ha pedido el Grupo Parlamentario Socialista, que son la 235, 236, 284, 285, 286, 287, 288, 289 y 290, todas propuestas del Grupo Popular. Votamos agrupadamente este bloque. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.^a Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 29; abstenciones: 2.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Ahora nos resta por votar, lo ha pedido el Grupo Popular, separadamente la 252. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.^a Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 17; abstenciones: 14.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Queda aprobada.

La 291 la votamos también de forma separada a propuesta del Grupo Popular. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.^a Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 17; abs-

tenciones: 14.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Y de forma agrupada votamos el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.^a Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 17; abstenciones: 14.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y solo nos queda por votar la propuesta de resolución, la 301, del Grupo Parlamentario Mixto. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (doña M.^a Cruz Ruiz Benito): Votos a favor: 14; en contra: 17.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Queda rechazada.

Y no habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Eran las veinte horas y cincuenta y cinco minutos).



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Edita: Servicio de Publicaciones
c/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 - Ext. 219
Fax (+34) 941 21 00 40
E-mail: cmlasanta@parlamento-larioja.org
<http://www.parlamento-larioja.org>