



Diario de Sesiones

DE LA PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González

Sesión plenaria n.º 18, celebrada el día 10 de septiembre de 2008

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

7L/DG-0002-. Comparecencia del Presidente del Gobierno de La Rioja al objeto de sustanciar un Debate Político General sobre Política del Estado de la Región. Presidencia del Gobierno de La Rioja.

827

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y siete minutos.	827	Turno a favor del Sr. Rodríguez Peña (GPS).	878
		Turno en contra del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	878
Intervención de los portavoces de los grupos parlamentarios.		Presentación de las propuestas del GPM.	
Grupo Parlamentario Mixto.		Turno a favor del Sr. González de Legarra (GPM).	878
Intervención del Sr. González de Legarra (GPM).	827	Turno en contra del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	880
Contestación del Sr. Presidente del Gobierno.	832	Aclaración del Sr. González de Legarra sobre la propuesta n.º 255.	880
Réplica del Sr. González de Legarra (GPM).	837		
Dúplica del Sr. Presidente del Gobierno.	839	Votaciones de las propuestas.	
Grupos Parlamentarios Socialista y Popular.		Votación de las propuestas del GPP.	
Intervención del Sr. Martínez-Aldama Sáenz (GPS).	840	Propuestas n.º 22, 49, 68, 71 y 137: aprobadas por 17 votos a favor y 14 abstenciones.	880
Intervención del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	847	Propuestas n.º 1, 11, 14, 96 y 98: aprobadas por 17 votos a favor, 2 en contra y 12 abstenciones.	881
Contestación del Sr. Presidente del Gobierno al GPS y al GPP.	855	Resto de propuestas: aprobadas por 19 votos a favor y 12 abstenciones.	881
Réplica del Sr. Martínez-Aldama Sáenz (GPS).	865	Votación de las propuestas del GPS.	
Réplica del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	868	Propuesta n.º 142: aprobada por unanimidad.	881
Dúplica del Sr. Presidente del Gobierno.	871	Propuestas n.º 138, 140 y 151: rechazadas por 12 votos a favor, 17 en contra y 2 abstenciones.	881
Se suspende la sesión a las veintiuna horas y diecinueve minutos para la presentación de las propuestas de resolución y su calificación por la Mesa.	876	Resto de propuestas: rechazadas por 14 votos a favor y 17 en contra.	881
Se reanuda la sesión a las veintidós horas y treinta y tres minutos.	876	Explicación de voto del Sr. González de Legarra (GPM).	881
Se presentan 265 propuestas de resolución (137 del GPP, 26 del GPS y 102 del GPM). Se admiten todas, excepto 8 del GPM.	876	Votación de las propuestas del GPM.	
Presentación de las propuestas de resolución.		Propuestas n.º 168, 170, 172, 181, 184, 187, 194, 200, 204, 215, 216 y 255: aprobadas por 19 votos a favor y 12 abstenciones.	882
Presentación de las propuestas del GPP.		Resto de propuestas: rechazadas por 2 votos a favor, 17 en contra y 12 abstenciones.	882
Turno a favor del Sr. Cuevas Villoslada (GPP).	876		
Turno en contra del Sr. González de Legarra (GPM).	877	Se levanta la sesión a las veintitrés horas y dos minutos.	882
Presentación de las propuestas del GPS.			

**SESIÓN PLENARIA N.º 18
CELEBRADA EL DÍA 10 DE SEPTIEMBRE DE 2008**

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y siete minutos).

SR. PRESIDENTE: Buenas tardes a todos. Señorías, se reanuda la sesión.

7L/DG-0002-. Comparecencia del Presidente del Gobierno de La Rioja al objeto de sustanciar un Debate Político General sobre Política del Estado de la Región.

SR. PRESIDENTE: En primer lugar intervendrán los grupos parlamentarios, de menor a mayor. Y para ello tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente.

Señorías, señor Presidente del Gobierno, buenas tardes. No cabe duda de que en este último año, y más concretamente en los últimos seis meses, la crisis económica está en el epicentro del debate político y, sobre todo y de manera indiscutible, en el centro del debate público. No creo que exista en estos momentos un solo ciudadano al que no le preocupe la situación económica, que amenaza el empleo, el bienestar y la seguridad de los ciudadanos. Ante esta evidencia, es absolutamente razonable que, tal y como expresaba el señor Presidente en su intervención de ayer, esta situación generalizada de crisis económica marque, sin duda, el desarrollo de este Debate sobre el Estado de la Región en este año.

Ayer usted, señor Presidente, nos ofreció dos discursos perfectamente diferenciados. Uno de ellos se refería estrictamente al estado de la gestión del Gobierno durante este primer año, que siguió el mismo esquema de debate que se utilizó en la investidura y sobre el que, si dispusiéramos

quizá de más tiempo, podríamos hablar largo y tendido, pero, en cualquier caso, desde el Partido Riojano le puedo decir que discrepamos de su política de ordenación del territorio. Por ejemplo, no compartimos su hasta cierto punto empalagoso triunfalismo con respecto a la situación real de la sanidad riojana, ni su política de vivienda ni su aislamiento político respecto de otros Gobiernos, etc., etc., etc. Son, sin duda, muchas cosas las que nos diferencian y las que nos separan, pero afortunadamente también son esas cuestiones precisamente las que nos pueden permitir dialogar. Si no existieran discrepancias, no sería necesario el diálogo al que reiteradamente apelamos.

Hace un año en su Debate de Investidura yo le decía, señor Presidente, que en el Partido Riojano éramos conscientes de que La Rioja no necesitaba una beligerancia frontal: "Somos conscientes -le decía entonces- de que, sobre todo en estos dos primeros años de legislatura, es necesario que encontremos caminos de colaboración que nos permitan consensuar las grandes líneas de la acción política que deben determinar el futuro de varias generaciones próximas".

Y si hace un año éramos conscientes de esa necesidad de diálogo y de consenso, en estos momentos creemos que no podemos hacer tampoco otra cosa que no sea propiciar ese diálogo. Estoy seguro de que los riojanos no nos perdonarían que al menos no lo intentáramos, que no hiciéramos un esfuerzo por intentarlo. Por eso hoy voy a intentar en este debate huir deliberadamente de la beligerancia y del radicalismo. No voy a renunciar, por supuesto, a la crítica, es lo que me corresponde, pero no pretendo desde luego ni herir ni molestar, sino simplemente dar mi opinión, dar la opinión del Partido Riojano, en unos momentos en los que nos enfrentamos a una crisis seria, que, desgraciadamente, con nuestros propios medios no vamos a ser capaces de superar.

Curiosamente, a pesar de la alarma generalizada que existe entre la opinión pública, todos los expertos -y así lo han hecho público los expertos, incluso aquéllos con los que ha evacuado usted consultas- coinciden en señalar que la crisis es grave, que todavía se va a agravar más posible-

mente el año próximo, pero que tampoco es como para salir corriendo. España parece que va a ser capaz de resistir mejor que otros países esta situación, al menos hasta el informe que hacía público hoy la Unión Europea, y La Rioja parece que puede ser también de nuevo una de esas regiones privilegiadas capaces de resistir mejor que otras. ¡Ya veremos!

Por lo tanto, señorías, nosotros nos preguntamos que, si esto es así, qué es lo que hace que todos estemos tan inquietos y temerosos ante la crisis. ¿No estaremos nosotros mismos alimentando y engordando artificialmente la crisis? Y cuando digo nosotros no me refiero sólo a los políticos; me refiero incluso también a los medios de comunicación. ¿No estaremos con nuestros comentarios y acciones asustando a los posibles inversores? ¿No estaremos provocando un retraimiento del consumo ante el temor generalizado de que esto sea un desastre del que nadie va a poder escapar? ¿Qué responsabilidad tenemos, por tanto, nosotros ante esta situación? Y sobre todo, ¿qué podemos hacer para evitar que lo que es una coyuntura habitual dentro de los ciclos económicos se convierta en una situación de pánico en los mercados y entre los consumidores?

Pues creo, señorías, que lo único que podemos hacer, o al menos lo más importante, es transmitir confianza y tranquilidad. Lo más importante que podemos hacer es actuar unidos frente a la crisis, huyendo de la tentación de utilizar la crisis para arremeter contra los Gobiernos, bien sean unos u otros; renunciando a la confrontación partidista, al menos en lo que afecta a esta situación; siendo honestos y valientes al menos en el momento de analizar o de realizar los análisis correspondientes que afectan a la crisis económica. Porque estoy seguro de que ésa va a ser, sin duda, la mejor manera de acertar en el diagnóstico exacto de los efectos que esta crisis puede tener para La Rioja. Si acertamos en el diagnóstico, está claro que va a ser mucho más fácil también encontrar las soluciones o, al menos, acertar con las acciones que debemos emprender.

Por eso hoy, señorías, señor Presidente, no quiero entrar a analizar cifras ni datos. No creo

que hoy a los riojanos les importe mucho saber que todos los datos económicos se prestan a distintas interpretaciones. No creo que les preocupe hoy mucho saber si lo que vale es el Informe Hispalink o las encuestas de la Cámara o los datos facilitados por el INE. Además, cada nuevo informe es más pesimista que el anterior. Podríamos utilizar, sin duda, todos esos datos y estoy seguro de que cada uno de nosotros daría posiblemente un diagnóstico diferente.

En otros momentos posiblemente eso valdrá, y estoy seguro de que el próximo año podremos manejar esos datos quizá con otra perspectiva, pero lo que realmente importa en estos momentos yo creo que es saber que estamos dispuestos a hacer algo y, sobre todo, saber qué estamos dispuestos a hacer para salvar esta crisis de la mejor manera posible. Lo que realmente importa es conocer si realmente estamos dispuestos a sacrificar nuestros propios protagonismos en beneficio de La Rioja.

Usted ya ha dejado bien claro que no está dispuesto a someterse al criterio de una plataforma liderada por los empresarios, tal y como propusimos desde el Partido Riojano en el pasado mes de julio. Me parece una postura respetable y absolutamente legítima. Ya han dejado claro, tanto usted como su secretario, el Secretario general de su partido y portavoz de su grupo, que a quien le corresponde liderar y gestionar esta crisis es al Gobierno de La Rioja. ¡Perfecto! ¡Absolutamente perfecto! Mensaje recibido, señor Presidente.

Debo decirle, además, que me alegro de su entusiasmo y de su disposición, y que desde el Partido Riojano no vamos a poner absolutamente ningún obstáculo para que usted pueda cumplir con su responsabilidad. ¡Al contrario! Y dentro de esa responsabilidad se enmarca precisamente ese otro discurso -del que le hablaba- en su intervención de ayer, que se centró sólo en la situación económica precisamente.

En su análisis de la situación debo reconocer -y aquí entra la parte de la crítica que obligatoriamente tengo que hacer-, que no fue usted en absoluto original: fue totalmente previsible, porque yo creo que siguió a pies juntillas el manual del per-

fecto popular que lleva meses recitando desde la sede central de su partido en Madrid: "La culpa de todo la tiene Zapatero", "no se han adoptado por parte del Gobierno del Estado las medidas adecuadas y en el tiempo adecuado", "La Rioja está en mejores condiciones gracias a las previsiones y la acción de mi Gobierno", etc., etc., etc.

Por supuesto que en el Partido Riojano tenemos nuestras propias teorías sobre el origen y la responsabilidad que en esta crisis económica tiene cada una de las instituciones. Somos conscientes de que el origen de esta situación económica no está en el Gobierno de La Rioja, ni siquiera en el Gobierno de España; bueno, salvo que queramos retomar y tener en cuenta la famosa foto de Las Azores que parece ser el origen de todos los males ¿verdad? Pero del mismo modo, señorías, somos conscientes de que la solución a esta crisis no está tampoco en manos del Presidente del Gobierno de La Rioja, ni siquiera está tampoco en manos del presidente Zapatero. Pero es evidente que a todas las instituciones les corresponde -mejor dicho, a todas las instituciones nos corresponde- actuar para tratar de reducir, en la medida de sus posibilidades, los efectos de esta crisis.

Quiero pensar, porque no cabe otra idea, que el Gobierno de La Rioja está haciendo y va a hacer todo lo posible para minimizar los efectos de esta crisis. Es impensable que, al menos deliberadamente, vaya a hacer lo contrario. Lo mismo tenemos que pensar del resto de los Gobiernos, tanto del nacional como de los locales, aunque sólo sea por simple egoísmo y por evitar caer arrastrados por los efectos de la crisis; pues yo entiendo, y entendemos en el Partido Riojano, que todos los Gobiernos van a hacer lo mejor que sepan y puedan sus deberes. ¡Claro! Y la duda que a todos nos asalta es si hacer todo lo que sepan y puedan va a ser suficiente. Porque, claro, por ejemplo, ayer, si lo que usted pretendía con su discurso era generar optimismo y confianza, creo que se equivocó y que lo que consiguió fue todo lo contrario por dos razones. ¡Mire! Para los que no saben mucho de economía, o no sabemos mucho de economía -voy a incluirme en ese grupo-, su hasta cierto punto histriónica puesta en escena desgra-

nando medidas radicales y anunciando esfuerzos económicos tan extraordinarios -parecían tan extraordinarios en esa puesta en escena, digo- les hizo pensar, o nos hizo pensar, que la crisis económica va a afectarle a La Rioja muchísimo más, desde luego, de lo que en un principio parecía que podía afectarle. Nos dio la sensación de que esta crisis no es un catarro, como en un principio preveíamos, sino que es toda una neumonía en toda regla ¿no?

Los que saben de economía, los que están en el mundo de la empresa, yo creo que sencillamente se quedaron un poco pasmados, realmente asustados ante la evidencia de que su Gobierno no parece estar capacitado, o dispuesto al menos, para hacer mucho más de lo que ha venido haciendo durante los años de bonanza, es decir, para seguir utilizando las cifras para emplearlas en propaganda. ¡Eso es todo lo que hay! Eso es lo que aparentemente hay. Pero, bueno, esto es lo que hay, esto es lo que los riojanos decidieron también que hubiera, y por eso desde el Partido Riojano al menos vamos a hacer todo lo posible, y ése es nuestro compromiso, por conseguir que todo esto, que todo lo que hay encima de la mesa, sirva para algo, desde luego con la mejor intención posible.

Ayer, por ejemplo, reivindicó su derecho a reclamar y defender los intereses de los riojanos ante los incumplimientos del Gobierno central. "Sin complejos -dijo-, de forma leal". ¡Mire! Señor Presidente, cuenta usted con el pleno apoyo del Partido Riojano para esto, sin condiciones, sin condiciones. Pero al mismo tiempo reivindicó también el derecho del Partido Riojano a reclamar y defender los intereses de los riojanos, ante los inconvenientes del Gobierno central y los del Gobierno regional, sin complejos, de forma leal. Espero que me reconozca usted al menos ese derecho.

Y no lo digo porque no le falte a usted gran parte de razón cuando dirige sus lamentos hacia el Gobierno de España, especialmente cuando se refiere a las infraestructuras. En el Partido Riojano no estamos contentos con el ritmo de inversiones del Estado en La Rioja, y estamos muy preocupados porque vemos que dentro de pocos años en

España existirán sólo dos clases de autonomías: las que dispongan de infraestructuras y las que no dispongan de infraestructuras. Y vemos con verdadera angustia que La Rioja corre serio peligro de estar entre las que no.

Señor Martínez-Aldama, no puedo evitar dirigirme en este momento a usted: pónganse las pilas, ¡de verdad! ¡Exijan a sus compañeros! ¡Exijan a sus compañeros! ¡Háganse valer en Madrid, por Dios! ¡Háganse valer! A lo mejor es allí precisamente donde está su verdadero campo de acción política. ¿No ve que aquí en muchas ocasiones estamos perdiendo el tiempo? Igual es allí donde realmente hay que echar el resto. Vuelva de Madrid con las manos llenas a La Rioja, vuelva con las manos llenas y verá usted cómo los riojanos se lo agradecen, verán cómo se lo agradecen.

Y, señor Presidente, con todos mis respetos, no podemos pretender conseguir las inversiones que La Rioja necesita si estamos permanentemente riñendo y ofendiendo incluso personalmente a todos los ministros.

Yo les pediría a los dos que aprendan de los vecinos. En estos días nos están dando un ejemplo espectacular: ¡qué habilidad la de UPN!, ¡qué habilidad la de Unión del Pueblo Navarro!, que están preparando una jugada maestra ante nuestras narices que, como les salga bien -y tiene toda la pinta, señorías-, va a poner de manifiesto lo que realmente tenemos en La Rioja. Y eso realmente es triste.

Bien. Decía que la duda que a todos nos asalta es si va a ser suficiente todo lo que sepan y puedan hacer ustedes para paliar los efectos de la crisis. Es evidente que para descubrirlo pues no queda otra que esperar. Ayer anunció usted una serie de medidas de choque para paliar los efectos de la crisis económica. Señor Presidente, cuenta usted con el pleno apoyo del Partido Riojano en esta cuestión, y le anuncio que votaremos a favor de cualquier medida de reactivación económica y protección del empleo que presente su Gobierno en el Parlamento de La Rioja. Sólo le voy a poner una condición -si me lo permite-, una condición que estoy seguro -además, de que el Presidente del diálogo no tendrá ningún problema en aceptar, y

es que las medidas sean previamente consensuadas con la Federación de Empresarios y con los representantes de los trabajadores, a los que aprovecho también para saludar esta tarde.

Creemos, desde luego, que es el momento de construir y no de destruir y que es mejor participar en un proyecto común, aunque no se comparta al cien por cien, que fomentar proyectos individuales condenados al fracaso.

Creemos que muchas de las medidas que presentó ayer son vagas, son inconcretas, pero si es todo lo que tiene, señor Presidente, lo apoyaremos. Creemos que es el momento de utilizar de la mejor manera posible los recursos públicos, no creemos que sea el momento de incurrir en más gasto; y las soluciones pasan a nuestro juicio por la simplificación administrativa y no precisamente por crear nuevos entes públicos, que es lo que usted nos proponía ayer en algunos momentos de su intervención, vaciando de contenido, de alguna manera, muchos de los que ya existen y están en teoría en funcionamiento. Pero, si no encuentran ustedes otra fórmula, les apoyaremos.

Creemos también que va a ser muy difícil, muy difícil, llevar adelante algunas de las cuestiones que usted asumió ayer si el presupuesto no aumenta, si la presión fiscal sigue disminuyendo y si los recursos que provienen de Europa y de Madrid disminuyen también. Pero si ustedes están seguros de que puede hacerse de esa manera, les apoyaremos.

Creemos también que las cifras de las que usted habló ayer para reactivar la economía, que -si no sumo mal- ascienden a 815 millones de euros, no son reales. Es posible que me haya equivocado al sumar, échele la culpa a... ¿cómo se llama?... al Informe PISA. Que igual no tenemos muy bien las matemáticas, es posible que me haya equivocado. Sumé 815.

Creo que no son reales: primero, porque no las tiene, no tiene esas cifras ni las puede conseguir endeudándose más; segundo, porque la Unión Europea aún no se ha pronunciado porque usted aún no ha preguntado, pero seguramente le dirá que no, y ése quizá sea el problema de improvisar; tercero, porque el problema de la economía

riojana no es un problema de liquidez, señor Presidente, es un problema de confianza, de proyectos, de oportunidades; cuarto, porque muchos de esos recursos dependen de lo que digan terceros, en especial de lo que digan las instituciones financieras, y aún no las he oído pronunciarse y no he visto que se haya reunido usted con ellas todavía, no lo hemos visto.

Ayer anunció usted la participación de las entidades financieras en la financiación de todas estas medidas, y la verdad es que en estos momentos todos sabemos lo que a ellas mismas les cuesta prestar y, sobre todo, lo que les cuesta obtener los recursos para los préstamos. Y esta medida que a priori, cuando uno la escucha, resulta evidentemente positiva, pues a más de uno le habrá hecho brillar los ojos pensando que va a resolver mediante estos sistemas que usted anunciaba su falta de liquidez. Entendemos que se trata, en cualquier caso, de ayudas nuevas a inversiones productivas y que no consisten en ayudas para ayudar a maquillar malos resultados. Sería bueno, en cualquier caso, que lo aclarara.

Y quinto. Señor Presidente, no son reales estas cifras porque el problema que tiene su Gobierno -a nuestro juicio también- es de personas, de ideas y de conocimientos muchas veces, no de recursos. Pero si no hay otro planteamiento, otra propuesta, pues también le apoyaremos.

Ayer nos decía usted que para navegar -decía- en el momento actual "el pesimista se queja del viento, el optimista espera que cambie y el realista ajusta las velas". Claro, ¿usted era el realista!, y anunció, por tanto, que iba a ajustar las velas. Pero ¿y la tripulación, señor Presidente? ¿Qué pasa con la tripulación? ¿Ha pensado usted en ajustar la tripulación? El marinero que lleva tantos años navegando sin esfuerzo a favor del viento, tumbado en su hamaca en numerosas ocasiones sin preocupaciones porque se había puesto el piloto automático, pues a lo mejor no tiene los músculos lo suficientemente tonificados -¿no?- como para tensar las velas, que es lo que usted propone. No sé, yo creo que para llevar adelante todo lo que usted anunció, igual debería hacer retoques en el equipo económico. ¡Es normal! Yo no vería eso ni

lo interpretaría tampoco como una crisis. Eso es lo que hacen las empresas, y las empresas más importantes, cuando entran en periodo de crisis: ajustan sus equipos, fichan a especialistas. ¡No todo el mundo sirve para todo! No se puede estar en misa y repicando ni puede el monaguillo dar la misa por muy bien que se sepa los latines. Por tanto, señor Presidente, creemos que debería usted plantearse, si lo estima conveniente, si el mismo equipo que gestionó los años de vacas gordas es el indicado para arreglarse con unas vacas que se presumen famélicas cuando menos. Pero bueno, si en el Partido Popular no hay nadie más, pues también le apoyaremos en esta cuestión.

Creo también, señor Presidente, que las medidas anunciadas por usted en referencia a algo tan importante como la innovación deben deberse a algún error. Porque, mire, yo tenía su intervención en el Debate de Inversión de hace un año, tenía también el programa electoral de su partido de hace año y medio. Evidentemente no hay desviación entre lo que usted dijo y lo que hay en ese programa y en el debate, ¡pero es que tampoco hay avance! Año y medio, ¡y no hay avance! ¡En más de un año no ha sido capaz su Gobierno y su numeroso equipo económico de hacer algo en esta materia! ¿No tendría quizá, cuando menos, por ejemplo, que cambiar el plazo del Plan Riojano de I+D+i y denominarlo 2009-2012? Digo, apunto, por decir algo en ese aspecto, ¡porque desde luego hasta el momento, que se haya visto, absolutamente nada! Creo de verdad, señor Presidente, que es una pena; pero si no pueden ofrecer nada más, pues también podemos apoyarle en éstos.

Bien. Voy terminando, señor Presidente. Terminando anunciándole que al término de este debate... No podemos... La lógica del debate parlamentario no nos permitiría utilizar, lógicamente, todo el tiempo para ir abordando cada uno de los aspectos de la política sectorial del Gobierno, pero en cualquier caso sí que quiero ir terminando anunciándole que al término de este debate presentaremos ante este Parlamento un importante número de propuestas de resolución, en las que se recogen y se concretan nuestros criterios y propuestas para ayudar a superar esta situación de

crisis. Se concretan de una forma mucho más específica que lo que podría hacer en esta tribuna en este tiempo, en el que creo que se habrá entendido perfectamente el sentido de mi reflexión.

No pretendemos, por tanto, que estas propuestas que presentaremos sean ni las únicas válidas ni los instrumentos más eficaces; son simples propuestas en las que creemos firmemente, desde el Partido Riojano al menos, y que consideramos que pueden ayudar al Gobierno a gestionar esta responsabilidad que le corresponde. Si las consideran de utilidad, están a su disposición. Y estamos también, señor Presidente, a su entera disposición para ampliar y compartir con su Gobierno todo lo que nosotros sepamos y podamos; que posiblemente no sea mucho, pero todo lo ponemos a su disposición. Si, en cualquier caso, no las consideran oportunas o adecuadas a la situación que actualmente atravesamos, tampoco vamos a darnos por ofendidos, ni mucho menos. Seguiremos, señor Presidente, a su entera disposición para ayudarles de la manera que ustedes dispongan.

Para concluir, y resumiendo mi intervención, señor Presidente -como le decía-, tiene usted nuestro apoyo sin condiciones, ¡sin condiciones!, para reivindicar nuestros derechos ante el Gobierno de España. ¡Con lealtad y sin complejos! ¡Con lealtad a todos los Gobiernos y sin complejos! Y tiene usted también, señor Presidente, nuestro apoyo para poner en marcha las medidas de choque que usted, en colaboración con los agentes económicos y sociales, considere necesarias para paliar -como decía usted- la crisis económica en esta comunidad autónoma. Dentro de un año, por supuesto, evaluaremos aquí si han sido eficaces o no esas medidas.

Sólo una petición, señor Presidente, para terminar. No transmita usted a los riojanos que viven en una isla, que era la sensación que daba ayer en algún momento; en una isla a la que -como decía el señor Llamazares- parece que el *tsunami* originado por la crisis no va a llegar. ¡Claro que va a afectarnos lo que pase en otros sitios! Y si no, ¡ya me dirá si nos van a afectar o no las regulaciones de empleo que se anuncian en el sector del automóvil en Valencia o en Zaragoza, por ejemplo!

¡Nos van a afectar, y mucho, a todos los sectores de la economía riojana! Por lo tanto, le pediría que no transmitiera usted esa sensación y que, en la medida de nuestras posibilidades, entendamos que todas las acciones que en este sentido emprendamos en La Rioja tienen que estar necesariamente interconectadas con las que ponga en marcha el Gobierno del Estado y con las que pongan en marcha otros Gobiernos, sobre todo los Gobiernos del Eje del Ebro. La Rioja no es una isla, afortunadamente. Ni estamos solos, señor Presidente ni mucho menos, por supuesto, estamos a salvo. Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor González de Legarra.

Señor Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja, tiene la palabra para contestar.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señoras, señores Diputados, señor Portavoz del Grupo Mixto.

No puedo por menos, porque creo que lo ha captado todo el mundo, que agradecerle no solamente el tono de su intervención, sino también el contenido de la misma. No podía imaginar yo que iba usted a manifestar tanto apoyo y tanto apoyo al Gobierno, y además tanto apoyo sin condiciones. A mí me hubiera gustado -créame, por hacer algo de crítica a su discurso- que el apoyo a las medidas del Gobierno hubiera tenido también un planteamiento personal o de grupo político, que de alguna forma no hubiera sido: "¡Ahí le dejo a usted! ¡Haga usted lo que quiera, que yo le apoyo!"; que hubiera habido alguna aportación desde su grupo que, de alguna forma, si entra dentro de nuestros planteamientos, encantados la hubiéramos podido recoger. Pero solamente con el apoyo, el apoyo, el apoyo, pues a la mejor sobraba mucho discurso y sobraban muchas palabras; porque el apoyo es tan general como usted lo acaba de expresar.

En segundo lugar, agradezco además que de primeras usted salga y reconozca que hay una crisis y que, de alguna forma, es el epicentro de la

vida política, del debate político y de lo que hablan los ciudadanos. ¡A veces entra en contradicción! Porque de repente dice que puede ser que no haya crisis y que la generemos nosotros, y por otra parte dice que todo el mundo habla de la crisis.

Y decía que no encontraba ningún ciudadano que no hable de la crisis. Yo podría nombrarle uno que está en Madrid, y todos los ciudadanos saben claramente que no reconoce nunca la crisis, ni siquiera esta mañana en el Congreso de los Diputados. Pero es bueno que de alguna forma planteemos y hagamos un diagnóstico de la realidad, porque será la única manera de poder aportar soluciones, de aportar propuestas de cara al futuro. ¡Y eso es lo que yo intenté en el día de ayer!

Y la verdad es que, a mí, entre los dos grupos de la oposición me marean. Porque de repente usted sale y dice que había muchas propuestas, las que hizo el Presidente ayer, que incluso eran demasiadas porque de alguna forma estábamos generando un clima de pesimismo, porque estamos generando a lo mejor lo que no había; y, por otra parte, el otro grupo de la oposición dice que no tenía ideas ayer el Presidente y que no dijo nada. Por tanto, yo creo que a lo mejor se produce un debate político interesado o partidario, que a lo mejor no es el que había que tener en el día de hoy. Creo que su discurso y su planteamiento han sido correctos ante una situación que estamos planteando, y que es necesario poner de manifiesto lo que cada uno pueda, pero de alguna forma plantear también la buena voluntad política de cara a afrontar de alguna manera el futuro.

Usted ha hablado sólo de la crisis, y me ha comentado que podría hablar de la sanidad y de la vivienda. Si usted me plantea alguna cuestión en su segunda intervención, encantado de profundizar en los temas de sanidad o en los temas de vivienda sin ningún inconveniente por mi parte.

Pero, por otra parte, sí que me gustaría a lo mejor puntualizar algunas cuestiones que tienen que ver con el análisis que yo hice ayer y que es fruto del diálogo. Eso que les molesta, que el Presidente sea el hombre del diálogo, habla con todo el mundo, incluso con los economistas, con los

colegios de economistas -con los que he hablado-, con algún alcalde que se ríe por ahí, que me echa piropos cuando voy a su pueblo, etc., etc., y con ese tipo de gestos que de alguna forma uno no puede disimular ni puede decir lo contrario. A lo mejor cuando uno siente que uno no habla con el otro, tiene que pensar si la culpa es del otro en lugar de uno, porque uno habla con todos. Y en ese diálogo que yo he mantenido, y que he mantenido con mucha gente, y del que he recogido muchas propuestas y muchas sugerencias, pues en primer lugar no coinciden en absoluto en que el problema de la crisis sea un problema atribuible únicamente al exterior -que lo puede tener-, sino que el problema de la crisis también es una falta de actuación y de decisión por parte del Gobierno de España. Y que de alguna forma, dentro de los países de la Unión Europea, España está en peores condiciones que cualquier otro país. Y si usted coge los datos del paro, España está en el 10,4, y son datos de Eurostat; la Unión Europea, el 6,7; Alemania, el 7,5; Francia, el 7,2; Italia, el 7,1. ¡Algo pasará en España para que sea el país que más paro tiene de la Unión Europea! ¡Algo habrá hecho mal el Gobierno de España para que su paro sea superior al resto de los países de la Unión!

Si usted se va al dato de inflación, se coloca España en el dato de inflación más alto: el 5,3. Puede mirar la media de la Unión Europea, puede mirar la de Alemania, puede mirar la de Francia, la de Italia. Todas por debajo. ¡Algunas hasta por debajo del 4!

Si mira la tasa de paro juvenil, la de España es la más alta, el 23,9; 14,6 es el de la Unión Europea.

Por tanto, desde ese punto de vista estamos poniendo de manifiesto que algo más se podía haber hecho en este país para que las circunstancias fuesen en estos momentos otras y no pudiéramos dar unos datos, que son los que de alguna manera marcan la diferencia y el contraste de unos con otros.

Y por otra parte, cuando hablaba yo de algunas medidas económicas -que se las voy a concretar un poco más, porque yo le hablé de que el propio Consejero de Industria comparecerá o hará

una jornada en Riojaforum con empresarios y sindicatos para explicar toda la política industrial y económica del Gobierno-, están precisamente esas medidas en principio independientemente de otras como los planes de empleo, la reforma del Servicio Riojano de Empleo, no entes públicos nuevos, o cuestiones de intermediación, son fruto precisamente de las inquietudes, de las preocupaciones, de la situación de incertidumbre que plantean empresarios, sindicatos y los propios economistas ante la falta de dinero circulante, de créditos o de financiación que pudieran obtener algunas empresas que puedan estar en una situación de insolvencia económica, no porque no sea viable la empresa, sino porque a lo mejor hay otras empresas que no pagan lo que les corresponde.

Y entonces yo le hablé ayer de seis medidas. Esas seis medidas -como comprenderá- no me las inventé ni tampoco se me ocurrieron en el despacho con el Consejero. Y están habladas y planteadas con entidades financieras, que no hay que hacerlas públicas cuando se reúnen el Presidente o el Consejero con las entidades financieras. Y que le van a suponer un costo al Gobierno de La Rioja en torno a 8 y 10 millones de euros. Y la primera medida de la que yo hablaba es de 600 millones para inversión a través de líneas de crédito bonificado en la que participan 21 entidades financieras; estas líneas de crédito para las Pymes van a estar bonificadas por el Gobierno de La Rioja con ayudas, que van a oscilar entre euribor -0 hasta euribor -5 puntos de interés para todos los proyectos de inversión. Una medida perfectamente calculada y que puede costar al Gobierno de La Rioja del orden de 3,5 millones. La medida de 200 millones de euros de la que yo le hablaba, de alguna forma, para las Pymes, esa medida se ha consultado ya con la Unión Europea y hay que notificarla: son 200 millones los que tiene también como objetivo, y está planteada también con las entidades financieras para facilitar esos créditos a las propias empresas.

En el tema de RICARI, en estos momentos puede rondar lo que RICARI maneja de capital los 6 millones de euros aproximadamente. Va a aportar 2 millones el Gobierno de La Rioja cada

año, aparte de otras entidades financieras, y pensamos que puede llegar de 15 millones hacia arriba el incremento con el tema de RICARI. La aportación, como le decía, 2 millones anuales.

Cuando le hablaba del tema de la viabilidad, estudios de viabilidad para determinadas empresas en las que sea necesario analizar claramente qué posibilidades de viabilidad tiene la empresa. El cálculo de la aportación del Gobierno son 300.000 euros, que nos puedan llevar para hacer cálculos de viabilidad de algunas empresas.

Hablaba después de garantías recíprocas, donde calculamos la posibilidad de ayudar a este proyecto con dos fórmulas diferentes, con un cálculo que le puede costar al Gobierno del orden de un millón de euros.

Más luego el tema de arrendamiento con opción de compra en el tema de suelo industrial, que vamos a facilitar cuando se acabe el usufructo, que el propio empresario pueda pagar más tarde todos los terrenos a los que pueda acceder del tema de suelo industrial.

Por tanto, son medidas concretas, medidas calculadas que emanan de la propia manifestación que nos han hecho los agentes económicos y sociales y algunos expertos con los que nos hemos reunido y hemos dialogado. Y que están plasmadas, calculadas, con los riesgos a los que el Gobierno podía estar sometido. No es algo que se nos ocurriese de la noche a la mañana ni mucho menos. Yo quiero decirle en ese sentido que nosotros no queríamos ayer ser más originales que nadie. Ya sabe usted que la originalidad no es ser diferentes a los demás, sino ser uno mismo y plantear lo que uno tiene. Y nosotros planteamos ayer nuestro proyecto político. Y nuestro proyecto político va precisamente en esta línea de poner sobre la mesa aquellas cuestiones que, desde el diagnóstico de la situación, pueden ayudar a resolver los problemas a algunas empresas.

¡Mire! Usted hablaba ayer de la plataforma para que la dirigiesen los empresarios. Yo creo que todo está inventado y que el sistema democrático, lo que son los planteamientos del funcionamiento de los sindicatos, de los empresarios, de los partidos políticos, del Poder Ejecutivo, del Po-

der Legislativo y del Poder Judicial, están perfectamente plasmados en este país. Y una cosa es el diálogo social que podamos plantear entre los agentes económicos y sociales, que lo venimos manteniendo desde un principio, y otra cosa es un planteamiento de todo el contexto, donde todos parece que estamos gobernando en un Gobierno de coalición, "yo me lo guiso y yo me lo como" y todos al montón. Yo creo que cada uno debe asumir su papel. Y el papel que debe asumir la oposición hoy es este papel, el de plantear al Gobierno propuestas alternativas críticas -lo que usted quiera- y posibles propuestas o sugerencias en las que podemos llegar a un acuerdo. ¡A mí me encanta cuando usted dice que me va a apoyar y me va a apoyar tantas veces! ¡De verdad que me sorprende, pero se lo agradezco! Y no cabe duda de que será positivo y en estos momentos pues absolutamente más. Y en ese sentido, bueno, pues el optimismo y la confianza de alguna forma también son positivos, y eso ha de generar cierta ilusión y cierta esperanza, lógicamente, en lo que significa también la defensa de los intereses de los riojanos. Me alegro, aunque sea tarde, de que plantee esa reivindicación hacia el Gobierno de España. Hoy está el Delegado del Gobierno aquí, estuvo ayer, yo le vi tomar muchas notas; espero que no solamente por las circunstancias en las que estamos, sino por lo que se aprueba todos los años en el debate de la región, con propuestas de resolución, nos haga caso alguna vez el Gobierno de España.

Y expreso también que, cuando hablamos de financiación autonómica y cuando usted plantea que pueden producirse dos territorios diferentes en función de las infraestructuras, que estoy de acuerdo, puede haber también territorios diferentes en función de la financiación autonómica. Y usted sabe que este Gobierno recurrió el Estatuto de Autonomía de Cataluña en función de la defensa de nuestros intereses y se quedó solo entonces; no tuve ningún apoyo, ni de usted [*señala al señor González de Legarra*] ni de usted [*señala al señor Martínez-Aldama*]. Y hoy todas las comunidades autónomas, incluso las del PSOE, están en contra de que el sistema de financiación de Cataluña en

su Estatuto pueda generar una situación de desigualdad, de discriminación entre los territorios. Y ésta es una situación también de defensa de los intereses de La Rioja ante el Gobierno de España, no solamente de infraestructuras, que nos vendrán muy bien desde el punto de vista de la obra pública y desde el punto de vista de lo que es crear empleo y generar riqueza en esta Comunidad. Y me agrada, de verdad, que también tenga que exigir al Gobierno de La Rioja sus compromisos y también exigir sus obligaciones con los riojanos. Plántelas, que las recogeremos gustosamente o le cambiaremos de opinión.

Con lo que no estoy de acuerdo es con algunos planteamientos que usted ha hecho de otros territorios o algunos estilos políticos que yo no comparto nunca. Los riojanos tenemos un Derecho Constitucional, somos iguales a todos los españoles y no podemos plantear, en función de la situación política, del número de votos que cada uno tenga, la presión o el chantaje para que "si no haces esto, cambio". Imagínese usted: mi amigo, el Alcalde de Albelda, que me diga: "O me das esto o no te voto en el Parlamento". Los de Albelda a lo mejor aplaudían su criterio; con su criterio los de Albelda a lo mejor aplaudirían. ¿Pero usted cree que ésta es una forma de gobernar? Ese tipo de estilos yo, desde luego, con el respeto a los demás, no van conmigo. A lo mejor son de otras épocas de este territorio, a lo mejor lo hemos vivido aquí en la Comunidad de La Rioja, y por esa amarga experiencia que a mí me tocó, más cerca o más lejos, creo que aprendí mucho desde el punto de vista de la dignidad, desde el punto de vista de la lealtad y desde el punto de vista de lo que es gobernar y gestionar un territorio, un país, en el que hoy se busca la vertebración y la cohesión.

Que usted me dice: "Oiga, pues a veces hay cierta inclinación o cierta querencia". ¡Hombre! Pecados todos tenemos alguno. ¡Faltaría más! Pero hay cuestiones que tienen un límite, tienen una raya, en las que yo por lo menos no la pasaría nunca.

Quiero también trasladarle... Cuando hablaba usted de los temas de ajustar la tripulación, al

principio he dicho: "A lo mejor es que quiere ajustar la oposición". Le he dicho a la Vicepresidenta: "¿Me ha dicho tripulación u oposición?". No le había entendido bien. Y he dicho: "Bueno, me daba usted una alegría, porque a lo mejor... o un disgusto, no se sabe nunca bien, porque yo con ustedes de momento no voy mal, pero [esto] no sé si es una alegría o un disgusto".

¡Mire! A mí no me sobra ninguno. Todos tienen experiencia, todos tienen experiencia de los momentos difíciles en los que cogimos esta Comunidad Autónoma. ¿O hacemos la foto del 95? Nosotros no hemos estado gobernando únicamente en vacas gordas. Por suerte o por desgracia para los riojanos, el señor González y el señor Solbes entonces, que ahora siguen siendo los mismos, dejaron este país y esta comunidad como la dejaron. Y nosotros fuimos capaces de levantar este territorio, de levantar esta Comunidad. Por lo tanto, no hace falta que usted me aconseje, que se lo agradezco, que haga ajustes. O me dice usted: "Quite usted por esto", y entonces discutimos. Pero mientras yo tenga esa potestad, tengo también la responsabilidad a la hora de la decisión. Y de momento, créame, qué buenos son todos y qué bien están.

Y por último. ¡Mire! Si pudiésemos pasar de corrida las fotos, unas fotos de La Rioja del año 95 a hoy, vería usted los cambios que se han producido en esta Comunidad. Pero no solamente desde el punto de vista del programa de gobierno y del proyecto político que presenta el Partido Popular, que por suerte somos un Gobierno que cumplimos lo que prometemos, y le agradezco que no vea diferencias entre el programa de gobierno y el discurso de investidura, que coinciden. No crea que siempre pasaba eso en política. Nosotros somos fieles y leales al contrato que firmamos por los riojanos y, de alguna manera, lo mantenemos firme.

Pero también tenemos la responsabilidad no solamente de exigir a otras administraciones que cumplan con sus obligaciones, sino también, como políticos y como políticos del siglo XXI, de mirar al futuro. Un político que mire únicamente a la punta del pie se caerá pronto, se caerá el territo-

rio. Una administración tiene que mirar a largo plazo.

Y usted se acuerda de que hicimos el Programa 2021 y hablábamos de La Rioja del año 25. Y en investigación, desarrollo e innovación hablamos también no del plan o el tercer plan que usted comentaba, del año 2008 al año 2011. No. Tienen una proyección del 2020. No ha estado usted atento a todo lo que ha sido la tramitación del III Plan de I+D+i. Y miramos al 2020 porque entendíamos que el Plan de I+D+i era uno de los elementos fundamentales en los que esta Comunidad Autónoma suspendía; y tenía que aprobar, ¡y tenía que aprobar! Y en I+D+i hemos pasado del 0,47 del Producto Interior Bruto regional en el 2001 al 1,06. Ha participado la iniciativa privada. Ha participado la propia Universidad, cuyo Rector tenemos hoy de nuevo aquí. Hemos incrementado en más del 323% todo lo que ha sido la inversión y la participación en I+D+i. Han aumentado el número de investigadores: de 525 que preveíamos en el último hemos pasado a 992. Y hemos aumentado también la propia inversión. Y hemos creado centros tecnológicos, una red de centros tecnológicos. Tendremos una Ley de I+D+i. Crearemos una propia fundación. Somos la cuarta región con mayor tanto por ciento de empresas innovadoras de España. Estamos apostando por lo que significa incentivar, estimular más inversión en I+D+i en esta Comunidad Autónoma de La Rioja porque ésa es una garantía de futuro, y por ahí vamos a trabajar.

Y también nos faltaba algo mirando al futuro, y nos faltaba tener un centro que fuese de cierta singularidad, un centro científico singular, y hoy puedo adelantarles que el Consejero de Industria tiene con la Ministra de Innovación el compromiso del inicio ya de los trámites para certificar el Centro de Investigación de las Ciencias de la Vid y el Vino, como instalación científica singular. Y qué mejor que el vino sea también referencia en ese centro de investigación -como decía- científica singular, que nos dé también una gran proyección y que siga contemplando a La Rioja como una región donde el vino forma parte de sus propias señas de identidad.

Por tanto, perdóneme, pero miramos hacia delante, no nos miramos los pies. Pero en cualquier caso, sinceramente, aún con sorpresa, le agradezco el apoyo incondicional que le ha dado al Gobierno, aunque me hubiera gustado oírle alguna propuesta concreta. Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente del Gobierno.

Para réplica, tiene la palabra el señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente.

Señorías. Señor Sanz: incondicional, incondicional... Le he dicho incondicional en la exigencia al Gobierno de Madrid de todas esas inversiones que compartimos y que siempre hemos defendido desde el Partido Riojano. No puede usted afirmar -como decía hace un momento- que la reivindicación del Partido Riojano hacia el Gobierno de España llega tarde. Usted sabe que el Partido Riojano mantiene su discurso exigente ante Madrid desde hace veinticinco años de forma inalterable, inalterable en cualquier momento. No pueden decir todos lo mismo en esta Comunidad Autónoma, que fluctúan esa demanda y ese apoyo en función de quién configura el Gobierno en Madrid y en función de cómo están esos equilibrios de pactos. En el Partido Riojano yo creo que hemos demostrado, y demostramos desde hace veinticinco años, que esa reivindicación y ese compromiso hacia los riojanos y esa exigencia hacia las inversiones de Madrid es permanente. En ese sentido, nuestro apoyo incondicional.

Y en el resto, en las medidas económicas que hay que poner en marcha, le he dicho que apoyo también, pero con una condición: que vengan esas propuestas al Parlamento respaldadas por el apoyo de la Federación de Empresarios de La Rioja, que entiendo que es la representante legítima de los empresarios, y de los sindicatos, que son lógicamente los representantes legítimos de los trabajadores. En ese contexto, apoyo inquebrantable, señor Presidente. Y le he anunciado que en ese contexto votaremos a favor de todas las propuestas

que traiga al Parlamento. ¡No puede ser de otra manera!

Y lo que me causa sorpresa es que usted se sorprenda por el respaldo del Partido Riojano al Gobierno en esta situación. Me causa sorpresa por dos motivos. Hace un año celebramos el Debate de Investidura -se lo he recordado- y precisamente en aquel debate, en el que nuevamente los diputados del Partido Riojano nos abstuvimos en su elección y le otorgamos ese voto de confianza en su elección, manifestábamos que lo hacíamos -y le decía que lo hacíamos- precisamente porque entendíamos que La Rioja tenía que afrontar en estos próximos cuatro años retos importantes que exigían y nos obligaban a encontrarnos, a dialogar y a llegar a acuerdos fundamentales, sobre todo para dos cuestiones -que usted trató en aquel debate y que trató también ayer-: la reforma del Estatuto de Autonomía, sobre la que también hemos dicho en alguna ocasión que estamos dispuestos a renunciar a nuestras aspiraciones de máximos con el fin de llegar a ese acuerdo, y, en segundo lugar, para abordar esa -que usted denominó entonces- segunda transformación de La Rioja; una segunda transformación que implicaba, además, la participación de los propios ayuntamientos, de la Administración Local, algo que está todavía por llegar y que esperamos que en esta legislatura podamos asumir. Ésas son, por ejemplo, cuestiones que nos parecen fundamentales sobre las que necesariamente tenemos que llegar a acuerdos en esta legislatura y sobre las que ya ofrecimos nuestra colaboración en aquel Debate de Investidura, en el que le vuelvo a recordar nos abstuvimos en su elección otorgándole con ello ese margen de confianza.

Por lo tanto, no es una actitud nueva la del Partido Riojano. Es una actitud consecuente con lo que hemos venido haciendo hasta este momento. Y en estos momentos en los que la situación económica se agrava y yo creo que aconseja reforzar esas situaciones de diálogo y esos encuentros no solamente entre el Gobierno y los agentes socioeconómicos, sino también con el resto de las formaciones políticas, en estos momentos ese compromiso entendemos desde el Partido Riojano

que tiene que ir más allá, hasta el punto que le he dicho. Hay muchas propuestas que usted nos explicó ayer que voy a dar por buenas, que igual no entendimos en toda su extensión, en toda su profundidad, o simplemente que no compartimos porque no nos gustan, porque pensamos de otra manera. No pasa nada, no pasa nada tampoco en que discrepemos. ¡Lo importante es que podamos hablar! Y lo importante es que si la mayoría y el respaldo de la sociedad y de los ámbitos socioeconómicos de la región entienden que son esas las medidas que hay que tomar, estamos dispuestos desde luego a renunciar a nuestro protagonismo político o nuestro protagonismo partidista en aras de encontrar ese consenso, que siempre será positivo y siempre redundará en generar esa confianza que necesitamos imprimir en estos momentos en los mercados e imprimir también en el consumidor.

Eso es lo que pretendemos y eso es lo que ofrecemos, ni más ni menos. No me gustaría, desde luego, que provocara una sorpresa. Por lo menos ha sido, espero, una sorpresa agradable y espero además y confío, señor Presidente, en que sepamos aprovecharlo. Y que no entendamos el resto de las críticas, que inevitablemente vamos a seguir haciendo desde el Partido Riojano, especialmente en aquellas políticas sectoriales que no tienen que ver directamente con la gestión económica, que no entendamos eso como un cambio de actitud o como una confrontación radical hacia el Gobierno, sino que lo entendamos dentro del contexto de lo que estamos obligados a hacer como partido de la oposición, y como un partido que es evidentemente distinto a los otros dos que se sientan a izquierda y derecha del hemicycle. Somos un partido que tenemos otras ideas, ni mejores ni peores, distintas, y que las defendemos con absoluta convicción. Y es nuestra obligación. Para eso nos han elegido nuestros electores.

Lamenta que no haya hecho ninguna aportación. Se lo he advertido en mi intervención: no tenía tampoco mucho tiempo para hacer aportaciones, sobre todo aportaciones que no iba a concretar. Las aportaciones las vamos a presentar en forma de propuestas de resolución. Lo que sí invi-

to -y creo que también sería una ocasión buena para replantearnos la ordenación del debate parlamentario; igual sería hoy una buena ocasión para, en lugar de debatir las propuestas de resolución que todos los grupos presentaremos al final del debate, de prisa y corriendo, a las doce de la noche, como nos suele pasar siempre y que pierden el interés incluso de la propia opinión pública-, yo les emplazaría a los grupos a -por qué no- alterar el orden del día y continuar con el pleno mañana y debatir con toda tranquilidad, discutir esas propuestas de resolución e intentar en la medida de lo posible consensuar lo que se pueda. Creo también que eso redundaría en beneficio de una imagen positiva del Parlamento y en beneficio de esa confianza hacia los sectores económicos y hacia los consumidores que estamos buscando fundamentalmente en este Pleno con estas acciones económicas. Podría ser una posibilidad.

Me parece muy bien, señor Presidente, y no me molesta en absoluto que sea usted y que se autodefine como el Presidente del diálogo. Me parece perfecto. Pero quizá, claro, el matiz está en lo que vemos exclusivamente desde fuera. Lo que vemos es que usted se sienta en una reunión de treinta minutos con cuatro consejeros y siete u ocho presidentes de colegios profesionales, por ejemplo, y yo entiendo que en treinta minutos quince personas hablando de aquellas maneras -no sé, y a muchas reuniones políticas he asistido a lo largo de mi vida, de mi carrera política- no creo que en ese escaso margen de tiempo se pueda sacar algo contundente, salvo que luego hayan llegado ustedes a otros acuerdos, que son los que no conocemos, evidentemente, porque no participamos en esas reuniones. En cualquier caso, eso es bueno, eso es bueno que se hable; pero me parecería mucho más positivo que de esas reuniones salieran realmente cuestiones de fundamento y cuestiones de contenido y de peso, que son las que de momento no sé si han salido de las reuniones o si han salido -pues no lo sé- del almacén del Gobierno.

El estilo del Gobierno... o el estilo -perdón- de los vecinos me dice no le gusta. Pues seguramente no le gustará a nadie, y seguramente al pri-

mero que no le guste,-estoy seguro- será al Presidente Zapatero. Al señor Rajoy tampoco le gusta, que estuvo ayer en Pamplona intentando tirarle de las orejas al señor Sanz. Pero al final lo que queda es lo que dice el sabio refranero español, eso de "dame pan y llámame tonto". Al final lo que nos encontraremos será que Navarra conseguirá una inversión absolutamente fundamental, estratégica para su desarrollo socioeconómico, como es la alta velocidad en su ferrocarril, que la podrá ejecutar con sus propios recursos -como ya nos tiene acostumbrados, que vemos cómo ejecuta las infraestructuras de comunicación por carretera- y que, al final, en cuatro años, en tres años, tendrán su alta velocidad Castejón-Pamplona y nosotros todavía estaremos esperando, si nos descuidamos, hasta la conexión de la autovía del Camino.

Ésa es la realidad. ¡Y con esa realidad es con la que tenemos que comer todos los días! Que a ustedes no les guste que haya determinadas regiones que utilicen su privilegiada situación para sacar rendimiento en beneficio de sus territorios, pues bueno, pues me parece bien. Pero con eso no comemos, señor Presidente; con eso los riojanos vamos retrocediendo. Y eso es lo que nosotros lamentamos. Habría que aprender, y ése era un poco el mensaje que les pretendía transmitir a los dos grupos políticos, habría que intentar aprender de nuestros vecinos para utilizar nuestros recursos y, en vez de estar todo el día tirándonos los trastos a la cabeza, utilizarlos precisamente para obtener los rendimientos que necesitamos -que necesitamos con mucha más urgencia posiblemente que nuestras regiones vecinas, con mucha más premura que nuestras regiones vecinas-, en esta Comunidad Autónoma para poder salir, no de este bache económico, sino de un bache que se viene produciendo en esta Comunidad Autónoma desde hace más de cuarenta años. Desde hace más de cuarenta años venimos sufriendo ese retraso y no hemos sido capaces con ningún Gobierno sucesivo, hasta el momento, ni de Madrid ni de La Rioja, de superar esas distancias que nos siguen separando de nuestros vecinos.

SR. PRESIDENTE: Señor González de Lega-

rra, termine.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Termino, señor Presidente, agradeciendo también la intervención y las palabras del Presidente del Gobierno, emplazándoles por supuesto, a usted y a sus compañeros de Gobierno, a otros debates en los que seguramente no seremos tan amables ni los unos ni los otros, pero eso es lo que corresponde también en el debate político y en la defensa de los intereses de esta región.

En cualquier caso, confiamos y de verdad, señor Presidente, con toda la sinceridad y honestidad de este Partido, ponemos a disposición del Gobierno todo el esfuerzo del Partido Riojano para intentar ayudarles, en la medida de nuestras posibilidades, a superar de la mejor manera posible esta situación de crisis. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Señor Presidente, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señorías: Brevemente, pero una vez más quiero agradecerles sinceramente sus formas, su posición y sus planteamientos. No quisiera yo molestarle y de antemano, por si acaso, pido disculpas por si algo que pueda decir le puede molestar, pero me ha dado pie usted a algunas cuestiones que a lo mejor le hacen algún arañazo.

Pero, en principio, yo quisiera decirle que el Debate de la Región es una oportunidad para debatir con el Presidente. Las propuestas de resolución son otra cosa diferente, pueden emanar del propio debate. Pero el Presidente trajo ayer unas propuestas. Usted puede decir hoy: "Estoy de acuerdo o no, yo corregiría y en lugar de 800 le pondría 500, o le pondría 300, o quitaría no sé qué o en lugar de la intermediación pondría otra cosa diferente". Ése es el debate con el Presidente, esa oportunidad que le da el poder estar aquí y conocer cuál es su planteamiento como grupo político. Eso es quizás lo que yo no he escuchado

aquí.

Otra cosa es que usted después en el debate de resolución diga: "Oiga, yo llevo ahora esta propuesta". Pero ahora usted creo que ha perdido la oportunidad, no de criticar al Presidente, que también, sino de plantear alternativas a lo que el Presidente dijo ayer en todas sus propuestas de un discurso bien estructurado, fácil de entender, que seguía el mismo guión y el mismo esquema del discurso de investidura -que va a ser ése el mismo que seguirá el debate del año que viene y el siguiente para facilitar también el entendimiento a los propios grupos políticos-, y que, de alguna forma, creo que podíamos haber sacado más de estas palabras; más que entrar en las formas o en los planteamientos de cómo lo hacemos, yo lo que traiga firmado por los empresarios, yo aquí tal... ¿Quiere usted decirme que me da carta blanca para que lo que yo acuerde con los agentes económicos y sociales usted lo firma? ¡Vale! Pues es una alegría. ¡Ya hemos sacado una conclusión! ¡Ve como no hace falta sentarnos después fuera para sacarnos fotos! Con usted, ya sé que lo que yo haga usted me lo firma. ¡Correcto! Aquí están los agentes económicos y sociales y son testigos de que ése es un planteamiento que yo le agradezco sinceramente.

El otro planteamiento... Usted quiere insistir otra vez en el tema de si hay que conseguir cosas de la forma que sea para no sé qué... ¡Mire! ¡El fin no justifica los medios! ¡No! ¡No! Uno puede plantear todo lo que quiera, pero hay que mantener los principios por encima de todo. Por lo menos ésos son mis planteamientos. ¿O cree usted que con su discurso y el planteamiento que acaba de hacer los diputados del PSOE, los del PP de La Rioja y los senadores hagamos un bloque y salgamos a la calle y le digamos a Zapatero: "Nos mete usted esto o, si no, no aprobamos los presupuestos"? Porque ésa podría ser una salida. ¿Le parece? Creo que ésa sería imposible.

Pero hay otra más fácil, hay otra más fácil. Usted, que dice que en el pacto del Ayuntamiento de Logroño no han cumplido ni el 90%, ahí lo tiene usted más fácil, eso depende de usted sólo. ¡De usted solito! Por tanto "consejos vendo y para

mí no tengo". Aplíquese usted esa cuestión y a lo mejor se lo agradecemos todos y hasta los logroñeses. Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente del Gobierno.

Le corresponde el turno al Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Martínez-Aldama. Tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente. Señorías.

Señor Sanz: Ayer usted decepcionó a los riojanos. Es verdad que ayer se le apagó la luz tres veces, pero su apagón fundamental fue el de las ideas. Se esperaba mucho más de usted, después de tanta reunión con expertos económicos y con los agentes sociales, pero decepcionó. Y decepcionó porque no propuso ninguna medida importante. ¡Ninguna! Su diagnóstico de la realidad es equivocado, señor Sanz, y a partir de ahí las medidas no han estado a la altura de las circunstancias. Y ya se sabe, a falta de medidas, a falta de ideas, un discurso de 150 minutos para decir que hace y propone algo, cuando no propuso nada.

Decepcionó porque su discurso fue el reconocimiento expreso del fracaso de un año, porque usted solamente ha cumplido el 7% de los compromisos que quería en la investidura. ¡Ni uno más, señor Sanz! Ha incumplido los compromisos de la investidura y, lógicamente, es un año perdido porque todo se retrasa. Y decepcionó -créame por su hipocresía, porque no es posible que de todo lo bueno que pasa en La Rioja sea usted el único responsable y de todo lo malo los responsables sean los demás, especialmente el Presidente del Gobierno de España. Por eso usted nos decepcionó y mucho, porque no dio confianza, que era de lo que se trataba, porque no dio seguridad y porque a mi juicio no está capacitado para liderar el futuro.

Hace quince meses, con motivo del Debate de Investidura usted nos decía: "Mi objetivo es hacer en La Rioja la segunda transformación". Y nos dijo literalmente: "Quiero que La Rioja sea una Comunidad de vanguardia a través de seis áreas

que se entrelazan y complementan". Y yo le digo que no lo está consiguiendo, porque haciendo un repaso exhaustivo de esos compromisos podrá comprobar que han sido quince meses perdidos. Quince meses perdidos porque usted y su Gobierno están más preocupados por hacer una política para permanecer que una política para avanzar, que es lo que requiere La Rioja hoy en día.

Decía entonces: "El primer eje es el desarrollo del marco institucional". Y se comprometía a dos cosas: culminar la reforma del Estatuto de Autonomía de La Rioja y convertir este Parlamento en el centro de la vida política. Pero ni lo uno ni lo otro, señor Sanz.

La reforma del Estatuto de Autonomía no solamente no culmina, no avanza, porque su deseo es utilizarlo permanentemente como arma de confrontación política, y el mío, como arma de futuro y de progreso para los riojanos. No hay ninguna razón, ninguna, Señoría, para que usted frene los trabajos de reforma y sí muchas para que se aceleren, se culminen y se aprueben aquí y en Madrid.

Y por lo que respecta al Parlamento, no nos haga bromas de mal gusto, Señoría. Éste es el único parlamento de España que cierra de octubre a febrero porque usted quiere; el único parlamento de España que niega la entrada a los dueños de la casa, los ciudadanos; el único parlamento de España donde el Gobierno no comparece ni en tiempo ni en forma; el único Gobierno de España donde se veta, se vigila y se persigue a los diputados que van a ver la información del Gobierno. ¿Quiere que siga, señor Sanz? Por tanto, de centro de la vida política, nada. Ésa es la triste realidad parlamentaria de esta Comunidad Autónoma.

Su segundo eje nos decía que era "crear una Administración más cercana y fortalecer la política local". Y de nuevo dos compromisos: impulsar un pacto local riojano, para avanzar en el proceso de descentralización. ¡Y estamos de acuerdo, pero no ha hecho nada! De pacto local, ¡nada! Lo que sí ha habido y hay es abundante sectarismo político, porque usted reparte el dinero público, no en función de las necesidades de cada municipio, sino en función del color político de cada ayuntamiento. (*Aplausos*).

Y nos decía: "Voy a implantar un nuevo modelo de financiación municipal". Está escrito, ¡eh!, ¡está escrito! ¡De nuevo modelo, nada! ¡Con la falta que hace en los ayuntamientos! Pero de atosigarlos y de acosarlos, ¡mucho!, haciéndoles cargar inclusive con costos que no son suyos, que no son de su competencia, como, por ejemplo, la financiación en la construcción de colegios. ¿Le suena esto de algo, señor Abad, alcalde de Arnedo?

Su tercer eje -nos dijo- era "el modelo integral de Comunidad de vanguardia y estrategia territorial". ¡Y fíjese lo que nos decía y fíjese cuál es la realidad! Nos decía: "Voy a desarrollar una región equilibrada entre lo rural y lo urbano". Y la realidad dice que cada día es mayor el desequilibrio, que los pueblos pierden peso y población y que envejecen, y que su Gobierno es incapaz de enderezar esta situación.

Nos decía, y leo textualmente: "Quiero dar protagonismo al área metropolitana de Logroño e implantar un transporte público con seis líneas y un tiempo de recorrido inferior a una hora". ¡Ni un autobús, señor Sanz!

Nos decía: "Quiero proteger el medio ambiente y luchar contra el cambio climático". Y la realidad dice que en el periodo 1990-2006 La Rioja ha sido la comunidad que más ha aumentado las emisiones de CO₂: ¡un 139%! ¡La comunidad que más ha aumentado la emisión de CO₂! Si dice que no, le ruego que se lea el informe del Ministerio de Medio Ambiente y que presente un plan para hacer frente a esta situación.

Nos decía que iba a volcarse en las infraestructuras, y desde luego lo realizado es para que usted, tan dado a exigir a los demás, se avergüence: autovía Calahorra-Arnedo, prometida en 2005, ¡cero!; autovía Haro-Ezcaray, ¡nada!, incluso votó en contra este Parlamento cuando lo pedimos nosotros; de las carreteras intervalles Leza-Cidacos-Jubera-Iregua-Yalde, ni un metro, señor Sanz; de las variantes de San Vicente, Navarrete, Castañares, Entrena, Fuenmayor, Haro, Santo Domingo, Pradejón, ¡ni una! Eso sí, fotos para la prensa y para la revista *Comunidad*. ¿Y dónde están los aparcamientos de camiones de Arnedo, de Nájera y de Alfaro? ¡Ninguno de los tres!

Y aún tiene la cara dura política, usted que no hace sus carreteras, ¡ninguna de sus carreteras!, de cargar todos los días contra el Gobierno de España. Señor Sanz, usted suspende en este eje, y sólo hay máquinas, obras e inversiones importantes en aquellas carreteras de competencia del Gobierno de España, aunque a usted le pese. ¡Pero ésa es la realidad!

El cuarto eje, era "La Rioja: historia, identidad y cultura". Y nos decía que su apuesta era la defensa del vino, de la lengua, de la cultura y del turismo. Coincidimos en los objetivos, Señoría, y compartimos la defensa de lo anteriormente citado. Por eso le propuse en el año 2006 un pacto por el vino, un pacto que usted rechazó irresponsablemente para hacer ver a los riojanos que era usted y sólo usted el único que defiende el vino. ¡Pero el vino lo defendemos todos!

Acaba de reconocer el Presidente del Gobierno que el Gobierno de España va a hacer en el Centro del Vino una instalación científico-técnica singular. ¿Saben por qué la van a hacer, señorías? Porque en el año 2007, en la Conferencia de Presidentes en la que el señor Sanz grabó a Zapatero, aquel día se repartía el mapa de instalaciones en el conjunto del país. ¡Y La Rioja fue la única comunidad de España que no presentó ninguna propuesta! En lugar de ir con proyectos de futuro, se fue con la grabadora. Y el Gobierno de España, aunque le pese, para corregir ese déficit por su incompetencia, ahora ha accedido a que esto sea así. ¡Y yo bien que me alegro, porque supone defender el vino de los riojanos, que es muy importante para todos nosotros! (*Aplausos*).

¡Pero ésta es la realidad, señor Sanz! Por eso el Gobierno de España financia o cofinancia el Cilengua; por eso el Gobierno de España actúa como nunca en nuestro patrimonio. Le voy a dar un dato, Señoría. En el periodo 1996-2004, gobernando el Partido Popular, llegaron a La Rioja 25 millones de euros para patrimonio. La pasada legislatura, 2004-2006, 40 millones de euros. ¡Más compromiso que ustedes! Por eso, el Gobierno de España firma acuerdos para dinamizar el turismo; el más reciente, hace pocas fechas, en Haro.

¡Mire! Como novedad, en este eje le vamos a

aprobar, pero no por lo que ha hecho, que realmente no ha sido mucho, sino por la capacidad de decir que hace lo que no hace y de fotografiarse en todo. Por cierto, ¿cuánto nos cuesta cada número de la revista *Comunidad*, que pagamos todos los riojanos para que usted salga en 50 fotos? ¿Acaso es que usted solo es la Comunidad de La Rioja? Porque si usted solo es la Comunidad de La Rioja, ¡páguela de su bolsillo o de su partido! (*Aplausos*). ¡Porque La Rioja somos todos, señor Sanz! ¡Somos todos!

¡Y fíjese qué diferencia tan importante! El otro día escuchaba a la señora Gamarra decir en Logroño que el Gobierno se apriete el cinturón y que recorte publicidad y propaganda. ¡Fíjese! Esta muestra de publicación, "De buena fuente", bastante más barata que la del Gobierno regional, es una publicación importante. ¿Sabe por qué? ¡Porque es plural! ¡Porque sale el Gobierno municipal y la oposición! ¡Sale la oposición en las fotografías! Y contesto haciendo crítica al Alcalde de Logroño. Y yo le agradezco, señor Alcalde de Logroño, que usted tenga una publicación plural, porque la sociedad es plural. ¡No es monacorde del Partido Popular!

Su quinto eje era "La Rioja, una Comunidad más humana y con nuevos derechos". Aquí el suspenso es clamoroso, y además muy deficiente, porque afecta a las personas que más lo necesitan. ¿Dónde está la Ley de familias numerosas?: ¡Sin hacer! ¿Y el Centro Marqués de Vallejo?: ¡Sin hacer! ¡Y no mienta ni ponga excusas! Porque desde hace un año usted tiene en su mesa una propuesta y una parcela del Ayuntamiento de Logroño para hacerlo en Portillejo y usted dijo que no se hacía porque no le daban terrenos. No se hace porque usted no quiere hacerlo. ¡Sí señor Sanz, usted ayer nos mintió aquí!

Y, por cierto, ¿dónde está la Ley de servicios sociales? ¡Ni está ni se la espera! ¡Y eso que usted le puso fecha! ¡Usted se comprometió a aprobarla en el primer año de legislatura! Estamos en el segundo año y no la ha hecho. Y esta Ley, Señoría, hace falta, porque La Rioja tiene una población muy envejecida, porque las familias riojanas lo necesitan, porque no hay plazas de residen-

cias públicas y las plazas privadas son tan caras que no están al alcance de todos.

¡Y aplique la Ley de Dependencia ya. ¡Y aplíquela bien, en todas sus dimensiones, como le reclaman los riojanos! ¡Usted es el único responsable de que las ayudas no lleguen a los riojanos, porque el Gobierno de España ya cumple con su parte!

¿Y dónde están las promesas sanitarias? Usted nos dijo ayer que La Rioja es la comunidad que más gasta per cápita en sanidad. Y yo le digo que para gastar tanto, qué poco luce, qué mal gastan y cuánto malgastan. ¡Ésa no es la percepción de los riojanos, que recientemente decían que 7 de cada 10 apostaban por hacer cambios en la sanidad riojana! Por cierto, en aquella encuesta lo mejor valorado ¿sabe qué eran?: ¡Los profesionales! Y yo le pregunto: ¿usted está de acuerdo con el señor Milazzo en que el 40% de profesionales "se tocan la barriga"? ¡Yo no! ¿Y usted? ¡Es que usted no ha abierto la boca, y usted es el jefe de esos trabajadores! ¡Son los funcionarios públicos y usted no ha salido a defenderlos! ¿Está de acuerdo con Milazzo, sí o no? ¡Dígalo aquí, señor Sanz!

¡Mire! Su apuesta es privatizar la sanidad y el desmantelamiento de la sanidad pública en recursos humanos y económicos, asignando a empresas privadas aquellos servicios que pueden reportar importantes beneficios, y esto no lo comparte ni el PSOE ni -créame- la inmensa mayoría de ciudadanos.

Y desde luego -como le decía- usted no cumple sus compromisos. Nos dijo: "Crearé nuevos servicios en el Hospital San Pedro". Hasta la fecha, ninguna actuación nueva. ¡Pero sí que da dinero a centros privados para instalar tecnologías que deberían hacerse en el Hospital San Pedro! Y yo me pregunto: ¿para qué queremos un hospital nuevo, que nos ha costado un ojo de la cara, para que usted saque servicios fuera de ese hospital a precios más caros que lo que cuesta hacerlo en la sanidad pública?

Usted se comprometió a aumentar la plantilla de médicos para que ningún médico de familia tuviera más de mil quinientas cartillas, mil en el

caso de los pediatras. ¡De esto no ha hecho absolutamente nada! ¡Continúa la presión asistencial en los médicos de familia y, además, esto se incrementa en el verano mucho más porque ustedes no cubren las sustituciones! Y es que en La Rioja, señor Sanz, faltan médicos. Según datos de la Consejería, de su Consejería, tenemos trescientos noventa y siete médicos por cada cien mil habitantes, ¡veintitrés menos que la media nacional! Y en este sentido le hago una propuesta: crear la Facultad de Medicina de La Rioja, y crearla ya. Porque somos la única comunidad autónoma del país que no la tiene y su implantación supondría asegurarnos los médicos que necesitamos para atender adecuadamente a los riojanos y riojanas ahora y en el futuro. Esto es mucho más importante, más trascendente y más urgente que aprobar -como usted decía ayer- una universidad privada en este Parlamento.

Una cosa, señorías, de este eje sí que están haciendo. Pero para una que hacen, ¡la que han organizado! Me refiero a la ecociudad. La ecociudad que usted ha propuesto hacer en un monte protegido, el monte El Corvo de Logroño. ¡Y la que ha preparado, Señoría! Logroño también quiere una ecociudad, pero no ahí. Por eso a usted le han dado dos alternativas a su decisión de montarla en un monte protegido, y quieren y buscan consenso. Pero Logroño lo que requiere de verdad, como reclama su Ayuntamiento, su Ayuntamiento en pleno, es que den luz verde a los nuevos sectores para poder construir diez mil nuevas viviendas, cinco mil quinientas de ellas protegidas, y que no pare esto al constructor, o al menos mitigar el parón que sufre ahora mismo. Pero es intolerable, créame que le diga. Que usted declare este proyecto de ecociudad de interés regional para dejar fuera al Ayuntamiento de Logroño, que es el municipio donde está el monte protegido, es intolerable; y usted tendrá que dar marcha atrás, como reclama todo el mundo, porque de lo contrario pensaremos que no hay interés general, sino intereses particulares.

¡Y fijese, Señoría, qué contradicción! En el II Foro de La Rioja de Urbanismo, en noviembre de 2006, la Vicepresidenta y responsable del ramo

decía textualmente: "El paisaje debe ser incorporado como nuevo elemento a valorar dentro de la política territorial y que cada paso que se dé cuente con la participación de las personas, instituciones y del consenso". Pues aquí, Señoría, todo lo contrario: ni se respeta el paisaje ni se deja participar ni se consensúa. Aquí, al estilo Trillo, [...]. Ésa es la realidad, señor Sanz.

Y el sexto y último eje era "La Rioja en la Sociedad del Conocimiento". Y usted se comprometía a impulsar un sistema financiero riojano. ¡No ha hecho nada! Con lo bien que les vendría ahora a empresas e inversores que tienen dificultades objetivas para conseguir dinero de los bancos. Y lo anunciaba ayer. Nos parece bien. Pero quiero que lo concrete todavía mucho más. Ayer parecía que usted ponía el dinero y hoy ya dice que el Gobierno va a trabajar en esas medidas poniendo ocho o diez millones de euros. Porque ésta es la clave. Lo importante no es bonificar un préstamo, el tipo de interés, que puede estar más o menos alto. Ése no es el problema de los empresarios. El problema es conseguir el dinero de los bancos, que han cerrado el grifo. Luego eso es lo importante, señor Sanz. Y, por tanto, le agradecería que concrete mucho más y que lo explique mucho más. Porque lo importante no es el tipo de interés ni su bonificación. Lo importante es poner dinero al servicio de los empresarios e inversores.

Y nos decía: "Impulsar investigación, desarrollo e innovación." Impulso claramente insuficiente. Hoy usted ha reconocido aquí que estamos en el 1,06% del PIB. ¡Claro! ¿Sabe cómo está la media española en 2006? El 1,20% del PIB. Y dice: "Somos la vanguardia en la investigación". ¡Si estamos por debajo de la media nacional y muy por debajo de los vecinos, de vascos, navarros y aragoneses, que -como le digo siempre- además de vecinos son competidores directos nuestros! Y usted tiene la obligación de acentuar mucho más la política de investigación, desarrollo e innovación. Y de esto nada. Porque lo que es incuestionable es que además en La Rioja el esfuerzo en I+D+i lo hacen los empresarios. El Gobierno, menos. Mucho más los empresarios, más que la media nacional. Por mucho que nos cuente, estamos

por debajo de la media nacional en número de investigadores. Y, desde luego, hace falta un motor tractor para la investigación, y ése es -a mi juicio- la Universidad de La Rioja. Su modelo es centros pequeños dispersos y el mío no, el mío es aglutinar esfuerzos y recursos. Y ese motor tiene que ser la Universidad de La Rioja.

Nos decía: "Vamos a promover suelo con la ADER". ¡Y no ha hecho nada! Ni en Agoncillo ni en Arnedo ni en Calahorra ni en Haro ni en Ribafrecha: en ninguno de los cinco polígonos. Ha hecho uno, se lo reconozco, el de Autol, pero con enormes deficiencias. Usted debería tener vergüenza de este polígono y ya sabe a qué me refiero. Menos mal que está el Gobierno de España actuando como en ninguna otra comunidad autónoma, invirtiendo más de 200 millones de euros en Navarrete, en Arrúbal, en Calahorra o en Alfaro, por darle algún ejemplo.

Y nos decía para acabar: "Voy a suprimir el Impuesto de Patrimonio". Esto ya está hecho, pero no por usted, por el Gobierno de España. ¡Sí, sí! Con un compromiso muy importante, Señoría: compensar a las comunidades autónomas. Su Consejera lo sabe. ¡Es que hay muchas diferencias! Ellos decían: "Yo gobierno y rebajo el impuesto". ¡De acuerdo! Y La Rioja pierde capacidad de recaudación. Esto sí que es positivo. El Gobierno de España quita los recursos, pero a usted le compensa la recaudación que iba a dejar de tener. ¡Lo sabe su Consejero! ¡No le contamos en las reuniones! Por eso La Rioja tendrá, señorías, aunque no esté el Impuesto de Patrimonio, 25 millones de euros, que era más o menos lo que estábamos recaudando.

Señor Sanz, tras este repaso al Debate de Inversión, usted y su Gobierno suspenden claramente. Son ustedes un Gobierno antiguo y agotado, con los mismos hombres y mujeres desde 1995, sin ideas frescas, sometidos a la rutina, sin pulso y sin el impulso necesario para abordar los retos pendientes que tiene La Rioja. Y su programa de inversión ya no nos vale, se ha quedado en papel mojado y desbordado por las nuevas circunstancias. Por eso, ante la actual coyuntura, a la que ahora me voy a referir, usted tiene la obliga-

ción de remodelar su Gobierno, de plantear a los riojanos un nuevo equipo y un nuevo programa para el resto de la legislatura. Y hágalo por el bien de La Rioja y de los riojanos. Porque, señorías, estamos ante un nuevo tiempo económico. Es cierto que el origen de la crisis es internacional y los instrumentos para afrontarla están por encima de nuestras competencias y posibilidades, pero también es cierto que tenemos la obligación de colaborar con nuestros recursos e instrumentos y enfrentarnos a ella dirigiendo un mensaje claro y nítido de confianza a los ciudadanos.

Señor Sanz, en los momentos difíciles también hay elementos positivos, porque empujan a tomar decisiones, a realizar cambios y ofrecen oportunidades. Y aquí se ven los liderazgos. Y usted ayer no fue el líder que necesitamos. Y como estamos seguros de que en los momentos difíciles los ciudadanos nos piden unión, quieren colaboración, le garantizo que vamos a estar a la altura de las circunstancias, que queremos colaborar y que vamos a colaborar, a pesar de que usted rechaza sistemáticamente nuestra sincera oferta para arrimar el hombro.

Ahora bien. En un Debate de la Región lo normal es que hablemos también de nuestra situación y La Rioja, señor Sanz, está peor que hace un año -sí, peor que hace un año- y eso en buena parte es también su responsabilidad. Y hay muchos datos de la economía riojana que nos preocupan porque son negativos, y a los que tenemos que enfrentarnos.

¡Escuche! En el periodo 2000/2007, ocho años de ciclo económico, La Rioja ha crecido menos que la media nacional y usted no ha sabido aprovechar el crecimiento ni la bonanza económica porque sólo dos comunidades han crecido menos que La Rioja: Asturias y Baleares. Y lo peor es que las previsiones apuntan en la misma dirección, que creceremos menos que la media del país, de aquí al año 2011.

La producción industrial ha caído en La Rioja más que en España, Señoría, por lo que es evidente que la industria riojana no está tomando el relevo a la construcción como motor de nuestra economía. Y ahora, Señoría, estamos pagando las

consecuencias de su mala política industrial durante años, por no crear una Consejería de Industria -como le sugerí ya en el año 2003-, por no poner suelo industrial abundante y barato como reclaman a diario empresarios y sindicatos, por no apoyar lo suficiente a las pymes y acentuar mucho más la política de investigación, desarrollo e innovación.

La construcción se desploma y el visado de pisos cae un 30%.

El sector servicios, que incluye comercio, turismo, transporte y servicios a empresas, crece menos en La Rioja que en España. Tenemos 2.422 parados más que hace un año. Tenemos 12.357 hombres y mujeres, riojanos y riojanas, que están en paro, tantos como en el año 1995. Y le recuerdo que las políticas activas de empleo son su responsabilidad. El Gobierno es responsable de la política pasiva, de pagar el paro a los trabajadores, pero la política activa de empleo está transferida y algo tendrá usted que ver y algo de responsabilidad tendrá usted.

Mientras que en España, señorías, continúa creciendo, poco, el número de autónomos, La Rioja ha sido la comunidad en que más han decrecido en el primer semestre. Hemos perdido 436 emprendedores.

Los salarios, Señoría, están por debajo de la media nacional, con datos de agosto. Los riojanos cobramos 133 euros al mes menos que la media nacional y mucho menos que nuestros vecinos. 72.000 riojanos están por debajo de los 1.000 euros. Y, ¡fíjese que paradoja!, La Rioja es la región de España con mayor número de fortunas personales por cada mil habitantes, 37 de cada 1.000. Lo que viene a demostrar y significa que en La Rioja hay un muy mal reparto de la riqueza, que unos pocos viven muy bien y la mayoría tienen más dificultades.

Y algo muy preocupante, señor Sanz, importante para el futuro de los próximos años: la deuda está en límites desconocidos, la cifra más alta de su historia, 402 millones de euros. Y a todo esto, usted reconoce, lo reconoció antes de este verano, que había dejado de ingresar ya de enero a junio 78 millones de euros. Es decir, que si va-

mos a este ritmo a final de año habrá dejado de ingresar unos 150 millones de euros. Y yo le pregunto: ¿qué va a hacer si no hay ingresos, si caen los ingresos, y tenemos la deuda tan elevada? ¿Qué va a hacer? ¿De dónde va a sacar el dinero para cubrir los gastos y, sobre todo, para implementar las políticas nuevas que hacen falta en los próximos años?

Y no mienta, porque usted mintió en aquella comparecencia. Usted dijo que La Rioja debía 276 millones de euros y ése era el dato al cierre del año 2007; al primer trimestre del 2008 el dato es de 402 millones de euros, y es el último dato que tiene el Banco de España. Por tanto, usted mintió en aquella comparecencia.

Señor Sanz, le acabo de demostrar que estamos peor que hace un año y usted no ha hecho nada. Mientras todos han actuado y han tomado medidas, usted nada. Comparto el ejemplo de Navarra, señor Legarra, pero es que, en Navarra, Gobierno y oposición se han sentado y han pactado lo que se llama el Plan Navarra 2012, un plan ambicioso que incluye todo tipo de medidas, incluidas las de inversiones y las presupuestarias. Ésa es la diferencia, que en Navarra quieren todos trabajar juntos y aquí no; usted no tiene ninguna voluntad de que trabajemos juntos.

Y, como usted no actúa, como se ha dormido, y como tenemos ideas, ideas que hemos debatido con agentes sociales y económicos, con ese espíritu de colaboración que le decía anteriormente le voy a dar alguna de lo que denominamos el Pacto por el futuro de La Rioja. Un pacto que tiene tres ejes básicos, con objetivos definidos y con acciones concretas.

El primer eje es el eje económico, cuyo objetivo es impulsar la economía riojana, que crece menos que la media nacional, y el empleo, porque tenemos casi 2.500 parados más que hace un año. Y para ello proponemos destinar al menos 1.000 millones de euros en obra pública en los tres próximos ejercicios presupuestarios, aprobando un ambicioso plan de inversiones de aquí a 2011 para carreteras, suelo industrial, [temas] educativos, de servicios sociales, turísticos, y paliar la caída en el sector de la construcción. Usted anunció ayer 900,

y se lo agradezco, va en la línea correcta, pero no concretó en qué partidas presupuestarias, y espero que ahora en su intervención lo concrete.

Dijo impulsar la construcción de vivienda protegida. Pues hágalo más, ¡hágalo más! Permita que el Ayuntamiento de Logroño desarrolle nuevos sectores para que haya 10.000 viviendas nuevas en construcción, 5.500 de ellas protegidas. Con su decisión irresponsable de frenar la propuesta del Ayuntamiento de Logroño, usted pone en riesgo miles de empleos de trabajadores del sector de la construcción.

Estamos de acuerdo en la siguiente, potenciar el Servicio Riojano de Empleo. Ésta debe ser su labor, la de ser un elemento dinamizador y que localice nichos y oportunidades de empleo.

Medidas claras de apoyo a las empresas, como poner más suelo industrial, abundante y a precios más razonables.

Simplificar trámites burocráticos, priorizar las ayudas en función de los proyectos, crear ese instrumento autonómico para que accedan más fácilmente a la financiación los inversores, captar nuevas inversiones foráneas -señor Sanz, aquí no llegan empresas- y apoyar más a la empresa riojana en su conquista de los mercados internacionales.

Fomentar el autoempleo mediante la deducción de 300 euros en la cuota autonómica para los hombres de menos de 35 años y para las mujeres sin límite de edad. Recuerde que en seis meses hemos perdido casi 500 autónomos.

Y aplicar un potente plan de austeridad consistente en lo siguiente: reducir un 20% el gasto corriente. Usted aquí ayer habló de contener el gasto corriente, no habló de reducir el gasto corriente, y tiene que reducirlo y tiene que recortarlo, y yo le pido que lo recorte. Recorte en partidas que no sean prioritarias, en publicidad, en propaganda, en la revista *Comunidad*, en gastos de protocolo, en asesores, en tantos coches, en estudios, en informes, anteproyectos que luego van a un cajón y no se utilizan. Ahí tiene usted una bolsa cercana a los 40 millones de euros. Tiene la obligación de poner fin a tanto derroche y a tanto despilfarro que acompañan a su acción de gobierno, señor Sanz.

Y también le propongo que -junto con esto- su Gobierno quite todos los gastos en comidas institucionales y que hagamos un acuerdo en la Federación Riojana de Municipios para evitar todas las comidas en todos y cada uno de los municipios de La Rioja.

Y, desde luego, adelgazando la desorbitada estructura de su Gobierno. Tiene usted un Gobierno tan amplio como Murcia. Dé un paso al frente, cambie el Gobierno y recorte el Gobierno como ha hecho Esperanza Aguirre en Madrid o Barrera en Castilla-La Mancha, pasando de 14 a 10 consejerías. Usted puede bajar un 25% o un 30% el número de altos cargos y personal de confianza y funcionar exactamente igual. Ahora bien, tiene que demostrar si piensa más en La Rioja o en no dejar a nadie de los suyos en la escalera, como usted dice.

El segundo eje, Señoría, es el eje del pacto social y su objetivo es claro: que la factura de la crisis no la paguen los ciudadanos con menos posibilidades. Por eso no admitiremos ningún recorte social que se nos proponga. Esto es irrenunciable y más después de conocer ayer que el 20% de la población riojana se encuentra en el umbral de la pobreza, por encima de la media nacional.

Y además queremos que tome medidas ya, medidas para ayudar a las familias riojanas, entre ellas la Ley de derechos sociales, le exijo que cumpla su palabra, que la traiga ya, que la consensuemos, que la tramitemos para que entre en vigor el próximo año con las partidas presupuestarias correspondientes.

Impulse la educación en el tramo 0-3 años. El Gobierno de España le va a dar a usted cinco millones de euros sin tener ninguna obligación. Ponga usted su parte. Por cierto, ¿qué va a hacer en Logroño? Porque anunció guarderías por toda La Rioja y ninguna en Logroño. ¿Por qué? ¿Es que en Logroño no hay familias? ¿Es que en Logroño no hay niños que lo necesitan?

Establezca incentivos fiscales en el alquiler de la vivienda del 10%, con límite de 250 euros.

Establezca la deducción del 10% en gastos de guardería, con límite de 200 euros.

Y finalmente, Señoría, el tercer eje, el eje po-

lítico, que también tiene muy claro su objetivo: cambiar la política de confrontación de su Gobierno por la política de colaboración. Vienen tiempos donde no hacen falta enemigos, sino amigos, compañeros de viaje, y cuantos más, mejor. Usted tiene que estar a la altura de las circunstancias y poner en valor el principio democrático de lealtad institucional en todos los frentes.

Usted no es el Presidente del diálogo, usted es el Presidente del monólogo y de la imposición. Usted no es el Presidente de todos, usted es un Presidente sectario, con broncas constantes con el Gobierno de la nación y aquellos ayuntamientos que no son de su color político. Y yo le pido que cambie, hoy tiene la posibilidad, porque La Rioja, que está por encima de usted, lo necesita.

Por eso -acabo, Señoría- colabore con el Gobierno de España, buscando un aliado que complemente nuestras acciones de gobierno y no un enemigo diario; coopere más con los vecinos, buscando sumar esfuerzos y sinergias, y coopere intensamente con los ayuntamientos riojanos, con todos, tengan el color que tengan, y también complemente sus acciones. ¿Cómo va a ser usted el Presidente del diálogo y el de todos si recientemente le impidió la entrada al Alcalde de Santo Domingo al centro de salud? ¿Eso es ser dialogante y ser Presidente de todos? ¡No me lo creo, Señoría! Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aldama.

¿Señor Presidente del Gobierno?

Pasamos al turno del señor Cuevas. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Muchas gracias, señor Presidente.

Señoras y señores diputados, representantes de la sociedad riojana que hoy nos acompañan en esta segunda sesión del Debate sobre el Estado de la Región, muy buenas tardes a todos. En primer lugar, yo quería empezar, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, valorando la intervención que ayer tenía en este Parlamento el Presidente del Gobierno. Y esa valoración no puede ser sino

positiva: valoramos muy positivamente el discurso que ayer hacía el Presidente del Gobierno, puesto que ha demostrado que tanto él como el conjunto de su Gobierno han cumplido -contrariamente a lo que se ha dicho aquí- sus compromisos del año pasado con los riojanos, han cumplido aquello que anunciaron en el Debate de Investidura y tienen programa para el futuro.

Más de cien medidas presentó ayer el Presidente del Gobierno de La Rioja para afrontar el futuro de esta Comunidad, de las cuales una inmensa mayoría iban dirigidas, van a ir dirigidas, a afrontar lo mejor posible esta crisis económica nacional a la que, lógicamente, La Rioja no puede sustraerse, pero que, desde luego, estamos en mejores condiciones que otros para afrontar.

Ayer habló el Presidente del Gobierno de numerosas inversiones para los próximos meses y años, habló de líneas de financiación para las empresas de nuestra Comunidad. Hoy aquí se viene a discutir si es mucho o es poco... Miren, las líneas de financiación que anunció ayer el Presidente del Gobierno suman del orden de los 900 millones de euros. Esta misma mañana, en el Congreso de los Diputados, el señor Zapatero anunciaba 3.000; además, en concreto para las inmobiliarias, que un día dicen que son poco menos que ladrones y al día siguiente que les van a ayudar. Antes de las elecciones les prometieron ayuda, pero luego se la quitaron, y a algunas así les ha ido. Bueno, pues 3.000 frente a 900. Si hacemos la cuenta a la inversa, en lo que proporcionalmente correspondería a La Rioja, o correspondería al Gobierno central en función de lo que aquí se ha previsto, el Gobierno central debería haber invertido, o debería haber previsto, unas partidas del orden de los 90.000 millones, en lugar de 3.000; o, si lo hiciéramos nosotros en comparación con el Gobierno central, el Gobierno de La Rioja con que hubiera aportado 30 millones a esa financiación sería más que suficiente.

Por lo tanto, a mí me gustó y a nuestro Grupo le gustó el discurso del Presidente, el diagnóstico, con el que coincidimos plenamente, las medidas que usted presentó para los próximos tiempos en nuestra Comunidad. Por lo tanto, señor Presidente,

los integrantes de la mayoría del Parlamento de La Rioja suscribimos punto por punto su discurso; apoyamos su acción de gobierno; impulsaremos y apoyaremos la puesta en marcha de esas medidas que usted anunció, para salir cuanto antes de esta crisis nacional en la que nos ha metido fundamentalmente el Gobierno central socialista y para que los riojanos, a partir de la superación de esa crisis, sigan creciendo en servicios, en infraestructuras y en calidad de vida. Y así se podrá comprobar al final de este debate con las propuestas de resolución que presentará el Grupo Parlamentario Popular.

Y siempre, señor Presidente, usted contará con la mayoría de este Parlamento para impulsar la ejecución, la materialización del programa de gobierno que apoyaron mayoritariamente los riojanos en las pasadas elecciones de mayo de 2007. Y siempre, señor Presidente, va a contar usted con la mayoría del Grupo Parlamentario Popular para -como usted decía ayer- ajustar las velas cuando sea necesario porque el viento no sea el más proclive.

Desde luego podríamos analizar con detalle la actuación del Gobierno en este último año, desde el Debate de Investidura hasta hoy. No quiero detenerme en mucho detalle -lo haremos si es necesario-, pero desde luego yo lo resumiría en cuatro conceptos: menos impuestos, más servicios... Hay más servicios en materia sanitaria; también en materia de servicios sociales. Cada día tenemos en La Rioja mejor educación. Se invierte en carreteras como nunca: el Plan de carreteras de la Comunidad Autónoma de La Rioja está ampliamente superado en lo que tendría que estar hecho a día de hoy, y de hecho por eso se va a revisar ese Plan de carreteras. Por tanto, tenemos más infraestructuras también en lo que depende del Gobierno de La Rioja. Y -contrariamente a lo que se ha dicho por parte del Portavoz socialista, en La Rioja hoy hay más empleo que el año pasado: casi 2.000 personas más trabajan hoy en La Rioja que las que trabajaban el año pasado.

Pero se dice: "¡No, es que el paro es el mismo! ¡El número de parados es el mismo!". Bueno, sin ser eso cierto, podríamos comparar también

con la situación del 95. Dice: "Es el mismo que en el 95". ¡Vale! En el 95 en La Rioja trabajaban del orden de 85.000 personas; 85.000 riojanos tenían en aquel momento un puesto de trabajo. En septiembre de 2008, 148.000 riojanos tienen un puesto de trabajo. ¡Con lo cual no me digan ustedes que el paro es el mismo, porque no tiene absolutamente nada que ver! Por lo tanto, y a pesar de esta crisis nacional agravada por el señor Zapatero, éste ha sido un año que, dentro de lo que cabe, ha sido fructífero para los riojanos. Desde luego, un año más de cumplimiento por parte del Gobierno de La Rioja y de Pedro Sanz.

Al Partido Socialista y a su Portavoz les da igual cómo vaya el año. ¡Siempre dicen lo mismo! Bueno, este año han cambiado un poco y no se han referido excesivamente a la longitud o a la largura del discurso de ayer; que todos los años les molesta, que si es corto, que si es largo, que si se aburren más o menos... Pero siempre dicen lo mismo: "¡Señor Presidente, está usted agotado!". Yo les puedo asegurar que el Presidente -bueno, ustedes lo ven todos los días cómo trabaja, la agenda que tiene, cómo nos hace trabajar a los demás- no está agotado. Pero, desde luego, aquí ayer lo demostró también con el programa de gobierno que planteó en concreto para la crisis económica.

Quien sí parece estar agotado es aquél que dice lo mismo, se diga lo que se diga. ¡El Portavoz del Partido Socialista siempre dice lo mismo! ¡Da igual de lo que se trate en el Debate del Estado de la Región, en el Debate de Investidura, si el discurso es largo o es corto, si hay cien medidas o hay noventa, eso da absolutamente igual! El Secretario General del Partido Socialista y Portavoz siempre dice que el Presidente y que el Gobierno están agotados. Bueno, ¡fíjense! En el último debate del estado de la región -porque los años que hay elecciones se celebra el de investidura y no, por tanto, el del estado de la región- ya dijo: "Vaticino que éste es el último debate de Pedro Sanz en la Presidencia del Gobierno". ¡Como echador de cartas no tiene precio este hombre! Pero es que eso lo van vaticinando siempre: "¡Éste es el último debate! ¡Esto es un final de ciclo! ¡Están uste-

des agotados!". Pero, curiosamente, los riojanos opinan distinto y opinan distinto, y se lo voy a decir con palabras muy sencillas: ¡miren!, en mayo de 2007 otorgaron a Pedro Sanz, por cuarta vez consecutiva, una mayoría absoluta para gobernar esta región. ¡Vale! Ustedes pueden decir ahora: "Bueno, ha pasado un año, han cambiado cosas...". ¡Sí, ha pasado un año! ¡Han cambiado cosas! ¡Han sucedido cosas! ¡Se han celebrado unas elecciones generales! ¡Y qué curioso que el Partido Popular vuelve a ganar esas elecciones generales! Como lo viene haciendo desde 1989, los riojanos vuelven a dar la confianza mayoritariamente al Partido Popular. Con lo cual, ese agotamiento yo creo que no lo perciben los riojanos. Lógicamente, ¡es que no existe! Y ese cambio de ciclo tampoco, porque machaconamente y con razón -y cosa que les agradecemos además- nos vuelven a dar la confianza a los miembros y a los representantes del Partido Popular. Con lo cual se queda solo el Partido Socialista en ese análisis agorero y en esos vaticinios que nunca se cumplen.

Desde luego que confían en el Partido Popular. Y, como confían en nosotros, nosotros trabajamos todos los días, mañana, tarde y noche, para servir lo mejor que podamos a la sociedad riojana. Por tanto, señorías, en este debate, teniendo en cuenta que éste ha sido un año de cumplimiento por parte del Gobierno de La Rioja, que éste ha sido un año en el que -como veníamos anticipando- venía una crisis y el Gobierno central socialista y el señor Zapatero no lo quisieron reconocer -no querían ni siquiera mencionar la palabra "crisis", les daba alergia mencionar la palabra "crisis"-, La Rioja -como decía antes- no se puede sustraer; pero desde luego nos va a afectar menos: por un lado, porque somos una región más fuerte por la política económica llevada a cabo por Pedro Sanz y por su Gobierno a lo largo de estos años, y también porque estamos en mejor situación que otros ya que se han adoptado medidas con prontitud.

¡Miren! El Portavoz del Partido Socialista ha hecho una serie de valoraciones que me gustaría contestar rápidamente, por centrarnos en lo propio del debate. ¡Bueno! Ha empezado insultando ¿no?

Le ha dicho al Presidente de todo. Hace poco nos han llegado a decir a los miembros del Partido Popular que somos como los de HB. Luego alguien se dio cuenta, rectificó, pidió... no pidió disculpas, dijo: "¡No! ¡Bueno! Me he confundido". ¡Luego se quejan de que insultamos! Pero al Presidente le han dicho cínico, le ha dicho hipócrita esta misma tarde aquí su Portavoz. Y el otro día -como digo- nos trataron como a los de HB. ¿Eh? Yo nunca compararé a los dirigentes socialistas riojanos con los dictadores comunistas actuales o de otras épocas, porque doy por hecho que todos somos demócratas. Mucho menos haré esa comparación con asesinos.

A ustedes les vale todo, les vale absolutamente todo. Y como les vale todo pues mienten. Y dicen: "Es que ustedes cierran el Parlamento de octubre a febrero". ¡Mentira! ¡Jamás! ¡Jamás se ha cerrado el Parlamento de octubre a febrero! Sí que en el Parlamento de La Rioja, como en todos los Parlamentos, el mes de enero es inhábil. Que acoto, no hay vacaciones parlamentarias. Los parlamentarios nunca tenemos vacaciones, al menos no los del Partido Popular, porque además el Presidente no nos lo permitiría. ¡Y hace bien! No hay vacaciones parlamentarias, pero sí es un mes inhábil. Y se celebran plenos, se aprueban los presupuestos y se celebran comparencias. Y hay actividad. Otra cosa es que a la oposición, al Grupo Socialista fundamentalmente, a veces le venga grande incluso el calendario que hoy tenemos. Por lo tanto, es mentira que se cierre el Parlamento. Como es mentira también que se cierre la puerta del Parlamento a los dueños de este Parlamento que son los riojanos.

¡Miren! Por hacer un pelín de historia. En 1995 estaba cerrada la puerta del Parlamento a los riojanos. Había que entrar con invitación. El Partido Popular cambió eso y dijo: "Que entre todo el que quiera". Y eso funcionó bien durante dos legislaturas y media. Pero llegó un punto en el que el Grupo Socialista dijo: "Vamos a aprovechar que está abierta la puerta para, en cada pleno, montar un pollo al Partido Popular y al Gobierno con todos los pancarteros". Y eso ya se ha acabado, señores, eso ya se ha acabado. Ustedes no

pueden utilizar la casa de todos los riojanos para sus intereses. Aquí puede hablar todo el mundo de lo que quiera. Lo que no podemos consentir es que esto se convierta única y exclusivamente en la caja de resonancia de reivindicaciones que en muchos casos están impulsadas por el propio Partido Socialista. (*Aplausos*).

Habla del Parlamento. Habla del Estatuto y dice que está parado. ¡Mentira! Hubo una Ponencia trabajando en la reforma del Estatuto al final de la pasada legislatura, y hay una Ponencia en esta Legislatura... Eso sí -lo hemos avisado desde el primer momento-, no daremos el paso definitivo de la aprobación del Estatuto, de la propuesta que este Parlamento tiene que mandar a las Cortes Generales, mientras esté pendiente el dictamen del Tribunal Constitucional en torno al Estatuto de Cataluña. ¡Porque es de sentido común! ¡El Presidente lo decía! ¡Si ahora muchas comunidades gobernadas por el Partido Socialista están deseosas de que se produzca ese dictamen del Tribunal Constitucional, para saber cómo va a quedar la financiación! A ver, ¿qué es eso de la bilateralidad? Un lío en el que nos metió el señor Zapatero y ahora no quiere cumplir esa Ley Orgánica, que es muy grave que un Presidente del Gobierno no quiera cumplir una Ley Orgánica, porque ahora no le gusta. ¡Pero es que la propició él y la aprobó él! Y a los que votamos en contra, bueno, nos pusieron como hoja de perejil. Nos decían que íbamos en contra de Cataluña, ¡fíjense ustedes! ¡En fin!

De la financiación de los ayuntamientos... Ha hablado usted de la financiación de los ayuntamientos ahora, que los ayuntamientos están mal y demás. ¡Mire! El Gobierno central socialista congeló hace años ya, desde 2005, las partidas destinadas fundamentalmente al Plan de Obras y Servicios que se desarrolla en todas las provincias y en todas las comunidades, el Plan Regional de Obras y Servicios, Planes regionales que denominamos todos. ¡Lo congeló! ¡Dígale usted que den más financiación! ¡Hombre! No sólo lo han congelado, es que este año ya están anunciando que van a reducir las cantidades que van a destinar a los ayuntamientos. Eso es preocupación por los ayun-

tamientos.

¡Miren! Aquí les hemos presentado numerosas propuestas, algunas, bueno, las que hemos presentado nosotros, con más o menos apoyo pero se han aprobado siempre y se han remitido al Gobierno para incrementar la financiación para los ayuntamientos, para quitar condiciones a esa financiación, que esa financiación no deba ser finalista, para que no tengan que justificar los ayuntamientos absolutamente todo en un procedimiento que alarga las obras y dificulta todo y reduce al final la inversión. El Gobierno de La Rioja está haciendo todo lo contrario. Cada año, más dinero para los ayuntamientos y cada año, menos condiciones a esa financiación que se da a los ayuntamientos. ¡Por ahí podían ir!

¡Miren! Ha hablado usted de coches y de asesores. Yo no sé por qué, pero cuando ha hablado usted de coches y de asesores se me ha venido a la cabeza el Ayuntamiento de Logroño. Ahora no veo a su Alcalde. Pero resulta que ahora el Ayuntamiento de Logroño tiene más concejales liberados que en toda su historia: del Grupo Socialista creo que ya están todos -había una concejala que se dedicaba todavía a su trabajo, creo que ya está liberada-, once; y los dos del Partido Riojano. Perdón, doce y los dos del Partido Riojano, o sea, todos liberados. Jamás ha habido tantos liberados en el Ayuntamiento de Logroño.

De coches. Llegan y había unos coches, los que fueran, no lo sé, dos "mercedacos", y ya han encargado o ya tienen otros dos -les ha dado, además, ahora por esa marca y todos de la misma colección Mercedes- para los dos que ostentan la Alcaldía temporalmente.

Asesores. ¡Más asesores que nunca! Asesores que se dedican a dar ruedas de prensa de todo pelaje para... ¡Que no me preocupan las ruedas de prensa! ¡No me preocupan! Pero, bueno, asesores del Ayuntamiento de Logroño. Todavía no se conoce un informe que haya firmado uno de los asesores políticos del Ayuntamiento de Logroño. ¡Ni un informe en el que asesoren, en el que den alguna indicación! ¡Absolutamente nada! Coches, asesores, liberados...

Dice usted: "Reduzcan coches." Pues les

cuanto una anécdota. Empezó la legislatura y lo primero que pedía el Portavoz del Grupo Socialista es que tuviéramos coches los portavoces. ¡A mí me beneficiaba, ojo! ¿Eh? Pero dijimos: "¡No! Entendemos que no". Se quejan en la blogosfera, algunos dirigentes socialistas se quejan. "Es que el Portavoz del Partido Socialista tiene que ir con su coche". ¡Y Pedro Sanz iba con su coche cuando estaba en la oposición! ¡Es que esto ha sido así! ¡Esto es así! Ahora tenemos una cierta obsesión con algunas cosas. ¡Miren! De asesores, además, el Gobierno socialista sabe mucho. El padre de la Ministra de Igualdad -me parece que es-, la señora Aido, se ha incrementado su sueldo este mismo mes 3.100 euros al mes. ¡Que ahí es nada! Austeridad, por aquello de la crisis. Bueno. Y ella se ha creado en un Ministerio sin competencias un jardín con espacio "Zen" para no estresarse.

¡Mire! Habla el Portavoz del Grupo Socialista de publicidad y comunicación institucional. Se lo he dicho en otras ocasiones: usted ha traído aquí por tres veces un debate sobre política de publicidad institucional y comunicación institucional y las tres veces lo ha retirado. Aquí nadie le dice que retire las iniciativas; usted las trae, usted se las lleva. Si quiere, un día hablamos de publicidad institucional y comparamos presupuestos.

Dice que están los vascos mejor -en ese *tórum revolútm*-, que son vecinos y competidores directos nuestros. Bien. ¿Sabe en parte por qué están mejor? Porque el Gobierno central del señor Zapatero se ha puesto exclusivamente de parte del Gobierno Vasco, en las "vacaciones fiscales" por ejemplo. Y lo dice el Gobierno, lo dicen los empresarios. Le han agradecido al señor Solbes públicamente: "Gracias, por ese apoyo directo y claro a las posturas de las Diputaciones y del Gobierno vasco". ¡Esto es lo que hay!

¡Miren! En política de suelo industrial -que siempre machacan con lo mismo-, ahora, como ya está construido el polígono industrial de Autol, pues le tienen que poner pegas. Y que les da vergüenza a ustedes no sé qué... ¡Mire! A mí lo que me da vergüenza es que dirigentes socialistas, incluidos dirigentes socialistas del municipio de mi pueblo, de Autol, se refieran al polígono indus-

trial..., bueno, digan que tiene deficiencias y tal -eso es una buena forma de vender un polígono, ¿no?-, y se refieran a él como un solar con farolas. Ésa es la responsabilidad que tienen algunos para crear actividad económica en nuestra región. El Gobierno del Partido Popular se encontró algunos parques con farolas y ¿saben lo que hicimos?: llenarlos de empresas, generar empleo, generar riqueza en esta Comunidad. Por eso precisamente, al margen del número de parados... Que no es una cuestión baladí, ¡ojo!, porque para nosotros un parado es un gran problema, con lo cual todos los que haya son problemas a resolver; pero por eso hemos pasado de que en el 95 trabajaban aquí 85.000 personas a las 148.000 de ahora. ¡Ésa es la gran diferencia! Ustedes se dedican a malmeter.

Habla de la deuda y sigue mezclando, sigue mintiendo, sigue enredando. O no se entera o es que de verdad miente descaradamente, porque una deuda con operaciones puntuales de tesorería... ¡Bien!

Habla de frenar los sectores. ¡Oiga! Llevamos quince meses de legislatura, ¿cómo puede frenar los sectores? ¡Nadie! Si el Ayuntamiento de Logroño los ha tramitado hace un mes o mes y medio. ¡Oiga! Aquí yo no creo que nadie esté frenando nada.

Habla de la Ley de Dependencia. Eso sí que les tenía que dar vergüenza. Mire: El Gobierno de La Rioja está destinando 45 millones de euros a implantar la Ley de Dependencia; del Gobierno central vienen 2 millones de euros. ¡Ésta es la realidad! Esta mañana se han dado otras cifras también en las Cortes Generales, y se decía: "La Comunidad de Madrid aporta 700 millones a la Ley de Dependencia, más que el Gobierno central a toda España". ¡Ésa es la realidad de la Ley de Dependencia!

Dice: "No, porque los del PP quieren ahora, aprovechando la crisis, recortar derechos sociales". No hemos planteado... No encontrarán ninguna propuesta, ningún comentario acerca de recortar derechos sociales. Pero el otro día, en los medios de comunicación, la ministra Cabrera reconocía que la crisis puede recortar el dinero para la dependencia. ¡Lo dicen ustedes! Si ya que dan

poco lo recortan, pues no le digo nada adonde vamos a ir a parar.

Hablaba usted de emisiones de CO₂. ¡Mire! Yo le voy a dar un dato reciente. El pasado viernes, en el Día de Honor de La Rioja -en el que muchos de los aquí presentes tuvimos la ocasión de participar-, la Ministra de Vivienda dijo: "Los riojanos están haciendo desde hace años una apuesta decidida por las energías renovables y así lo acredita la proliferación de instalaciones de generación de energía limpia, tales como la eólica, la fotovoltaica o los biocombustibles. La Rioja es actualmente sinónimo de tradición vinícola y también será sinónimo de desarrollo sostenible. Yo, si lo dijo una ministra del Partido Socialista, pues ya lo doy por bueno. ¿No?

Les supo mal ayer, señor Presidente, que usted dijera que es el Presidente del diálogo. ¡Doy fe! ¡Doy fe! Y les planteo un reto además: no encontrarán a nadie que haya llamado a la puerta al Presidente y no haya sido recibido. En ocasiones hay gente que me dice: "[...] Carlos -perdón-, qué difícil es hablar contigo, es más fácil hablar con el Presidente". ¡Y es cierto! (*Risas*).

¡En fin! Les tengo que decir, señorías, que en el estado de la región lógicamente influyen otras muchas cosas además de la actuación del Gobierno de La Rioja. Influye, desde luego, que tenemos un Gobierno central que -como decía antes- no ha reconocido la crisis, no ha reconocido la crisis, no la ha querido reconocer. Fíjense, después de ganar las elecciones -porque hasta las elecciones, pues reprochable, pero más entendible no reconocer la crisis, pero después de ganar las elecciones...- a nivel nacional, el 11 de junio se refería en el Senado a esto que los mortales llamamos crisis, se refería el Presidente del Gobierno de España como periodo de dificultades objetivas. Hoy ha dicho que sí, que ya, que vienen tiempos duros, que esto está fastidiado, pero que medidas nuevas no traía. Eso es un Presidente que ofrece confianza y tranquilidad en el futuro. Vienen malos tiempos, pero no tengo nada nuevo que decirles. Y le han dicho: "¿Y a qué viene usted?". Dice: "A dar la cara". ¿Pero a dar la cara para qué? Diga qué va a hacer, eso es lo mínimo que se espera de un

Presidente del Gobierno.

¡Miren! Lo decía el Presidente, se puede dar gráficamente. Hablaba el señor Zapatero a lo largo de los últimos meses muchas veces de la Champions League, estábamos en la Champions League de la economía. Bueno, campeones de Europa en inflación, los primeros, los que más, por encima de la media de todas las medias de la Unión, de la zona euro, de todo...; campeones de Europa en desempleo, el 11%, el 11 ya pasado, el 11,09%. ¡En esto somos campeones de Europa! En la Champions League desde luego ya no estamos; quizás en alguna pachanga de barrio, pero en la Champions League desde luego que no estamos.

Por lo tanto, decirle al Presidente del Gobierno de La Rioja que no inspira confianza, que no transmite seguridad, cuando ha presentado un conjunto de cien medidas de las que la mayoría van dirigidas a afrontar esta crisis económica y está dialogando con todos los agentes económicos y sociales, ha dialogado incluso también con los portavoces de los grupos parlamentarios, como se comprometió al principio de la legislatura. ¿Que a algunos les gustaría dialogar más para así salir más en las fotos que critican de otros? ¡Seguro que sí! Ahora, ¿qué aportarían? Pues tengo serias dudas.

Con lo cual: han negado la evidencia; han insultado también en el ámbito de la crisis a aquellos que anunciábamos lo que venía encima, se nos dijo que éramos antipatriotas; han culpado de esta situación al mundo mundial, al petróleo, a Bush, a todo lo que esté lejos. El Gobierno central parece que no tiene ninguna responsabilidad en todo esto, pero, lógicamente, los riojanos no han tragado, no han tragado, y de ahí ese resultado de las elecciones generales que otorgó más apoyo al Partido Popular.

Decía el otro día el Vicesecretario General del Partido Socialista, el señor Blanco: "¡Si los españoles están mejor que nunca!". Con un par..., diría yo. ¡Claro! Igual se refería a los más de dos millones y medio de parados que hay hoy en España, o quizás se refería a las tres mil personas que cada día se han incorporado a las listas del paro en el mes de agosto, tres mil personas diarias en agosto.

En agosto, uno de los meses de creación de empleo neto, pues bueno, en agosto de 2008, con un Gobierno que dice que no hay crisis, sino que hay una situación de dificultades objetivas, tres mil parados más cada día. Quizás se refería a ésos el señor Blanco cuando decía que los españoles están mejor que nunca, o quizás se refería a las cientos de miles de familias que están teniendo dificultades, no ya sólo para pagar su hipoteca, sino para llegar incluso a fin de mes.

Y esto se lo hemos venido advirtiendo durante meses y durante años. Desde el Partido Popular de La Rioja durante años, porque empezamos advirtiendo de esta situación a principios de 2006. No, éramos los antipatriotas los que... Y hemos aportado soluciones, pero aquí no se quieren; por parte del Gobierno central no se quieren afrontar esas situaciones.

Y ahora hay una cosa muy curiosa: después de estar mucho tiempo negando que había una crisis, pasándola por alto, ahora los dirigentes socialistas a nivel nacional dicen: "El dólar, el petróleo, USA, los malos, ésos tienen la culpa de la crisis". Y aquí los dirigentes socialistas riojanos dicen: "No, no, aquí el malo es Pedro Sanz". A ver, vamos a ponernos de acuerdo. ¿O el petróleo y los americanos o Pedro Sanz? ¡O ninguno! Porque dicen -ayer lo decían a los medios de comunicación, hoy no lo ha dicho, igual lo dice luego porque lo tendrá escrito-: "Es que el 95% de las competencias las tiene Pedro Sanz, ¡el 95% de las competencias!, es que usted tiene las políticas activas de empleo". Discutible porque, bueno, las líneas generales de las políticas activas de empleo las sigue marcando el Gobierno central. Pero yo les haría una pregunta para que se aclaren, a ver: ¿de quién son las competencias? Porque ustedes, cuando llegaban las elecciones de marzo, del pasado día 9 de marzo, hicieron "balance de -dice aquí- actuaciones del Gobierno de España en La Rioja". ¡Escueto balance cuando cabe en media carilla! Pero, curiosamente, en ese balance dicen: "La tasa de paro se ha reducido en más de dos puntos. Hay más personas cotizando. El paro... -perdón- el empleo es de más calidad". A ver. Del paro tiene la culpa Pedro Sanz, ¿y de esos datos

que ustedes decían el 21 de enero de este año que eran positivos? ¿Eso ha sido una actuación del Gobierno de España en La Rioja? ¡Un poco de coherencia! ¡Un poco de coherencia y un poco de seriedad a la hora de afrontar estos temas que son tan delicados!

En cualquier caso, miren -porque aquí se quiere hacer ver que el fin del mundo está cerca, como siempre-, paro en La Rioja: 7, 7; paro en España: 11,1. A mí en la escuela me enseñaron -y estoy seguro de que a usted también- que 7 es menor que 11. ¡Yo prefiero 7! ¡Yo prefiero 7, que no 11! Pues bueno: el 11, responsabilidad de un Gobierno socialista; el 7, responsabilidad de un Gobierno del Partido Popular. O, si quieren, con una cierta responsabilidad compartida, porque aquí es difícil hacer compartimentos estancos en materia económica a estas alturas de la película.

Pero podemos comparar también lo que es la tasa de paro de hombres o la tasa de paro de mujeres. ¡La Rioja, mucho mejor que España! ¡La Rioja, mucho mejor que la media nacional! ¡Yo me quedo con los datos de La Rioja, sin dudar!

Y, desde luego, no sé si su modelo será el modelo de otros dirigentes socialistas de Extremadura o de Andalucía. En Andalucía tienen un 16% de paro y lleva su partido gobernando mil quinientos años, desde que el mundo es mundo, desde que la democracia es democracia, ¿no? ¡16% de paro en Andalucía! En Extremadura no andarán lejos; en Castilla-La Mancha, tampoco. Yo prefiero, sinceramente, los datos de La Rioja. Y, desde luego, mañana, no como novedad, sino como todos los días, habrá que ponerse a trabajar otra vez para que todos los riojanos que quieran trabajar consigan un puesto de trabajo; porque nosotros hemos dicho siempre que la creación de empleo es la mejor política social que puede hacer cualquier Gobierno, y si ese empleo es de calidad, ¡miel sobre hojuelas!, ¡mucho mejor! ¡Y a eso es a lo que nos hemos dedicado siempre! ¡Y en eso es en lo que vamos a seguir trabajando mientras los riojanos nos den su confianza!

Desde luego, ante esta situación de crisis, mientras el Partido Popular ha propuesto y no se cansa de proponer reducciones de impuestos -y

aquí se han aplicado-, el Partido Socialista se dedica a subir los impuestos. Se me viene a la cabeza el Ayuntamiento de Logroño, que subió casi un 9% el IBI en una de sus primeras decisiones nada más llegar al Gobierno municipal. Mientras nosotros apostamos por reducir el gasto corriente, el Gobierno central socialista lo que ha hecho ha sido crear ministerios inútiles e incrementar un 21% el número de altos cargos; eso en plena crisis ya, en abril, que es cuando se formó el Gobierno. Mientras el Partido Popular propone que se incrementen las deducciones para la adquisición de vivienda, y ésta sería una buena medida no sólo para los ciudadanos, sino también para las empresas constructoras y las inmobiliarias, el Partido Socialista una de las pocas medidas fiscales que adoptó en la pasada legislatura fue reducir las deducciones por vivienda, es decir, hacer menos atractiva fiscalmente la adquisición de una vivienda. ¡A eso es a lo que se dedican ustedes! Bueno, y a la gran mentira de los 400 euros, que posiblemente les sirvió para arañar algún voto, pero ha quedado claro, ¡meridianamente claro!, que mintieron. ¡Un tercio de los españoles no han recibido ni uno de esos 400 euros! ¡Ni uno!

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Voy terminando, señor Presidente.

Y yo fui testigo de cómo en el Senado, incluso -ya digo- después de las elecciones, el señor Zapatero dijo: "¡No, no! ¡Esos 400 euros irán a todos -dijo él ¡eh!, está en el acta, en el Diario de Sesiones-, a todos los trabajadores asalariados, pensionistas y autónomos! ¡A todos!". ¿Cuál es la realidad? ¡Que dos tercios de los pensionistas no han recibido ni un euro! ¡Que un tercio de los trabajadores no ha recibido ni un euro! ¡Que dos tercios de los autónomos no han recibido ni un euro! Es decir, ¡más de un tercio de la población, de los contribuyentes, de los trabajadores asalariados y pensionistas, no ha recibido ni un euro! ¡Y el otro tercio lo ha recibido parcialmente!

Claro, ahora se sacan otro conejo de la chistera: ¡un 6% que van a incrementar las pensiones!,

dicen. Bueno, señores pensionistas -especialmente los de las pensiones más bajas-, que no les engañen otra vez. Si el IPC está en el 5,3, ¿para qué va a servir esa subida del 6%? Y, en cualquier caso, los que no han recibido los 400 euros tampoco por esta vía van a llegar a recibir 400 euros. ¡Ése es el Gobierno central socialista que tenemos, que influye lógicamente, y negativamente, en la situación de nuestra Comunidad! ¡Aquí en La Rioja tenemos un Gobierno del Partido Popular que cumple, que es serio, que tiene medidas, que dialoga con todo aquél que quiere dialogar, y que va a poner en marcha esas medidas que harán que los riojanos afrontemos mejor esta crisis! Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias. Gracias, señor Cuevas.

El señor Presidente me pide la palabra para contestar a los grupos. Tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Gracias, señor Presidente.

Señoras y señores diputados: He elegido el mismo esquema de mis intervenciones que en el Discurso de Investidura y es mi criterio seguir haciéndolo de cara al futuro.

Quiero, en primer lugar, agradecer al Portavoz del Grupo Popular el apoyo al Gobierno y manifestar, lógicamente como no podía ser de otra manera, que coincido plenamente, al cien por cien, en todas sus valoraciones; yo diría que incluso en todas las respuestas que ha trasladado también al Grupo Socialista.

Quiero, por otra parte, trasladarle al Portavoz del Grupo Socialista que contestaré puntualmente a todas sus referencias, es posible que a lo mejor no me dé tiempo en esta primera parte, no quisiera alargarme excesivamente, tengo otro tiempo al final. Pero ciertamente hemos pasado de lo blanco a lo negro, de los que ven las cosas de una forma distinta, de los que quieren arrimar el hombro y plantear apuestas y empujar en la misma dirección, a aquéllos que de alguna manera pintan las cosas catastrofistas, de mala forma, dando una mala imagen de nuestra región desde el punto de

vista de su proyección; y por otra parte no sé si ha dedicado tres minutos o un folio a alguna propuesta que luego comentaremos con más detalle, de las cuales creo que el 80, el 90%, las dijo el Presidente.

Dicho eso, yo sí creo que es importante, independientemente de las diferencias políticas que cada uno tengamos, independientemente de los intereses legítimos de partido que cada uno podamos tener, es importante pensar en las circunstancias, en los momentos que vivimos y en lo que tiene que ser el papel de cada uno a la hora de afrontar el futuro, el del Gobierno, el de la oposición, el de los que apoyan al Gobierno, el de los que están enfrente, que juegan también un papel fundamental. Y, desde ese punto de vista, yo creo que la oportunidad que nos da el Debate de la Región es una oportunidad que nos permite analizar, diagnosticar, tomarle el pulso a La Rioja, saber cuál es su temperatura, en qué comunidad estamos, incluso -una reflexión que yo voy a hacer- ver dónde estábamos, dónde estamos y hacia qué futuro miramos. ¿O alguien quiere tirar por la borda el trabajo y el esfuerzo que hemos venido haciendo en estos últimos años Gobierno y sociedad riojana representada en los agentes económicos y sociales? ¿O alguien quiere olvidar que los acuerdos que este Gobierno ha firmado con los agentes económicos y sociales han contribuido a transformar la propia comunidad autónoma?

Porque si alguien cree que no hemos hecho nada y que ha sido un desastre, que lo diga y que lo demuestre. Que eso es muy importante: demostrarlo, saber cuál era la situación que teníamos en esta tierra y saber qué hemos hecho, si ha funcionado adecuadamente y cuál ha sido el resultado final. ¡Para eso está también este debate! Y lógicamente también -como decíamos ayer- para exigir a quien corresponda, al Gobierno de La Rioja y también al Gobierno de España, cuáles son sus obligaciones y responsabilidades con esta tierra y si contribuyen de alguna forma al desarrollo económico de nuestra región. Ése es precisamente el fin y el análisis de la situación.

Y también del grado de cumplimiento, ¿por qué no! Alguien decía: "Es que usted no ha cum-

plido ni el 7%". Pues mire: tenemos un departamento en el Gobierno que sigue puntualmente los cumplimientos de este Gobierno. Y, mira por dónde, quien con el tema de la autopista decía que había que esperar a que acabase la legislatura, hasta abril del 2004, ó 2008, para decir entonces que el señor Zapatero no había cumplido, aún no lleva un año y medio este Gobierno y le dice que hay cosas que no ha cumplido. ¡Pero oiga! ¿Qué receta aplica usted? ¿O no se acuerda de aquello de la autopista? Que lo ha dicho aquí y fuera. "A mí me tendrán que decir que Zapatero no ha cumplido cuando pase la legislatura, que todavía quedan días". Pero al final como no cumplió, se ahogó. ¡Y ésa es la realidad! Por tanto no venga con esos planteamientos del cumplimiento. ¡Mire! Más del 25% llevamos cumplido, más del 25%. Algunos datos, entre ellos la autopista: un cumplimiento; dos: bajada de impuestos, el 1% del IRPF; tres -de los que me vienen a la cabeza-: el carné de conducir para los jóvenes, ahí tiene otro cumplimiento. Y no sigo.

Pero ¡mire! Hay algo que yo, la verdad, no acepto bien, que es la incoherencia, la hipocresía, el oportunismo y a veces la falta de conocimiento. ¿Cómo puede decir usted que el Gobierno de España, por la gracia de Dios, nos va a financiar el patrimonio? ¡Si ese impuesto es mío! Si yo elimino el Impuesto de Patrimonio y no elimina el Estado no me lo paga nadie. Pero aunque yo lo elimine, si lo elimina el Estado me lo tiene que pagar, porque es una competencia mía el subirlo o bajarlo. ¿O no? Perfecto. ¡No, no! No diga [que no]. A ver si le gusta esto, a ver si le gusta esto. ¡Mire! El Impuesto de Patrimonio, señor Aldama, es un impuesto que pagan las rentas más altas. Ése no es mi modelo fiscal. Yo no lo eliminaría. ¿Usted no conoce la Constitución? Porque en materia fiscal reconoce la progresividad, que el que más tiene, más aporta. ¿Sabe usted de quién es eso? ¡Ah! Es suyo. (*Risas*). Y cómo viene usted hoy a decirnos aquí, y cómo viene usted hoy a decirnos aquí -que me lo dijo en el Discurso de Investidura- que usted no quitaría el de patrimonio. ¡Llámele a Zapatero, rápido! ¡Dígale que no lo quite! ¡Dígale que no lo quite! Que es injusto,

antisocial y antisocialista. ¡Dígaselo! ¡Por favor! ¿Cómo puede usted plantear estas cosas? La política hay que hacerla con rigor, la política hay que hacerla con responsabilidad. La política no es del momento. En la política hay que mirar a largo plazo, no a corto. A corto te pillan. Hay que mirar a largo, porque si no, fracasa. ¡Y ésa es la pura realidad!

Por tanto, seamos coherentes, seamos responsables, hablemos con rigor y planteemos las cosas con cierta seriedad porque si no, estaremos haciendo el ridículo. Y pensemos antes de hablar y pensemos antes qué hacer. Porque alguien dijo: "Unos hacen y después piensan". Unos ni piensan ni hacen.

En segundo lugar. ¡Mire usted! La política que ha llevado este Gobierno desde el año 1995 ha sido una política que ha transformado la propia Comunidad Autónoma. Les guste o no les guste. Una política económica que ha consistido desde un principio en bajar impuestos, en adaptar la estructura del Gobierno a la realidad. ¿O quiere que hablemos también de la estructura del Gobierno hoy que tenemos al ex Presidente? ¡Nos puede decir! ¡Y se ríe! Pero cuando yo asumí el Gobierno había diez consejerías Señoría, diez, para 171 millones de euros. ¡Fíjese! ¿Sabe cuántos hay hoy? 1.300 millones de euros. Y cuando yo llegué bajamos a seis consejeros. ¡A seis consejeros! Y bajamos diez altos cargos más, porque hacíamos una política adaptada al momento, adaptada al momento, a las circunstancias y al presupuesto. Y este Gobierno ha ido creciendo en función de las competencias que hemos venido recibiendo. Cuando recibimos Educación aumentamos. Cuando recibimos Sanidad aumentamos. Y con el aplauso de ustedes, con el aplauso de ustedes, el año pasado la Consejería de Industria, que ustedes aplaudieron y me felicitaron. ¿Cómo me dice ahora que reduzca yo consejerías? ¡Ya le ha dicho al Portavoz! ¡Aplíquelo usted al Ayuntamiento de Logroño! ¡Aplíquelo usted a los asesores del Ayuntamiento de Logroño! ¡No hay ningún concejal que no esté liberado! Mándele usted a Zapatero una cartita y diga: "Reduzca usted el Consejo de Ministros. Provoque usted una crisis". Posiblemente

haya muchos ciudadanos que le digan cuántas ministras o ministros sobran. ¡Dígale!

Me habla usted de Castilla-La Mancha. ¡Mire usted! Con un consejero de Castilla-La Mancha se contratan en La Rioja consejero y medio, consejero y medio. Dos: a mí no me ha sobrado ningún consejero nunca, porque eso sería un insulto a los riojanos. Si a alguien durante año y medio le han sobrado cuatro consejeros, y les ha estado pagando aunque no eran necesarios, será su responsabilidad. A mí no me sobra ninguno. Porque lo grave de esto es que si yo quito ahora un consejero, porque me sobra, lo que ha cobrado hasta ahora qué es, ¿gratis?, ¿lo ha cobrado sin necesidad? ¿Ese planteamiento me quiere hacer usted?

Por tanto, la responsabilidad de este Gobierno está en la austeridad justa y necesaria.

Lo de las comidas. ¡Encantado de la vida, Señoría! ¡Si yo no me quedo a ninguna comida! ¡Algunas, forzadas! El vino de San Mateo ya lo vamos a quitar en el Palacio. Gestos nada más. En el Ayuntamiento de Arnedo ya no hay comida, creo, el día 27; el de Pradejón tampoco realizó comida el otro día. Por mi parte, no hace falta firmar: los míos tendrán la orden. La orden o la sugerencia, lógicamente, la autonomía municipal es la autonomía municipal. ¡Encantado de la vida! ¡Si lo dije yo el otro día! Menos cohetes y menos ruido. Ése es un planteamiento.

Pero ¡mire! Entrando en lo que era la imagen de La Rioja y la de hoy. Usted dice que hay más paro hoy aquí, que hay más parados en La Rioja en el mes de agosto que el año pasado. Y no es cierto. ¡Y no es cierto! La población ocupada del año pasado eran 146.400 personas. Población ocupada. La población ocupada a día de hoy son 148.000. En la escuela, Restando, 1.600 más trabajando. ¿Qué es lo que ha pasado? Algo que no sé si entiende, porque me da la impresión de que necesita alguna tarde más para economía: que la población activa, que el año pasado eran 154.000, este año eran 158.000. Es decir, que 4.000 personas han visto en La Rioja mayores posibilidades de colocación y se han apuntado a la población activa. Y hemos sido capaces de crear empleo para parte de los que se han ocupado y para aqué-

llos que lo habrán perdido por alguna circunstancia.

¿Y saben los que trabajaban en el año 95? Solamente 87.000 y ahora trabajan 148.000. ¿Le parece poco o mucho el cambio?

¿Quiere que hablemos de tasa de actividad? Pues la tasa de actividad era 50,8 en el 95 y ahora es 59,76. ¿Le parece poco?

¿Quiere que hablemos también de tasa juvenil de paro? Somos La Rioja la cuarta Comunidad en menores de 25 años, con menos paro que el conjunto de España. Eso es una realidad.

¿Quiere que hablemos del IPC? Que siempre hemos sido, y he dicho siempre, que no es una competencia de este Gobierno, pero por aquello de lo que estamos, el Gobierno de España tiene 5,3 y el de La Rioja tiene 5,2. ¿Pero sabe cuánto había en el 95? El 5,2. ¿Sabe quiénes nos dejaron esa tasa de inflación, independiente del señor ex Presidente de La Rioja?: el señor González y el señor Solbes. El 5,2, con ese paro que teníamos del 12,84%. ¡Ésa es la pura realidad!

¿Quiere que hablemos de exportaciones e importaciones? La Comunidad que mejor tasa de cobertura tiene, ¡la mejor de España! Una diferencia de 126,5 a 65 que tiene el Estado. Por eso le digo yo que estamos mucho mejor que el Gobierno de España y en mejores condiciones, porque uno de los valores o virtudes que tiene en estos momentos la Comunidad es su fortaleza económica por lo que hemos hecho.

Podemos hablar de la renta per cápita y veríamos también la diferencia, 24.717, por encima de la media de la Unión Europea y muy por encima también de la media española.

Y el índice de convergencia, que estamos 10 puntos más que en España, ¡10 puntos más que en España!

Y podríamos hablar de inversión inducida, que se ha planteado, de 68 millones en el 95 a lo que son 323 millones en el año en el que estamos.

Ésos son datos irrefutables, los tiene usted igual que yo, y por tanto es muy difícil atacar esos datos. ¡Muy difícil! Son muy tozudos. Y colocan a esta Comunidad Autónoma mucho mejor que cualquier comunidad del territorio español en un

análisis conjunto de todos los datos.

Me habla usted de actividades de empleo. Pues mira, aquí están también los agentes económicos y sociales. En ayudas a formación, que se han beneficiado 12.700 trabajadores, más de 11 millones de euros dedicados a formación. Pregúntele a ellos si lo administramos mal, que serán más creíbles que yo.

Pero podemos hablar de fomento de primer empleo para la mujer, podemos hablar de talleres de empleo, podemos hablar de orientación profesional y asistencia al autoempleo, podemos hablar de planes de conciliación de la vida familiar y laboral. En su conjunto, 23.378.000 euros dedicados a lo que son actividades de empleo, que usted en principio ponía en cuestión.

Podía incluso darle un dato de la imagen que tiene La Rioja desde las perspectivas de empleo, y se daría cuenta de cómo del 2005 al 2008 va creciendo la gente que viene a La Rioja a pedir empleo. Por darle un dato, fijese, en el 2005 vinieron de fuera 1.683 personas a trabajar a La Rioja; de fuera, en el año 2007, 2.257 personas. ¿Sabe cuántos se fueron de La Rioja en el 2005?: 483. ¿Sabe cuántos se fueron en el 2007?: 369. Ésa es la confianza que tienen muchos, más que usted, en que en La Rioja se puede encontrar más empleo -hasta el día de hoy, ya veremos mañana- desde el punto de vista de la imagen y de la política que está planteando el Gobierno de La Rioja. Y estamos cumpliendo los objetivos de empleo que fija la Cumbre de Lisboa con muchas creces y muy por encima en ese sentido.

Por tanto, Señoría, viendo incluso los datos de FUNCAS y todo lo que usted dice de lo que puede pasar y de lo que puede ocurrir, hay un hecho cierto. Si en el año 95 dejan el Gobierno el señor González y el señor Solbes y nos dejan una crisis económica y más paro, y ahora, en el año 2008, después de haber remontado con un Gobierno del Partido Popular en España y un Gobierno en La Rioja y haber colocado a La Rioja en los datos que yo le acabo de dar, tenemos al señor Solbes y al señor Zapatero [en el] proyecto socialista, uno concluye con mucha rapidez. Partido Socialista: política económica igual a crisis económica y más

paro.

Y si usted... Le invito a las hemerotecas, para que vea en esta Comunidad Autónoma, con Gobiernos socialistas y con Gobiernos del PP, qué tasa de paro ha habido en cada tramo y se dará cuenta de que con Gobiernos socialistas, más paro en La Rioja y con Gobiernos del PP, más empleo. Y cuando quiera lo discutimos y lo demostramos. Ésa es una realidad y eso es algo que por mucho que quiera será difícil que usted pueda demostrar en cualquier caso lo contrario.

¿Qué puede pasar de aquí al futuro? Pues, sinceramente, los datos son a veces difíciles de predecir con los datos que tenemos. De momento, las regulaciones de empleo no han tenido un índice o un dato significativo que nos diga que en La Rioja vamos a tener a cortísimo plazo el tema. Hoy hablaba la Unión Europea de que la recesión, a pesar de que la negaba el Gobierno de España, va a llegar en el último trimestre de este año a España; hoy lo decía precisamente. El señor Presidente del Gobierno hoy hablaba únicamente de estancamiento y también decía -me imagino que lo habrá oído- que el director de la política económica y social de toda España era él y no las comunidades autónomas. No sé cómo usted dice que las comunidades autónomas tenemos toda la competencia -léase el Diario de Sesiones, hablaba de que él era el responsable de todo-. Por tanto, creo que es muy conveniente que planteemos las cosas con cierto rigor, cierta seriedad y mirando sin duda al futuro, porque será una manera de ver las cosas de otra manera.

Yo decía ayer, además, que era necesario plantear políticas que nos hagan cambiar también la imagen de la propia región, distintas de las que hemos venido haciendo desde el punto de vista de introducir el turismo por un lado, más allá de la agricultura y de la industria, y de introducir también las tecnologías y empresas distintas, modernas, competitivas, diferentes, del siglo XXI. Y hablaba de empresas de alta tecnología, eso le comentaba.

Pues bien, hoy puedo decirle una buena inversión para La Rioja, una buena inversión para La Rioja en temas de alta tecnología: Telefónica.

Comienza ya este trimestre, firmaremos un acuerdo con el Gobierno este mes de octubre, va a hacer una inversión de 27 millones de euros aquí en La Rioja para crear un Centro tecnológico de investigación de las TIC, mucho más allá de lo que se llama un Data Center, con referencia a nivel nacional. Solamente hay dos en España y el tercero, que será en La Rioja, en Logroño. Y ésa será también una realidad y una apuesta clara de un Gobierno que quiere diversificar y trasladar la imagen de una comunidad moderna no solamente en agricultura, sino también en nuevas tecnologías y en alta tecnología. Porque ése es un valor en alza, una imagen diferente, y ése es un dato sin duda significativo que tendremos oportunidad de desarrollar más, de explicar más detalladamente.

¿Usted decía que no había empresas que venían? Pues mire, ya tiene una ahí. ¿No se acuerda usted de que me decía que me tenía que ir por lo de Electrolux? ¡Hoy no ha dicho nada, ni siquiera preguntó por los trabajadores de Electrolux. ¡Ya no le importan! Pasaron las elecciones, ha pasado todo y, como hay una empresa ahí, ya no le preocupa nada, ni los trabajadores. De ésos, créame, se preocupa el Gobierno muy directamente y los seguimos día a día y puedo darle los datos con nombres y apellidos de dónde está cada uno, los de Electrolux y los de cualquier otra empresa que haya llegado al desempleo. Pero veo -como le he dicho antes- que alguien habla sin pensar y eso es malo.

Me hablaba usted de suelo industrial. Yo, mire usted, cuando alguien me dice: "Falta suelo industrial -se lo decía también al Presidente de la Federación de Empresarios que está aquí-, falta suelo industrial en esta tierra", me da a mí una alegría. ¡Qué bien! Es que hay empresas que se quieren instalar y hay que ponerles suelo y no tenemos. ¡Dígame usted una que quiera venir y que no tiene suelo! ¡Dígame! ¿Dónde hay? Porque sería importante ¿eh? Cuando estamos en la situación en la que estamos, hay que seguir invirtiendo en suelo de forma adecuada, de forma ordenada, para que de alguna forma siempre tengamos la oportunidad de ofrecer suelo, pero prioricemos también la propia inversión, prioricemos la inver-

sión.

Me habla usted de la gestión de suelo industrial. Me gustaría saber -está el Delegado y se esconde en la columna o no lo veo por la columna- ¿cuánto suelo industrial, cuántos polígonos nuevos ha comenzado SEPES en esta Comunidad, nuevos, que no tuviesen previstos? ¡Ninguno! ¡Ninguno! Agoncillo, El Sequero, estaba previsto desde el 2000; el de La Senda de Alfaro, desde el 2002, con un Consejo que se celebró en Gestur, cuyo presidente era Javier Erro. ¿Sabe usted qué han hecho con el polígono de Alfaro? Se lo vuelvo a sacar y a recordar, que es muy importante esto del cumplimiento. La señora Trujillo, que ya no está, dice: "Impulsa el polígono de Alfaro, de La Senda, que acogerá 100 empresas y 1.000 empleos". Esto lo dijeron ustedes en el 2005. ¿Cuántas empresas hay en La Senda? (*Comentarios ininteligibles*). Se ha ido la Ministra, ¡anda, pregúntele a ver qué es esto! (*Comentarios ininteligibles*). Eso es lo que han hecho ustedes con el suelo industrial. (*Comentarios ininteligibles*). ¿Por qué? No hay...

SR. PRESIDENTE: Señor Presidente.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Sí.

SR. PRESIDENTE: Ruego a sus señorías que no abran diálogo con el que está en la tribuna.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): No hay ninguna empresa en Alfaro, y no sé si hay ni siquiera máquinas desde el año 2005.

¿Le pongo un ejemplo de [algunas] infraestructuras que usted critica? Se constituye en septiembre de 2005, ya ha abierto un polígono, el de Autol. Ya ha abierto un polígono, el de Autol, y ya tiene vendidos solares. Y se licita el de Arnedo. Si quiere usted, comparamos gestiones. ¡Ni una! Y en el suelo industrial seguiremos trabajando en una proyección de unos 14 millones de metros cuadrados con un polígono logístico en El Sequero como objetivo prioritario del Gobierno, en un millón y medio de metros cuadrados. Ésa es

la política y éstos son los resultados y éstos son los datos, señorías.

Del medio rural no ha dicho usted nada, ni de regadíos ni de nada. Ni de medio natural. Se ve que el Consejero, señor Íñigo, hace las cosas bien y la Consejera también.

De fondos europeos... No quiero hablarle de la gestión del Gobierno de España en la negociación de los fondos europeos, señor Delegado. Hemos perdido mucho dinero, más de 37 millones por una parte de lo que ha sido la negociación del Gobierno de España con la Unión Europea para el periodo 2007-2013. Y eso también es importante a la hora de financiación con las propias comunidades autónomas.

Pero yo hablaba ayer del Gobierno de España, y cuando hablaba del Gobierno de España hablaba del Gobierno de España como un instrumento fundamental a la hora de plantear inversiones en La Rioja, desde el punto de vista de sus competencias. Como decía el señor Legarra: "Porque una comunidad para el futuro, si no tiene unas buenas infraestructuras, tiene un mal futuro". ¡Y es verdad! Pero es que, además, ahora las infraestructuras nos servirían para generar actividad económica, generar empleo, incluso desviar o llevar ahí colocaciones de empleos que se hayan podido perder en algún momento.

Decía ayer que aquello era catastrófico; hablaba ayer -no sé qué palabra utilizaba-, "porque han prometido mucho y no han cumplido nada". Y me gustaría que esto sirviese para una reflexión, no para la confrontación -que dice el Portavoz del Grupo Socialista-. Podemos quedarnos callados, claro, y entonces "el que no llora, no mama", suelen decir. A mí me gusta plantar las cosas a la cara y decirlas con mucha realidad.

Alguien dijo, y está aquí, que la 120 estaría pagada y acabada en el año 2008. Titular -no sé si lo veréis desde aquí-, titular: "El señor Ulecia asegura que la autovía hasta Grañón estará finalizada y pagada en el 2008". ¡No es verdad! Después plantean: "La autovía del Camino estará acabada a finales del 2008 o principios del 2009". A posteriori, ya unos meses más tarde. Después hablan de que hasta Hormilla se abriría en junio, luego nos

dicen en agosto, ahora nos hablan de que en noviembre y yo puedo decirles -y a lo mejor me equivoco y pediré perdón si me equivoco- que hasta el 2010 no estará terminada la autovía de la 120, y a lo mejor me equivoco. ¡10!, porque hay presupuesto para el 2010, por eso lo digo. A no ser que también nos engañen en los presupuestos.

El señor Morlán nos hablaba de que las obras para soterrar la vía comenzarán en un año y concluirán en el 2009. Lo dijo en el 2004. Me da la impresión de que no vamos por ese camino. No vamos por ese camino, ¿eh?

Si hablamos de la presa de Enciso, ¡ya no les digo! En el 91 dijo el señor Cosculluela que iba a licitar la presa, en el 93 dijo que se iniciaría la construcción. En el 2004 el Presidente de la Confederación dice que estaría aprobada a final de año; me lo dice a mí. La ministra Narbona, que ya no está, en el 2005, en febrero, me dice que estaba ya desbloqueada la presa de Enciso. En el 2006, en el 2006 -mire, además usted estaba guapo- va usted a ver a la ministra Narbona y le engaña, porque le dice que dará luz verde a la presa en otoño. Está guapo, ¿eh? ¡Pero le engañó la Ministra! En el 2006, califica el señor Aldama de magnífica la aprobación del nuevo proyecto de la presa de Enciso. En el 2007, elecciones, dicen: "En quince días". Creo que el señor [...] Presidente puede hacer una campaña y dijo -estamos en campaña más o menos del 2007- en enero: "En quince días empieza la presa". Y en el 2008 -que estamos ya en campaña electoral de las generales-: "Las obras de Enciso se podrán reanudar mañana". Eso lo dijo el 7 de febrero. ¡Ahí estamos! Éste es el márketing que se realiza en un momento determinado puntual, y así no se puede gobernar. ¡Así no se puede gobernar!

¡Pero es que en todo han ido igual! ¡Fíjese! En el 2005... Y a mí todo esto me preocupa, ¿eh?, me preocupa tanto oír al señor Varea, que decía que en otoño del año pasado iba a empezar Correos o el Museo, y ahí seguimos -les hacen quedar mal a otros, a sus compañeros de coalición-. Pero ¡mire! Usted mismo en el año 2005 se fue a Pamplona o los de Pamplona vinieron. "PSOE riojano y navarro trabajarán para acelerar la con-

xión de la A-12". ¡Jo! ¡No hay nada! ¿Eh? ¡Nada de nada! Ustedes hablan de fundamentar la autopista a la autovía Medinaceli-Tudela. Lo único que hemos hecho es alejarla de La Rioja. Ya no les hablo -créame-, porque eso ya es un viacrucis para subir al calvario de "La Rioja Tierra Abierta", de Alfaro. Ya no les hablo. Porque tengo una carta del Alcalde, después de haberme dicho que sí con todo el cariño "eso estará y no sé qué", al final dice que no, pero que en el mes de julio se empezaban las obras, y que a lo mejor aun podíamos hablar con los arquitectos, tengo la carta. ¡Todavía no han empezado! ¡Todavía no han empezado!

Y ya no les hablo del pacto con el Ayuntamiento de Logroño, porque yo confío en que el Portavoz del Grupo Mixto ha descubierto hoy un instrumento importante en el debate y estoy seguro de que lo utilizará. ¡Mire! No se puede engañar a los ciudadanos, de verdad, con esta facilidad, con esta frivolidad, sin ningún tipo de escrúpulo, de nada. Eso va en contra incluso de la ética de los políticos, de la dignidad de los políticos, y a mí como político me ofende. ¡Espero, espero! A mí como político me ofende. ¡No se puede hacer! Uno puede equivocarse un día o no cumplir una cosa o no cumplir otra, y decirla. ¡Pero permanentemente me parece en cualquier caso fuera de lugar.

Ha hablado usted de las carreteras de La Rioja. Pues ¡mire! El Plan de Carreteras está cubriéndose con toda normalidad. Y ayer le hablé yo de un nuevo Plan de Carreteras, con una inversión de quinientos y pico millones, que se llevará al Parlamento y se presentará y que permitirá seguir asumiendo todos los compromisos de inversión en La Rioja para mejorar nuestras carreteras, que cada día tienen mejor imagen en nuestra propia Comunidad. ¡Y eso es lo que vamos a hacer de cara al futuro! ¡Y la autovía de Arnedo se hará, Señoría! ¡Se hará! ¡Y usted lo verá! Usted puede llevarme la contraria todos los días y al final ¡pon!, a morir al palo. ¡Ésa es la pura realidad! ¡Y eso es lo que [hay]! Cuanto más me lleva la contraria, yo más me alegro, porque después las cosas van mejor.

Entrando ya en algunas cuestiones que usted

me ha planteado. Lamento ser largo pero aquí hay muchas cosas. Habla usted de la decepción de ayer de los riojanos, que no había ninguna medida. ¡El del Partido Riojano estaba abrumado! O es más listo usted que él o usted de alguna forma lo deja en una situación política... ¡Sí, sí! ¡Ya sé que es su problema! Pero tiene mal recorrido político, me da la impresión, ¿eh? ¡Algo no cuadra! O alguien miente o alguien ha utilizado el debate únicamente desde el punto de vista del oportunismo político y desde el punto de vista de venir aquí únicamente a destruir más que a construir.

Usted ha dicho: "A mi juicio no está usted para liderar La Rioja". ¡Mire! En el año 2003 usted me despidió. "Adiós a Pedro Sanz en el año 2003", me dijo. Volví en el 2003. Los riojanos me dijeron: "No te vayas". En el año 2006 en el debate me dijo: "A usted le queda poco". Y en el 2007 volví aquí otra vez. Me da la impresión de que usted tiene más problemas que yo. Alguien -he oído por ahí que decía- interioriza la derrota. Y alguno de su partido dice: "Algo hay que cambiar en mi partido". Está perdiendo votos hasta en su propio pueblo. Y ¡fíjese! Usted me ha pedido que cambie a los consejeros. Yo no pido que le cambien. (*Risas*). (*Aplausos*). Es nuestro opositor ideal, créamelo. Y le damos el título de Líder de la oposición, y además usted lo consolida año tras año y elección tras elección. Cuando uno se mete en algunos charcos, le suelen salpicar.

Ha hablado usted de financiación de ayuntamientos. ¡Mire usted! La Comunidad Autónoma de La Rioja, por si no lo sabe, asume las competencias de Diputación provincial. Y esta Comunidad Autónoma, asumiendo las competencias de la Diputación provincial, asume el Plan de Obras y Servicios. Nosotros en estos momentos no tenemos ninguna competencia para financiar a los ayuntamientos. Nosotros financiaríamos a los ayuntamientos si hiciéramos un traspaso de competencias, y estoy dispuesto a hacerlo si algún ayuntamiento quiere. Traspasaríamos la competencia y el dinero para financiar. Quien tiene la competencia para financiar a los ayuntamientos es el Gobierno de España. Pero este Gobierno, sabiendo lo que hay y sabiendo cómo están nuestros

pueblos... Que usted dice que desaparecen y cada día crecen más. Porque cuando yo llegué empezaron a aparecer las aldeas que se habían perdido hacía veinticinco años, que estaban abandonadas y quitadas; entre ellas -por acordarme- San Vicente de Robres -que suelo subir por ahí de vez en cuando- no existía, había desaparecido.

¡Se ha generado una vida totalmente diferente en esta Comunidad! Y por eso, ¿sabe usted cuánto aporta el Gobierno de La Rioja a los ayuntamientos todos los años?: 61 millones de euros. ¿Sabe cuánto nos manda el Gobierno de España?: 2 millones. ¡2 millones para el Plan de Obras y Servicios condicionado! Y nosotros hemos conseguido que los ayuntamientos mayores de 2.000 tengan el dinero sin condición alguna, porque son mayores de edad -como yo digo-, tienen autonomía y tienen capacidad para tomar las decisiones que estimen oportunas. ¿De eso habla usted, de financiación? ¿Quiere que le diga cuánto recibió el Ayuntamiento de Logroño en 2007?: 8.100.000 euros del Gobierno de La Rioja, sin contar las inversiones que hacemos. Le pasaré la lista. Presente la pregunta, que se lo voy a pasar, porque alguien, que no tiene ni idea, ya está diciendo por ahí que no. Se la paso. 8 millones de euros en impuestos, en lo que son convenios y en lo que es todo lo demás.

Cuando yo le hablo de una persona que dialoga con todo el mundo, por lo visto menos con alguno, debiera hacerle pensar. ¡Debiera hacerle pensar! ¡Mire! Yo he firmado grandes acuerdos con los agentes económicos y sociales cada legislatura. En lo que va de esta legislatura he firmado 726 convenios, 726: 50 con la Administración Central, con la que dice usted que estamos en confrontación permanente, que no distinguen lo que es reivindicación permanente; con comunidades autónomas; con ayuntamientos y mancomunidades, 294 (67 del PP, 31 del PSOE -¡igual le riñe usted por firmar conmigo!-, ¡31!); con los agentes sociales y sindicatos y con el resto de colectivos, 340. Éste es un Presidente que dialoga. Este Presidente ha realizado 281 visitas a municipios; 146 visitas ha tenido en el despacho de asociaciones; 87 visitas de alcaldes, también socialistas, alguno;

142 visitas a empresas; 72 visitas de instituciones; 29 visitas con sindicatos. Y 3 viajes que realizamos a Bruselas, al Comité de las Regiones y a Reims.

Pero ¡mire! El que tiene usted detrás, en mi visita a Casalarreina, no paró de agradecerme delante del Portavoz de Casalarreina lo bien que se había portado el Gobierno con la travesía, con el centro de salud. ¡Qué maravilla de Gobierno! ¡No paró! ¡Igual lo hizo por cortesía! Por educación dice. Si usted baja a Alfaro, desde que uno asoma ya por la Virgen del Pilar, se ve al Alcalde agradeciendo la visita del Presidente. Si habla usted con el alcalde de Aldeanueva de Ebro, llama al Presidente y le dice: "¡Ven a mi pueblo!, ¡ven a mi pueblo!" Lo pudieron ver en Rincón de Soto. ¿Qué podemos decir? El alcalde de Murillo, que está aquí, el otro día ¡exactamente igual! Si un Presidente habla con todo el mundo, ¡y tanto!, y con uno no habla, pues es fácil que uno saque las conclusiones que estime más oportuno. Ésa es una realidad y no voy a entrar en más.

Usted me habla de publicidad y propaganda y la revista, que sé que duele. ¡Mire! La revista ya se hacía. ¿Verdad, señor Pérez Sáenz? Ya se hacía. Yo la heredé del entonces presidente Pérez Sáenz. ¡Y qué revistas se hacían! Mejores que las mías, seguro. Una revista que agradece todo el mundo. Se ríe, ¿verdad? ¡La agradece todo el mundo! ¡Y la seguiremos haciendo! ¡Porque creo que es bueno que los ciudadanos conozcan la realidad! Pero si quiere, comparamos lo que gastamos en publicidad, protocolo y promoción y se dará cuenta de que en el año 94, dedicaban ustedes a publicidad el 1,05%. Nosotros dedicamos el 0,25%. ¡Fíjese qué diferencia! Pero para darle un dato fuera, el Gobierno de España gastó 269 millones el año pasado en publicidad, que fue un 30% más que el año anterior. Por darle algún dato de quién gasta más publicidad y quién gasta menos.

Me ha hablado usted de sanidad. ¡Mire! La valoración de los ciudadanos de sanidad es sin duda extraordinaria, en la medida de lo que usted pueda ver, a pesar de que algún socialista o alguna socialista profesional no esté de acuerdo ¿eh?,

a pesar de eso... ¡Ya ha mejorado la sanidad, no le quepa duda, porque alguna persona falta y ha mejorado! La valoración que dan los ciudadanos es de 6,98. Una nota de 6,98. El 6,27 dan de media nacional. Y en listas de espera, en camas individuales, en lo que ayer anuncié del trasplante de médula ósea, de la fecundación in vitro, de todo lo que usted quiera de la sanidad, en desplazamientos evitados, en servicios que estamos poniendo cada día, cada día hay mayor valoración. Y muchos enfermos dicen: "Presidente, ¡pero -algunos me dicen- si esto parece un hotel, pero de cinco estrellas!" Hemos hecho vacunaciones que no ha hecho nadie. Yo creo que siempre, siempre habrá algún fallo, habrá algún problema que pueda ocurrir, pero no puede generalizarse, y si de cada cien cosas una no sale bien, las otras noventa y nueve se devalúan de igual manera.

Y me habla usted de si estoy de acuerdo con el señor Milazzo o no. No sabía que el señor Milazzo fuera diputado ni que fuese de este partido. ¡Mire! El Gobierno de La Rioja y sus responsables, cuando ven que un profesional de la medicina no cumple, abren el expediente correspondiente. No tenga la menor duda: abren el expediente correspondiente, y ésa es la pura realidad. Y ustedes, que han sido en este sentido destructores de la imagen de muchas cosas, que algunos tenían el patrimonio de la propia sanidad y algunos jefes querían tener a los de abajo a los pies -y hablo con conocimiento de causa-, han querido destruir muchas cosas. Y ustedes han sido capaces, en el tema de Radiología de hacer de todo. ¡De todo! Han ido incluso al Fiscal. ¿O no? ¡Ya no hablamos de otras cosas! ¿Por qué no han sacado el contrato de Eresa con el archivo del Fiscal? ¿Por qué no lo han sacado? ¿Porque lo archivó el Fiscal y no había nada? ¡Tanto ruido, tantas nueces! Nos acusaron de todo. Pues a ver si empiezo a acusar yo también a algunos personalmente de su trayectoria profesional, a lo mejor alguna responsabilidad tendría alguien con sus actuaciones anteriores. Pero hay cuestiones en la vida que en la política hay que saberlas administrar de forma adecuada.

Hablaba usted de médicos. Si lee usted *El*

País, que seguro que lo leerá -yo lo leo porque últimamente me da muchas satisfacciones- pues dice que La Rioja está en el lugar sexto del número de médicos por cada cien mil habitantes. ¡Fíjese! Por debajo está Cataluña, tiene menos médicos, tiene Islas Baleares menos médicos, Valencia, Murcia, Cantabria, Galicia, Canarias, Andalucía, Extremadura... ¡Fíjese! *El País*, 3 de junio de 2008, por si quiere hacer un repaso.

Y hablaba usted después de la Universidad. Dos cuestiones. La Universidad Internacional de La Rioja va a ser una buena noticia para esta Comunidad. Una iniciativa privada, una empresa privada, que va a colocar a 250 personas, también profesores, que no le va a costar ni un euro al Gobierno de La Rioja, ni un euro, que es una Universidad a distancia y que va a dar oportunidades y posibilidades a muchos riojanos y a muchos profesionales en la propia región, y por tanto va a colocar y va a crear empleo en nuestra propia Comunidad.

Con el tema de la Facultad de Ciencias o de Medicina. ¡Mire! ¡No! Se va a llamar Facultad de Ciencias de la Salud, ¿eh?, Facultad de Ciencias de la Salud. El señor Rector -que está ahí- conoce perfectamente el tema y, de acuerdo con el estudio que ha hecho el Gobierno, vamos a crear la Facultad de Ciencias de la Salud porque da muchas más oportunidades, en el proceso de adaptación al espacio europeo de Educación Superior que está llevando la propia Universidad, juntamente con la Consejería de Cultura, donde plantearemos los procesos necesarios. Pero quiero decirle dos cosas prioritariamente: el Grado de Enfermería será prioritario, que será lo primero que habrá que plantear; y en segundo lugar estaremos con otros estudios de Grado. Para que se haga una idea de las especialidades que tienen en otras comunidades autónomas: Biología, Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Enfermería, Fisioterapia, Farmacia, Gerontología, Medicina, Nutrición Humana y Dietética, Odontología, Óptica y Oftometría, Podología, Terapia Ocupacional y Veterinaria. A partir de ahí, el Grado que nos parezca más adecuado que se haga, aparte del Grado de Enfermería, será una realidad en nuestra propia

Comunidad Autónoma.

Y sabe muy bien el Rector, por el estudio que hemos hecho, que hay tres razones por las cuales las llevamos a cabo. Razones de carácter social, para ampliar la oferta académica y yo creo que será también un prestigio para la propia Universidad, pues sólo dos comunidades autónomas no tienen Facultad -unos la llaman de Medicina, a mí me ha gustado mucho más Ciencias de la Salud, y se lo agradezco al Rector-. Razones también de carácter sanitario, pues nos permitirá, ahora que vamos a tener incluso estudiantes de la Universidad de Zaragoza, poner también nuestros propios estudiantes y poder demandar allí profesionales. Y lógicamente razones para que el Gobierno asuma también el liderazgo de una actividad de carácter estratégico, que de alguna forma nos dará prestigio a la propia región. Por tanto, creo que es también una buena noticia y me alegro de que usted la comparta y de que usted la haya pedido y de que yo se la haya concedido.

¡Mire! Ha hablado usted de guarderías. En el tema de guarderías quiero decirle que el Gobierno de La Rioja nunca ha construido una guardería en Logroño. ¡Nunca! Únicamente la que teníamos de INAS, del Instituto Nacional de Asistencia Social, que vino a la residencia de ancianos y que la pasamos después a lo que es hoy... -no me viene a la cabeza-, la que está en el polígono de Lobete. Creo que los ayuntamientos del medio rural y todos los municipios que yo ayer enumeré son los que tienen la posibilidad de colaborar con el Gobierno a la hora de construir guarderías, porque son municipios que no tienen las competencias en lo que llamamos servicios sociales de segundo nivel o como se quiera llamar.

Pero *Público*, el periódico *Público*, el 4 de septiembre de 2008 -parece que saben cuándo voy a hacer yo el debate de la región-, o el 30 de agosto decía, en el tema de plazas de guarderías que ..., perdón, es *El País*: "Somos la comunidad número tres en número de plazas de guarderías en función de la población". La tercera comunidad, el 30 de agosto del 2008. No sé qué demanda usted, pero ésa es la realidad.

Y en el tema de la dependencia -que me equi-

voca-, el periódico *Público* del 4 de septiembre de 2008 coloca a La Rioja como la número dos en la mejor gestión dedicada al tema de dependencia. ¡Si nos ponen de ejemplo en el Gobierno central a la Comunidad Autónoma de La Rioja en materia de dependencia! No sé cómo usted quiere plantear aquí lo contrario. Pregunte usted al Ministerio y verá en qué medida estamos nosotros trabajando sobre esa cuestión.

¡Mire! La Ley de servicios sociales la tenía usted apuntada ayer -lo que pasa es que no la descubrió- en el apartado dedicado a los servicios sociales, y el mes que viene se somete a información pública lo que dice una normativa de lo que es garantizar los derechos sociales. Y llegará a este Parlamento a continuación. Ésa es la pura realidad, sin lugar a dudas. ¡Ésa es la pura realidad!

Cuando hablaba usted de medidas, de las medidas que no eran concretas, que... ¡Claro!, hoy ha concretado que eso no podía ser ayer. ¡Hombre! ¿Cómo el Gobierno va a poner 600 millones de euros a disposición de los empresarios? ¡Eso es una barbaridad! ¡Eso lo entiende cualquiera! Lo que el Gobierno aporta con 10 millones de euros es la posibilidad de que las entidades financieras ofrezcan crédito a las empresas, que es lo que buscamos. ¡Ah! ¡Ahora la ha descubierto! ¡Si es la pura realidad! ¿De qué estamos hablando? ¿De que el Gobierno ponga 900 millones de euros? Pues ni aun dejando de gastar un presupuesto todos los años lo podríamos plantear. Y ésa es una respuesta dada a las inquietudes, a los problemas y a las preocupaciones que estaba planteando, en cualquier caso, el tema de los sindicatos y los empresarios.

Hay un tema que tiene que ver con la deuda. ¡Mire! De verdad, y ahora se lo digo si quiere sin que nos oiga nadie, estudie un poco más de economía presupuestaria, ¡de verdad! No puede usted medir la deuda de hoy y mañana a lo loco, si hoy pueden ser 402 y mañana 370, que posiblemente sean hoy. Si estamos hablando de la deuda viva, de lo que es todo un año y un ejercicio, que no tiene que ver nada con los créditos de Tesorería que en algún momento uno pide u otro; y a usted

los créditos de Tesorería le vuelven loco, ya no sabe lo que dice. Le voy a intentar dar un dato, por favor, a ver si usted de esa manera se da cuenta un poco de la situación.

¡Mire! Se va a ir usted a los Presupuestos del 94 y va a ver usted la Sección 11, que es la Deuda. En la Sección 11 de los Presupuestos del 94 verá usted 26.697.000 euros, consignados -a lo mejor era la Consejería más importante, posiblemente- 26.697.000 euros. Y se va usted después a los Presupuestos del 2008, ¿y sabe usted cuánto hay?: 27.856.000 euros. ¿Cómo es posible que en el año 94 la deuda sea de 26 millones en la Sección 11 y en el año 2008, que son catorce años después, estemos en 27 millones? ¿Qué quiere decir eso? ¿Que hay más deuda ahora o antes? Que resulta que antes, con 171 millones de presupuesto, había una sección de deuda en la 11 de 26 y ahora, con 1.300 millones, tenemos 27 millones. Asiente el señor Pérez Sáenz, llevo razón. Estamos mejor, Señoría, pero muchísimo mejor, y tenemos capacidad de endeudarnos sin ningún problema. A ver si, por favor, analiza bien las cosas. Deberes. Año 94, Sección 11, mire usted la cantidad. 2008, Sección 11, mire usted la cantidad de la deuda pública. Y compare, y luego me dice.

Ésa es, Señoría, la realidad de las cosas y éstos son los planteamientos que yo le he querido hacer desde una posición constructiva en un principio. Lo que ocurre es que usted no ha querido aceptarla. Al final me da la impresión de que se va a quedar muy solito, pero eso ya es un problema suyo, Señoría. Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

¿Turno de réplica? En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Martínez-Aldama, tiene la palabra. Ruego... Un momento, señor Martínez-Aldama. Ruego silencio. Puede comenzar.

SR. MARTÍNEZ-ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente. Señorías. ¡Mire! Una cuestión previa. El Alcalde de Casalarreina o el de Alfaro tienen más educación que usted, bastante más que usted y saben estar, lo que usted no sabe. Porque el Alcal-

de de Alfaro cuando baja lo recibe como Presidente de La Rioja y usted tiene la cara dura de inaugurar una rotonda en el término municipal de Alfaro, llamar al Alcalde de Grávalos y al de Rincón y no llamar al de Alfaro. (*Aplausos*). ¡Ésa es la diferencia! Que es un maleducado. ¡Que es un maleducado! Ésa es la diferencia.

Y puede insultarme, llamarme ignorante, decir que no tengo ni idea, que no me va a callar. ¡No me va a callar! Téngalo claro y ríase porque no me va a callar. Y tengo la fortuna de pertenecer a un partido democrático que me ha vuelto a reelegir por amplia mayoría para seguir dirigiendo el partido. Y usted me tendrá enfrente toda la legislatura. Sé que no le gusta, porque le gusta que nadie le plante cara, pero yo se la voy a plantar porque tengo un modelo diferente al suyo, ¡muy diferente al suyo!

Y, mire, señor Sanz, arrimar el hombro es decir la verdad, no es decirle: "Hola Pedrito, ¡qué majo eres!". ¡No, no, no! Es decirle la verdad. Porque de la verdad se pueden tomar decisiones y lo que yo le he contado aquí es la verdad. ¿O es que La Rioja crece más o menos que la media nacional? ¡Menos! ¿Hay más parados o menos que antes? ¡Más! Y, por cierto, si dice el señor Cuevas: "Sólo Sanz es responsable del paro en La Rioja porque está mejor que la media nacional, el 7 frente al 11", entonces el responsable de que hoy haya 2.500 parados más es únicamente usted.

¿Baja o no baja la construcción? ¡Mucho! ¿La industria toma el relevo o no? No lo toma. ¿Los servicios crecen más o menos? Menos que en España. ¿Y los autónomos? Más paro que en España. Ésta es la verdad. Y yo esperaba decir aquí hoy, o que usted iba a contar qué medidas iba a tomar para crecer más, para aminorar el paro, para que haya más actividad. ¡Eso esperaba! Y me he encontrado con el cuento de la abuela, el año 95. ¡Eso no gana el futuro, señor Sanz! ¡Usted siempre hace lo mismo! Se cree que La Rioja la inventó usted. ¡Claro que está mejor que en el 95! ¡Como en el 95 estaba mejor que en el 82! ¡Faltaría más que después de que usted haya manejado más de un billón de euros, un billón de euros de presupuestos, estuviera peor! ¡Sería para mandarle

a su casa! ¡Hombre, por favor, faltaría más! Pero reconozca la realidad para poder tomar medidas.

¡Mire! Yo tengo criterio y coherencia política en lo que digo. Cuando me refería al Impuesto de Patrimonio yo le decía a usted que iba a dejar de recaudar de los que más tienen y que eso iba en detrimento de los que menos tienen. Pero a mí, si la Administración del Estado compensa a La Rioja por el impuesto que voy a dejar de percibir, no me importa, porque los 25 millones de euros los tendremos aquí para hacer la política que tengamos que hacer. Ésa es la diferencia. Que usted les perdonaba ese impuesto a los que más tienen, pero no compensaba para los que menos tienen. Ésa es la diferencia, señor Sanz.

Ya he visto que usted no va a tomar ninguna medida de austeridad. No ha dicho nada de recorte del gasto corriente y ha dicho que no va a adelgazar para nada la Administración. Y ha dicho que no va a hacer nada de nada. Y yo le pregunto y espero que ahora me responda: si hay menos ingresos, si hay mucha más deuda -a la que luego me voy a referir, porque el que no sabe es usted; usted no tiene ni idea de deuda- y usted quiere mantener el gasto social, dígame ¿cómo va a cuadrar este presupuesto? ¡Dígame! ¿O va a hacer como el año pasado ingeniería financiera para decir que hay más ingresos y que luego la realidad lo desmienta como este año? Porque este año ya lo ha desmentido la realidad, señor Sanz. Usted hizo un presupuesto ficticio, y hoy está pasando lo que está pasando, una merma muy considerable de ingresos.

¡Mire! Suelo industrial. Éste es el ejemplo manifiesto, señorías, de lo que es el señor Sanz. Usted no ha hecho con la ADER ningún polígono, ¡ninguno! Hizo el de Autol. Y cuando yo le decía a usted que es mejor que se calle, se lo decía con razón a usted y a Cuevas, que es del pueblo, claro. ¿Pero cómo es posible que tenga la vergüenza de inaugurar un polígono usted antes de elecciones para decir: "Aquí está el señor Sanz". ¿Qué hace un polígono? ¡Si no tiene energía eléctrica, señor Sanz, si no hay conexión eléctrica, si se han derruido todos los terraplenes, si se han cortado las calles, si se han hundido las calles, si no hay

más que baches! Me gustaría que la prensa baje mañana y lo vea y lo compruebe. Esto es lo que usted inauguró hace cuatro meses para hacerse la foto. Pero ahí no puede ir ninguna empresa, señor Sanz. Éste es su ejemplo. Foto, corte de cinta, me marchó y ahí se queda el polígono. ¡Eso sí! Ya hubo en la revista *Comunidad*: "El señor Sanz incrementa suelo industrial". Ésta es su política.

Y le voy a decir más. Usted no tiene derecho a hablar de Alfaro nada. ¡Nada! Porque usted, cuando el Alcalde de Alfaro fue a decirle que quería un polígono industrial le dijo su Consejero, que ahora no está, que se buscara la vida, que estaba en la cola de peticiones y que se apañara como pudiera. Y fue al Gobierno de España, al Gobierno de Zapatero, y le dijo: "Aquí estamos". Y si el polígono de Alfaro es una realidad y va a haber máquinas en breve, es por el compromiso única y exclusivamente del Gobierno de Zapatero. De usted no, que despreció al Alcalde de Alfaro, que le quede claro. ¡Y no mienta! Que ha mentado de nuevo otra vez.

¡Miren! Los polígonos de Navarrete, Arrúbal, Calahorra y Alfaro son todos de SEPES: 160 millones de euros de inversión. Los polígonos futuros de Nájera, El Villar de Arnedo y Santo Domingo de la Calzada se hacen con GESTUR, 75% es SEPES: 25 millones de inversión. Ésta es la realidad. Y la suya de la ADER ¿cuál es?: que no ha hecho ninguno. ¡Sí! El de Autol. El ejemplo que jamás tenía que haberse producido. Ésa es la diferencia entre usted y nosotros, señor Sanz.

Ya le agradezco sinceramente que tome la decisión de crear la Facultad de Ciencias de la Salud, lo compartimos y por lo tanto es una buena noticia para La Rioja. ¡Pero no me diga usted que no miré el discurso de ayer! Me dice: "Usted no se leyó el discurso de ayer". "Ya anuncié la Ley de Servicios Sociales". ¡Pero tendrá cara! ¡Pero si usted dijo en la Investidura que iba a estar aprobada el primer año de legislatura! Estamos en el segundo año, señor Sanz, y no está ni presentada. Y hay gente a la que le hace falta, mucha gente que lo necesita. Y yo le he dicho: "Tráigala aquí ya para aprobarla y que en presupuestos el próximo año, enero de 2009, los riojanos la puedan disfru-

tar". Y usted no la ha traído. No la tiene.

Y ya me ha respondido bastante. Ya me ha respondido que en Logroño no habrá ni un duro de inversión por parte del Gobierno de La Rioja para guarderías. Usted se ha inventado una triquiñuela para decir que no hace guarderías. ¡Porque fíjese qué curioso!: en el 2007, vísperas de elecciones, usted y Revuelta, juntitos los dos en la foto, dijeron que iban a crear no sé cuántos cientos de plazas de guardería en Logroño en ocho años. Y ¡caramba!, cambia el Gobierno municipal y dice que no, que como hay otro Ayuntamiento que se olviden y que se aguanten. Y aquí en Logroño hay familias que lo necesitan. ¡Claro que hay plazas de guardería en La Rioja! ¡Claro que las hay! La inmensa mayoría privadas, que mucha gente no las puede pagar, porque a muchas familias no les compensa dejar el hijo en la guardería, porque lo que pagan es lo que ganan. ¿Se entera o no se entera? Ésa es la diferencia, ésa es la diferencia, señor Sanz.

Y ¡mire! Me parece que usted ha hecho aquí hoy la risa, por decirlo de alguna forma. O sea, que está exigiendo al Gobierno de España, que está en obras toda la 120, que igual no llega al 2010 toda la 120 acabada, y la respuesta de autovía Arnedo-Calahorra es "cuando se haga". O sea, usted puede decir lo que le dé la gana, no pone ninguna fecha, ningún compromiso, pero exigirles a todos los demás lo que usted no hace. ¡Mire! Así no se va por ningún buen camino.

Y le voy a contar lo de la deuda, señor Sanz. No hay que estudiar, hay que ver los datos del Banco de España. ¡Mire! Se puede reír, pero es muy preocupante. ¿Por qué debemos los riojanos ahora 402 millones de euros? ¡Que no lo digo yo, que lo dice el Banco de España!

Y, Señoría, usted me dice que confundo las prestaciones de crédito a corto plazo, la Tesorería. ¡Pero es que en el segundo semestre usted ha vuelto a pedir al BBVA 90 millones de euros, en mayo de este año! ¡Y es que recientemente hemos conocido en julio de este año que ha vuelto a pedir usted otros 78 millones de euros a tres entidades bancarias! ¡Que son documentos de su Gobierno! ¿O esto no se lo pasan a usted? ¿Y a usted

no le preocupa que estemos en ese nivel de deuda? ¡A mí me preocupa muchísimo! Porque la diferencia es que España, como país, y todos los vecinos han ido bajando la deuda, y usted ha ido en camino inverso: en época de bonanza, subiendo la deuda. ¿Qué ocurre ahora? Que España, como se ha demostrado esta mañana, y los vecinos tienen capacidad de endeudarse más para hacer frente a esta crisis. Y usted mucha menos capacidad de endeudamiento, porque la tiene muy alta. Por eso es muy relevante lo que pase con la deuda. Y usted la ha intentado ocultar siempre. Reconozca la que hay, porque a partir de ahí será más fácil con ese diagnóstico tomar las futuras decisiones.

Y ¡mire! Con la Ley de Dependencia, alguna consideración. Usted manda una carta a cada riojano beneficiado como si fuera usted quien otorga la ayuda. "Don Pedro Sanz le comunica a usted que ha sido agraciado...". ¡Mire! Usted no da nada, usted no da nada, eso lo da una Ley. Aquí no hay súbditos, Señoría, aquí hay ciudadanos a los que las leyes les reconocen derechos, y lo que usted hace es darle un derecho que tiene el ciudadano. Que nadie piense que paga Pedro Sanz esto. Esto lo pagan los ciudadanos con sus impuestos. Que en el Parlamento de España han decidido que los ciudadanos más débiles tengan más y mejor cobertura. Ésa es la diferencia. Aquí no hay súbditos, señor Sanz. Aquí hay ciudadanos con derechos.

Y, por cierto, no mienta, no mienta como ha vuelto a hacerlo hoy. Porque usted dice que el Gobierno de Zapatero da para dependencia 2 millones de euros. Y usted tiene que saber que a fecha de julio de este año le han dado ya 7 millones de euros. ¿Pero por qué miente? ¿Por qué miente, si le han dado 7 millones de euros? Le han dado 4,9 por las personas que le hacían falta y 2 con el convenio para infraestructuras. ¡7 millones de euros! Usted diga a este Parlamento, para que la gente lo conozca, que los riojanos recibimos cada mes por cada gran dependiente de nivel 2, 255 euros del Estado, 173 por cada gran dependiente nivel 1 y 100 por cada dependiente severo nivel 2. Y cuanta más gente se valore, cuanta más gente se dictamine, cuanta más gente tenga derecho al ser-

vicio, más dinero pondrá el Gobierno de España.

Lo que es insoportable es lo que usted hizo antes de las elecciones generales. Como usted no quería que la gente conociera que el Gobierno de España había puesto en valor la Ley, estuvo retrasando intencionadamente los dictámenes para que el Gobierno de España no pudiera pagar y negara las ayudas. Eso es indecente hacerlo con la gente que más lo necesita, señor Sanz. ¡Eso es indecente! (*Aplausos*).

Y por último, una pregunta relacionada con la Ley de Dependencia. ¿Mantiene usted la palabra que dio en la Universidad de La Rioja, que la dio en diciembre de 2007, cuando dijo que iba a anticipar en cuatro años, para el 2011, la aplicación de la Ley de Dependencia? ¿La mantiene o no? Se va a hacer eso con la actual coyuntura, ¿sí o no? Me gustaría que me respondiera porque hay mucha gente que lo necesita y que está esperando esa respuesta, si usted va a adelantar o no "motu proprio" la aplicación de la Ley en cuatro años.

Señoría, me hubiera gustado que en este debate usted hubiese planteado más medidas para ganar el futuro, me hubiera gustado que en este debate se hablara más de la realidad y de la perspectiva de futuro, pero de nuevo usted vuelve al pasado y así no se gana el futuro. Yo le he dado algunas ideas. Me gustaría, por el bien de los riojanos, que usted las tenga en cuenta. Hacen falta para impulsar la economía, para impulsar el crecimiento, para mejorar el empleo, para mejorar a la gente que más lo necesita en época de dificultad. De usted depende. Pero no podrá decir que esta oposición no le ha dicho la verdad y no le ha propuesto alternativas para ganar el futuro. Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez-Aladama.

Señor Cuevas, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Señoras y señores diputados. Intentaré ser lo más breve posible, pero tengo que puntualizar una serie de cuestiones. Además, como se ha enervado

tanto el Portavoz del Partido Socialista en esta última intervención...

Achaca al Presidente y al Gobierno de La Rioja que el presupuesto de este año 2008 -dice- que es ficticio. Hasta donde yo sé, el Ministerio de Hacienda marca una serie de magnitudes y de previsiones de crecimiento para el próximo ejercicio. En base a esas previsiones el resto de Administraciones elaboran sus presupuestos y, además, aquí nosotros aprobamos los presupuestos antes que en las Cortes Generales. Con lo cual, si en gran medida la previsión de crecimiento no era exacta o no era correcta era debido a las malas previsiones del señor Solbes.

Le ha felicitado a usted, señor Presidente, el Portavoz del PSOE por esa Facultad de Ciencias de la Salud. Yo también le felicito, como le felicito también por el anuncio que ha hecho de esa importantísima inversión de una de las mayores, si no la mayor, empresas españolas en el mundo, que es Telefónica y que va a hacer una inversión importante en nuestra Comunidad y en la ciudad de Logroño, fruto del trabajo del Gobierno de La Rioja.

Pero, miren, se habla aquí de lo que se da o no se da, de que lo que da Pedro Sanz no es de él. Pero, por ejemplo, el señor Zapatero el otro día en un acto de partido dice, "[ahora] yo subo aquí el 6% las pensiones". ¿Y eso es del señor Zapatero o tampoco es de él? Fíjense, el dar subvenciones o no dar subvenciones, dar ayudas o no dar ayudas, pues está sujeto a que cada uno intente patrimonializarlo, a su gestión al menos. Desde luego, si hay algo inaceptable es que un Gobierno intente decir que las pensiones son suyas, y más todavía desde que existe el Pacto de Toledo y además teniendo en cuenta la cantidad de veces que hemos oído, incluso al señor Zapatero y a otros dirigentes socialistas, decir que no se podía hacer partidismo con las pensiones. O sea, que no dé usted tampoco lecciones de quién da, quién no da... El dinero que manejan todos los Gobiernos es dinero público y por tanto es dinero de todos los ciudadanos.

Dice que usted ha dado alternativas hoy aquí. La única alternativa que ha sonado más o menos clara como alternativa ha sido la de quitar las co-

midas de las fiestas en los pueblos. Y le tengo que decir que hasta en eso yerra porque se mete en competencia municipal, porque son los alcaldes los que deciden si celebran comida o no celebran comida. Y, por cierto, este año ya tres municipios grandes de esta Comunidad gobernados por el Partido Popular han eliminado esa comida; no sólo Arnedo, sino también Pradejón y algún otro, y son gobernados por el Partido Popular.

Y habla usted de guarderías. Como yo recuerdo, me sonaban sus comentarios como cuando alguna diputada aquí criticaba la enseñanza, los colegios privados, que decía: "Se cargan ustedes la pública", y llevaban esas diputadas a sus hijos a la enseñanza privada. Pues bueno, usted hoy criticando la pública cuando lleva a su hijo a una guardería pública. Ésa es la coherencia del Portavoz del Partido Socialista.

Pero, miren, una cuestión importante que no me gustaría que pasara de lado en este Debate del Estado de la Región, porque entiendo que es una cuestión importante que afecta al estado de la región. Fíjense, el Gobierno central socialista, como cualquier Gobierno, tiene una herramienta que es la mejor herramienta posible de inversión y de llevar a cabo sus políticas en el territorio, que son los Presupuestos Generales del Estado, Ley que se aprueba cada año. Pues bien, éste que les habla, nada más comenzar la actual legislatura nacional, en el mes de abril, recién constituidas las Cortes Generales, dijo: "Pues, bueno, voy a preguntar cuánto ha invertido el Gobierno central socialista en mi Comunidad en el pasado año 2007", que es el último año que está cerrado, el último presupuesto que está cerrado. Además, yo recordaba que el Delegado del Gobierno -ahora se ha ausentado, igual es que no soportaba ya tanto comentario-, pero también el Portavoz del Partido Socialista, matemáticamente todos los años allá por este mes de septiembre, a finales, o a primeros de octubre, pues vienen a contarnos las excelencias de los Presupuestos Generales del Estado para nuestra Comunidad. Pues bien, el 26 de septiembre del año 2006 el Delegado del Gobierno dice: "Señores de La Rioja, aquí vengo con los Presupuestos Generales del Estado para el año que viene. Vamos

a invertir, el Gobierno socialista va a invertir, 184 millones de euros en La Rioja". Y le ponía epíteto, "una cifra histórica". Y dijimos "pues bueno, vamos a ver". La experiencia que teníamos hasta ese momento no era positiva, pero dijimos "vamos a ver". Y, como digo, yo en abril pregunté a ver cuánto había invertido el Gobierno en La Rioja en el último ejercicio 2007 -como digo-, en el último presupuesto cerrado.

Pues bien, me enviaron la respuesta y aquí la tengo, con lo cual no me voy a inventar absolutamente nada. Total inversiones del Gobierno central socialista en el año 2007 en la Comunidad Autónoma de La Rioja: 65.296.781,33 euros. 65 millones en números redondos. Hasta 184, ¿dónde están el resto de millones que tenía que invertir el Gobierno central socialista en nuestra Comunidad? ¿Por dónde se han pasado la Ley General de Presupuestos, la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2007? De 2007, que esta inversión no es nueva. Nos hallamos con que cada año el porcentaje de inversión es prácticamente el mismo. Es decir, el Gobierno central socialista está invirtiendo aproximadamente el 35% de lo que presupuesta. ¡Ojo! Capítulo de Inversiones, Inversiones Reales, anexo de La Rioja. O sea, no cabe confusión. Sí, hace dos años nos pusieron que la presa de Soto-Terroba la iban a construir en Baleares.

Pero, ¡bueno!, al margen de anécdotas y de confusiones, insisto, Presupuestos Generales del Estado, Capítulo de Inversiones, Inversiones Reales, anexo de inversiones en la Comunidad Autónoma de La Rioja: el 35%. Es decir, si hiciéramos un ejercicio -ya fantástico, porque eso ya tiene mala papeleta, como se suele decir-, si, teniendo en cuenta que todos los años el nivel de inversión es prácticamente el mismo, entre el 30 y el 40%, pongamos de media el 35%, si hacemos una proyección de lo que pudo haber sido y nunca fue y con este Gobierno central socialista nunca será, si en La Rioja a día de hoy, 10 de septiembre de 2008, se hubieran invertido los 100, ó 110, ó 120 millones de pesetas, de euros, perdón, que nos ha sustraído el Gobierno central socialista en los cuatro últimos ejercicios, pues imaginen ustedes y los

riojanos pueden imaginar también en qué distinta situación estaríamos en La Rioja. No sólo se hubieran finalizado algunas de las inversiones, algunas de las infraestructuras importantes y que necesita nuestra Comunidad, sino que, además, con esas inversiones ya realizadas La Rioja estaría todavía en mejores condiciones de afrontar y de pasar esta crisis económica nacional en la que nos han metido, agravada por el Partido Socialista a nivel nacional.

De ahí que los riojanos no apoyen al Partido Socialista. Porque es que el Partido Socialista y el Gobierno del señor Zapatero mienten año tras año a los riojanos a través de la Ley de Presupuestos Generales del Estado. Ésa es la realidad. ¡Es que esto no es que pase un año! Dice, bueno, pues es que este año ha habido un problema, ha habido una obra que tenía una cuantía importante... Señor González de Legarra, luego me van a decir, estoy seguro, y alguna vez usted me lo recrimina también, aquello de la confrontación. Ellos más. Pero le digo: yo ya no sé cómo decir las cosas. Lo puedo decir en voz alta, en voz baja, por carta, por correo electrónico, lo decimos a través de los medios de comunicación, se lo trasmitimos a los riojanos, lo decimos en las Cortes Generales a través de enmiendas, a través de mociones, a través de proposiciones no de ley. Este Parlamento ha aprobado multitud de proposiciones no de ley y multitud de propuestas de resolución exigiendo eso en muchos casos, que se cumpla y que se invierta en los Presupuestos Generales del Estado algo tan sencillo como cumplir, como que el Gobierno socialista cumpla una Ley que han aprobado ellos mismos, que han redactado y aprobado ellos mismos. ¡No creo que digamos algo tan fuera de lugar! Algunos siguen empeñados en decir que esto es confrontación. Pues ¡miren! Ya me da igual, que lo llamen como quieran.

Yo agradezco también el apoyo que el señor González de Legarra ha manifestado al Presidente del Gobierno, para reivindicar ante el Gobierno central. Algunas personas nos dicen: "Pues igual si cambiáramos el tono...". ¡Si da igual! ¡Si da igual! Si lo hemos hecho, ya digo, por activa, por pasiva, por perifrástica y de todos los modos posi-

bles. Y aquí no llegan las inversiones.

Dice el Portavoz del Partido Socialista: "En las únicas obras en las que hay máquinas es en las del Gobierno central". Lo primero, que es falso, porque hay muchísimas obras, muchas carreteras, colegios nuevos, centros de salud, todo tipo de centros de día, residencias de personas mayores, inversiones en consultorios médicos, hay multitud de obras por toda La Rioja que está llevando a cabo el Gobierno regional. ¡Pero les digo una cosa! Es que la mayor parte de las pocas máquinas que hay en las pocas obras que está desarrollando el Gobierno socialista en nuestra Comunidad en este momento son máquinas en obras que llevan mucho retraso, muchísimo retraso.

¡La 120! Hablaba el Presidente "pues a ver si, bueno, con un poco de fe, a ver si terminan para 2010". Con un poco de suerte, a ver si terminan para 2010. Porque, claro, el señor Pérez, el señor Ulecia pues han dado fechas; conforme llegaban elecciones pues daban una fecha. Como lo de las presas ¿no?, que van a empezar mañana. Mañana o pasado podían haber dicho, porque da igual, porque luego no empiezan las obras.

Pero es que en materia de infraestructuras en esta Comunidad en los últimos años es que no se ha hecho nada, no se ha cumplido nada. Ni Presupuestos del Estado ni compromisos electorales ni absolutamente nada.

¿Qué se ha hecho de la autopista, que el señor Zapatero ha prometido a los riojanos en distintas ocasiones -eso sí, siempre en campaña electoral-aquí en La Rioja? Dice: "¡Sí! Que han cumplido". ¡Fíjese! Es curioso. En un folletín del Partido Socialista de la pasada campaña electoral de las generales, en el apartado "Motivos para creer por lo logrado... -lo logrado, el tiempo verbal es ya perfecto, ¿no?; ya se ha terminado eso, ya está logrado-". Pues en lo logrado dicen: "Convertir la AP-68 en la circunvalación de Logroño". Eso dicen que ya está logrado. Ésa es la credibilidad que ofrece el Partido Socialista de Logroño y de La Rioja. No han hecho nada en materia de la autopista. Insisto, la prometió el señor Zapatero en varias ocasiones.

¿De la 232? Ni un papel, ¡ni un papel!

¿Del AVE? ¡Nada! Dijeron: "¡No! ¡No! Aquí está planificado Zaragoza-Logroño... ¡No! ¡No! Nosotros somos mucho más ambiciosos: Nosotros, Corredor del Cantábrico". El AVE, en lo que respecta a La Rioja, está en el corredor de la muerte. ¡Porque no está! ¡Porque no hay proyecto! ¡Porque no hay nada! ¡Si había un estudio informativo en el que iba más adelantado el tramo Castejón-Logroño que el tramo Zaragoza-Castejón y ya nos han adelantado incluso en esa tramitación! Y ahora les está sirviendo para hacer chantaje al Gobierno de Navarra y decirle: "Si me votas, tendrás AVE". Pero, señorías, la dignidad está por encima de muchas otras cosas. Aquí no nos lo propondrán, por supuesto, AVE a cambio de votos. Aquí tendremos AVE porque los riojanos somos españoles y porque todos los españoles, según la Constitución, somos iguales ante la Ley. Y porque, como dice la Constitución, el residir en una comunidad o en otra no puede ser razón de discriminación. Como dice la Constitución en el artículo 138, "las diferencias en los Estatutos de Autonomía no pueden implicar ni privilegios ni discriminación de ningún tipo". Y porque el Gobierno central, si tuviera un mínimo de vergüenza torera, trataría por igual a todos los ciudadanos. Y, por lo tanto, a La Rioja llegaría ese ramal de AVE que viene de Zaragoza en la misma fecha que llegará a Pamplona, sin chantajes. Desde luego nosotros no nos vamos a someter a ningún chantaje.

Y, bueno, no quiero reiterar muchas cosas que se han dicho. El túnel de Piqueras lleva tres años cerrado. De la conexión con Pamplona, pues no se sabe nada. Han licitado la patita. El 10% del presupuesto. El soterramiento...

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas, termine.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: ... retrasadísimo. Termine, señor Presidente.

La A-15, que se la llevan -¡ójigame bien!- de Cervera a Tarazona. Y dicen: "¡No! Son razones medioambientales". ¡Mentira! La opción quinta, me parece que es la que se va a Tarazona con la autovía Medinaceli-Soria-Tudela, no es ni la op-

ción más barata ni la opción de menor coste medioambiental. ¡Que no mientan! Ahí están los informes. Tenemos los informes. Alegamos en su día también acerca de esa infraestructura.

Las presas -insisto-, sin aprobar.

Por lo tanto, dentro de este Debate del Estado de la Región había que poner de manifiesto los incumplimientos, la falta de compromiso, el maltrato que en muchas ocasiones ejerce el Gobierno central socialista con los riojanos. De ahí, que -como decía- nunca les apoyen mayoritariamente.

Por lo tanto, hoy exigimos, y lo plasmaremos también en las propuestas de resolución, que el Gobierno nacional socialista cumpla la Ley de Presupuestos, que inviertan en La Rioja lo que necesitamos, que cumpla sus compromisos, al menos el de la autopista.

SR. PRESIDENTE: Gracias... Señor Cuevas, termine.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Y lo exigimos en este Debate del Estado de la Región porque esto, señorías, sí que afecta mucho y muy negativamente al estado de La Rioja. Muchas gracias. (*Aplausos*).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Para cerrar el debate, tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno.

SR. SANZ ALONSO (Presidente del Gobierno): Señor Presidente, señoras y señores diputados. Muchísimas gracias, señor Cuevas, por sus palabras. Agradezco los apoyos a los anuncios que ha hecho el Gobierno. Lamento que haya sido usted el segundo, pero me la había pedido antes la Facultad de Ciencias de la Salud el Portavoz del Partido Socialista, y por tanto se lo he concedido a él y no a usted. Pero, bueno. En cualquier caso le agradezco el apoyo.

En segundo lugar, al Portavoz del Grupo Socialista. Sinceramente, creo que se ha alterado usted demasiado. Si en el debate parlamentario cree que he sido excesivamente duro, estoy dispuesto a pedirle disculpas y a que no se lleve us-

ted mal rato esta tarde. No quiero en absoluto ni taparle la boca ni que se calle ni que deje de seguir insistiendo y existiendo ahí durante muchos años y durante mucho tiempo, porque creo que no será malo para nosotros.

Pero dicho eso, quiero decirle algunas cuestiones y algunas puntualizaciones. El Gobierno de España, señorías, no ha empezado ningún polígono nuevo que no estuviese planificado y aprobado por el Gobierno anterior. ¡Ninguno! ¡Ninguno! Ni Alfaro ni ningún otro. Y si habla usted de deficiencias en algunos polígonos, pues habrá que corregirlas. Pero si quiere le paso lo que nosotros nos encontramos en el polígono de El Sequero: mucha hierba, muchos problemas, no tenía ni gas ni junta de compensación y tuvimos que ponernos en marcha para ordenar, planificar y dotar al polígono de El Sequero de las mejores condiciones.

¡Pero si La Rioja que nosotros recogimos del señor Solbes y el señor González era tercermundista en todos los órdenes! Si estábamos en la época de la resignación. ¡De la resignación! Y hubo que hacer esfuerzos, poner en marcha políticas económicas, llegar un Gobierno de España del señor Aznar, del Partido Popular, y transformar la propia región. Y ésta es la pura realidad. Y eso es lo que yo le he dicho.

¿Que el de Autol tiene defectos? ¡Pues ya se corregirán! ¿Por qué no? ¡No lo sé! Pero que ADER Infraestructuras es más ágil que SEPES, ¡sin duda! ¡Sin duda! ¿Y que estamos demostrando que las comunidades autónomas somos mejores gestores que el Gobierno de España? ¡En todos los órdenes! Y en ese sentido vamos a continuar trabajando en beneficio de todos.

Otra cuestión, el tema del Impuesto de Patrimonio. ¡Mire! No me diga ahora que resulta que usted estaba en contra porque íbamos a perder dinero de recaudación. No, si usted no ha leído lo que dijo o no sabe lo que dijo. Si usted dijo que el Impuesto de Patrimonio era para favorecer a los ricos y que en su filosofía no estaba el Impuesto de Patrimonio, por lo tanto estaba en contra. Ésa no era su política fiscal. Si lo único que yo le he dado es la oportunidad de venir aquí y decir: "Pues mire, señor Presidente, pues que me equivo-

qué. Yo pensaba que mi Partido no lo iba a hacer y resulta que lo ha hecho". ¡Pues ya está! Pero no entre usted a justificar lo injustificable, si está en el Diario de Sesiones, si dice usted que hasta la Constitución reconoce la progresividad en materia fiscal. No quiera [cambiar] las cosas. A veces cuando uno comete un error lo reconoce y no pasa nada.

En segundo lugar, ha hablado usted otra vez de la deuda. Pero si se lo he dicho con claridad. Dice que "ha pedido usted 78 millones de euros". Señor Consejero de Hacienda, ¿pero qué me hace? Si son renovaciones de créditos de tesorería. Pero no se da cuenta de cuando le he hablado del año 94 y de 2008, de la Sección 11, para que lo estudie, lo mire, lo compare y aprenda lo que es la deuda, y lo que significa y el tanto por ciento, y entonces -¿se da cuenta?- a lo que no tiene importancia usted le da mucha y a lo que tiene importancia le da poca. Si comparativamente la deuda que había en el año 2004 -perdón-, en el 94, sobre el presupuesto de 171, con esa idea que tenga ya se da cuenta de que estamos en una situación totalmente diferente. Dice: "Es que son ahora 402". Pues aunque fuesen 450, sobre 1.300 millones. Si se da cuenta con la comparativa del 94, nada más que con eso se dará cuenta de que lo que está diciendo es una barbaridad.

El tema de guarderías. Somos la quinta comunidad de España con mayor número de plazas públicas por habitante, ¡la mayor!, en plazas públicas por habitante, la número cinco.

Habla usted de la Ley de Dependencia, y me dice: "¿Se compromete usted a que esté lo que dijo en la Universidad del 2011 y todo?". ¡Mire! Si el Gobierno de España, siendo generoso y reconociendo no sólo 7 millones, si quiere usted le ponemos hasta 10 millones que nos haya dado para la Ley de Dependencia con 45 que nos cuesta, si el Gobierno únicamente nos va a pagar el 15% y el 85% es de los riojanos, en esta situación no sé si va a pasar como en Andalucía. ¿Ya sabe lo que pasa en Andalucía? Que el señor Chaves, a un hombre de 104 años, le ha dicho que le reconoce el pago de la dependencia pero que se lo pagará dentro de dos años, cuando tenga 106. Si

el Gobierno de España no empieza a financiar adecuadamente la Ley de Dependencia y seguimos el 15 sobre el 85, pues me dirá usted que no sé en qué situación vamos a estar dentro de dos o tres años. Ésa es una cuestión que tendrá que ver con el sistema de financiación autonómica y con la financiación de la Ley. Porque es muy fácil invitar y luego decir al otro que saque el dinero del bolsillo. Eso es muy fácil: ¡invito yo y paga usted! Pero eso no es adecuado.

Por lo tanto, estaremos ahí trabajando en la línea de lo que es la política social que ha llevado siempre este Gobierno en materia de servicios sociales, que yo creo que es ejemplar, y seguiremos manteniendo todas nuestras posibilidades de cara al futuro, y exigiendo y reivindicando al Gobierno de España también el cumplimiento de lo suyo.

Bueno, perdone, quería decirle... ¡Mire! ¿Sabe lo que nos da el Estado, para que usted se haga una idea, para una plaza de una residencia? 200 euros y nos cuesta casi 2.000. Para que se haga usted una idea. Así difícilmente vamos a poder llegar a ninguna situación.

Pero me ha hablado usted de una carta y dice: "¿Cómo el Presidente del Gobierno es capaz de mandar una carta diciendo a una persona que le ha correspondido -dice que por la suerte- tener una ayuda para la dependencia? Porque no es el dinero Sanz, es el dinero de todos". Pero, oiga, todos, la mayoría, han elegido al Presidente del Gobierno. Digo yo que usted reconocerá que soy el Presidente del Gobierno y que, por tanto, tengo que tomar las decisiones oportunas. ¿O es que resulta que el Ministro de Trabajo sí puede firmar una carta diciéndoles a los pensionistas todos los años el dinero que se les sube de forma graciable por parte del Gobierno de España? Y ese dinero ¿es del Gobierno y no de los impuestos de los ciudadanos? ¿Y el Presidente de La Rioja no lo puede hacer? ¿Qué me está diciendo? ¿Qué me está diciendo? Lo que le digo, a lo que no tiene importancia usted le da mucha y a lo que la tiene le da poca.

Me ha hablado usted antes, o ha hablado usted otra vez, de que hay más paro en La Rioja que el que había el año pasado. ¡Mire! Yo ya..., de

verdad, creo que no sé si sabe restar, pero si usted resta a 148.000 ocupados que hay hoy 146.400 que había en agosto, creo que el 148 es mayor que el 146 -minuyendo, sustraendo y resto, decían en la escuela-, y salen 1.600 más. Yo creo que no me he equivocado.

Pero si usted... Para que se haga también una idea de los cambios que se han producido en esta Comunidad: en el año 95 trabajaban en La Rioja 87.600 personas, ahora trabajan 148.000; hay 60.400 personas más trabajando gracias a la labor y el trabajo de este Gobierno.

Y si hablamos de crecimiento, el crecimiento... Se lee usted FUNCAS, y La Rioja ha crecido más que España en el año 2007.

Y si hablamos de presupuestos, Señoría, ¡que es lo que yo le he dicho antes! ¡Mire! El Gobierno del señor Zapatero ha presupuestado para La Rioja entre el 2005 y el 2008, 645 millones de euros cada año. Sumas, total... ¿Sabe usted cuánto ha ejecutado? 360 millones. En el resto nos ha engañado diciendo que lo iba a ejecutar. Vuelvo a repetirle. El Gobierno de España del 2005 al 2008 ha presupuestado 645 millones, y ha ejecutado únicamente 360 millones, siendo generoso en el cálculo. En algunas partidas las ha mantenido y no ha hecho..., no ha gastado ni un euro. Eso es lo que debemos exigir, que si usted presupuesta esos 360 millones que no se han gastado, hay que incrementarlos al año que viene porque se han quedado con ellos: son deudas para con esta Comunidad Autónoma. A eso es a lo que yo me refería y de eso es de lo que hay que hablar y eso es lo que hay que plantear. Porque si no podemos salir en ruedas de prensa todos los años, ¿cuánto nos ponen en los presupuestos? Pero nadie sale al final diciendo cuánto no se ha gastado porque no se ha querido gastar.

Me ha hablado usted antes, pero me da la impresión de que con poco entusiasmo, me ha hablado de la ecociudad y de los sectores de Logroño. Para que vea que yo no oculto nada, pero le he visto que tenía poco interés porque ni siquiera ha insistido en la materia. Se ve que alguien le ha dicho: pregunta, pero con poco entusiasmo. Y yo quiero decirle lo siguiente: la ecociudad es una

promesa del Discurso de Investidura. Y la ecociudad es un proyecto que viene en primer lugar a dar respuesta a la Comisión del Cambio Climático creada en el Gobierno y que tiene como objetivo poner en marcha algo novedoso, moderno, competitivo como en otros lugares de España (Zaragoza, Pamplona, Soria, Badajoz, Valencia, Alicante, Sevilla o Tudela, por ejemplo). Alguna de ellas también como proyecto de interés regional

Y la ecociudad cumple con los objetivos claros de producción de energías limpias, también determinados planteamientos relacionados con el CO₂, todo lo que quiera usted hablar del tema de energía, de ciudades bioclimáticas, que va a servir como impulso del Gobierno para dotar a esta Comunidad Autónoma de una imagen totalmente diferente, moderna y también con posibilidades de que se pueda hacer en un futuro. Además, la ecociudad va a poder dotar a la ciudad de Logroño de 40,94 hectáreas de parque -¡de parque!, ¡que no son viviendas todas!, 40,94 hectáreas-, a lo mejor el parque más grande que podría tener Logroño en estos momentos.

Y en ese sentido quiero decirle que el Ayuntamiento de Logroño puede hacer lo que quiera. Puede apuntarse -como le dijimos- o puede rechazarlo. Yo le digo que el Gobierno de La Rioja va a llevar para delante su propuesta con todo el interés del mundo y buscando la legalidad y los instrumentos, porque entendemos que es una buena cosa para esta ciudad. Ya sé que hay juristas por ahí, buenos, incluso que García de Enterría ha hecho un informe de parte en el sentido de que no es un plan de interés regional. ¡Mire! Yo le podría decir que el señor García de Enterría en el año 81 dijo en un informe que no podían constituirse la Comunidad Autónoma de La Rioja ni la de Murcia ni la de Cantabria. Por tanto, haciendo caso al señor García de Enterría no seríamos ni Comunidad. Yo espero que en esa misma línea y siendo un informe encima de parte podamos tener una ecociudad y podamos presumir todos. Y vuelvo a repetir, el Ayuntamiento de Logroño está en disposición de sumarse o no sumarse al proyecto de ecociudad.

Vamos a hablar de los sectores. Quiero en

principio decir algo que me parece importante y fundamental. Yo escuchaba ayer o anteayer al Presidente del Gobierno en un acto público, y créame que no me pareció adecuado lo que dijo. Habló de que él no iba a ayudar a los empresarios, que iba a ayudar a los trabajadores exclusivamente, y menos a aquéllos que en su día recalificaban, especulaban y hacían que los trabajadores o los ciudadanos tuviesen que endeudarse para comprar una vivienda, y que ahora no se merecían ayuda. Puede haber cosas que puedan ser allí más o menos razonables, pero a mí, en cualquier caso, me pareció duro y no adecuado. En principio hay cosas que se pueden matizar, que se pueden analizar y que se pueden intentar resolver. Pero desde ese punto de vista no me pareció, en cualquier caso, muy adecuado.

Yo quiero decirle algo. Cuando la oposición oye de un órgano del Gobierno que toma una decisión que es acorde con lo que la oposición quiere, suelen decir: "¡Qué bueno es ese órgano del Gobierno". Pero si ese mismo órgano del Gobierno toma una decisión contraria a lo que piensa la oposición "¡qué malo es el Presidente de la Comunidad!". Y los sectores en estos momentos, con un año de retraso, están en la Comisión de Urbanismo. Y este Presidente ni va a hablar con nadie ni va a tener nada más que la voluntad política de que se aprueben los sectores de acuerdo con la Comisión de Urbanismo, que ellos dirán. Porque sería, en cualquier caso, una irresponsabilidad por mi parte plantear que porque yo lo diga esos sectores se van a aprobar. ¡Para eso no hacía falta Comisión de Urbanismo! ¡Los apruebo yo y ya está! Y, por tanto, tendrán que ir por la legalidad adecuada para aprobar los sectores. Ésa es la cuestión.

¡Pero le digo más! Si el Ayuntamiento quiere mandar más sectores -que aquí está el Presidente de la Federación de Empresarios-, también estamos dispuestos a aprobarlos. ¡Fíjese lo que le digo! Si el Ayuntamiento -vuelvo a repetir- quiere mandar más sectores, estamos dispuestos a aprobarlos, o por lo menos a tener la voluntad política de que la Comisión los apruebe. Pero no voy a hacer ninguna irregularidad porque en tema de

urbanismo ni sé ni quiero aprender. Ni sé, ni quiero aprender. Ya sé que a la Vicepresidenta no le gusta que diga esto. Pues ni sé ni quiero. Eso tiene los cauces, los técnicos, y ellos decidirán. Por tanto, aquel que quiera hablar con el Presidente del tema de urbanismo se equivoca, se equivoca. El órgano adecuado es el que lo tiene que decidir, aprobar de forma adecuada. Y sí es cierto, hace un año, han estado parados, ¡no han llegado! Pero si hay más -como digo- y está acorde con lo que marque la Comisión de Urbanismo y las normas se aprobará sin ningún problema.

Entrando un poco, Señoría, en su programa o en sus propuestas, ha hablado de 1.000 millones de euros. Bueno. Podía haber dicho 1.500 o lo que sea. Me parece que en esa línea, ahí estamos.

Servicio Riojano de Empleo... En esa línea estamos.

Viviendas de Protección Oficial. Pues ahí estamos para construir las que podamos y más y que se puedan vender. ¡Pero ya que habla de eso me gustaría recordarle dónde están los 8.500 pisos de alquiler que prometieron para los riojanos en la campaña electoral! ¡8.500 pisos de alquiler que iban a construir en esta Comunidad Autónoma! Me gustaría recordarlo, no solamente hay que hablar.

De captar empresas le he hablado un poco de por dónde iban los tiros. Y eso es más o menos lo que se ha aportado en este debate.

Le he de decir que no se ha hablado nada ni de agricultura ni de juventud ni de mujer ni de acción exterior ni de turismo ni de educación ni de deportes ni comercio ni inmigración ni de sociedad del conocimiento ni de agua... Ni de muchas cosas. Yo ayer intenté en dos horas y media, muy largo, tocar absolutamente todos los temas y hablar y puntualizar todas las cuestiones. Ésas son las propuestas que yo hice desde la experiencia de estos años de gobierno y desde lo que tiene que ser también la proyección y la visión de futuro. Ésas son las medidas que adoptamos sabiendo que vamos a tener momentos difíciles, que todavía no sabemos a dónde vamos a llegar ni cuándo vamos a empezar a sentirnos de forma más cruda. Y que hoy en este Parlamento hemos encontrado a un

grupo parlamentario que ha expresado con claridad el apoyo al Gobierno desde la responsabilidad de mirar a La Rioja por encima de otros planteamientos, y eso lo agradezco sinceramente; y otro grupo parlamentario que ha seguido el piñón fijo de lo de siempre, de la oposición por la oposición, y que, bueno, también hay que respetarlo y que hoy se encuentra más solo que en otras ocasiones.

Pero quiero también agradecer la voluntad de la sociedad riojana, la responsabilidad que tienen que tener también todos los ciudadanos, el agradecimiento a los agentes económicos y sociales en el diálogo social, en la búsqueda de un acuerdo, que esperamos firmar antes del 31 de diciembre, que nos permita también trasladar mensajes positivos de optimismo en lo que tiene que ser resistir, por la fortaleza que tiene esta Comunidad, a la situación que vamos a vivir. Sin ningún dramatismo, pero siendo muy realistas, sabiendo que si no conocemos la realidad y tenemos un buen diagnóstico, difícilmente podremos aplicar ningún tipo de terapia. Y por eso es bueno mirar también al pasado, de dónde venimos, y cómo estábamos y dónde estamos. Y por eso yo digo que hay que transmitir mensajes de confianza, de confianza en esta tierra, de confianza en esta Comunidad que tiene capacidad, fortaleza y disposición para superar la situación. Que somos más ahora de los que éramos en otra época, que tenemos muchas más oportunidades y muchas más posibilidades, muchos más medios, muchos más recursos, mucha más experiencia para abordar el futuro.

Confianza, credibilidad. Si no creemos en nosotros, si no confiamos en nuestra propia capacidad, si no elevamos nuestro nivel de autoestima, difícilmente podremos abordar el futuro. La credibilidad en uno mismo, el confiar, el no venirse abajo, el crecerse ante los retos, ése es el espíritu de esta tierra y de los riojanos, que tienen capacidad de crecer, de reaccionar, de tener ambición, de superar esta situación, y ahí estará el Presidente a la cabeza. Confianza, credibilidad en nosotros y esfuerzo colectivo, un esfuerzo de todos, un planteamiento en el que nadie puede quedarse a un lado, y el que se quede, bajo su responsabilidad. Ése es el trabajo, la tranquilidad y la confian-

za en esta tierra, porque lo hemos sabido hacer en otras ocasiones y porque vamos a salir de ahora en adelante con lo que es el esfuerzo y el trabajo colectivo.

Por tanto, confianza, credibilidad, esfuerzo colectivo: son los tres mensajes últimos que yo quería trasladar a la sociedad riojana, a los riojanos y a las riojanas. Con el optimismo, la tranquilidad y la seguridad de que este Gobierno y su Presidente estarán a la cabeza de cualquier situación y que este Presidente estará siempre en el lugar que sea necesario para dar ejemplo en lo que tengamos que seguir haciendo de cara al futuro. En esa confianza y con la gratitud de antemano a todos ustedes, espero que ahora, en las propuestas de resolución, podamos plasmar todo lo hablado en este debate. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Presidente.

Anuncio a sus señorías que se abre un plazo de treinta minutos, hasta las nueve cuarenta y cinco, para que los grupos parlamentarios puedan presentar sus propuestas de resolución y, una vez que la Mesa las haya calificado, reanudaremos la sesión. Se suspende la sesión.

(Se suspende la sesión a las veintiuna horas y diecinueve minutos).

(Se reanuda la sesión a las veintidós horas y treinta y tres minutos).

SR. PRESIDENTE: Pues buenas noches de nuevo, se reanuda la sesión.

Comunico a sus señorías que por parte de los tres grupos parlamentarios se han presentado 265 propuestas de resolución: del Grupo Parlamentario Popular, 137; del Grupo Parlamentario Socialista, 26, y del Grupo Parlamentario Mixto, 102.

La Mesa de la Cámara no ha admitido a trámite las siguientes propuestas de resolución, todas ellas del Grupo Parlamentario Mixto: la número 211, la 224, la 225, 226, 231, 238, 242 y 245. Pues si han tomado ya nota, el resto de propuestas de resolución que quedan para el debate son 257

de los tres grupos parlamentarios.

En primer lugar, le voy a dar la palabra al Grupo Parlamentario Popular para que presente sus propuestas de resolución. Sí. ¿Lo va a hacer de forma agrupada o una por una? ¿Desde el escaño? Desde donde usted quiera, señor Cuevas. Tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: *(Falta de sonido)*.

SR. PRESIDENTE: Sí. Un momento, señor Cuevas, parece ser que no se oye. Si puede salir a la tribuna...

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí. Muy brevemente para decir que en primer lugar me congratulo de que el Grupo Parlamentario Popular haya presentado más iniciativas que ningún otro grupo.

Y, en cuanto al contenido de esas iniciativas, yo diría que las primeras son quizá las más importantes: una que pretende apoyar todo el plan de medidas presentado ayer y hoy por el Presidente del Gobierno y otra que lo que pretende es exigir al Gobierno central que estudie, junto con el Gobierno de La Rioja, esa deuda superior a 500 millones de euros, y que se pueda materializar en nuestra Comunidad lo antes posible. El resto, lo que pretenden es tanto exigirle al Gobierno regional aquellas inversiones que La Rioja necesita y que se vienen retrasando ya por mucho tiempo, como también impulsar la propia acción del Gobierno de La Rioja tal y como nos corresponde, todas ellas en beneficio del futuro y del desarrollo de esta Comunidad Autónoma. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Después de este turno a favor, si quiere utilizar alguien un turno a favor... Turno en contra para estas propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra, señor González de Legarra, tiene la palabra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: *(Comentarios ininteligibles)*.

SR. PRESIDENTE: Yo le pediría que salga

mejor a la tribuna.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. La verdad es que me temía que iba a pasar algo como lo que está pasando esta noche. Por eso en mi intervención anterior pedía o apuntaba la posibilidad de que hubiéramos tenido la oportunidad de trasladar el debate de estas propuestas de resolución a una continuidad del Pleno en el día de mañana, en la jornada de mañana, que hubiera sido lo lógico. ¿Por qué? Porque usted mismo ha exhibido aquí todo el potencial del Grupo Parlamentario Popular y en donde han sido los que más han presentado, 137 propuestas de resolución ni más ni menos. 102 hemos presentado nosotros, porque hemos hecho un esfuerzo por reducirlas precisamente.

¿A qué nos lleva eso? A que en este espacio tan corto de tiempo de que hemos dispuesto todos los grupos para poder estudiar las propuestas de resolución, hacer una aprobación sistemática de estas propuestas nos puede llevar a errores o a equivocaciones que, desde luego, no nos gustarían, en los que no nos gustaría caer.

Todavía no nos ha dado tiempo ni de repasar las 137, haciendo una lectura rápida de las del Grupo Popular. Aún así sí que hemos apreciado que hay muchas de esas propuestas de resolución que -bueno- están cogidas un poco con hilvanes, ¿no?, están cogidas un poco por los pelos, para demandar al Gobierno del Estado determinadas actuaciones que son obvias o que en algunos casos no tienen mucho sentido.

De las que hemos visto hasta ahora, la 1, la 11 y la 14 de momento vamos a votarlas en contra por razones obvias. La primera propuesta de resolución propone ni más ni menos que: "El Parlamento de La Rioja apoya las 100 propuestas de futuro realizadas por el Presidente del Gobierno". Es mucho pedir en una sola resolución, sobrarían todas las demás, señor Cuevas, no tendría mucho sentido.

En la siguiente se solicita que "el Gobierno de la nación no paralice el proyecto de la 1.ª Fase de las obras de soterramiento". Nosotros entendemos que desde luego no están paralizadas, y en todo

caso habría que instarle a agilizarlas o a mantener el ritmo en la ejecución de las obras o alguna cuestión de éstas, pero entiendo que no la paralización.

Y la última de las que he visto que vamos a votar en contra, la 14, que se propone que "el Parlamento acuerde valorar de forma negativa la escasa inversión realizada en infraestructuras en La Rioja". Aparte de que yo creo que es un poco etérea también por una cuestión semántica, no se puede valorar negativamente nada; o se valora o no se valora, y si se valora algo, la valoración siempre es positiva.

En otras, la 22, la 71, la 49, la 68, pues nos vamos a abstener. En principio, no sé si a mi compañero le habrá dado tiempo a terminar de estudiar el resto de las propuestas de resolución y si además de éstas habrá algunas otras más en las que nuestro voto sea en contra o sea abstención. En cualquier caso el resto de las propuestas de resolución las vamos a aprobar y las vamos a votar afirmativamente, entendiendo que son iniciativas que persiguen mejorar las inversiones del Estado en la Comunidad Autónoma, acelerar algunas de esas inversiones.

Lamentamos quizás también que de 137 propuestas de resolución no haya más dirigidas al objetivo que nos ocupa en este debate, que es precisamente el de impulsar la acción del Gobierno de La Rioja, y vayan fundamentalmente dirigidas a demandar al Gobierno de la nación determinadas inversiones. Una cuestión en la que hemos anunciado al Presidente que tendría el respaldo del Partido Riojano a las acciones impulsadas por el Gobierno. Eso evidentemente no quiere decir que vaya a hacerse extensivo ese respaldo a las iniciativas impulsadas por el Partido Popular. Pero en cualquier caso entendemos que es el momento también de aunar voluntades, al menos en esa exigencia firme de asegurar las inversiones del Gobierno del Estado en esta Comunidad Autónoma, y con ese espíritu las apoyaremos. También con la prevención lógica que implica la premura en el estudio de las propuestas de resolución que -como digo- son muchas y con escaso tiempo para estudiarlas.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra. Cuando vayamos a votarlas, ya me pedirá usted la votación separada de las que me ha dicho que quiere apoyar y de las que no va a apoyar o de las que se va a abstener por cada grupo parlamentario.

Por el Grupo Socialista, ¿no hay turno en contra? Pues pasamos a la defensa de las iniciativas del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Rodríguez, tiene la palabra.

SR. RODRÍGUEZ PEÑA: Señor Presidente, señorías.

Yo creo que están claramente especificadas, están perfectamente descritas en sus propios términos y las doy por defendidas. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Rodríguez. ¿Algún turno más a favor? ¿Turno en contra?

Por el Grupo Popular, señor Cuevas, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente.

Muy brevemente, para decir que de las 26 propuestas de resolución del Grupo Socialista aprobaremos y apoyaremos la que creo que es la número 5, "relativa a que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a que se comprometa a no efectuar ningún recorte social a lo largo de la legislatura". No tanto por creer que necesitamos aprobar esta propuesta de resolución, como por tratar de evitar algo que posiblemente sea inevitable, y es que ustedes hagan esa manipulación de decir que el Partido Popular quiere recortar gastos sociales. Única y exclusivamente. En el resto votaremos en contra por dos motivos principalmente: en primer lugar, porque algunas de las iniciativas que ustedes presentan las ha presentado, las ha anunciado, el Presidente del Gobierno a lo largo del debate; en otros casos, porque sencillamente nos parece insultante, por ejemplo, que se pida al Gobierno de La Rioja que colabore de forma leal. En todo caso hubiera sido más admisible decir o pedir al Gobierno de La Rioja y al Gobierno de la Nación que colaboren de forma leal. Desde luego

no va a ser por falta de lealtad del Gobierno de La Rioja, aunque sí la echamos en falta por parte del Gobierno central. Lo mismo que cuando se pide que coopere más con las comunidades autónomas. ¡Oiga! Se está cooperando, aunque ustedes no lo quieran ver porque les parece mejor decir que el Gobierno de La Rioja no colabora con otras comunidades. Hay leyes que se han aprobado en este Parlamento que demuestran lo contrario de lo que ustedes dicen. O como les decía antes: ustedes ahora ya se meten incluso en competencias de los ayuntamientos diciéndoles si pueden hacer o no pueden hacer comidas. ¡En fin! Insisto. Aprobaremos esa propuesta, que si el Presidente no me corrige es la número 5, y rechazaremos el resto.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Y nos faltan por defender las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

Señor González de Legarra, tiene la palabra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Gracias, señor Presidente. Bien. Pues siguiendo el ritmo que nos hemos marcado, voy a defenderlas de forma agrupada. También yo creo que hubiera sido... Sería complicado en estos momentos intentar defenderlas de forma individual o hacer un especial hincapié en el contenido de las mismas.

En estas ciento y pico propuestas de resolución que hemos presentado desde el Partido Riojano se encuentran muchas propuestas dirigidas a la política sectorial del Gobierno, como hemos hecho en algunos otros debates sobre el estado de la región y como reflejamos también muchas veces en los debates presupuestarios a través de las enmiendas parciales, que muchas de ellas sistemáticamente se repiten porque recogen los objetivos que este Partido defiende en la acción política. Hay algunas otras nuevas también, que se enmarcan dentro de la política sectorial del Gobierno pero que se concentran más en esta ocasión en reactivar fundamentalmente las inversiones del Gobierno, las inversiones productivas entendemos nosotros, que es lo que creemos que en estos momentos es necesario.

Aquí están también recogidas, incluidas, las

propuestas de resolución de las que hablaba en mi intervención durante el debate anterior, en el sentido de trasladar al Pleno del Parlamento las iniciativas del Partido Riojano, o las ideas del Partido Riojano, para intentar paliar los efectos de la crisis económica en esta Comunidad Autónoma. Como decía en mi intervención, son simplemente ideas, son propuestas. No tratan de ser en absoluto ni la solución más eficaz ni las mejores ideas ni las más brillantes; simplemente se trata de intentar trasladar, en este caso al Gobierno a través del Parlamento, lo que nosotros consideramos que sería bueno poner en práctica, o hacer durante este año de legislatura, este próximo año de legislatura, entendiendo -como decíamos anteriormente- que es al Gobierno al que le corresponde, en cualquier caso, considerar la bonanza o no de estas propuestas. Lógicamente, bueno, esa bondad o no de las propuestas les corresponde a los grupos parlamentarios, pero será, lógicamente, el Gobierno quien vaya marcando esa pauta.

Las propuestas de inversión, las propuestas relacionadas con la actividad económica de la Comunidad Autónoma desde luego también se distribuyen por todas las secciones presupuestarias del Gobierno, del Presupuesto de la Comunidad Autónoma, con la intención, lógicamente, de que se puedan recoger dentro del Proyecto de Presupuestos que imaginamos estará redactando ya el Gobierno, estará ultimando en su redacción.

Quiero aprovechar también en este momento la oportunidad para trasladar una voluntad de este Grupo con respecto precisamente a la elaboración de los Presupuestos, entendiendo que quizá este año, debido a la excepcionalidad de la situación económica, debido a la necesidad de establecer esos contactos, esas conversaciones, esas negociaciones, ese diálogo que el Presidente del Gobierno ha anunciado y esa participación de los agentes socioeconómicos que se van a retrasar al menos hasta el mes de octubre, por parte de este Grupo Parlamentario al menos entenderíamos, señor Presidente del Gobierno, que se pudiera incluso imprimir un cierto retraso en la tramitación del documento presupuestario. Si no es necesario, mejor que mejor, pero entenderíamos perfecta-

mente que esas situaciones que exige ahora mismo la coyuntura económica en la Comunidad Autónoma, entenderíamos -como digo- que pudieran propiciar ese retraso. Que si no es así, como usted parece indicar, pues desde luego me alegraré, pero era lo que yo preveía en función de poder incorporar todas esas propuestas y todas esas iniciativas que se prevé que vayan a proponer los agentes socioeconómicos e incluso los propios grupos parlamentarios.

Hay otra serie de iniciativas que, a vuela pluma, por lo que he visto en las iniciativas presentadas -por el PSOE, ¡perdón!- por el Partido Popular, coinciden en algunos aspectos en exigencias de inversiones o de aceleración de plazos en las inversiones al Gobierno de España, que creo que son sencillamente positivas y que es bueno, como se suele decir, practicar el dicho de "a Dios rogando y con el mazo dando". Tenemos que estar exigiendo también desde el Parlamento de La Rioja que esas inversiones se realicen. Y sobre todo recordar al Gobierno de España que esas inversiones están pendientes en esta Comunidad Autónoma, insisto, desde hace muchos años.

Hay una serie de propuestas de resolución que desde luego sigo sin entender los criterios de la Mesa para no calificarlas porque creo que son tan correctas como las demás y que lamento que no se hayan podido calificar y no se puedan ni siquiera tener en cuenta, porque creo, sinceramente, señorías, que eran también iniciativas correctas, iniciativas además que me he molestado en comprobar que se presentan en otros Parlamentos del Estado español por ambos grupos, en los que no hay absolutamente ningún inconveniente en tramitarlas, en debatirlas e incluso en aprobarlas por uno u otro partido. Sorprendentemente aquí eso no sucede. Debe ser también porque somos diferentes, al menos en algo.

En cualquier caso, espero, señorías, que todas estas propuestas de resolución, las que presenta mi Grupo y las que lógicamente presentan el resto de los grupos, sirvan para ese objetivo fundamental que nos hemos marcado en este debate de esta noche: poner toda la carne en el asador, poner todo el esfuerzo necesario para intentar minimizar

los efectos de esa crisis económica que tenemos encima y que amenaza con ser creciente sobre los intereses de esta Comunidad Autónoma. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

¿Hay turno en contra para estas propuestas de resolución? ¿Por el Grupo Popular? Señor Cuevas, tiene la palabra.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, Presidente.

Muy brevemente. Señor González de Legarra, le vamos a aceptar once de sus enmiendas. A algunas les podríamos poner matices, pero no podemos entrar ahora en detalle. Piden un Juzgado de lo Mercantil y estamos de acuerdo con ello y la vamos a apoyar, también harían falta más Juzgados de Instrucción y de Primera Instancia. Pero, bueno, ya digo, once que son: la 168, 170, 172, 181, 184, 187, 194, 200, 204, 215 y 216.

Y en cuanto a la 255, en la que usted plantea "que el Gobierno de La Rioja lidere movilizaciones de instituciones riojanas, ayuntamientos y ciudadanos para conseguir la construcción de la línea de Alta Velocidad", le diré que si en esa expresión "movilizaciones" ustedes se refieren a reuniones, contactos, diálogos, etc., pues estamos de acuerdo en apoyarla -desde luego, el Gobierno de La Rioja no se va a poner a convocar manifestaciones ni incitar a los ciudadanos a salir en manifestación-, si es en ese sentido, la apoyaremos.

El resto nos hemos visto... Hemos visto que no era posible apoyarlas porque o bien forman parte del Plan de carreteras que se está ejecutando, que además ustedes mismos proponen y la apoyaremos que llegue a esta Cámara la revisión del Plan de carreteras, y va a llegar. Porque si se aprueba un Plan de carreteras que es una Ley, luego no podemos ir haciendo excepciones, esta carretera ahora, ésta ahora; los técnicos marcan las necesidades en cada caso. O hay otras propuestas de resolución que entran en el ámbito de legislación comunitaria o legislación del Estado. Y hay

otras que sencilla y claramente se están ya llevando a cabo en el ámbito de las competencias del Gobierno de La Rioja. Pero en cualquier caso aprobaríamos esas doce propuestas de resolución. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas.

Señor González de Legarra, para el matiz que le ha pedido el señor Cuevas de la 255. Le doy la palabra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Efectivamente, "movilización" se puede entender por sensibilización, acciones de sensibilización y movilización. No pretendemos desde luego que las instituciones salgan con la pancarta a la calle, sino simplemente que se lidere ese espíritu de movilización de la sociedad riojana para intentar concienciarnos de la importancia que tiene esa infraestructura de comunicación para esta Comunidad.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias.

Pues una vez debatidas todas las enmiendas vamos a pasar a votar por grupos parlamentarios las propuestas de resolución de cada grupo parlamentario.

En primer lugar lo hacemos con las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular que van de la 1 a la 137. Yo sí que pediría a los portavoces que me digan si piden votación separada de alguna de ellas o manifiestan el voto en contra, o sí o abstención para separarlas. Señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Anunciaba antes que nos abstendríamos en principio en las propuestas de resolución números 22, 71, 49, 68 y 137, y votaremos en contra de la 98, 96, 14, 11 y 1.

SR. PRESIDENTE: ¿Por el Grupo Socialista me pide votación separada?

Pues en primer lugar vamos a someter a votación de forma separada las propuestas de resolución 22, 71, 49, 68 y 137. ¿Votos a favor? ¿Votos

en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 17; abstenciones: 14.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Sometemos a votación de forma agrupada las propuestas de resolución del Grupo Popular, los números 98, 96, 14, 11 y 1. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 17; en contra: 2; abstenciones: 12.

SR. PRESIDENTE: Y sometemos finalmente a votación el resto de propuestas de resolución del Grupo Popular. ¿Votos a favor? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 19; abstenciones: 12.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Pasamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Socialista. En primer lugar ya el Grupo Popular ha manifestado que el número 5, que decía es la 142, la hacemos separadamente. ¿Y por el Grupo Mixto?

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Sí. Pediría votación separada de la 138, 140 y 151.

SR. PRESIDENTE: Pues muchas gracias.

En primer lugar sometemos a votación el número 142 del Grupo Parlamentario Socialista. ¿Votos a favor? La 142. Por unanimidad entonces.

Y ahora de forma agrupada pero separada de la 138, 140 y 151, esas tres. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? ¿Se abstienen? ¿Se abstienen en el Grupo Mixto?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 12; en contra: 17; abstenciones: 2.

SR. PRESIDENTE: Y de forma agrupada ya el

resto de las propuestas de resolución del Grupo Socialista. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 14; en contra: 17.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas también.

¿Explicación de voto? Tiene explicación de voto el señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muy brevemente, señor Presidente, para razonar la abstención a estas tres propuestas de resolución del Partido Socialista.

La primera pide que el Gobierno reestructure el Gobierno y lo haga más austero. Nos abstemos lógicamente porque entendemos, señores socialistas, que es una cuestión que le compete al Gobierno. Nosotros lo único que podemos hacer, lo más que podemos hacer, es lo que hacíamos en el debate, simplemente recomendarle o pedirle, pero exigirselo a través de una propuesta de resolución nos parece un poco excesivo.

Igual que nos parece excesivo, por la redacción más que por otra cosa, no por el espíritu, la propuesta 140, que pide que se eliminen todas las comidas oficiales de los actos institucionales. Nos parece excesiva la redacción. Entendemos que el Gobierno ostenta la representación del pueblo riojano, que hay multitud de actos públicos en los que el Gobierno, en representación de ese pueblo, tiene que ofrecer y tiene que agasajar a personas, a visitantes o que responden a actuaciones concretas de la acción propia del Gobierno, y que eliminar todas las comidas oficiales de los actos institucionales nos parece un poco excesivo. Es como si les pidiéramos a los miembros del Gobierno que no tuvieran comidas de trabajo. Todos sabemos lo poco que nos gustan las comidas de trabajo, pero inevitablemente muchas veces tenemos que hacer más de las que serían necesarias, y me parece, por lo tanto, un exceso pedir esa cuestión.

Y, en tercer lugar, por último, la 151, en la que se pide la creación de la Facultad de Medicina. Estando quizás de acuerdo, quizá también lo

que nos retrae un poco a la hora de votar afirmativamente es la rotundidad con la que se afirma que se cree. Yo no sé si en estos momentos es viable, no es viable, si eso puede hipotecar; el futuro de la Universidad, si no la puede hipotecar, no sabemos tampoco en nuestro Grupo hasta qué punto están elaborados los estudios necesarios para justificar la creación y sobre todo el mantenimiento y la viabilidad de esa Facultad. En cualquier caso, entenderíamos que es bueno, y así hemos entendido también del discurso del Presidente que se iba a hacer, que se estudie esa creación de -llamémosla como queramos- la Facultad de Medicina o Facultad de Ciencias de la Salud, que decía el Presidente.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Nos faltan por votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto. Vamos a hacer votación separada de las que el Grupo Popular ha manifestado que va a apoyar, que son la 168, 170, 172, 181, 184, 187, 194, 200, 204, 215, 216 y 255. Yo no sé si por parte del Grupo Socialista se quiere hacer votación separada de alguna.

¿No? Pues estas doce propuestas de resolución las sometemos a votación en primer lugar.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 19; abstenciones: 12.

SR. PRESIDENTE: Quedan aprobadas.

Y, finalmente, sometemos a votación el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Votos a favor: 2; en contra: 17; abstenciones: 12.

SR. PRESIDENTE: Quedan rechazadas.

Si no hay ninguna intervención por parte de ningún grupo parlamentario, levantamos la sesión.

(Eran las veintitrés horas y dos minutos).



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIÓN AL DIARIO DE SESIONES

Nombre

Dirección

Teléfono Ciudad

Código Postal Provincia

Deseo suscribirme al Diario de Sesiones del Parlamento de La Rioja, según las condiciones estipuladas.
..... a de de 20

Firmado

Forma de pago:

Transferencia o ingreso en cuenta corriente de la Caja de Ahorros de La Rioja, número 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño (La Rioja).

Precio de suscripción anual: 36,06 €. Número suelto 1,20 €

Nota: La suscripción es anual y por años naturales, finalizando el período de suscripción el 31 de diciembre de cada año. A la remisión del justificante de pago se procederá a los envíos.



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

Suscripción anual al Boletín Oficial	30,05 €
Número suelto	0,60 €
Suscripción anual al Diario de Sesiones	36,06 €
Número suelto	1,20 €

Forma de pago: Transferencia o ingreso en Caja de Ahorros de La Rioja, C/ Miguel Villanueva 8, cuenta corriente nº 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño.