



DIARIO DE SESIONES

DE LA

DIPUTACION GENERAL DE LA RIOJA

II LEGISLATURA

Depósito Legal: LO. 494 - 1984

AÑO: 1988

NUM.: 13

PLENO Y DIPUTACION PERMANENTE

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. MANUEL M.º FERNANDEZ ILARRAZA

Sesión Plenaria núm. 11

celebrada el: 29 de enero de 1988.

ORDEN DEL DIA

Comparecencia del Consejo de Gobierno ante el
Pleno en sesión informativa.

A las dieciocho horas y cinco minutos del día 29 de enero de 1988, en la Sede de la Diputación General de La Rioja se reúnen todos los miembros que componen la Cámara.

SR. PRESIDENTE: Buenas tardes. Se abre la sesión.

El único punto del orden del día es la comparecencia del Consejo de Gobierno ante el Pleno en sesión informativa.

Tiene la palabra, en primer lugar, el miembro del Consejo de Gobierno... Tiene la palabra el señor Presidente del Gobierno.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: Señor Presidente, Señorías. En esta intervención se mezclan en mí sentimientos de alegría y gratitud, por esta sesión informativa en Pleno de esta Cámara. De alegría, por permitirme dirigirme a los legítimos representantes del pueblo riojano, en el foro donde precisamente han de debatirse todos los temas que interesen a la Comunidad Autónoma de La Rioja. Por ello, mi gratitud al Grupo proponente de esta iniciativa parlamentaria. Alegría por la rapidez de la convocatoria, de ahí mi gratitud a la Mesa y Junta de Portavoces. Doy por supuesto que la intención en esta rapidez de la convocatoria, no era sorprenderme no dándome tiempo a preparar esta intervención, porque yo siempre subordinaré a los intereses de La Rioja una posible brillantez en mis

intervenciones. Y, desde luego, La Rioja exige que nos dediquemos a nuestro trabajo diario y solventemos, a la mayor rapidez, esta problemática planteada por los Plenos que ustedes convocan. Es a esa razón, al no querer interrumpir la labor ordinaria del Gobierno, a la que atribuyo, sin duda, la celeridad con que ustedes han convocado este Pleno, por lo que reitero mi agradecimiento.

Sin embargo, desde mi respeto a esta Cámara, comparezco cumpliendo más un deber de cortesía, que una obligación reglamentaria. Y esto lo digo con una absoluta convicción. Porque ustedes han convocado este Pleno al amparo del artículo 132 del Reglamento, y, por el artículo 132 del Reglamento, se puede provocar la comparecencia de un miembro del Consejo de Gobierno para que informe de un asunto concreto, y no sé de qué asunto concreto piden ustedes información. Pero es lo mismo. Ya he dicho que asisto con mucho gusto ante este foro. Yo entiendo que es una iniciativa parlamentaria inadecuada, y cualquiera que tenga elementales conocimientos jurídicos y lea este precepto del Reglamento, así lo comprenderá. Porque, desde luego, en lo que no voy a entrar es en el juego de que ustedes, por esta vía torticera, intenten que yo plantee una cuestión de confianza. Nunca me he atrevido a insinuar a otro Grupo Parlamentario cuál debía ser su actuación, ni lo haré; pero, desde luego, ya dije públicamen-

te, que si el Grupo Socialista creía que no contábamos con la confianza de la Cámara, que planteara un voto de censura.

Entonces, ¿cuál es la verdadera razón que ha impulsado a los proponentes de esta iniciativa a provocar este Pleno? Yo, siento decirlo, creo que ha sido, única y exclusivamente, porque ustedes, por mala interpretación de unas declaraciones de un hábil político de esta Comunidad Autónoma, olisquearon el Poder y confundieron sus deseos con la realidad.

Porque, en definitiva, ¿cuál es el contenido de esta sesión? Ustedes me dicen textualmente que informe sobre la situación política actual del Gobierno, y los apoyos con los que este Gobierno cuenta. Pues realmente yo, ayer, cuando leí la prensa diaria, me llevé un gran susto. Que mi intervención primera debía durar cuarenta y cinco minutos... Digo: ¡Madre de Dios! ¿Cómo voy a conseguir hacerlo?, ¿voy a dar el "curriculum vitae" de todos los miembros de Grupos Parlamentarios que me apoyan? Era difícil. Por ello les voy a abreviar, y voy a ser muy breve.

¿Situación política actual del actual Gobierno? No entiendo el contenido de la pregunta. Pero les voy a decir que, en el tema personal, es la misma que cuando tomó posesión el Gobierno. Nombré ocho Consejeros, tres de los cuales tienen ficha de Alianza Popular, los otros cinco no, pero to-

dos ellos asumen con ilusión y con capacidad un programa de Gobierno de Alianza Popular.

En el tema de la acción política... Un Consejo de Gobierno que ha trabajado cohesionado, sin fisuras, lo que envidiarían otros Gobiernos anteriores, y que, desde luego, siguen en la misma línea.

Y ¿apoyos con que cuenta este Gobierno? Entonces, señores, la comparecencia no es para mí. Son los demás Grupos los que deben manifestarse.

Y ya un último sentimiento con el que acudo a este Pleno, el de la curiosidad; el ver si alguno de los miembros del Partido Socialista ha cambiado de opinión, y, en el fondo, está contento con la acción de este Gobierno, y nos apoya. Nada más.

SR. PRESIDENTE: Tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Mixto, don Luis Javier Rodríguez Moroy.

SR. RODRÍGUEZ MOROY: Señor Presidente, Señoría. Comparecemos hoy todos los Grupos políticos ante esta Cámara, bajo la mirada muy atenta de todo el pueblo riojano. No solamente atenta, sino expectante. Y no solamente del pueblo riojano, sino de sus pueblos, de todos los municipios, que están esperando que las cuitas que tengan que resolver los políticos se resuelvan, para que ellos puedan entrar en su verdadera actividad. Porque lo cierto

es que hoy estamos paralizados, de un tiempo a esta parte, al no tener unos presupuestos aprobados que afectan no solamente a la Comunidad Autónoma, sino también a todos sus municipios cuyas obras fundamentalmente se nutren de los presupuestos de la Comunidad Autónoma.

El debate de hoy tiene un título claro: Es especificar con qué apoyos cuenta el Gobierno. Y yo, aunque pienso que el Presidente ha sido excesivamente breve en su discurso, sí que estoy de acuerdo con él en que es más importante en el debate de hoy lo que tengamos que decir los Grupos políticos, que lo que tenga que decir el Gobierno, porque su postura está clara: El está ahí. Le tendremos que decir los demás, si está legitimado o no está legitimado para estar.

Yo recuerdo un debate, que fue el de la investidura, hace un poco de tiempo, en el que se establecieron claramente las posiciones políticas de las fuerzas parlamentarias en nuestra Comunidad Autónoma. Y ahí el Presidente del Gobierno, y el Gobierno, contaba con unos apoyos concretos; los trece votos de su Grupo Parlamentario, y dos votos del Partido Riojano Progresista. Luego había un Grupo político, legítimamente, que estaba en contra y que contaba con catorce votos; es decir, uno menos que los apoyos que tenía el Presidente. Y había un Grupo, con cuatro votos, que mantenía una posición de expectativa, de abstención,

de dejar gobernar.

Voy a decir yo aquí lo que quizá no puedan decir otros. Voy a decir que en este "puzzle", en este conglomerado de piezas, en los momentos actuales la única pieza que parece movida, es la pieza de ese Partido que en aquellos momentos dijo que se abstenía y que dejaba gobernar, y que en este momento parece claramente criticar la acción del Gobierno actual, y vota claramente en contra de su objetivo político. Por lo tanto, hay una pieza movida en este entramado. Este Grupo político, en este momento, yo creo que tiene absolutamente la responsabilidad de la situación de paralización que estamos viviendo en nuestra Comunidad Autónoma. Y voy a decir lo que a mí me parece una reflexión, y que estoy convencido que una gran parte de la ciudadanía está en este momento pensando. Este Grupo político tiene que tener tres objetivos, o es posible que tenga tres objetivos. El primero, que quiera un recambio de signo en la gobernabilidad de nuestra Comunidad Autónoma; en cuyo caso es lógico que este recambio se produzca con la mayor celeridad, porque lo que no podemos es estar parados. Si lo que quiere es el recambio, urgentemente que lo realice. O puede pretender el mantener en una inestabilidad continuada a las Instituciones, y en una sensación de debilidad a todo lo que sea Gobierno, sea de un signo o sea del otro, en cuyo caso la única perdedora es nuestra Comunidad Autóno-

ma, La Rioja, y cada uno debe cargar con su propia responsabilidad. O queda una tercera posibilidad, y es que sean tan inconscientes que no se den cuenta de lo que es y lo que supone el votar un rechazo de los presupuestos de un Gobierno, que es como votar el rechazo al proyecto político de ese Gobierno para esa anualidad.

Por eso yo les voy a llevar, al Grupo del CDS, a un debate diferente, porque estoy convencido, estoy convencido, de que ustedes iban hoy aquí, a venir a hablar de que si los sueldos, o de que si la dotación de la Universidad, etc., etc., que es lo que les haya podido mover a cambiar su signo en sus votaciones. Pero yo les voy a llevar a un debate diferente, porque todas esas cosas ustedes saben, y nosotros sabemos y todo el mundo sabe, que se podían haber corregido con las enmiendas parciales que ustedes, nosotros, y el Partido Socialista hubiéramos votado, y, por lo tanto, hoy estaríamos ya con unos presupuestos, posiblemente aprobados, y nuestra Comunidad Autónoma andando como es su obligación. Por eso les voy a llevar al debate de que ustedes deben explicar aquí, por qué hoy estamos en esta situación. Y debemos de asumir todos nuestra propia responsabilidad, porque el debate -y no voy a hablar más de ustedes-, el debate, es un debate sobre los apoyos con los que cuenta el Gobierno.

Y como yo quiero que aquí haya para

todos, yo, desde luego, le tengo que decir al señor Espert que no cuenta, por ejemplo, con el apoyo del Ministro de Agricultura, que en estos momentos a La Rioja la está poniendo en una situación muy difícil. Que no cuenta con el apoyo del Ministro de Justicia, que a nuestros Juzgados les está dando un trato discriminatorio. Que no cuenta con el apoyo del Ministro de Transportes, que a la RENFE está encaminándola en una dirección que orilla a nuestra Comunidad Autónoma. Que no cuenta con el apoyo del Ministro de Educación, que parece ser que es reticente a la consecución de una Universidad.

Y aquí está el papel del Partido Socialista, porque estoy convencido de que ustedes deben también reflexionar, si su proyecto político es La Rioja y llevar La Rioja adelante, o el proyecto político son ustedes, y llevar su protagonismo adelante. Porque no quisiera pensar, bajo ningún concepto, que las decisiones de las autoridades madrileñas fueran distintas en nuestra Comunidad Autónoma, según tuviera un Gobierno que otro, porque entonces nos obligan, absolutamente a todos los riojanos, a ponernos como uno solo detrás del Gobierno que sea, el Gobierno que esté, en este caso el Gobierno de Alianza Popular, para decir y para clamar ante las autoridades, que esta situación no se puede mantener.

Y tampoco creo que tiene el Gobierno Espert una situación, personal y

propia, de reflexión en este momento. Porque un Gobierno minoritario como es el suyo, no puede plantear temas claves desde la gobernabilidad de nuestra Comunidad Autónoma, sin haber propiciado el diálogo, la reflexión de los Grupos Parlamentarios, y, para que no podamos vernos abocados a situaciones como la presente, que lo único que está haciendo es retrasar el caminar de nuestra Rioja.

Resultado de esta situación... Hoy tenemos un Gobierno más débil; hoy tenemos una paralización institucional en muchos aspectos, municipales y autonómicos; hoy tenemos una deplorable impresión en la calle, que está diciéndonos si los políticos somos capaces de desempeñar el papel que nos ha encomendado el pueblo riojano. Existe, igualmente, una pérdida de credibilidad respecto de lo que es la actuación política de los Grupos, y, sobre todo y lo que es más importante en este debate, tenemos quizá una Rioja menos fuerte.

Y yo les digo algo. Para un Partido regional como el Partido Riojano, La Rioja, el caminar de La Rioja, es antes incluso que su propio protagonismo. Por lo tanto, estamos en una situación, y en una situación difícil. Y estamos en una situación, que debe explicarse y clarificarse. Estamos en una situación que debe resolverse, pero no resolverse con un parche momentáneo y coyuntural. Es una situación que debe resolverse con posibilidades

y con visos de andadura y de futuro, y con un -por lo tanto- proyecto de gobernabilidad que tenga las suficientes posibilidades de ser llevado adelante y de llevarnos a La Rioja a cimas cada vez más altas. Nosotros, aunque cualquier paso que se dé en esta Comunidad suponga el oscurantismo para nuestra opción política, si esto significa que La Rioja camina, tengan ustedes la completa seguridad de que nosotros estaremos dispuestos a arrimar nuestro hombro para que La Rioja camine. Pero esta situación, una situación como la que estamos abocados en estos momentos, es algo que -nosotros entendemos- no puede ni durar, ni ser consentida. Nada más. Gracias.

SR. PRESIDENTE: Tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Centrista, don Tomás Valdivielso.

SR. VALDIVIELSO TEJEIRO: Señor Presidente, Señorías. Nuestro Grupo ya manifestó en la Mesa y en la Junta de Portavoces, informó favorablemente, a la comparecencia del Gobierno para explicar los apoyos con los que contaba. Es inevitable hacer una historia, una breve historia, que creo que lo ha hecho el Portavoz del Grupo Riojano, del Partido Riojano -digo Partido Riojano exclusivamente, porque lo de Progresista hace tiempo que lo abandonó ¿eh?-. Hizo una breve historia, ha hecho una breve historia que, realmente, se ajusta bastante a la verdad. El

Grupo Riojano les apoyó a ustedes, ustedes han accedido al poder con quince votos, y, usted, señor Espert, era plenamente responsable de haber accedido al poder con quince votos. Nuestro Grupo ha manifestado siempre su postura de abstención, y, si bien ha apoyado medidas concretas de gobierno, a otras se ha opuesto por no considerarlas oportunas ni acordes con nuestro programa de Gobierno ni nuestros criterios. Llegó usted, señor Espert, con quince votos de dos partidos, evidentemente en franca minoría, siempre con la necesidad de recabar apoyos de cualquier otro Grupo para poder llevar adelante la gobernabilidad, y, en nosotros -y esto lo manifestábamos en el propio debate presupuestario-, siempre tenía una mano tendida, y la sigue teniendo abierta, para poder llevar su gobernabilidad adelante; pero siempre dentro de un orden, siempre mirando el bien de La Rioja, que esto lo miramos todos; por supuesto, que lo miramos todos. Yo no dudo de que los demás lo hagan, nosotros también lo hacemos; pero en ese bien de La Rioja se han interferido otra serie de cuestiones, que han impedido el llegar a un acuerdo razonable.

Nosotros, en ese debate de investidura, no le manifestamos nuestro apoyo; creo que fue claro, fue nuestra abstención. Sí que le dijimos que, desde el Parlamento, siempre nos tendría para dialogar y para discutir y para encontrar acuerdos; pero creemos que

esto no se ha hecho así, no se ha manifestado así. No se ha llevado una política correcta en el Parlamento y desde el Parlamento. Se ha tratado de hurtar muchas veces al mismo muchos temas, y, ahora, ante unas declaraciones determinadas, que creo que serán las que mueven al Grupo proponente de la comparecencia a que estemos aquí ahora reunidos; ante unas declaraciones determinadas del Portavoz del Partido Riojano, donde primero no estuvo en la Cámara, no existía, posición política que yo nunca la he visto, es totalmente novedosa, no estuvo en la Cámara; por otra parte le presentó usted 260 enmiendas, creo que fue el Grupo que más enmendó parcialmente, y alguna incluso de las enmiendas parciales eran enmiendas a la totalidad, es lógico, es lógico, que le soliciten su comparecencia, porque da la impresión, al margen de otras declaraciones que en esta misma tribuna y fuera de esta misma tribuna se han hecho. Es lógico que le pidan la comparecencia, porque está muy claro. En democracia, para gobernar, usted necesita quince votos; por lo menos quince, porque si no habrá otra mayoría minoritaria que estaría en su lugar. Nosotros -como ya he dicho- no hemos movido un ápice de nuestra postura política. Nos opusimos en la enmienda a la totalidad porque, nosotros, absolutamente independientemente, analizamos sus presupuestos, aquí lo expusimos, y le manifestamos claramente de que no eran nuestros

presupuestos, y creímos que esos presupuestos eran mejorables y debían de ser mejorados. Por supuesto que muchas rectificaciones en los mismos, podían haberse hecho mediante enmiendas parciales; pero, de alguna forma, el presupuesto lleva una carga política en sí, que nosotros no estamos de acuerdo con ella.

Evidentemente, ha tenido usted suerte. En diez minutos escasos ha ventilado usted este problema. Lógicamente, sabría usted previamente los apoyos con que contaba. Yo, me ha parecido no escuchar todavía el apoyo con el que cuenta, no me ha parecido escuchar el apoyo con el que cuenta. Lo que sí le han hecho es una defensa muy buena; bastante mejor que -incluso- la que ha hecho usted desde su Grupo coaligado -creo que lo puedo decir así, coaligado, ¿eh?-, por lo menos en su gobernabilidad, porque, evidentemente, usted está ahí porque le han apoyado. No sé si estará o no estará en el Gobierno, pero usted está gobernando gracias al apoyo de ese Grupo. Por lo tanto, es bastante lógico; es bastante lógico, que las culpas o sus responsabilidades se difieran a las responsabilidades de otros.

Nosotros no tenemos más que una responsabilidad: Hacer en conciencia las cosas lo mejor posible. Y así lo venimos haciendo. Presentamos una enmienda a la totalidad, por la cual, en fin, se vertieron toda serie de calificativos contra mi Grupo, cuando era

simplemente el ejercicio de un derecho parlamentario. Nosotros en este momento estamos -y usted lo sabe- buscando una solución a su Gobierno, para sacar del "impasse" en que a La Rioja la ha colocado. Y estamos ávidos de romper cierto problema, cierto problema que usted ya sabe cuál es, para poder continuar -pienso- de una forma más ligera el resto de los temas. Para nosotros, para nosotros, la responsabilidad exclusivamente que nos atañe, es obrar con honradez y con auténtico sentido de que lo estamos haciendo, de acuerdo con lo que en cada momento nuestro programa y nuestras ideas políticas nos dictan.

Pero la responsabilidad del Gobierno es suya y del Grupo que le apoya. Lo cierto es que, en una semana, el Grupo que le apoya -yo no sé si esto podrá o será analizado de una forma reflexiva, porque evidentemente es grave-, el Grupo que le apoya le ha quitado, y le ha apoyado, en una semana. Y, entonces, en esa misma semana, se ha producido una situación de precario en democracia, una situación de precario. Usted está gobernando con trece Diputados, lo que, evidentemente, no es legítimo democráticamente en mi opinión personal y mi reflexión. Y le voy a decir, señor Espert, eso conlleva una cuestión de confianza. No una iniciativa simplemente parlamentaria, sino simplemente una cuestión de confianza. Porque las cuestiones de confianza tienen un verdadero sentido,

tienen una verdadera cuestión de fondo, que es saber en cada momento el apoyo con el que cuentan. Nuestra confianza no la ha tenido, ni se la vamos a dar. Ahora la confianza que le brindaron otros Grupos para que usted gobierne, se la han retirado, y, después, se la han vuelto a dar. Y esto ha sido así, y ha sido de una forma muy clara; incluso aquí mismo en la Cámara, creo que se dijo algo en este sentido. Y esto es lo que le debe, lo que le debe -pienso- llevar a tomar la cuestión... No sé, no con mucha alegría, sino sencillamente con mucha seriedad. Porque, de alguna forma, debe plantearse que estas situaciones no se pueden producir, porque si no constantemente va a estar usted en una desestabilización, y va a estar en una constante desestabilización incluso de su propia Administración. Porque no cabe duda que, bueno, en precario, es muy difícil llevar los temas adelante, y consolidar y llevar un programa electoral.

Nosotros ya le digo, que estamos en la línea en que estábamos al principio: Una posición constructiva. Nosotros, cuando se nos ha llamado a dialogar, hemos ido a dialogar, estamos dialogando con ustedes en este momento, y seguimos dialogando y seguiremos dialogando hasta el final. Y, desde esa posición de abstención, desde esa posición de abstención, que lo mismo que usted fue aupado al Poder por otro Grupo, en otros sitios fueron otros Grupos políticos de signo contrario

los que llegamos, los que llegaron al poder, seguimos manteniéndolo. Luego, por lo tanto, nuestra posición no ha variado. Nuestra posición es perfectamente coherente en lo que dijimos en junio, o en julio mejor dicho, que fue su debate de investidura, y lo que le decimos ahora; exactamente la misma. Se nos pretende arrostrar a nosotros la responsabilidad de un mal gobierno o un desgobierno de La Rioja. Esa es su única y exclusiva responsabilidad, su única y exclusiva responsabilidad. Y lo mismo sería de otra persona, que se sentase en su lugar mañana.

Usted aceptó el Gobierno con unos compromisos claros. Usted aceptó el Gobierno con un apoyo, que sabía que en ese momento era minoritario. Y usted trata de gobernar a La Rioja desde ese apoyo. Y le voy a decir una cosa. Para eso realmente, hay que ser muy hábil. Lo cierto es que, hasta la fecha, la habilidad brilla por su ausencia totalmente; la habilidad brilla por su ausencia, totalmente. Yo sé que es difícil gobernar en minoría, pero cuando incluso su propio patrocinado, o el que le patrocina a usted, le desliga la confianza, es que el tema es automáticamente penoso, porque usted es que, en este momento insisto, está gobernando en precario. Y esto es un poco la reflexión, yo pienso, de este debate. Que debe asegurarse usted siempre de tener quince Diputados, de tener quince Diputados, para poder go-

bernar La Rioja, porque, automáticamente, si no está con una falta de confianza de la Cámara, y, evidentemente, en democracia como la debemos entender, es necesario contar con ese apoyo para llevar adelante un programa de Gobierno.

Nosotros lo que sí le decimos es que desde la postura de diálogo que hemos mantenido, la postura de diálogo que seguimos manteniendo, y que seguiremos manteniendo sin renunciar en absoluto a ningún punto de nuestro programa, usted, pienso, podrá sacar sus presupuestos adelante; pienso, que podrá sacarlos. En muchos temas, por lo menos, creo que nos podríamos poner de acuerdo. Por supuesto habrá temas en que posiblemente no, pero hay unos temas políticos fundamentales, porque provocaron la enmienda a la totalidad, que deben ser corregidos. Y de alguna forma es ésta la única reflexión, que yo le quiero llevar como Grupo político. Que seguimos en esa postura dialogante, en esa postura de diálogo constructivo; pero, eso sí, usted no puede estar a merced de un determinado Grupo político -por cierto, en minoritario en esta Cámara-, que en un momento le dice sí y en un momento le dice no. Porque en esta situación no se puede mantener a La Rioja. Es absolutamente intolerable, y eso sí que es absolutamente irresponsable. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Tiene la palabra

el Portavoz del Grupo Parlamentario de Alianza Popular.

SR. GONZÁLEZ GARNICA: Señor Presidente, Señorías. Quiero en primer lugar manifestar, que el Grupo Parlamentario que yo represento, apoya sin ningún tipo de reservas a este Gobierno. Y este apoyo no es un apoyo irracional, basado en la obligación y el compromiso que todo Grupo Parlamentario tiene de apoyar al Gobierno de su mismo signo político. Este apoyo está basado -y estoy hablando con toda la sinceridad-, en la más profunda convicción de que este Gobierno es el mejor Gobierno que puede tener La Rioja.

Un Gobierno compuesto por un grupo de brillantes profesionales que forman un equipo coherente sin ninguna fisura, y que, a pesar de que ustedes a veces actúan rayando en la irresponsabilidad, en la inconsciencia, y en la demagogia, va a conseguir para La Rioja las más altas cotas de prosperidad y de bienestar. Un equipo de Gobierno, que para su confección -pueden ustedes estar seguros-, que lo único que primó fue el bien del pueblo riojano.

Tienen ustedes la ventaja o el privilegio que les concede ser oposición de un Gobierno que no es mayoría. Pueden fiscalizar, controlar, e incluso -si me apuran ustedes- codirigir, y todo ello es legítimo, honesto e incluso yo les diría, que tienen la obligación de hacerlo; pero siempre

que todas estas acciones vayan encaminadas, precisamente, al bien de La Rioja. Pero ustedes, desde esa postura privilegiada, parece que no les interesa otra cosa...

SR. PRESIDENTE: Perdón, Señoría. Perdón, Señoría. He quedado con ustedes -y ustedes son irresponsables- de que no sacarían la pancarta. Y la palabra de hombres hay que tenerla desde que hemos entrado por aquella puerta. (Aplausos).

Gracias por haberla bajado. Continúe, Señoría, perdón.

SR. GONZÁLEZ GARNICA: Pero a ustedes, desde esa postura privilegiada, parece que no les interesa otra cosa que el no dejar gobernar. Son -como decía hace muy pocos días el señor Zueco en esta Cámara- como el perro del hortelano: Ni comen, ni dejan comer. Y yo me pregunto, ¿por qué actúan ustedes de este modo?, ¿por inconsciencia o porque anteponen los intereses de partido a los intereses de La Rioja? Estamos aquí porque quieren conocer los apoyos con que cuenta el Gobierno. Está claro que no cuenta ni con el apoyo de su Grupo, ni con el apoyo de esas organizaciones paralelas que ustedes tan bien saben movilizar. (Risas).

SR. PRESIDENTE: Señoría. Le llamo al orden yo, Señoría.

SR. GONZÁLEZ GARNICA: Si verdaderamente quieren saber los apoyos con que cuenta el Gobierno, sean valientes, señores del Grupo Socialista. Presenten una moción de censura, e inmediatamente sabrán ustedes con los apoyos que cuenta el Gobierno. Y si es que tienen la suerte -poco probable de ser, o volver a ser Gobierno otra vez, les recordaremos aquella frase famosa que dijo Maura: "Que gobiernen los que no dejan gobernar". Pero mientras tanto, por favor, yo les emplazo a que, por el pueblo riojano, dejen gobernar, ayuden a gobernar. Eso sí, con todas esas críticas y con todas esas fiscalizaciones que ustedes tienen legítimo derecho a hacer, porque este Gobierno lo va a hacer desde la honestidad, desde la transparencia y desde la eficacia.

Y a tí, Joaquín Espert, se te ha preguntado que con qué apoyos cuentas. Pues es muy fácil decirlo. Cuentas con 88 alcaldes, 350 concejales, 13 Diputados al menos; pero, sobre todo, Joaquín, tienes tras de tí la ilusión de miles y miles de riojanos que han puesto la confianza en tí, porque quieren un cambio de rumbo para esta Comunidad Autónoma. Y estas gentes valen mucho más que todos los que estamos aquí hoy. Y ellos son, precisamente, los destinatarios de esta política de vuestro Gobierno. Yo, Joaquín, sé que no les vas a defraudar. Nada más. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Guarden silencio, guarden silencio, por favor.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, don Mario Fraile.

SR. FRAILE RUIZ: Señor Presidente, Señorías. Hace unos meses escuchamos en este Parlamento, con ocasión de su investidura, señor Espert, frases como la siguiente -que uno aun cuando sea de memoria un tanto frágil no puede olvidar, y esas frases las contrasta, porque hay que hacer ese ejercicio, con lo que se dice en una ocasión y lo que se observa posteriormente desde la realidad de la vida diaria-. Usted decía: "Nuestro Parlamento se dignifica y realiza plenamente cuando sus miembros, directamente elegidos por el pueblo, tienen acceso real a la información y al control del uso por el Gobierno del Poder Ejecutivo, que el propio Parlamento les ha conferido". Se decía también en aquella sesión que "el verdadero Gobierno es aquél a quien no ofende el aumento de luz". Eran palabras del señor Presidente de la Cámara, puestas en su boca, dichas por don Víctor Hugo hace ya muchos años. Y también se dijo que, "en política, nada más beneficioso para la libertad que la luz y los taquígrafos", en frase de Maura. Y usted hizo una declaración -de sus muchas- de puro voluntarismo al afirmar: "Ya verán ustedes -hacia además con este gesto de aseveración, ya verán ustedes- cómo

este Gobierno va a dar juego al Parlamento". Yo creo, Señorías, que a todas estas frases que anteriormente he comentado, nadie puede objetar nada, porque resumen principios y expresan voluntades deseables siempre en nuestra democracia y en toda democracia.

Sin embargo, han pasado fechas y, como anteriormente decía, los hechos demuestran contundentemente que al Gobierno, a su Gobierno, señor Espert, le molesta la luz -y no porque sea astigmático-, los taquígrafos, y hasta este propio Parlamento -y me permito decirlo-, dada su permanente actitud de huida del mismo y de rehuir el debate. Hemos visto una prueba más anteriormente, cuando en una de esas características, pero nunca deseables "boutades", usted se ha referido a esta comparecencia diciendo que comparecía por cortesía. Yo le digo que no, señor Presidente. Usted comparece por obligación, por obligación de ese artículo 132, del cual ha hecho uso el Grupo Socialista para que su Gobierno comparezca. Otra cuestión es que usted sea el que sale a esta tribuna, aunque tal vez para ese viaje no harían falta algunas alforjas.

Y decía que había una permanente huida de este Parlamento por parte del Gobierno; pero, además, no es solamente eso, porque a la mayoría de la Cámara, y lo veíamos anteriormente en frases del Portavoz del Grupo Popular -con una falta de respeto más propia de otras décadas anteriores cuando go-

bernaba aquel señor bajito de bigote-, ustedes siguen llamándonos -se ha repetido anteriormente, y yo pensaba inclusive no decir esto, pero me obliga-, se nos llama demagogos, irresponsables, y nos obsequian con otra serie de lindezas, dignas todas ellas de otras situaciones y otros tiempos. Y usted, señor Presidente, utilizando un foro nacional, utilizando su tribuna de Madrid, allí dijo -y aquél fue ya el listón mayor que pudo poner- que hasta los socialistas eramos un peligro para la libertad. Absolutamente increíble. Pero, naturalmente, señor Espert, yo le recuerdo que no ofende quien quiere, sino quien puede.

Entrando en el objeto de este Pleno, señoras y señores Diputados, el Grupo Socialista lo solicitó porque aquí, en esta Cámara, en la que todos los riojanos están soberanamente representados, es donde hay que debatir todas las cuestiones políticas que afecten a nuestra Comunidad. Y siempre en respeto, siempre en respeto, señor González Garnica, y desde la libertad. Y aquí es donde hay que debatir la actuación del Ejecutivo y de los Grupos Parlamentarios. Y ello, aunque a ustedes, señores del Gobierno, no les guste. Y lo vamos a seguir haciendo. Y aquí, señor Espert, a la luz, y no en conciliábulos, en juegos de salón, en la prensa -y respeto el papel de la prensa-, es donde debemos hablar de la responsabilidad de su Gobierno en este período, que está paralizando

la Administración autonómica y municipal. Y no son palabras solamente mías, sino que demenciales -decía el señor Rodríguez Moroy hace unos días- y hoy se ratificaba en ello. Hay una auténtica apoplejía en el funcionamiento de la Administración regional.

Y ello, Señorías, se produce -y lo tengo que decir de una manera rotunda-, como resultado de su incapacidad manifiesta para gobernar en La Rioja. Ustedes, es palpable, están demostrando una manifiesta incapacidad para gobernar desde la minoría. Yo diría más, Señorías, y es que ustedes no gobiernan, ustedes están en el Gobierno. Sólo eso. Están, sencillamente. Y no dan respuesta a los problemas de los riojanos porque su proyecto político el pasado día 15; proyecto político malo debía ser, porque fue derrotado por 18 votos en contra, y 13 solamente a favor; 13, señor Espert. Hagan bien las cuentas, porque suelen tender hacia el olvido -que es algo propio del género humano- cuando no se quiere recordar lo desagradable.

Y no digan que no pasa nada, señor Espert, porque pasa mucho. El señor Moroy -y me voy a referir en varias ocasiones cordialmente a él- afirmaba con buen juicio el día 18 en la prensa, que "la confianza la ha perdido ya el Gobierno, y su proyecto político ha sido rechazado". Añadía: "La postura más ética sería, que el Gobierno presentara la dimisión". Y mire usted, que lo decía el Grupo que a usted le

apoyó en su investidura. Y seguía diciendo: "Formalmente, la dimisión. Éste sería el comportamiento habitual en casi todos los Ejecutivos de los países democráticos".

Estas palabras tan rotundas resumen una situación y reflejan una conducta política que, ciertamente, no está escrita en el Reglamento, pero que suscriben los riojanos mínimamente sensatos, y, también, los demócratas de cualquier latitud. Y los riojanos hoy, señor Espert, palpan la debilidad extrema de su Gobierno, y se preguntan que cómo se ha llegado a esta situación. Y naturalmente le sale a usted la contestación -sin que nadie orqueste nada, señor Garnica-, sale la contestación a la calle, de los agricultores, o, se anunciaba hoy también, de estudiantes del Conservatorio. Y uno se sorprende porque, si en solamente seis meses se están produciendo estas situaciones, a mí me preocupa pensar qué es lo que puede ocurrir en un determinado futuro, pero no en el extremo que le preocupaba al señor Garnica hace diez minutos en la Junta de Portavoces.

Y ustedes, además, no asumen la responsabilidad de lo que pasa. Siguen diciendo, con muy poco crédito por cierto, que los males de La Rioja, o bien son provocados por Madrid, o por la oposición de este Parlamento. Y se decía: La oposición no deja gobernar. Yo dije en su día que la escasez de fuerza, necesariamente, debe ser sus-

tituida por la inteligencia, la flexibilidad y el diálogo, para conducir a un buen fin -cuando se tiene un fin-, conducir a un buen fin, la labor del Gobierno. Y, ustedes, cuando están cargando las responsabilidades y, naturalmente, eludiéndolas, están extendiendo una cortina de humo, pero así de claro, para esconder sus propias carencias o sus propias incapacidades. Y sin embargo usted, señor Espert, que creo que es demócrata -no tengo ninguna duda de ello, porque es demócrata-, yo pienso que usted debería haber sido consecuente, y, usted, no debería haber eludido sus responsabilidades para con la región, para con La Rioja, y, usted también, debe asumir lo que a lo largo de este período breve de tiempo, pero que yo llamaría infausto, está ocurriendo aquí.

Usted me recordaba sencillamente -yo hice en principio Bachillerato Técnico-, que para pasar del Bachillerato Técnico a la Universidad, había que hacer y aprobar la prueba de madurez -se llamaba-. Y usted no ha aprobado esa prueba de madurez. Su Gobierno no ha superado -quede bien claro que nunca personalizo, sino a la institución-, y, ustedes, han suspendido la prueba con todas sus asignaturas, pese a que se quitaron una: La Consejería de Bienestar Social. Han suspendido absolutamente todo. Si analizamos, señoras y señores Diputados, los Diarios de Sesiones y la abundante hemeroteca producida a lo largo de este

período de tiempo, llegamos a una conclusión muy clara y también muy lamentable, que no puede dejar de producir la más desagradable sensación que uno pueda tener. Y, ciertamente, hay que decirlo así de claro a la Cámara, y hay que decirlo, también, a todo el auditorio que hoy nos escucha. El Gobierno vio derrotados sus presupuestos no porque fueran exactamente malos, regresivos, y no convenientes para La Rioja -que ésa es la opinión global de los socialistas-, sino porque no fue capaz de negociar, porque ustedes habían dicho que era innegociable, la cuestión ésa, salarial. No lograron superar aquel escollo, no lo lograron superar, y es increíble que se haya llegado a esta situación por algo tan menor, por algo que es aleatorio, y que es marginal en todo un presupuesto.

Y es triste que después de ver ese rechazo a todo un proyecto político para el año 88 de este Gobierno, resulta que se acuda, intentando hacer ver que casi no pasa nada, que se le da unos retoques, que se hace un maquillaje. A 15.000 millones se les hace un maquillaje, y entonces resulta que se arreglan, y el Gobierno se queda tan tranquilo.

El día 21 de diciembre, un miembro del Grupo que a usted le dio su apoyo decía oportunamente: "Si no se apoyan los presupuestos quiere decir que no se apoya la gestión, y entonces se van a casa". Y lo decía refiriéndose a us-

tedes, refiriéndose al Gobierno. Y, naturalmente, ustedes han hecho caso omiso a esas reflexiones, a esos pronunciamientos, y a esa actitud que debiera haber sido absolutamente consecuente, porque parece que solamente les interesa aferrarse, fuere como fuere, al Poder. Así de sencillo, señor Espert.

Por eso solicitamos este Pleno, para que no fuera el Parlamento de papel a lo largo de un mes, el que fuera sustituyendo la voz de esta Cámara. Por eso lo solicitamos. Y no se diga además, que usted accede aquí ni por cortesía, y no tampoco por obligación, que yo decía, porque -hay que decirlo- el Grupo Popular no quería este Pleno, y su Portavoz dijo en un tono que no quiero calificar. Dijo: Bueno, si los tres Grupos, CDS, PRP y PSOE, a petición de éste, dicen que se celebre el Pleno donde hagamos un debate... Si los demás lo dicen... Pues yo también, en una fórmula realmente infantil.

Y quiero terminar diciéndole, señor Presidente, que aquí no ha quedado claro con qué apoyos cuenta usted. Yo aún no lo sé, yo aún no lo sé. No sé si usted lo sabe. Ciertamente a lo largo de este período hemos ido escuchando, y hoy lo hacíamos, lo veíamos, que en su intervención primera -al salir, en un tono un tanto displicente- nos ha dicho una serie de cosas que yo creo que no merecen ni siquiera la pena contestar; pero suele caer siempre, señor Espert, usted en un intento per-

manente de darnos lecciones de cómo ser Gobierno, de cómo ser oposición, y creo que no le corresponde. Yo creo que Alianza Popular no tiene avales suficientes, y este Gobierno no está legitimado en estos momentos, para ejercer de tal maestro.

Quiero decirle... Señor Presidente, y termino ya, y gracias por la ampliación del plazo...

SR. PRESIDENTE: De nada.

SR. FRAILE RUIZ: Que los socialistas riojanos, a lo largo de este período de tiempo de seis meses, hemos demostrado no una actitud solamente de crítica para con el Gobierno, sino una actitud constructiva; constructiva aportando alternativas, y proyectos. Revísese el registro de la Cámara y se observará que las iniciativas, las iniciativas... No hay más que una sola del Gobierno, la fracasada; el resto de ellas, mayoritariamente, son del Grupo Socialista. No en control de Gobierno, sí en construcción, en intento de construir cuestiones importantes para La Rioja. Y no nos interesa, señores de Alianza Popular, el poder por el poder. El poder es solamente un instrumento para transformar y superar la realidad; es un instrumento, única y exclusivamente, al servicio de los ciudadanos para, con una vía de progreso, aumentar los grados de bienestar, de formación y de dignidad de aquéllos a los que nos debemos, de

aquéllos por los que estamos aquí.

Yo lo siento mucho que el señor Portavoz de Alianza Popular haga esas manifestaciones, que creo tienen que madurar bastante y conozco que es bastante neófito aquí en esta Cámara, pero que es aconsejable -por el bien de todos- que se vaya mejorando ese listón de lo que debe ser necesariamente el debate.

Termino, finalmente, señor Presidente, preguntándole exactamente con qué apoyos cuenta usted para seguir gobernando, preguntándole qué es lo que se ha pactado para que tengamos una cierta garantía de tener unos presupuestos en esta Cámara próximamente, que puedan salir adelante. Qué es lo que ha transformado de los mismos, porque entiendo muy difícil que, en palabras tuyas, nos dijera hace unos días, a la compañera Alicia Izaguirre y a mí, que estaba dispuesto a negociar, siempre y cuando los presupuestos no dejaran de ser de Alianza Popular. Pues muy difícil veo yo, señor Presidente, que usted a esta Cámara traiga unos presupuestos, con visos de ser aprobados, si siguen siendo los de Alianza Popular.

Acabo sucintamente diciendo, señoras y señores Diputados, que cuando nosotros criticamos a este Gobierno, lo hacemos fundamentalmente porque pensamos -con toda sinceridad- que ustedes lo están haciendo muy mal. Que ustedes en el Gobierno por su acción, La Rioja pierde. La Rioja, con ustedes

desde hace seis meses y no por Madrid, está retrocediendo.

SR. PRESIDENTE: Tiene la palabra el Presidente del Gobierno.

SR. RODRÍGUEZ MOROY: Por alusiones, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: No ha sido aludido. No, no, no. Tiene la palabra el Presidente del Gobierno.

SR. RODRÍGUEZ MOROY: Señor, señor Presidente. Ha dicho algo...

SR. PRESIDENTE: No hay, no. Que no hay.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: Señor Presidente, Señorías. Ciertamente el debate no me ha decepcionado; no es debate. No se trata de debate la sesión informativa, como la calificaban en el telegrama con que esta mañana he sido citado a este Pleno. No me ha decepcionado en absoluto, la intervención de ninguno de los Grupos Parlamentarios. Quizá en mi intervención de ahora sea un poco inconexo porque, indudablemente, tengo -sin preparación alguna- que contestar a las intervenciones de tres, de cuatro Grupos Parlamentarios, en las que legítimamente cada uno han defendido su parcela, y que en conjunto, salvo las de dos de ellos, confirman mis palabras del principio.

Este Gobierno en modo alguno retrocede ni un ápice de sus manifestaciones sobre el juego parlamentario y la importancia que tiene el Parlamento en una vida democrática, señor Fraile; en modo alguno, ni un ápice. Pero usted, desde luego, creo que no cuenta ni siquiera con los asesores jurídicos necesarios, pero usted se basta para buscar los intrínquilis del Reglamento; aquel Reglamento que hicieron ustedes desde la prepotencia y que ahora les molesta, porque no da juego suficiente a la oposición para buscar y provocar esta comparecencia al Gobierno.

Y los dos únicos Grupos que han estado de acuerdo han sido: El Grupo de Alianza Popular y el Grupo Mixto. Uno ha defendido la postura de su Gobierno; el otro ha manifestado públicamente que este Gobierno sigue contando con esos dos votos, desde la actitud crítica que debe adoptar un Grupo que no participa del Gobierno, pero que le apoya y le apoyó en la investidura. Y eso usted lo ha visto claro. Y eso... No me conteste, señor Mario Fraile, y respete la cortesía parlamentaria. No, no, no haga comentarios que yo no le he hecho ni uno, ni gestos, y le he tenido que oír lo que le he tenido que oír. Usted ha dicho que no ofende quien quiere, sino quien puede. ¡Usted intenta ofender en todas sus intervenciones! Pero es que intenta ofender a todos los miembros, a cualquier interviniente usted le intenta ofender. Si puede o no puede ofender... ¡Fíjese!

Yo no juzgo eso. Soy más respetuoso que usted en esos comentarios, bastante más respetuoso.

Pues vamos a intentar juzgar muy brevemente, por qué digo que seguía sin ver el sentido de esta comparecencia. Aquí ha habido un Grupo que ha intentado hacer una crítica del Gobierno... Decir que este Gobierno ya no tiene la mayoría... Que este Gobierno, por lo tanto -o, prácticamente, en eso ha coincidido el otro Grupo también-, que por tanto está en situación de precario -término muy jurídico-...

Pero si yo lo he dicho terminantemente. El Reglamento de esta Cámara, y cualquiera que entienda ligeramente de los términos parlamentarios e incluso sólo jurídicos, está admitiendo un instrumento que es el voto de confianza. Si este Gobierno entiende que es adecuado utilizarlo, lo utilizará. Pero es que, además, si usted está convencido de todo lo que ha dicho aquí, utilice usted la moción de censura, señor Fraile... ¡Vuelvan a coger ese poder que perdieron ustedes hace seis meses! ¡Vuelvan a cogerlo!

Yo, señor Presidente, agradecería que si se ha ordenado el término de los debates... Digo que, salvo las notas que tome el señor Fraile, ¿no serán para pedirle los cinco minutos de réplica, verdad?

SR. PRESIDENTE: No tenga usted cuidado, señor Presidente.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: Muchas gracias. (Risas).

No, no, hay que... A ver si alguna vez interpretamos bien el Reglamento. (Risas).

SR. PRESIDENTE: Continúe, continúe.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: No, perdón. Algún día aprenderán la cortesía parlamentaria, los que tienen más experiencia que el Presidente...

En fin, al Portavoz del Grupo Parlamentario de Alianza Popular, muchas gracias. Y atribuyo en gran parte a la amistad, las alusiones personales directamente a este Presidente.

Al Grupo Mixto puedo decirle, que esa alusión no nominada que he hecho a un político hábil e inteligente de La Rioja, no cabe duda que lo es. Ha sido una gran intervención. Muchas gracias por seguir contando con su apoyo, y le aseguro que ese apoyo será más firme a partir de ahora, porque no daré lugar a que no haya esas posturas de falta de diálogo o de parches coyunturales. Desde luego hay que buscar una solución definitiva, para la gobernabilidad de La Rioja.

Por lo que se refiere al Grupo Centrista, ya veo que su posición sigue siendo la misma que el día de mi investidura, lo cual les agradezco. No quiero entrar en contestar a ninguna de ciertas manifestaciones que ha hecho su Portavoz, porque veo, incluso,

que hay veces, que no entiende realmente lo que se dice. O sea, no sé si usando un término que usted usó en esta Cámara... ¿Me sigue?. (Risas). Si usted me dice que yo no sabía con qué apoyos contaba; si usted hubiera visto la televisión de este mediodía... Sabría que el Grupo Mixto -exacto, no la ha visto-, el Grupo Mixto, lo ha manifestado hoy en televisión. No, no, no. Pero es que esto se sabía de antes, cuando ustedes provocaron este Pleno. Porque al Partido Socialista, que quiso tener la duda en la interpretación de esa frase a que ha aludido aquí del Portavoz del Grupo Mixto, le faltó el tiempo para correr en búsqueda de si aquello quería decir lo que literalmente decía o no. Y ya sabían que no quería decir lo que literalmente decía; que la finalidad es la que aquí se ha manifestado muy claramente. Que manifieste cada Grupo si sigue en la misma postura anterior o no, y que de una vez se definan y faciliten la gobernabilidad de esta tierra.

Señor Fraile, realmente ha aludido a que nosotros maquillamos no sé el qué; que nos vayamos a casa, y que nos aferramos al poder. Y que los juegos parlamentarios, que ahora los negamos... "Boutades..." Usted usa unas palabras preciosas de vez en cuando, y siempre en ese deseo de ofender.

Pues mire. Yo de la celeridad de este Pleno lo único que siento es, que quizá no haya tenido tiempo de maqui-

llarme. He olvidado el tema del "look" personal; ni he ido a la peluquería ni me he maquillado. Me he dedicado exclusivamente a prepararlo, y he acudido a él.

Y en cuanto a lo de aferrarnos al Poder... Si le digo... Si usted tiene un instrumento parlamentario que es la moción de censura... Plantéela y no se desespere, señor Fraile, que le hemos estado escuchando en esta Cámara cuatro años. ¡Por Dios!

Y usted nos dice lo de los juegos de salón... Y que lo debatimos en la prensa... ¡Menos mal que hay presentes medios de comunicación! Cualquiera de ellos puede ser testigo de cuántas veces acudo yo en búsqueda de la prensa. Cómo contrasta con algún miembro del Partido Socialista que, reiterada y machaconamente, repite lo mismo en Nájera, en Haro, en Alfaro, en Calahorra, para salir cinco días distintos a través de los respectivos corresponsales. Pero, ¡por Dios, señor Fraile! Seamos honestos, que es que aquí está la prensa y es consciente de lo que se está diciendo.

Pero usted fíjese hasta qué punto en sus invectivas puede ser molesto, y ya no digo ofensivo porque, desde luego, a mí no me ofende. Ha hablado de que para gobernar en minoría hacía falta inteligencia, flexibilidad y diálogo, dando a entender que este Gobierno no los ha tenido. En todo ello acepto cualquier apuesta. Pero vamos a ver. Yo lo que sí que he dicho en mi

primera intervención, es que el verdadero motivo de esta comparecencia, es el acoso y derribo del Gobierno porque ustedes han olisqueado el Poder.

Pero yo me pregunto: ¿Para qué quieren ustedes el Poder? ¿Quizá para hacer una política de plantaciones, y estructural vitícola, como la que hizo el anterior Gobierno? ¿Que se ha producido el agravio comparativo con Navarra y Alava, que tenemos actualmente; que existe un envejecimiento de nuestros viñedos de una media superior a los cuarenta años, y en cuatro años no han intentado cambiar el signo? Política que, como consecuencia, trae un aumento de miles de parcelas; o sea, que el efecto contrario de una concentración parcelaria.

No, no. Todos los datos que le voy a decir a usted, a ustedes, perdón, porque me dirijo a esta Cámara, pueden ser documentalmente contrastados. Desde hace dos años que asumieron ustedes la transferencia, la responsabilidad de la concentración parcelaria, llevamos un retraso de 3.000 hectáreas de concentración. Desde esa misma asunción de competencias en los años 86 y 87, la disminución de ayudas tramitadas en colaboración con el IRYDA, de 134 y 131 en los años 84 y 85, han bajado en los dos años siguientes a 49 y 45. Y en millones, de 141 millones el primer año, a 47 el último del período contemplado. Han eliminado ustedes las campañas regionales de plagas. Hay una auténtica falta de criterios en inves-

tigación agraria. Y todo esto se lo pruebo, cuando quiera y a quien quiera, documentalmente.

Bueno. Quizá ustedes ansíen el Poder, por conseguir un mejor grado de ejecución presupuestaria. Esto me lo van a permitir leerlo: "No es extraño el que se observe un retraso general en la ejecución del presupuesto. Este fenómeno motiva, el que se produzca una acumulación de expedientes en los últimos meses del año. Parece ser que ante la presión de última hora, se intervienen en diciembre expedientes que no lo hubieran sido en otras épocas del año. Es decir, en la práctica se relajan las restricciones". Esto, señor Fraile, forma parte de un estudio encargado por el Gobierno anterior, a Consultores de Empresas Asociados. A la Comunidad Autónoma este estudio le costó 7 millones de pesetas.

¿O acaso quieren alcanzar el Poder para que continúe la ausencia de inventario profesional, con todos los males que ello acarrea? Un exceso de material y de maquinaria; una mala conservación de los inmuebles y de las instalaciones; fincas que se desconoce si son o no propiedad de esta Comunidad Autónoma; fincas ocupadas por terceros sin conocimiento de en virtud de qué título. ¿O acaso quieren ustedes alcanzar el Poder por el tema de los gastos? Opacidad en la contabilización de los gastos ocultando la verdadera naturaleza de los mismos; justificación de pagos con fotocopias en vez de

con originales; anotaciones informales en papeles en blanco y sin firma; compras no respaldadas por facturas. Estas frases son del Tribunal de Cuentas.

¿O acaso ustedes quieren alcanzar el Poder, para satisfacer la megalomanía de encargar unas versiones del himno de La Rioja, por importe de 930.000, para la toma de investidura? Claro que el que tomó posesión del cargo fui yo. (Risas).

¿O, a lo mejor, es otra megalomanía la de satisfacer el complejo de ejecutivo de un Consejero anterior, que volaba en vuelos "charter" a zonas... O sea, a ciudades de España que están comunicadas con nosotros por trenes nocturnos, que después nos acusan de que no son rentables por falta de ocupación? (Risas).

O para satisfacer otra megalomanía... ¿La del Ayuntamiento de Cervera?

Voy a pasar porque, de verdad, son tantas y tantas cosas; son tantos y tantos detalles que, desde luego, querer alcanzar el Poder para seguir haciendo adjudicaciones de concursos a la oferta más cara; en 124 millones frente a ofertas de 112, 116 y 119, y, a los cuatro meses de la adjudicación, un modificado del proyecto que sube la obra a 148 millones. ¡Muy bien!

O las contrataciones con personal, o con suministradores de servicios, cuyo contrato estaba sin firmar. Por ejemplo: El del Club Náutico de El Ra-

sillo; el contrato de explotación de Valdezcaray, también sin firmar. Luego, uno ve ciertas relaciones con altos cargos del Gobierno anterior... Pero en fin, que no voy a caer... Y no se ponga nervioso, señor Fraile.

SR. FRAILE RUIZ: Está usted.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: ¿Yo, nervioso? Bueno... Si quieren estudiamos subvenciones que se concedían a Grupos dirigidos, bajo seudónimo, por personas que formaron parte de la concesión que reconocía esas subvenciones. O vamos a hablar de la gestión ineficaz que supuso la pérdida, en el Fondo de Compensación Interterritorial, para esta Comunidad Autónoma, de 500 millones de pesetas. O la pérdida de 35 millones en el edificio de Villamediana por no abandonar a tiempo. O GESTUR Rioja que se constituye en el año 83, con 10 millones de pesetas que se desembolsan en el desembolso inicial, y, hasta el año 86, no se vuelve a celebrar la segunda reunión del Consejo de Administración...

SR. PRESIDENTE: Señor Presidente, le rogaría que fuéramos al debate que nos ha traído hoy aquí.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: ¿Y cuál es el debate que nos ha traído hoy aquí, señor Presidente?

SR. PRESIDENTE: La situación polí-

tica.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: No, no. Los votos con que cuento.

SR. PRESIDENTE: De acuerdo, pero...

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: Y ésta es la situación política, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE: No. Le ruego que se atenga a ella.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: Bien. De todas formas no vale la pena, porque hay tantos y tantos temas, que se haría interminable, y yo creía, y creo, que este debate debe ser breve.

Bien. Pues, de todas formas, a pesar de haber tenido que ocultar -de momento- las perlas más interesantes, el debate ha confirmado mis sentimientos que les expresé al principio. La curiosidad ya está satisfecha. No cuento con mayores apoyos, cuento con los mismos. Gratitud por la celeridad, desde luego, porque de inmediato podemos seguir la labor de gobierno. Alegría también, porque he ratificado que cuento con el apoyo expreso del Grupo en virtud del cual apoyo, yo obtuve la investidura.

¿Ha cambiado opiniones ya, señor Secretario segundo de la Mesa? No, es que el runruneo me molesta. O sea, todos somos... (Murmillos).

Ustedes han venido a este Pleno, estoy convencido, con unas intenciones totalmente distintas de lo que la actividad parlamentaria reclama por el mismo. Porque usted lo ha dicho expresamente, señor Portavoz del Grupo Socialista; usted lo ha dicho, que este Gobierno ya no contaba con la confianza de la Cámara. Y lo que usted quería es que gobernara otro Grupo distinto. Pues eso tiene, efectivamente, un cauce legal reglamentario; mejor dicho apropiado, que es la moción de censura. Plántela cuando usted quiera.

Yo ciertamente y para terminar les diré, que desde la serenidad que confiere la actuación y la dedicación plena a un trabajo, soy yo quien denuncia. Denuncio su utilización partidista de las Instituciones cuando... (Murmillos).

SR. PRESIDENTE: Señor Presidente.

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: El pueblo riojano debe saber que este Pleno, que en el fondo no ha servido más que para fijar las posiciones de todos los Grupos, pero que ya públicamente se habían anunciado, ha costado al pueblo riojano más de 500.000 pesetas.

SR. PRESIDENTE: Perdón, perdón, señor Presidente. Los señores de la izquierda ¿quieren bajar de nuevo la pancarta?

Señor Presidente, suspendemos la

sesión un momento.

(Se suspende la sesión a las diecinueve horas y diez minutos).

SR. PRESIDENTE: Se reanuda la sesión.

Tenía la palabra el señor Presidente del Gobierno, en ese momento en que se ha interrumpido...

SR. ESPERT PÉREZ-CABALLERO: Señor Presidente, Señorías. Ya termino. Después de la desagradable interrupción cortando el resto de mi discurso, y no sólo aquél que he cortado a instancias de la Presidencia, quiero hacer simplemente un llamamiento a la responsabilidad de todos los Grupos. En caso contrario el pueblo riojano, al que todos servimos, nos lo demandará.

SR. PRESIDENTE: ¿Por alusiones? Bueno.

SR. FRAILE RUIZ: Señor Presidente, el artículo 53.3, y seré absolutamente breve.

SR. PRESIDENTE: ¿Es por alusiones o es por el 53.3?

SR. FRAILE RUIZ: Por alusiones. 53.3, por alusiones.

SR. PRESIDENTE: ¡Ah! Sí, perdón.

SR. FRAILE RUIZ: Sencillamente de-

cir que, por respeto a la Cámara, por respeto a la Institución, el Grupo Parlamentario Socialista ha permanecido presente ante la serie de improprios -no quiero calificarlos de otra cosa-, que de manera tan lastimosa hemos escuchado en la intervención anterior de quien es Presidente del Gobierno. Sencillamente decir, señor Presidente, que siento, y siente mi Grupo en estos momentos, vergüenza ajena.

SR. PRESIDENTE: ¿Señor Rodríguez Moroy?

SR. RODRÍGUEZ MOROY: Sí. Señor Presidente. Voy a ser muchísimo más breve de lo que hubiera sido hace un rato, debido a estas circunstancias. Exclusivamente voy a contestar a una alusión que ha sido expuesta por el Portavoz de un Grupo, que ha dicho que, el Partido Riojano, había retirado la confianza del Gobierno para volvérsela a dar.

Simplemente decir, que el Partido Riojano en ningún momento ha retirado la confianza al Gobierno.

Y otra alusión que ha sido hecha por otro Portavoz, en el que se nos ha leído unas intervenciones o unas declaraciones de este Diputado a un medio de comunicación, pero que se ha cortado sin terminar esas declaraciones, la cual era la parte que venía a poner la guinda y la que explicaba, plenamente, el contenido de esas de-

claraciones... Decir que efectivamente nosotros dijimos y decimos, que cuando 18 votos se muestran contrarios al proyecto político de un Gobierno, eso significa una censura a su acción política. Lo dijimos y lo seguimos diciendo, que la consecuencia lógica es la dimisión. Pero que si uno de los Grupos, que habían propiciado precisamente con sus votos esa devolución de los presupuestos, decía que no era pro pio la dimisión, entonces sería el Go-

bierno el que debía decidir su actitud. Jamás hemos pedido la dimisión del Gobierno. Gracias.

SR. PRESIDENTE: ¿Quiere hacer uso de la palabra el Gobierno? No.

Pues se levanta la sesión. Buenas tardes.

(Eran las diecinueve horas y treinta y cinco minutos).

<p>PRECIO DE LA SUSCRIPCION BOLETIN OFICIAL</p>	<p>EDICION Y SUSCRIPCIONES SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA DIPUTACION GENERAL DE LA RIOJA</p>
<p>Un año 3.000 ptas.</p>	<p>Calvo Sotelo, 3 26003 LOGROÑO (La Rioja)</p>
<p>Precio del ejemplar..... 100 »</p>	