



Diario de Sesiones

DE L P A R L A M E N T O D E L A R I O J A

Preside la Excmá. Sra. D.^a Marta Fernández Cornago
Sesión Plenaria n.º 26, celebrada el día 4 de septiembre de 2024

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

11L/DG-0002. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2024.

Gobierno de La Rioja.

3000

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y tres minutos.	3000
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO	
11L/DG-0002. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2024.	3000
Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios y respuesta del presidente del Gobierno, señor Capellán de Miguel, conjuntamente a todos ellos:	
Intervención de la señora Moreno Martínez (GPPIU).	3000
Intervención del señor Alda Pérez (GPV).	3007
Intervención del señor García Ibáñez (GPS).	3014
Intervención de la señora Maiso Fernández (GPP).	3022
Respuesta conjunta del presidente del Gobierno a todos los portavoces.	3029
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios y dúplica del presidente del Gobierno, señor Capellán de Miguel, conjuntamente a todos ellos:	
Réplica de la señora Moreno Martínez (GPPIU).	3047
Réplica del señor Alda Pérez (GPV).	3050
Réplica del señor García Ibáñez (GPS).	3052
Réplica de la señora Maiso Fernández (GPP).	3055
Dúplica conjunta del presidente del Gobierno a todos los portavoces.	3057
Se suspende la sesión a las trece horas y cuarenta y tres minutos.	3065
Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y siete minutos.	3065
Debate de las propuestas de resolución presentadas:	
La presidenta del Parlamento, señora Fernández Cornago, informa de que son 552 las propuestas de resolución presentadas, todas ellas admitidas en la Mesa del día 3 de septiembre: 36 del Grupo Parlamentario Popular; 183 del Grupo Parlamentario Socialista; 209 del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida y 124 del Grupo Parlamentario Vox.	3065
Además, la presidenta también informa de que se han presentado varias enmiendas transaccionales, una de los grupos Vox y Podemos-Izquierda Unida a una propuesta del Grupo Vox y el resto del Grupo Popular a diferentes propuestas de los grupos Socialista y Podemos-Izquierda Unida.	3065
Posición ante las enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular a diferentes propuestas de otros grupos parlamentarios:	
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene la señora Maiso Fernández, que da por defendidas las enmiendas.	3066

Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Martínez Astola, que no admite ninguna de las enmiendas del Grupo Popular a sus propuestas.	3066
Por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida interviene la señora Moreno Martínez, que acepta la última de las enmiendas del Grupo Popular a sus propuestas de resolución (propuesta 180).	3066
Defensa de las propuestas de resolución agrupadas:	
Por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida interviene el señor Ollero Vallés.	3067
Por el Grupo Parlamentario Vox interviene el señor Alacid López.	3072
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	3085
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene la señora Maiso Fernández.	3096
Se suspende la sesión a las diecinueve horas y cuarenta minutos.	3100
Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y un minuto.	3100
Votaciones de las propuestas de resolución presentadas por los cuatro grupos parlamentarios.	3100
Se levanta la sesión a las veintiuna horas y veinticinco minutos.	3110

SESIÓN PLENARIA N.º 26
CELEBRADA EL DÍA 4 DE SEPTIEMBRE DE 2024

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y tres minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Buenos días, señoras y señores diputados.

11L/DG-0002. Comparecencia del presidente del Gobierno para la celebración del debate general sobre política del estado de la región de 2024.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Se reanuda la sesión, que comenzará con la intervención de los representantes de los grupos parlamentarios de menor a mayor representación, por tiempo máximo de treinta minutos cada uno.

En primer lugar, la portavoz del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida. Señora Moreno, tiene la palabra.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Buenos días, señorías. Gracias, presidenta.

Bienvenido, presidente. Nunca mejor dicho, porque la verdad es que no es normal tenerle aquí en tantas ocasiones en que defendemos propuestas. Por lo tanto, igual hay que repetir el debate sobre el estado de la región para que nos pueda escuchar.

Señor Capellán, ayer escuché con la máxima atención sus tres horas de discurso. Hubo momentos en que creí que iba a superar el máximo histórico de discurso, que hizo Fidel Castro ante el Parlamento cubano en 1998. No llegó a tanto, pero hubo momentos en que me parecieron esas siete horas y quince minutos.

Le escuché con la máxima atención porque es mi obligación como diputada de este Parlamento escuchar sus propuestas y por el respeto institucional que como presidente de esta comunidad autónoma merece, exactamente el mismo respeto que los treinta y dos diputados que conjuntamente con usted conformamos este Parlamento de La Rioja; más aún en su caso, que debe representar a todos los riojanos y todas las riojanas, le exigimos también ese respeto de que comparezca, esté presente y nos escuche. En ese caso igual no les ocurren cosas como la que les han ocurrido en este momento, y es que después de haber votado, por ejemplo, en contra de una enmienda de mi grupo, de una enmienda de Izquierda Unida en los últimos presupuestos de esta comunidad para ese impuesto a las instalaciones eólicas y fotovoltaicas precisamente con la finalidad de que revierta en corregir el territorio, pues ustedes votaron en contra y ahora lo traen. Me alegra que lo traigan, pero igual nos hubiéramos ahorrado mucho porque ya estaría en vigor durante este año 2024.

Es algo que no es tan raro, pues también ocurrió en la iniciativa que planteamos para la declaración y la protección del monasterio de Laturce. Votaron en contra, luego lo hicieron. Bien, está bien, pero igual estaría bien que esa mano tendida que ofrece cada vez que comparece en este Parlamento la ponga en práctica en el día a día.

Usted ayer hizo un discurso triunfalista, sin ninguna autocrítica. Es verdad que dijo que cabía la autocrítica. Entiendo que la autocrítica va a ser la crítica de los demás, porque usted autocrítica hizo ninguna y yo le recomiendo que escuche más. Si no quiere escuchar a los diputados o a las diputadas que estamos en este Parlamento, escuche usted a la calle, porque la verdad es que, cuando hablamos con la gente, su sensación, su vivencia, tiene poco que ver con lo que usted define aquí. Porque nosotras creemos en una democracia participativa y no exclusivamente representativa y encerrada en los despachos, salimos a la calle, escribimos a las asociaciones, a las entidades –supongo que como habrán hecho todos los grupos–, y el panorama que

nos pintan tiene muy poco que ver con esa Rioja de las maravillas que, curiosamente, enmarca dentro de una España de los avernos. Porque resulta curioso cómo pretende decir que La Rioja se ha convertido, a pesar de los constantes ataques que viene sufriendo por parte del Gobierno de España, en un paraíso durante un año de su gestión, mientras España va amenazando-atacando constantemente a La Rioja.

Usted dedicó más de veinte minutos a hablar de la política nacional, de la financiación autonómica, e hizo un llamamiento para que nos sumemos a un pacto de región. Como usted sabe, señor Capellán, desde Izquierda Unida nosotros no nos vamos a poner de perfil, no tenga miedo a eso. Desde Izquierda Unida hemos manifestado que vamos a estar en contra de la implantación de nuevos cupos, entendemos que ha llegado el momento de hablar de una financiación diferente. Y mire que no le he puesto el adjetivo de "autonómica", porque creo que no se puede hablar de un nuevo modelo de financiación sin abordar de una vez por todas la financiación municipal, que es la que realmente está infradotada en todas y cada una de las competencias que tiene que venir asumiendo.

Decía la alcaldesa de Rivas el otro día en una reunión: "No tenemos recursos para abordar esas competencias llamadas impropias", y son impropias porque realmente no tienen esa dotación presupuestaria, pero son propias porque realmente son las entidades locales, la Administración más cercana al ciudadano, las que se preocupan por todas y cada una de las necesidades de esos ciudadanos. Y usted viene aquí a presumir –y ojalá pudiera presumir con hechos y con datos– de que ha mejorado la situación de financiación de esas entidades locales, y lo ha hecho porque mejorar, subir un 5%, es mejorar, por ejemplo, en uno de los ejemplos que ha puesto. Evidentemente, es mejorar, pero es evidente también que es claramente insuficiente.

Hemos debatido aquí, por ejemplo, de cómo vamos a soportar o quién tiene que soportar precisamente, por ejemplo, la ayuda a domicilio. Pues yo le explico quién está soportando directamente el coste de esa atención domiciliaria, de la ayuda a domicilio, que debe ser básica en la atención a nuestros mayores y a nuestras mayores, y eso está soportado fundamentalmente por las trabajadoras –y digo trabajadoras bien porque son mayoritariamente trabajadoras las que atienden a las personas mayores en su domicilio– y los ayuntamientos, que no tienen los recursos necesarios para abordar las necesidades reales del municipio.

Son ustedes expertos, señores del Partido Popular, en hacer esas políticas de venir aquí a dar cifras intentando pensar que engañan a alguien. Mire, daba usted ayer tantas cifras que realmente a mí hubo una que me chirrió, y es aquella de que la educación se demostraba con recursos y usted dijo que iba a destinar unos recursos históricos, 430 millones de euros creo que dijo usted. Pues yo he sumado: 439 millones de euros constan en el presupuesto aprobado en la anterior legislatura. No sé si quiere usted decir que practicaba recortes, que va a practicar recortes como ya hizo –¿verdad?– cuando usted era consejero de Educación. Muchas veces nos tuvimos que movilizar por sus constantes ataques a la educación pública en nuestra comunidad autónoma y así sigue desde que ha llegado al Gobierno.

Porque, mire, traigo una cosa que le iba a dar –no sé si dársela o no dársela, porque realmente no resulta creíble... Ahora me la he debido de dejar arriba–, que era una ficha de... –Mire, aquí está (*la señora Moreno muestra un documento*)–. Le traía una ficha de afiliación a Izquierda Unida porque, cuando usted habló ayer –vergonzosamente, si atendemos a la gestión que está practicando en nuestra comunidad autónoma– de que el abecé, el capítulo uno de la teoría política, era la redistribución de la riqueza, lo que le debería a usted es dar vergüenza, señor Capellán, porque la redistribución de la riqueza que usted está haciendo no es otra cosa que hurtar recursos públicos que no van a ir encaminados a los gastos sociales para beneficiar a los más ricos de nuestra comunidad. ¡Y esto es así, lo mire como lo mire! (*Aplausos*).

Hablaba usted de 21 millones de euros por la reforma fiscal, señor Capellán, 21 millones de euros –decía– que beneficiarán a 175.000 contribuyentes, todos los que hay en la Comunidad Autónoma. Sí, ¿y cómo beneficia?, ¿y cómo beneficia, señor Capellán?

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): [...].

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ¡No, no!, ¡no, no!, económicamente. Mire, a los que ganan más de 12.000 euros al mes son a los que más beneficia, casi 800 euros al año de mejora en sus ingresos, mientras desde luego a 63.000 no les supone ni tan siquiera un centimillo. Estamos hablando de que doscientas personas se llevan setecientas veces más que los 63.000 que menos contribuyen, ¿verdad, señor Domínguez? Esa es la proporcionalidad, no la progresividad, es lo que ustedes vienen aplicando.

Y entonces yo se lo quería decir, porque usted viene aquí y dice... Mire, había una cita que dice: "Hay mentiras, grandes mentiras y estadísticas". Esto es a lo que usted nos tiene acostumbrados. 21 millones de euros de los que se van a beneficiar 175.000 contribuyentes –dijo usted ayer–, ¿dónde está mi parte?, ¿dónde está la parte de todos esos que no llegan a final de mes? Pues ya se lo digo yo: en los bolsillos de los que usted les ha regalado el impuesto de patrimonio (8.300.000 euros), de aquellos a los que usted les ha ahorrado el impuesto de sucesiones y donaciones porque solo tenían que tributar –tenían una bonificación que se había reducido del 99% al 50%– aquellas porciones hereditarias individuales superiores a 400.000 euros. ¡No engañe a los riojanos y a las riojanas, usted no está gobernando para todos, está gobernando para los de siempre! Está haciendo la política de la "paguita", todo aquello que usted habla de la paguita eso es lo que usted ha venido a hacer aquí.

Aprobó, desde luego antes de este debate... Bueno, aparte de que dan informaciones falsas en el Parlamento, en la prensa –¿verdad, señor Capellán?–, ¿verdad que los mutualistas también se iban a beneficiar de esos 2.100 euros de los autónomos? No sabemos cuándo porque la orden no está, ¿verdad?, pero se beneficiarán en algún momento si nos creemos su palabra. Lo que pasa es que no sabemos cuándo creémosla, cuando dice una cosa o cuando dice la contraria, porque como habla según le conviene...

Pues verá, señor Capellán, usted no sé el dinero que ha quitado de los recursos públicos, no sé en su totalidad, pero lo malo es que piensa seguir igual, porque tiene la meta y la mirada puesta en aquella comunidad autónoma en la que, siguiendo las políticas que usted sigue aquí, no tienen una atención adecuada ni en la sanidad ni en los servicios sociales. Y me estoy refiriendo, desde luego, a las políticas de Isabel Díaz Ayuso. ¡Ahí es a donde nos quiere llevar, nos quiere llevar a que las personas mayores de nuestra comunidad, los dependientes, las personas con discapacidad, se vean obligados a reclamar ante los tribunales una atención adecuada! Eso no es preocuparse por los riojanos, no es preocuparse por las riojanas, no es preocuparse por los más vulnerables y, desde luego, no es redistribución de la riqueza, señor Capellán, porque, señor Capellán, usted lo hace así con todo.

Mire, otro de sus anuncios de ayer –es que todavía se me ponen los pelos de punta, dice que no aprueban paguitas–: 2.000 euros para el que se compre un coche nuevo, no vaya a ser que un trabajador tenga que comprar uno de kilómetro 0 y entonces le tengamos que dar los 2.000 euros. No, tiene que ser nuevo para garantizar que solo las personas que pueden acceder a comprarse un coche nuevo –porque esto depende también de los ingresos que se tienen, obtendrán la ayuda– exactamente igual que hace usted con todas las ayudas que viene planteando.

¿Ha puesto algún criterio económico de renta para excluir a las personas de las ayudas? ¿Y cómo ve eso? No, ¿verdad que no? No, porque lo hace usted por su mera condición de ser autónomos, de estar dados de alta en un régimen aunque sean multimillonarios. Porque a mí me parece muy bien que se den ayudas para aquellos sectores que lo necesitan, para aquellos autónomos o autónomas, trabajadoras y trabajadores autónomos, que necesitan de esa ayuda. No vale el café para todos, porque eso no resuelve los problemas de nuestra comunidad ni desde luego resuelve los problemas de los más vulnerables. Eso es lo contrario a la redistribución de la riqueza. Señor Capellán, capítulo uno de cualquier tratado de teoría política.

Y cómo no vamos a hablar de... Dijo usted ayer: "No vamos a hablar de que no se llega a final de mes". De eso hablaban mucho en la anterior legislatura, ahora ya no les importa que se llegue a final de mes o no se

llegue a final de mes. ¿Sabe cuántas veces citó "trabajadores" en su discurso ayer? Cinco, cinco referido exclusivamente a que unos trabajadores de un sector concreto habían dicho algo o a que los sindicatos representan a los trabajadores. ¡Medidas para los trabajadores y trabajadoras de nuestra comunidad aportó usted cero medidas en este debate sobre el estado en la región!

Y le voy a explicar que hay mucha gente que tiene problemas para llegar a fin de mes, y lo malo es que usted lo sabe y le da igual, señor Capellán. Porque me consta –¿verdad, señora León?– que los trabajadores y trabajadoras de FAL, los trabajadores y las trabajadoras de los auxiliares de FAL, los trabajadores y trabajadoras que se ven en situaciones de ERTE como consecuencia de fuerza mayor, les plantearon que tenían serios problemas adicionales para llegar a final de mes, porque ya sabemos que precisamente el convenio del calzado no es uno de los más boyantes de nuestra comunidad autónoma. Les plantearon que no llegaban a final de mes y les plantearon que necesitaban, igual que se apoya a la empresa, apoyo total a las ayudas que se hayan dado en ese sentido a las empresas con el compromiso de que mantengan el empleo en nuestra comunidad autónoma, evidentemente, pero ¿ustedes qué han hecho? Dejar tirados a los trabajadores, ¡palabras, palabras, palabras! Les dijeron: "Lo vamos a estudiar, se hará de alguna manera". ¿La realidad? No hay complemento a los ERTE. Un trabajador que cobra 1.200 euros y que pasa a cobrar del desempleo un 70% de ese salario, evidentemente, no llega a final de mes, no llega a pagar la vivienda, pero a ustedes eso les da igual. Ustedes no aprueban medidas para atender las necesidades concretas de los trabajadores y trabajadoras.

¿Saben los datos de siniestralidad laboral en nuestra comunidad autónoma? Son datos escandalosos que ponen los pelos de punta, pero como su consejera del ramo ha dicho que no se puede hacer política con la siniestralidad laboral... Pues sí, señora León, se debe; no solo se puede, se debe hacer política con la siniestralidad laboral. ¡Y no se pueden dar homenajes a las empresas que tienen accidentes laborales con responsabilidad empresarial, no se les pueden hacer homenajes porque eso es un insulto a las víctimas mortales de esos puestos de trabajo! ¡No se pueden dar ayudas a las empresas que incumplen sistemáticamente las medidas de salud e higiene en el trabajo!, ¡claro que no!

Claro que se puede y se debe hacer política de ello, igual que se hace política con los accidentes y la siniestralidad en el tráfico, porque para eso estamos, para resolver los problemas de la gente. ¿Qué mayor problema hay que resolver que la gente, los trabajadores y trabajadoras, no nos tengamos que jugar la vida en los puestos de trabajo? ¿Hay algún problema mayor que ustedes tengan que resolver? Sí, ahorrarles 40 millones de euros en total a las grandes empresas de nuestra comunidad, beneficiar a los más ricos, que es para lo que ustedes han venido, como la ayuda –reitero– de los 2.000 euros para adquisición de vehículos, que no es una ayuda para las familias, no es una ayuda para las personas, también se la dan a las empresas. Da igual que tengan beneficios –¿verdad?–, les da igual, porque lo que ustedes quieren es beneficiar a la gran empresa. ¡Eso es lo único que a ustedes les preocupa! ¡Eso es lo contrario de la redistribución de la riqueza!

Y viene aquí a contarnos que es un Gobierno con corazón. Y yo, cuando le escuché decir lo de que es un Gobierno con corazón, ¿sabe lo primero en lo que pensé? ¿Cómo un Gobierno con corazón puede rechazar acoger en nuestra comunidad autónoma a los niños y niñas no acompañados que están en nuestro país? ¡Al menos sea coherente (*aplausos*) y apoye al presidente de Canarias, al de Ceuta y al de Melilla, que no necesitan su ayuda, porque no son un problema, necesitan tener infraestructura suficiente en este país –¡que la tenemos!– para acoger a unos niños y niñas que requieren de la aplicación de los derechos humanos! ¿Sabe usted el porcentaje de emigrantes que vienen de Mali?, ¿sabe usted el porcentaje?, ¿sabe usted lo que está ocurriendo allí? Son susceptibles de asilo –¿verdad?–, pero a ustedes les da igual, ¡súmense a los de Vox! Lo que están haciendo ustedes es comprarles el mensaje y, además, se equivocan incluso en cuestión oportunista; lo que van a hacer ustedes es hacerles el trabajo.

LA SEÑORA MARTÍN DÍEZ DE BALDEÓN (consejera de Salud y Políticas Sociales): [...].

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: No, la poca vergüenza la de usted, señora Martín. La poca vergüenza la de ustedes, que han aceptado el acuerdo y los criterios de reparto que están aprobados ya desde que gobernaban ustedes el país y, sin embargo, ahora se niegan porque quieren hacer política, porque quieren hacer utilización de los niños y de las niñas migrantes en nuestro país.

Súmense ustedes al presidente del Gobierno. Venga, vamos a devolver a los emigrantes, pero luego vayan a explicarle a los trabajadores, o a los agricultores y agricultoras de nuestra comunidad, o a los autónomos del sector de la hostelería, que vamos a echar a todos, que no vamos a regularizar a nadie, que no vamos a dar permiso a nadie. Mire, ¿cuántas personas migrantes atienden las necesidades más básicas de nuestros seres más queridos, de nuestros hijos, de nuestras madres, de nuestros padres, de nuestras hijas? Pues en el mayor porcentaje estamos hablando de personas migrantes. Es no tener corazón no ponerse al frente, en la medida de las posibilidades de una comunidad autónoma como la nuestra, que es una comunidad autónoma acogedora, no abanderar esa disposición para atender a los niños y niñas más vulnerables, que más lo necesitan. Redistribución de la riqueza.

Porque la redistribución de la riqueza, señor Capellán, no va de territorios, va de personas. Pero a usted le da igual, a usted lo que le importa es que, nosotras, La Rioja tenga mucho dinero para dar mucho dinero: 2.000 euros para comprar coches, 2.100 euros a los autónomos aunque ganen muchísimo dinero. ¡Venga!, ¿qué más ayuditas?, ¿qué más paguitas va a sacar usted? Eso tiene poco que ver con tener corazón.

Sin embargo, da usted aquí cifras, que va a hacer una residencia en Torrecilla, por cierto, iniciativa que comenzó en la anterior legislatura; el centro de día de Uruñuela, que proviene de una iniciativa de Izquierda Unida; el de Calahorra, que también proviene de una iniciativa de Izquierda Unida; el de Arnedo, que también proviene de la legislatura anterior... Bueno, se pasaron ustedes los cuatro años diciendo que lo que se hacía venía de ustedes. Es lo que pasa, ¿sabe?, cuando cambia el Gobierno: hay obras que duran años y que, por tanto, vienen de la anterior legislatura. Yo también hubiera querido que el Partido Socialista en el Gobierno hubiera corrido más; no pudo ser, es verdad. Hemos de reconocer que hubo una pandemia, aunque usted ayer la pasó así como si nada.

Y nos hablaba de las listas de espera y yo le decía –es una cita que voy a repetir– eso de las mentiras, grandes mentiras y estadísticas, porque, efectivamente, las listas de espera, ¡anda que no tienen experiencia ustedes en falsificar y falsear las listas de espera! Lo que ustedes hacen ahora es no dar cita en atención primaria. ¡Diez días!, pedimos el otro día cita en el médico de Atención Primaria y le dieron para dentro de diez días. Claro, no llegan a tener señalada la intervención si ya esperamos al especialista, pero aquí dan las cifras solo cuando les conviene.

Curiosamente, hablan de las cifras y habló usted de medicina preventiva. Mire, son muchas las iniciativas que hemos planteado en este Parlamento para impulsar la medicina preventiva, pero ninguna de ellas se puede llevar adelante si no fortalecemos e impulsamos nuestro sistema de Atención Primaria, que es la puerta de entrada al sistema público y que necesita de la incorporación de trabajadores sociales, de nutricionistas, de otro tipo de profesionales, de fisioterapeutas. ¿Sabe qué es lo que están haciendo ustedes en ese sentido? ¡La nada!

Mire, el otro día al centro Espartero –creo que era– acudía una persona a una cita por la tarde y en todo el centro de salud por la tarde de repente solo debía de haber una médica, porque de repente una niña entró que se quedó sin respiración y no había ningún profesional sanitario para atender ese centro. No sé dónde están todos esos profesionales sanitarios que ayer nos anunciaba que habían contratado, desde luego en los centros de salud de nuestra comunidad no se les ve todavía. Y ojalá sea verdad y ojalá lo podamos no solo ver, sino sobre todo sentir, pero no resulta usted creíble, señor Capellán.

Porque hablábamos de financiación –reitero– y habla usted de que está en contra de lo de Cataluña, pero

a mí me gustaría que usted nos hablara también del modelo de financiación que queremos para nuestro país. Porque nosotros apostamos por un modelo de financiación federal –lo decía al principio– que sea equitativo, solidario y equilibrado, pero que sobre todo esté vinculado a la prestación de los servicios públicos. Porque nosotros no queremos hablar de techo de gasto, queremos hablar de suelo de servicios públicos porque los riojanos y las riojanas tenemos derecho a una sanidad de calidad y a una educación pública de calidad, tenemos derecho a que usted no siga primando y beneficiando a los de siempre, no siga beneficiando a las empresas a espaldas de los ciudadanos y de las ciudadanas.

¡Qué poco nombró ayer –¿verdad?– cómo aprueban ustedes una resolución para permitir que las empresas incumplan los contratos!, ¿verdad? El compromiso de personal en el ámbito de las residencias para las personas dependientes, eso usted no lo cita aquí porque no le conviene, porque eso lo sufren nuestros padres y nuestras madres, nuestros seres queridos dependientes, porque usted siempre beneficia y privilegia a los de siempre.

Presume usted también de recursos en el ámbito de la educación. Cuando usted habla de recursos en el ámbito de la educación, ¿a qué recursos se refiere? Porque, si dice que... A todos, a todos. Entonces, ¿en lo que el año pasado se gastó 439, este año se va a gastar 430? Vale, bien. ¡Y, además de esos recursos, usted va a destinarlos a los más ricos!

Mire, yo tengo ahora una hija estudiando fuera y no me dan beca, lógicamente, porque tengo unos umbrales de renta determinados. Usted sabe que en nuestra comunidad hay ochocientas personas que cobran más de 12.000 euros al mes. ¿Lo sabe? Le parece bien, lógicamente; a mí también, ojalá fuera yo, ¡ojalá! Pero lo que no me parece bien es que, si llevan a sus hijos al Bachillerato privado, usted coja los recursos de los que menos tienen y se los dé a esas personas que tienen 12.000 euros. ¡Es la única beca –por eso se llama cheque y no beca– que no está vinculada a los criterios de renta! ¿Por qué razón? Porque usted lo que quería hacer, lo único que pretendía hacer, era beneficiar a la patronal del sector privado de la educación en nuestra comunidad autónoma, porque ni tan siquiera, señor Galiana, ha puesto usted condiciones a que ese Cheque Bachillerato no se incrementara en el precio de los distintos colegios privados de nuestra comunidad. Más del 50% en algunos casos de ese Cheque Bachillerato no se lo han llevado las familias, sino que se lo han llevado directamente los colegios con un incremento desorbitado de los precios.

Pero es que además eso no sale gratis. Es que los recursos son limitados y, cuando usted está destinando dinero público a pagar al Bachillerato privado, usted está hurtando recursos de nuestra escuela rural, de nuestra escuela de educación especial, de nuestros comedores escolares –que usted votó en contra de garantizar un precio asequible–, de garantizar incluso la gratuidad. Aprenda usted un poquito de su compañero de Galicia, que sí que está implantando la gratuidad de los comedores escolares. Aquí vota en contra, será que los riojanos y las riojanas tenemos menos derechos, que los niños y niñas de nuestra comunidad no tienen derecho a una alimentación saludable.

Y, ¡venga!, que venga usted a presumir de la gestión de los comedores escolares en esta comunidad pues es lo que le decía al principio, que escucha usted nada a los distintos padres y madres de nuestra comunidad autónoma, porque es verdad que en un primer momento le felicitaron, pero también es verdad que con la nueva empresa los problemas en la alimentación han seguido produciéndose igual, con la diferencia de que el coste es muy superior.

Y hablamos aquí y decía el señor Galiana: "Lo podemos ver; en principio no vamos a recuperar la gestión de la alimentación dentro del propio centro, pero lo podemos mirar". ¿Cuándo lo vamos a mirar, señor Galiana? ¡Les da igual! ¡Esa sí que es una petición de los padres y madres de esta comunidad! Y ustedes dirán: "No, es que le gusta lo público". Evidentemente, quiero que el dinero público se utilice adecuadamente y que no vaya a financiar los intereses de aquellos a los que ustedes exclusivamente pretenden proteger.

Y ya, vamos, oírle sacar pecho por la tasa de desempleo de nuestra comunidad autónoma, pues me da un poco... iba a decir que me da risa, pero me puede dar poca risa. Por cierto, en los datos esos de que hay un

desempleo por debajo del 8%, ¿está incluyendo usted los fijos discontinuos, o para usted le valen y para el Gobierno de España no, o cómo va esto? ¿Qué datos le valen? ¿Cuándo le valen los fijos discontinuos y cuándo no valen los fijos discontinuos? En cualquier caso, ¿usted oyó a los dirigentes de su partido a nivel nacional y a los dirigentes entonces autonómicos, como el señor Domínguez, que nos auguraba con la subida del salario mínimo interprofesional que se iba a producir la destrucción de empleo constante? Con las subidas del salario mínimo interprofesional no se ha hecho otra cosa que generar empleo y generar empleo de un poquito mejor calidad, porque hablar de empleo de mejor calidad sin garantizar unos salarios dignos no es hablar de empleo de calidad, porque eso hace que luego se tengan que hacer un montón de horas extraordinarias para poder llegar a final de mes, eso de lo que usted ayer no quería hablar. No sé qué cree que les preocupa a los riojanos y a las riojanas, yo creo que lo que les preocupa es si llegan o no llegan a final de mes, señor Capellán, pero de eso usted no quiso hablar. De los salarios de trabajadores y trabajadoras no quiso hablar, habló de participación.

Y yo digo, es que yo creo que vivimos en una comunidad distinta. Usted tiene una realidad paralela y viene a presumir aquí de los acuerdos con los empleados públicos cuando han amenazado hasta con llevarle al Constitucional como consecuencia de que ni tan siquiera negociaron la última reforma de la ley de la función pública. Señor Capellán, no vale convocar miles de órganos y organitos –¿verdad, señora Manzanos?– en los que usted les suelta el rollo a los agricultores y a las agricultoras, y luego, cuando ellos tienen que hablar, lo que dicen le entra por un oído y le sale por el otro.

Mire, usted aprobó, efectivamente, la destilación, la ayuda a la destilación. Tardó bastante más en aprobar la vendimia en verde y, además, lo hizo sin escuchar a las asociaciones profesionales agrarias. ¡No las escuchó! Ahora sí –¿verdad?, después de aprobadas, después de aprobadas– usted anuncia aquí que va a dar dinero para todo el mundo; luego, eso no era verdad. Todo el que lo pidiera lo iba a cobrar; luego, no era exactamente así. Pero da igual, el anuncio en el titular, en el periódico, quedó de maravilla –luego yo le puedo traer unos cuantos–. ¿Quiere que hagamos una fila? No cabrían en el Parlamento, creo que el aforo no llega para todos aquellos a quienes les han denegado las ayudas a la vendimia en verde.

Y si tan contento y si tan bien está nuestra comunidad autónoma, esa comunidad autónoma que ustedes soñaron, porque desde luego no es la que la mayoría de los riojanos y riojanas soñamos... Me va a decir usted que le votaron por mayoría absoluta, ya lo sé, señor Capellán, pero la gente se equivoca votando a veces.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Le votaron con ilusión. Le votaron con ilusión, pero ahora igual ven que esa Rioja que usted soñó tiene poco que ver con la que soñaban ellos. Porque dice usted que cumple el programa de buen gobierno y ¡no es verdad! ¡Es que no es verdad! Es que usted viene aquí y dice cosas como si fueran verdades absolutas y sabemos que no es verdad.

La vivienda. Yo es que le escuché ayer una cosa, una serie de cosas...

(Murmullos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señorías, guarden silencio, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... –gracias, presidenta–, una serie de cosas con el IRVI. ¿Sabe usted cuál es el mayor índice que afecta a la pobreza en nuestro país y, en concreto, en nuestra comunidad autónoma? El precio de la vivienda –creo que les preocupaba mucho en la anterior legislatura la pobreza infantil, ahora les preocupa menos, ojalá fuera porque la hubieran arreglado, pero la tasa de pobreza infantil

sigue igual—, y un factor determinante en la pobreza infantil precisamente es la vivienda. ¿Y qué van a hacer con la vivienda? Pues lo mismo que hicieron en la anterior legislatura: dejaron la bolsa de vivienda en alquiler en cero, en cero viviendas. Esto fue lo que nos encontramos en la anterior legislatura y conseguimos llegar a 394. ¿Qué van a hacer ustedes? Venderlas todas, que es lo que a ustedes les gusta. Necesitamos impulsar la vivienda en alquiler, necesitamos tomar medidas a nivel estatal que garanticen unos precios justos de la vivienda.

Y voy a acabar con una cosa: un Gobierno con corazón no puede dar la espalda a los refugiados de la guerra, no puede dar la espalda al genocidio que se está produciendo en Gaza. ¡Tengan corazón, hagan cooperación, y solidarícense y condenen de una vez por todas la postura de Israel en Gaza! (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Moreno.

Grupo Parlamentario Vox. Señor Alda, tiene la palabra.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: Buenos días. Gracias, presidenta.

Señoras y señores diputados, hace quince meses más de 76.000 riojanos dieron al Partido Popular su voto en las elecciones autonómicas y la mayoría absoluta para gobernar. Transcurrido este tiempo, en Vox consideramos que sí que es cierto que ha habido mejoras en impuestos, en educación, en autónomos, pero, en líneas generales, La Rioja entendemos que no avanza como debería.

Tras un año de gobierno del Partido Popular no hay señales claras del cambio de rumbo que reclamaron los riojanos en las urnas. El Gobierno del señor Capellán a nuestro parecer es más de lo mismo porque, después de cuatro años de gobierno de la señora Andreu, el Partido Popular en nuestra Rioja sigue haciendo políticas y sigue aplicando políticas socialistas.

La Rioja, los riojanos votaron al Partido Popular porque les prometió un buen gobierno tras la desastrosa gestión del Partido Socialista con el apoyo de una tráfuga que lastró nuestra prosperidad y nuestro bienestar, pero durante este tiempo ustedes no se han atrevido a enfrentar a la izquierda para cumplir lo prometido, no han sido capaces de llevar a cabo, de llevar adelante, un cambio necesario, como aseguró el señor Capellán en su discurso de investidura. Este no es el cambio que los riojanos esperaban, sino un recambio que mantiene las políticas socialistas y, a nuestro parecer, al del Grupo Parlamentario Vox, no nos sorprende, porque el Partido Popular y el Partido Socialista son coalición en Europa, votan juntos el 90% de las veces y después somos los españoles los que sufrimos las consecuencias. Señorías, a nuestro padecer el cambio no consiste en cambiar de partido y sustituir uno por otro igual, el cambio consiste en cambiar de paradigma político y recuperar los valores perdidos. El Partido Popular no puede ser la marca blanca del Partido Socialista.

Señor Capellán, ¿por qué no ha incorporado la perspectiva de familia en todas las políticas del Gobierno, como le propuso Vox en esta Cámara y demandan sus propios votantes? Si está de acuerdo con nosotros en que la familia es un pilar básico de nuestra sociedad, ¿por qué no ha tomado medidas para fomentar la natalidad y revertir el invierno demográfico que asola a España y a La Rioja? ¿Por qué no ha creado incentivos para ayudar a las familias para afrontar los gastos disparatados en productos de primera necesidad? ¿Por qué no ha bonificado al máximo permitido la cuota autonómica del IRPF a las familias numerosas para darles un respiro?

Es cierto que se han aprobado nuevas deducciones, como gastos para el gimnasio, o que han recuperado las ayudas al Bachillerato o han aumentado las prestaciones a la dependencia, pero a nuestro parecer todo esto son migajas y no vemos una vocación clara de ayuda a la familia tradicional como hizo el Partido Socialista la pasada legislatura con las familias monoparentales. La pasada semana pudimos leer en un diario de nuestra comunidad que la natalidad, con tan solo 948 nacimientos en el primer semestre del año, ha tocado fondo, lo cual nos parece muy grave.

Señor Capellán, ¿dónde está el cambio de rumbo que usted nos prometió? Decía Séneca que no hay viento favorable para quien no sabe a dónde va y nosotros entendemos que usted ha perdido el norte. ¿Dónde está el diálogo prometido? Usted se comprometió en su investidura a dialogar permanentemente con todas las fuerzas políticas de esta Cámara, usted nos garantizó en su toma de posesión que iba a elaborar un proyecto para construir entre todos un futuro mejor para La Rioja. Señor Capellán, no ha llamado ni una sola vez a Vox y, a nuestro padecer, por las caras y por las palabras que se han desprendido de las últimas intervenciones de mis compañeros, tampoco ha hablado con ningún compañero de la oposición. No nos ha tendido la mano ni ha contribuido a generar un buen clima político, ha cambiado el diálogo por la imposición.

Ayer le escuché que haría a partir de los próximos días, de las próximas semanas, una ronda con los diferentes portavoces de todos los grupos parlamentarios. *A priori*, será la primera en más de quince meses de gobierno, veremos si finalmente es así. Nosotros entendemos y yo siempre he entendido que gobernar no es ordenar y mandar. Usted se cree –es lo que yo interpreto– que la mayoría absoluta es suya, cuando el resultado del Partido Popular hubiera sido el mismo de ser el señor Domínguez el candidato a la comunidad. Usted se cree que por el mero hecho de ser profesor tiene que darnos lecciones y nosotros tenemos que venir aquí como cuando íbamos a la universidad –hace ya más de diez, doce años en mi caso– y ver, oír y callar.

Señor Capellán, usted dio ayer una visión idílica de La Rioja, una visión que no existe sino en su pensamiento, una visión irreal que no se corresponde con la realidad de La Rioja ni con los problemas de los riojanos que no llegan a final de mes. Cuatro de cada diez hogares en nuestra región tienen dificultades para llegar a final de mes.

Usted dio una serie de datos de crecimiento, usted dijo que iba a poner a La Rioja entre las primeras regiones de crecimiento a nivel nacional. Lo cierto es que ahora estamos muy lejos de esas cuotas. Según CaixaBank Research, la economía riojana creció en 2023 en lo que respecta al producto interior bruto en un 1,9%, seis décimas por debajo de la media nacional. Y, según Funcas, La Rioja será la región que menos crecerá, junto con Asturias, en el año 2024. Ayer dijo que iba a posicionar a La Rioja entre las primeras regiones, veremos cómo lo hace, porque lo que nosotros nos preguntamos es: ¿cómo es posible que La Rioja crezca menos con el Partido Popular que la media española, que una España gobernada por socialistas y comunistas sostenidos por separatistas y herederos del terrorismo?

Eso es lo que nosotros no entendemos, señor Capellán, no entendemos qué gestión están haciendo, y la verdad es que la respuesta quizás habría que buscarla en que ustedes no han sido capaces de revertir las nefastas políticas socialistas que aplicó la señora Andreu durante toda la pasada legislatura. No hace falta ir mucho tiempo atrás, hace tan solo unos años, cuando el Partido Popular gobernaba en nuestra región, lo cierto es que estábamos mejor que la media. En la actualidad no es así, hay siete regiones que en 2024, según BBVA Research, van a crecer por encima de la media y La Rioja no está entre ellas. La Rioja, junto con Asturias, va a ser una de las regiones que menos va a crecer.

Los datos de empleo –usted dio ayer una serie de datos–, nosotros entendemos que los datos de empleo no son para para sacar pecho. En 2023 terminamos el año, se terminó el año, con 1.300 desempleados más que en el mismo periodo del año anterior. Según la Encuesta de Población Activa, somos la quinta región con la fuerza laboral de mayor edad, hay 15.000 riojanos que buscan trabajo y no lo encuentran. La Rioja tiene una tasa de paro –la señora Moreno ha hablado del 8%– de casi el 9%, frente al 6,5% de la eurozona.

Señorías, ante este panorama tan poco halagüeño en el que, según el Banco Mundial, la economía va camino de registrar los cinco años con menor crecimiento del producto interior bruto en las tres próximas décadas, el Gobierno del Partido Popular parece haberlo fiado todo a una importante rebaja tributaria y a un incremento del gasto autonómico. En Vox defendemos una fiscalidad para la prosperidad y apoyamos todas las reducciones de impuestos llevadas a cabo, como la bonificación en el impuesto de sucesiones y donaciones o la deducción fiscal por la compra de vivienda. Hay que mejorar la capacidad adquisitiva de las familias a través de nuevas reducciones del IRPF y proceder a la inmediata eliminación del impuesto de patrimonio

porque, junto con el de sucesiones y donaciones, nosotros entendemos que suponen confiscaciones injustas, duplicadas o desproporcionadas del patrimonio de los españoles.

Además, hay que seguir con el recorte drástico del gasto político innecesario. Ayer habló de que usted había ahorrado más de 5 millones de euros y que ese dinero se había destinado a los diferentes ayuntamientos, nosotros entendemos que todavía hay determinados chiringuitos que están ahí. Tampoco entendemos por qué en los presupuestos del año pasado, y seguramente en los del próximo año, el Defensor del Pueblo Riojano siga figurando cuando realmente luego no se activa.

Tampoco habló de los sindicatos. Usted puso el ejemplo del dinero que iba dando a los diferentes ayuntamientos en función del tamaño. Por quedarme con un ejemplo, me quedé con el de Lardero, que usted habló de que tenía más de 5.000 habitantes y que había supuesto un incremento del 5%, en torno a unos 38.000 euros, pero a usted se le escapó y en las tres horas de intervención no habló del incremento a los sindicatos. Usted a los sindicatos les dio un incremento con relación al último presupuesto de la señora Andreu superior al 15%, más de 150.000 euros. Al Ayuntamiento de Lardero –estaba por..., no, a la alcaldesa de Lardero no la vi, no sé si estaba o no– le dio 38.000 euros y a los sindicatos más de 150.000, eso usted lo obvió en su intervención.

En cuanto a educación, tras la desastrosa y sectaria gestión del Partido Socialista, de la señora Andreu y de los diferentes..., bueno, y del consejero con el famoso decreto de convivencia, es cierto que el Gobierno del Partido Popular a nuestro parecer ha dado pasos importantes, como la recuperación de la zona única de escolarización, la derogación del decreto de convivencia, la aplicación del sistema del bono infantil, o el restablecimiento de las ayudas al Bachillerato que tanto critica la señora Moreno. Nosotros valoramos el trabajo que está haciendo el señor Galiana, pero echamos en falta un mayor impulso en la defensa de la libre elección de centro educativo o en la recuperación de la autoridad del profesorado.

Es verdad que ayer el señor Capellán habló de los comedores escolares. Nosotros entendemos que es un tema del que ni el Partido Socialista en los años, en los cuatro años, de gobierno ni el Partido Popular pueden sacar pecho. Veremos qué es lo que sucede con el nuevo fraccionamiento de los contratos de comedores escolares. La realidad es que la mayor parte de los contratos, nos guste o no, siguen bajo el paraguas de Mediterránea de Catering. Nosotros siempre hemos apostado por las cocinas *in situ*, creemos que es la mejor forma y la única solución para que los jóvenes puedan acceder a una alimentación de calidad y estamos bastante escépticos con qué va a suceder en este próximo periodo escolar con los contratos que se han aprobado o que se han licitado.

También es cierto que echamos en falta una financiación adecuada para la educación concertada. Tras el anuncio de ayer del señor Capellán –como ha dicho la señora Moreno– del mayor presupuesto de la historia para educación, con más de 430 millones de euros destinados en los próximos presupuestos para la Consejería, para educación, esperamos que de una vez por todas el señor Galiana pueda terminar la tarea que comenzó cuando era consejero en 2018 y permita equiparar las condiciones laborales y salariales del personal docente con el de la pública. Entiendo que con estos 430 millones de euros que ayer se anunció, más de 430 millones de euros, el señor Galiana no va a tener ningún problema en terminar la tarea que comenzó en el año 2018.

En cuanto al trabajo por cuenta propia, está claro –la posición de nuestra formación política siempre ha sido muy clara– que nosotros apoyamos sin fisuras a los autónomos. Somos muy conscientes del trabajo que ellos desempeñan y del esfuerzo que ellos hacen cada mañana para levantar la persiana de sus diferentes negocios y, aquellos que tienen personas contratadas a su cargo, para pagar las nóminas. Por eso lamentamos, señora León, el retraso en desbloquear los 1.400 expedientes que quedaban pendientes de 2019 a 2023. Respaldamos y nos parecen bien las ayudas directas puestas en marcha de 2.700 y 2.100 euros. Destacamos que, como ha dicho la señora Moreno, parece ser que el error con los mutualistas sigue sin subsanarse, las últimas noticias que tenemos es que está previsto que en noviembre se

subsane dicho problema; ya veremos si finalmente en noviembre es así y en el primer Pleno ordinario que tengamos en diciembre, si no se para por los presupuestos, no tenemos que preguntarles qué es lo que pasa con los mutualistas.

Valoramos positivamente los pasos dados en lo tocante a los autónomos, pero es cierto que en La Rioja hay más de 24.000 autónomos que están esperando, señor Capellán, la promesa que usted les hizo en campaña electoral: la bonificación de la cuota, del 100% de la cuota mínima de la Seguridad Social para los menores de 30 y mayores de 60, y la tarifa plana de 50 euros. No nos cansaremos de recordárselo hasta que usted cumpla lo prometido. Ayer mencionó de nuevo los 55 millones de euros que habían destinado a los autónomos, pero lo cierto es que, haciendo los números en función de la promesa que usted había hecho en campaña electoral, hubiera sido una cantidad muy superior a esos 55 millones de euros de los que usted sacaba pecho en el día de ayer.

Parafraseando al señor Rubalcaba –que en paz descanse–, los riojanos entienden que se merecen un Gobierno que no les mienta. Y es que en Vox nos preguntamos si nos están diciendo y si nos están contando la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad, sobre la situación de la sanidad riojana. Ayer nos quedó claro que en los últimos presupuestos se había incrementado la partida en un 5,7% con respecto al año inmediatamente anterior, eso nos quedó claro, de igual forma que en 2019 o que hasta 2019 la sanidad riojana era el paraíso en la tierra.

El señor Capellán dice haber reducido las listas de espera, pero en la calle lo único que se oye hablar es de colapso de las urgencias, de barracones como salas de espera, de falta de médicos y de enfermeras, de problemas para pedir cita en los centros de salud, de los sobresueldos ilegales del Seris, de dimisiones y de ceses.

Señorías, la sanidad es una de las principales preocupaciones de los riojanos porque las medidas puestas en marcha no han sido suficientes ni eficientes. Ustedes nos prometieron que la sanidad volvería a ser la joya de la corona y nosotros entendemos que no lleva camino de recuperar el brillo perdido. Solo les salen las cuentas si las echa la señora Martín, porque ¿qué pasa cuando vemos los números del Ministerio de Sanidad? Pues los datos nos dicen que La Rioja cerró el 2023 a la cabeza de las listas de espera, junto con Extremadura, Andalucía o Cantabria, con más de 8.500 pacientes a la espera de operarse. La sanidad riojana no va bien.

No dudo de la buena fe a la que usted apelaba ayer, señor Capellán, y tampoco dudo de que se incrementará en 2024, con respecto a 2023, un 5,7% del presupuesto en sanidad, pero lo que queda claro a todas luces es que no es suficiente. En los últimos días, en las últimas semanas, hemos podido leer en los diferentes medios de comunicación problemas en centros de salud a lo largo y ancho de todo nuestro territorio y, por mencionar algunos de ellos, en el centro de salud de Murillo se hablaba de retrasos en la atención primaria; en el consultorio médico de Varea, cuatro días sin atención primaria; en el Hospital de Calahorra, falta de asistencia oftalmológica. Señora Martín, que le hayan sacado los colores por pagar sobresueldos ilegales a altos cargos, o tener que despedir cuatro meses después de nombrarlos, o que –como han denunciado– haya médicos cobrando en un día el sueldo que muchos otros cobran en un mes –sí, las famosas peonadas, sé de qué va la historia, señora Martín–, no es de recibo.

Además, en Vox pensamos que los estudios de Medicina son una muestra más de cómo hacen ustedes las cosas: empezando la casa por el tejado. En los últimos quince años, señor Capellán –me imagino que estos datos usted los maneja–, hemos pasado de tener veintiocho facultades de Medicina en España a más de cincuenta, unas cincuenta facultades, pero, aun así, esto no ha contribuido a acabar con el déficit de 4.500 médicos que tenemos actualmente en nuestro país. Y es que el problema está al otro lado del pupitre: actualmente hay una falta de 3.817 profesores de Medicina, según los decanos de las facultades de Medicina. Entonces, nos gustaría saber quién va a formar a nuestros médicos en caso de que en el año 2027 –como usted mencionó ayer– la Facultad de Medicina se abriera aquí en nuestra región, porque hay una falta de casi 4.000 profesores de Medicina según los propios decanos de las diferentes facultades.

En cuanto a nuestros sistemas de servicios sociales, es evidente que siguen perdiendo fuerza. Según el índice DEC, de la asociación de directores y gerentes, estamos en un nivel medio-bajo y mientras ustedes pretenden eliminar de forma definitiva las sanciones por incumplir las ratios de personal en las residencias. Por favor, nosotros lo que les pedimos es que reduzcan el gasto político para que todo retorne a lo verdaderamente importante. ¿Cómo es posible que en el año 2023 murieran 81 riojanos a la espera de una prestación, según el Observatorio de la Dependencia, o que 1.472 riojanos estuvieran pendientes de que se les asignara un servicio o una ayuda?

Ante esta situación, ustedes quieren silenciar a los riojanos, pero se les amontonan los problemas. Han perdido a su anestesista de confianza, su anestesista de cabecera, el señor Álvarez, y además los ciudadanos están comenzando a despertarse, pero lo cierto es que para gente despierta nadie como los altos cargos de Cultura y Turismo. El señor Pérez Pastor es poeta y, como decía Gil de Biedma, "dejar huella quería y marcharse entre aplausos". Buena medida fue a acabar con Voces de la Lengua nada más llegar al poder, pero su gestión se ha visto ensombrecida por el código de conducta de los diferentes colaboradores, la realidad le ha estropeado una buena noticia: denuncian la irregular pluriactividad del director de Cultura, cuya empresa de música renueva su contrato con el Ayuntamiento de Lardero por un importe superior a 64.000 euros; acusan a la directora de Turismo de contratar una falsa autónoma que trabajaba en su empresa, a la que pagó más de 32.000 euros en diez meses ignorando la Ley de Contratos. Señor Capellán, ¿dónde queda la política indisociable de la ética de la que usted nos habló en su discurso investidura y de la que en Franco Españolas, en un evento hace relativamente poco, volvió a hablar de lo mismo, de la política indisociable de la ética?

Señora Manzanos, en agricultura y ganadería nos hemos llevado una gran decepción. El Partido Popular no ha tomado las medidas necesarias para solucionar los problemas de nuestro sector primario, que está encaminado hacia la ruina y la miseria por la excesiva burocracia, por la competencia desleal y por los impuestos abusivos. Los trabajadores del campo siguen sufriendo las imposiciones suicidas de la Agenda 2030, del Pacto Verde Europeo y de las políticas del fanatismo climático, mientras que ustedes no han movido ni un dedo contra las tropelías aprobadas por la coalición del Partido Popular y del Partido Socialista en el Parlamento Europeo.

Además, estamos a las puertas –como usted sabe, como todos saben– de la vendimia en La Rioja en medio de una situación muy complicada para el sector del vino, un sector que necesita reequilibrar el mercado, un sector cada vez más subsidiado y subvencionado. Ayer estuvo el señor Capellán durante más de diez minutos hablando de todo lo que ha hecho por el sector y estaba el presidente de Asaja y de otros colectivos escuchándole atentamente. Lo que nosotros nos preguntamos es qué va a pasar cuando el dinero se acabe –porque los recursos son finitos, señor Capellán–, cuando se acabe la ayuda a la destilación, cuando se acabe la ayuda a la cosecha en verde. ¿Dónde tienen el plan B para cuando se les acabe el principal?

Las medidas coyunturales nosotros entendemos que ya no son suficientes, necesitamos medidas estructurales. Encima de la mesa de la señora Manzanos se acumulan los problemas siempre sin resolver: un sector del vino que ha explotado, el runrún del arranque del viñedo, la falta de relevo generacional, una abusiva fiscalidad agraria, la mala cosecha del cereal, el retraso de los regadíos, las concentraciones parcelarias pendientes, una PAC sin fondos suficientes, los problemas de la ley de la cadena alimentaria, la eliminación de la protección del lobo, el vacío de la ley de protección animal.

Señorías, en infraestructuras también entendemos que vienen con los deberes sin hacer porque el Partido Popular en campaña electoral, ya en la propia campaña electoral, no le dio la importancia que merecía. Ni siquiera en sus doce medidas para una tierra de oportunidades lo mencionó, se despachó diciendo: "Lucharemos por mejorar nuestras infraestructuras". Señor Osés, nosotros consideramos que ustedes han bajado los brazos, ¿cómo se explica si no que el señor Capellán lo fiara todo a dos nuevos trenes diarios entre Logroño y Madrid?, ¿o cómo entender que se haya conformado con un nuevo tren de Logroño a Zaragoza a partir de enero de 2025?

Aquí acordamos hace unos meses entre todos los grupos parlamentarios renovar el pacto de infraestructuras. Nosotros consideramos que es imprescindible la coordinación y la colaboración del Ministerio de Transportes con la Comunidad Autónoma para garantizar unas buenas comunicaciones por cualquier medio de transporte. En Vox defendemos la liberalización de la autopista AP-68 a fecha 10 de noviembre de 2026 y la mejora de sus enlaces, cerrar con el Estado una planificación ferroviaria consensuada antes de abril de 2025 o la declaración de obligación de servicio público de la línea aérea Logroño-Madrid de nuestro aeropuerto; una declaración que parece ser que se iba a llevar a cabo en los últimos meses, en el último año de Gobierno de la señora Andreu, pero que ha pasado ya un año de gobierno del señor Capellán y todavía no ha llegado a buen puerto, no se ha llevado a término.

Señorías, España nosotros entendemos que tiene el Gobierno más corrupto de la historia, que ha vendido al mejor postor la unidad de la nación y la igualdad de todos los españoles. Ante este panorama, el Partido Popular del señor Feijóo a nivel nacional, y del señor Capellán en La Rioja, ha preferido pactar con los socialistas en vez de construir una alternativa con Vox. El Partido Popular es el cooperador necesario en la ejecución de las políticas del Partido Socialista, por eso, cuando ayer nada más comenzar su intervención lo primero que hizo fue apelar a las diferentes formaciones políticas para lograr un pacto de región para acabar con el más que previsible concierto catalán, no dejó de sorprendernos. Evidentemente, nosotros le tenemos la mano tendida y nosotros vamos a luchar por los intereses de los riojanos en particular y de los españoles en general, pero, evidentemente, señor Capellán, no deja de sorprendernos.

Ayer, señor Capellán, durante tres horas de intervención –no sé si va a ser tan larga como la señora Moreno...–. Nunca pensé que iba a ser tan larga como la señora Moreno preveía, pero durante sus tres horas de intervención yo le eché en falta que hiciera alguna mención siquiera de perfil, siquiera superficial, acerca de la inmigración ilegal. Me imagino que en el manual de moderación para no tensionar a la sociedad, en uno de sus primeros capítulos, está el no hablar de este tipo de temas; pero no se preocupe, que para eso estoy aquí y para eso está si no, en mi defecto, el señor Tellado, el compañero de su formación política.

El Congreso de los Diputados está en vías de regularizar a más de 500.000 inmigrantes irregulares. Tanto el Partido Popular como la izquierda son los culpables de crear este grave problema con la inmigración ilegal, masiva y descontrolada cuyas consecuencias también comenzamos a sufrir los riojanos. Nos encontramos en una situación insostenible, que desborda a nuestros servicios básicos, que crea problemas de inseguridad y abarata la mano de obra. Por ello, desde Vox hemos rechazado el reparto de los menores no acompañados, muchos de los cuales –solamente hay que ver las imágenes– de menores tienen muy poco, mientras que el Partido Popular ha tragado con todo. En un principio se hablaba de 185 menores, luego se fue reduciendo la cantidad, nosotros entendemos que no puede ser ninguno.

La pasada semana nos sorprendió, escuchamos a su compañero, al señor Miguel Tellado, hablar de devoluciones masivas y al día siguiente habló el presidente del Gobierno, el compañero del señor García, el señor Sánchez, al hablar de devoluciones masivas para acabar con el efecto llamada. Me sorprenden mucho estas declaraciones tanto del Partido Popular como del Partido Socialista porque... Bueno, tampoco me sorprende, porque ya hemos visto que en política con decir que has cambiado de opinión no hace falta decir... No mientes, realmente cambias de opinión: en un momento piensas una cosa, luego al día siguiente piensas la contraria, te retractas y aquí no pasa absolutamente nada.

Si usted trabaja en una empresa privada y tiene una actitud de estas características, evidentemente, va a durar cuatro días, pero en política estos quince meses que llevamos en las instituciones han sido más que suficientes para darnos cuenta de que todo vale y que cambiar de opinión está a la orden del día. Lo que yo no sé es si sus señorías, si los diputados de esta sala, han valorado las consecuencias que tendrán para La Rioja las medidas del señor Sánchez, como la ley de amnistía, el reparto de ilegales o la soberanía fiscal catalana.

El Partido Popular no solo no cumple lo que llevaba en su programa, sino que además anuncia ideas sin respaldo en los presupuestos, como el Centro de Especialidades y Cirugía Mayor Ambulatoria, que lo anunció

aquí el señor Capellán poco después de aprobar los presupuestos para 2024 de espaldas al resto de los diputados y al resto de los grupos parlamentarios de la sala, o –como ha dicho la señora Moreno– la ayuda para comprar coches que nos mencionó usted aquí ayer.

El tema de los coches la verdad es que me suscitó mucho interés y me fascinó. Lo que yo no sé es si realmente eso es cierto, si usted se lo cree, o realmente es una medida estrella que no va a ninguna parte, porque, cuando yo estaba sentado en mi escaño ayer, mientras usted iba comentando lo que iba a hacer con los vehículos, con la compra de vehículos, ya no entro en si son vehículos de ocasión o vehículos nuevos, pero, claro, usted hablaba –yo hice mis cuentas, mis cálculos en un folio en mi escaño– de unos presupuestos de 2 millones de euros. Claro, 2 millones de euros, ayudas de 2.000 euros, es decir, un total de 10.000 beneficiados, un total de 10.000 vehículos. Miré por curiosidad cuántos vehículos hay en La Rioja y en La Rioja hay más de 185.000, 190.000 vehículos en toda la región. Entonces, claro, con un presupuesto de 2 millones de euros para 10.000 vehículos, pues entiéndame que lo de cambiar el parque automovilístico a base de 10.000 vehículos... Pues, mire, le quedan tres años de legislatura: si cada año invierte 2 millones de euros, van a ser 30.000 vehículos de los 190.000 que hay en nuestra región.

La verdad es que me parece tremendo. Me recuerda un poco la ayuda de la deducción por actividad deportiva, es un poco este tipo de ayudas populares, populistas, que para el titular del diario *La Rioja*, o del *NueveCuatroUno*, o de *El Día de La Rioja* el día después está muy bien, pero no va mucho más allá, ¿no? Lo que yo me pregunto es por qué el señor Capellán, en vez de dar este tipo de iniciativas o este tipo de medidas estrella para que luego aparezca el titular al día siguiente o esa misma tarde en los medios de comunicación, no se dedica a cumplir con lo prometido.

Usted nos prometió trece proyectos de ley y solamente se han aprobado siete en lo que va de legislatura y estamos ya terminando el periodo. Nosotros entendemos que es un balance muy pobre para la acción legislativa y parlamentaria que demuestra, como le decía el señor Garrido, que parece que ahora se va a ir a gestionar los fondos europeos después de que la persona que lo gestionaba se va a Europa –decía de la señora Andreu–, que a usted le sobra el Parlamento.

Durante todo este tiempo, el Partido Popular nosotros entendemos que no ha roto con el pasado, ha seguido con la inercia de años de políticas socialistas. Y es verdad que hay muchos votantes. La señora Moreno decía que los votantes se equivocan; no, yo creo que la gente que vota vota en conciencia y sabe lo que vota. Puede variar de manera mínima pero no creo que se equivoquen, pero sí que es cierto –o no creo que sientan que se han equivocado, porque los ciudadanos no son tontos– que no entienden por qué ustedes tratan de complacer al Partido Socialista en vez de a sus propios electores.

Yo entiendo que usted está aquí gobernando con mayoría absoluta y que usted tiene otros compañeros, otros homólogos, como por ejemplo el señor Juanma Moreno, que está en Andalucía, pero es que cada región es diferente. Nosotros no venimos de cuarenta años de socialismo, señor Capellán. Esta es una región mayoritariamente de derechas, eso todos lo sabemos, esto no es Andalucía. Entonces, yo entiendo que Juanma Moreno llegue al Gobierno y que lo que pretenda hacer es no tocar las cosas, no levantar alfombras, no crear suspicacias, ¿verdad?, todo lo que puede barrer para Málaga pues lo hace, que para eso el malagueño, y ya está. Pero La Rioja es muy diferente y en La Rioja los riojanos, los que son de derechas, que son la mayor parte de la población, no entienden las políticas que ustedes están aplicando.

Porque lo cierto es que a lo largo de este año de legislatura ustedes han hecho cosas dignas de mención: por ejemplo, nombrar personal de confianza a un miembro del Comité Federal del Partido Socialista y concejal socialista de Badarán; mantener a bastantes altos cargos del Partido Socialista, entre ellos al gerente del IRVI, al que ustedes criticaban por no promover ni una sola vivienda y cobrar dos sueldos a la vez, con un sobrecoste de más de 210.000 euros; no suprimir, a pesar de que usted ayer lo reiteró en varias ocasiones, todos los entes que constituyen una Administración paralela, opaca e ineficiente, como la Fundación para la Transformación de La Rioja; unirse a la izquierda para rechazar la derogación de la ley de memoria

democrática, a pesar de la promesa hecha en este Parlamento por el señor Domínguez cuando estaba en la oposición; tardar más de mes y medio en retirar la pancarta que la señora Moreno colocó en la fachada de este Parlamento para hacer propaganda comunista, o votar en contra de la adopción de medidas de apoyo a las familias riojanas. Entonces, todas estas políticas se contradicen mucho con lo que yo entiendo que sus votantes esperaban de ustedes cuando llegaron al poder tras las elecciones del 28 de mayo de 2023.

Usted, señor Capellán, dijo antes de las elecciones, en las diferentes entrevistas y en las múltiples entrevistas que dio, que nunca pactaría con Vox. A lo largo de este año ha quedado claro que prefiere al Partido Socialista o a la señora Moreno antes que a Vox. Pensamos que se equivoca de enemigo y nos decepciona cuando le vemos defender sus principios con complejos, nosotros no vamos a andarnos con medias tintas, no vamos a engañar a nuestro electorado. Queda patente que solo existe una alternativa a las políticas de izquierdas por todo lo que ya le he mencionado: la única alternativa real y segura es Vox.

Vox se ha consolidado como la tercera fuerza política a nivel nacional y como la tercera fuerza política aquí en nuestra región y, si usted realmente decide dar un cambio de rumbo, decide quitarse los complejos, no estar pendiente de lo que dice la izquierda... Es que además esos votantes jamás le van a votar, señor Capellán, si es que ya se ha visto lo que pasa en España. En España hay 11 millones de personas que votan a la derecha, ni una más ni una menos. Entonces, por mucho que se empeñe usted en convencer a los votantes de izquierdas, jamás le van a votar. ¡No le van a votar, señor Capellán! Entonces, yo creo que usted debería confiar en su criterio y también en aplicar políticas de derechas.

Y usted, que es historiador, también debería aprender de la historia. No sé si recuerda lo que le pasó –hoy no está por aquí, pero ayer sí que estaba– al expresidente de la Comunidad, el señor Sanz, en el año 2015: le echaron para que el Partido Popular pudiera seguir gobernando. Era condición *sine qua non*; si no, Ciudadanos no le iba a apoyar. A usted le podría suceder lo mismo. En política no hay que cerrarse las puertas, no conviene hacerse más enemigos que los justos.

Señorías, termino ya como empecé. Nosotros entendemos que La Rioja no avanza como debiera, es como si los riojanos viajaran en uno de esos trenes viejos que el señor Puente parece ser que nos quiere mandar, uno de esos trenes que están guardados en las cocheras y que tienen guardados para La Rioja. Nosotros somos una región que va a 120 kilómetros por hora, mientras que hay otras regiones que van a más de 310. O aceleramos las profundas reformas necesarias o nos vamos a quedar atrás definitivamente. No podemos permitirnos que el mejor resumen del primer año de gobierno del señor Capellán sea la primera frase del programa electoral del Partido Popular: "La Rioja se merece lo mejor y actualmente no lo tiene". Por ello, en Vox nos comprometemos a seguir defendiendo los intereses de La Rioja sin complejos y sin pedir perdón a la izquierda, ni permiso, y trabajaremos con la mano tendida para construir la alternativa, tal y como nos ordenaron los riojanos en las urnas hace más de quince meses.

Y ya termino. Ayer usted habló de que el año 2025 iba a ser espectacular. Yo creo que es mejor, presidente, ir poco a poco. Vamos a rebajar las expectativas y vamos a seguir trabajando.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Alda.

Grupo Parlamentario Socialista. Señor García, tiene la palabra.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Gracias, señora presidenta. Señorías, muy buenos días.

Gracias a todos los que nos acompañan en este importante debate sobre el estado de la región, cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado y representantes de la sociedad civil organizada. Y un saludo muy especial a Ángela y Jerusalén, que son las intérpretes de lengua de signos que nos interpretan y que intentan, no sin problemas, trasladar a las personas con problemas de audición lo que aquí decimos.

Su largo y autocomplaciente discurso, señor Capellán, en realidad fue un informe de gestión de lo que usted se encontró, de lo que dejó encarrilado y planificado el anterior Gobierno de La Rioja. Señor presidente, hasta aquí, hasta hoy, su periodo de gracia. Mire, una cosa es destacar las bondades y las potencialidades que tiene nuestra tierra, que son muchísimas incluso pese a su inacción, y otra muy diferente es dibujar una situación idílica, obviando algunos de los retos, desafíos y problemas que tiene nuestra comunidad autónoma.

Señor presidente, en este primer año de actividad parlamentaria nos ha quedado clara una cosa a todos: a usted le gusta mucho escucharse, pero a sí mismo. Su grandilocuencia choca con la necesaria empatía, que es necesaria en la acción política y de gobierno. Sigue usted ensimismado en su mayoría absoluta, gobernando sumido en la inercia propia de la Administración de la Comunidad, a golpe de titular vacío y sin pulso de gobierno. Un año, señor presidente, perdido en muchas cuestiones, un año perdido para el diálogo y la búsqueda de acuerdos de región que se saldó ayer –¡oh, sorpresa!– con un ofrecimiento para un pacto de región que, lejos de ser constructivo, pretende usted que vaya en contra de una comunidad autónoma. ¿Cómo no vamos a aceptar una reunión con usted si llevamos meses reprochándole aquí que es el único presidente autonómico que no se ha sentado con las fuerzas políticas aquí representadas?

Hablaremos de financiación en positivo y con rigor, señor presidente, porque usted utilizó ayer la política ficción. ¿Qué evidencia empírica tiene usted para aseverar que La Rioja va a recibir menos financiación en una supuesta negociación de la financiación autonómica? Ninguna. ¡Hoy no tiene ninguna evidencia empírica! Ya le adelanto que los socialistas, como siempre hemos hecho, vamos a defender una financiación justa porque, antes que ustedes, nosotros defendimos que los riojanos no queremos ser más que nadie pero tampoco menos.

Ayer nos habló de amenaza, pero ¿sabe lo que nos preocupa a nosotros, señor presidente? Que su jefe de filas, el señor Feijóo, le ha dado a usted una orden, y a todos los presidentes autonómicos, para que no se practiquen negociaciones bilaterales con el Gobierno de España. ¿Sabe usted lo que eso significa? Un ataque directo a nuestro Estatuto de Autonomía y al propio título VIII de la Constitución española. Eso es lo que usted pretende si obedece al señor Feijóo.

¿Va usted a consentir que la señora Isabel Díaz Ayuso, o cualquier otro presidente autonómico, negocie con el Estado una financiación extraordinaria por el efecto frontera? Nuestro Estatuto tiene reservada una relación bilateral para intentar amortiguar ese efecto frontera y, si Feijóo les ha dado esa orden, significa que ataca a nuestro Estatuto de Autonomía. ¡Diga usted que no a esa orden del señor Feijóo, defienda la singularidad de la Comunidad Autónoma de La Rioja! ¿Sabe usted cómo se llama la singularidad de la Comunidad Autónoma de La Rioja? ¡Artículo 46 del Estatuto de Autonomía! ¡Defiéndalo, señor Capellán!

Y claro que, a pesar de la escasa acción política y legislativa que usted ha protagonizado en este primer año, no todo ha sido negativo. Tan errático y fuera de la realidad es decir que todo está bien como decir que todo está mal. La Rioja es una tierra ideal para desarrollar un proyecto vital, para cuidar de nuestros mayores, para criar a nuestros hijos; es una comunidad óptima para invertir y emprender un negocio; también lo es para descansar y practicar turismo; es una región que hemos construido entre todos, poniendo lo mejor de nosotros mismos. Pero tenemos problemas, señor Capellán, y retos y desafíos, que usted no habló ayer de ellos.

Y nosotros queremos contribuir a ello confrontando con ustedes modelos, propuestas y siendo sobre todo propositivos. Eso solo se consigue reconociendo a tu adversario político, mostrando respeto a tu adversario político y trabajando para que la política sea útil para los riojanos y riojanas, anteponiendo diálogo y entendimiento a ruido y crispación. Así lo entendemos nosotros y, desde luego, esa es mi convicción, e intervengo en este debate, en nombre de mi grupo, con la voluntad de convertir en útil un debate parlamentario que, de quedarse en el monólogo, no servirá sino para marcar nuestras diferencias y no para encontrar soluciones a los problemas, que son muchos y variados.

¿Está La Rioja mejor o peor que hace un año? Pues, como decía Pau Donés, depende, depende de con qué y con quiénes nos comparemos y depende de las materias que analicemos. No obstante, yo le adelanto una introducción: su gobierno, su buen gobierno, se ha dedicado a contentar y privilegiar a los sectores que

menos necesidades tienen, poniendo en riesgo el presente y futuro de los servicios públicos que a todos nos protegen, fundamentalmente a quienes más lo necesitan.

Su buen gobierno se ha dedicado a externalizar la atención sanitaria hospitalaria, mientras la atención primaria se precariza y algunos altos cargos burlan la ley de incompatibilidades para recibir sobresueldos. Su buen gobierno se ha dedicado a repartir 80 euros al mes a quienes optan por el Bachillerato privado, mientras desatiende a los docentes de la pública o incrementa el precio de los comedores escolares sin que de momento eso esté suponiendo una mejor calidad en los menús.

Su buen gobierno, señor presidente, se ha dedicado a aprobar resoluciones, como la que afecta a las residencias y centros de mayores, que buscan deliberadamente beneficiar a las empresas despenalizando el incumplimiento por las ratios de personal sociosanitario en detrimento del servicio.

Su buen gobierno se ha dedicado desde el principio a dibujar de manera premeditada el caos en la gestión de los fondos europeos, para finalmente cambiarles el nombre y el color del envoltorio y hacerlos suyos, cuando no para perder recursos por su mala gestión.

Su buen gobierno, señor Capellán, se ha dedicado a visitar e inaugurar obras que el Gobierno anterior comenzó o planificó, apropiándose usted de las mismas. Porque, ¡hombre!, usted que tanto enfatiza la importancia de la ética en la actividad pública podía al menos reconocer que todas las cintas que está cortando y todos los proyectos que están presentando usted y sus consejeros han sido impulsados por el anterior Gobierno socialista. ¡Lo cortés no quita lo valiente, señor Capellán! (*Aplausos*).

Y su buen gobierno se está caracterizando también por tirar de chequera con los recursos de todos para afrontar problemas estructurales, poniendo parches, sin progresividad y sin equidad alguna en esas medidas. Su buen gobierno no ha sustanciado acuerdo alguno en el marco del diálogo social en estos catorce meses.

Mire, desde el Partido Socialista estamos preocupados por la deficiente política industrial y económica de su Gobierno y por el impacto que esto tiene en la prosperidad de La Rioja. Señor presidente, es cierto que La Rioja crece y lo va a seguir haciendo, pero también es una realidad que lo hacemos muy por debajo de la media del país. De hecho, recientemente, en un informe de Funcas, se señala que la previsión de crecimiento de la economía en España será del 2,5%, mientras que La Rioja crecerá en un 1,9%, lo que nos sitúa a la cola del país. El índice de producción industrial de enero a junio indica que estamos entre las comunidades autónomas donde más cae la actividad industrial, con un descenso del 4,1%, mientras que en España crece al 0,3%.

Señor presidente, fue un profundo error su decisión de devolver 20,5 millones de euros al Gobierno de España para poder revitalizar nuestro suelo industrial. Ustedes dijeron que las condiciones del acuerdo con el Gobierno de España eran inviables, irreales e inasumibles, pero hoy con evidencia empírica, con datos sobre la mesa, podemos decir que era perfectamente viable y factible porque recientemente el Gobierno de España, a través de Sepes, ha informado de que en el concurso de comercialización de los polígonos industriales de El Recuenco, en Calahorra, y La Senda, en Alfaro, se ha adjudicado el 26% de la superficie industrial total. Por tanto, se supera el 20%, que era el requisito incluido en el convenio de colaboración entre el Gobierno de La Rioja y el Ministerio de Transportes. Con estas cifras se constata que el acuerdo con el Gobierno de España para revitalizar suelo industrial, ¡que tanta falta nos hace!, era perfectamente posible, señor presidente. (*Aplausos*).

Mire, otro dato. El dato de exportaciones conocido en las últimas semanas con respecto al primer semestre del año es positivo, en eso coincido con usted; pero es preciso señalar que la caída en algunas de las principales referencias para nuestra comunidad es notable, como son el vino, el calzado y las conservas, los tres principales sectores en aportación al producto interior bruto. De estas tres, para dos ha tenido ayudas, para una no ha tenido todavía ninguna ayuda: el sector del calzado.

Y todo esto, señoría, tiene un impacto directo en el empleo, porque La Rioja en empleo no crece al ritmo de lo que está creciendo el conjunto del país. Por cierto, la subida del salario mínimo interprofesional que ha

implementado el Gobierno de España triplica a la inflación en el mismo periodo. Esto se le olvidó decirlo ayer.

Y, por cierto, hablando de cuestiones laborales, la Estrategia de Salud Laboral acumula ya un año de retraso y sigue sin firmarse. Yo le pido que acelere este proceso y que, de la mano de los agentes sociales –sí, de los sindicatos, que también representan los derechos de los trabajadores–, articule esta herramienta junto también con los representantes de los empresarios.

Señor presidente, señoras y señores del Gobierno, urge un cambio de rumbo en el terreno económico. Necesitamos retomar el pulso para no perder oportunidades y mejorar nuestras expectativas. Para ello, le vamos a proponer un primer acuerdo de región sobre la industria con estas medidas:

Aprobar en el plazo de seis meses la Estrategia Industrial 2024-2027 para impulsar la economía regional, con el objetivo de que nuestra comunidad lidere el crecimiento económico e industrial en España.

Convocar trimestralmente el Observatorio de la Industria en La Rioja como instrumento de participación económica y social, que tenga como uno de sus objetivos la realización de estudios detallados del sector industrial, su estado y necesidades.

Dotar a la ADER de los recursos económicos necesarios para que actúe como una verdadera agencia transformadora y motor económico.

Y aprobar el Plan de Formación Profesional y Empleo 2024-2027, que tenga como objetivo principal reducir el desempleo y aumentar la colaboración y cualificación de los trabajadores, poniendo, señor presidente, un especial énfasis en el empleo juvenil.

En materia fiscal lo siento, pero tenemos que insistir en nuestra crítica por su actitud de populismo fiscal. Recibieron un ecosistema fiscal justo y progresivo, que se diseñó bajo una premisa muy clara: necesitamos justicia fiscal para que haya justicia social. Mire, la extensión de la bonificación del impuesto sobre sucesiones del 50% al 99% para herencias y donaciones mayores de 400.000 euros por heredero supone una merma en las arcas públicas –se ha dicho hoy aquí– en esta legislatura de más de 33 millones de euros, suponiendo un regalo fiscal –sí, un regalo fiscal– ¿a quiénes? A 171 personas o, lo que es lo mismo, al 0,1% de los contribuyentes.

Las modificaciones del IRPF benefician realmente también a los que más ganan, porque la mitad de los contribuyentes no se ven beneficiados en nada y tampoco se pueden aprovechar de esas deducciones fiscales en materia de práctica deportiva e hipoteca porque no tienen retenciones. En este caso supone que el Gobierno va a tener una disminución de 100 millones de euros.

Y ya nos ha anunciado que va a aprobar la eliminación del impuesto sobre el patrimonio. Esto va a suponer una menor recaudación anual de recursos públicos en 15,5 millones de euros. ¿Y a quiénes beneficia? Al 1,4% de los contribuyentes, ¡a ellos les ayudan ustedes! –Estos son datos recogidos de la estadística anual de la Agencia Tributaria–. En una legislatura completa, señor Capellán, este impuesto supondrá 62 millones de euros menos para las arcas públicas. Por tanto, su populismo fiscal va a suponer una merma en las arcas públicas de casi 200 millones de euros en el mandato que solo benefician a una minoría privilegiada y que, claro, esto tiene una consecuencia directa: que en coyunturas presupuestarias complejas ustedes sacarán la tijera y recortarán en servicios públicos, en educación, sanidad y servicios sociales.

Señor presidente, ¿cómo es posible compatibilizar la merma en la recaudación de ingresos con la reivindicación de más recursos del Gobierno de España? ¿Se imagina que los alcaldes decidiéramos mañana bajar drásticamente el impuesto de bienes inmuebles, el de circulación o el ICIO para acudir a su despacho a pedir más financiación? Puedo adivinar lo que usted nos diría y no le faltaría razón. Practican ustedes un cinismo fiscal.

Señor Capellán, usted ya intentó engañar a esta Cámara y a los riojanos porque deliberadamente comparó recaudación con tipos impositivos. Le recuerdo, además, que si hay más recaudación es porque hay un contexto económico nacional favorable.

Con este contexto, señor presidente, entendemos mejor también otros datos. Y es que, según los datos del Banco de España, nuestra deuda se ha incrementado –junto a la de Madrid, las que más– un 6,9%, cuando la media es del 1,1%, 112 millones de euros.

Señorías, señor presidente, les decía que este ha sido un año perdido para La Rioja en algunas materias y esta afirmación la podemos corroborar si analizamos su gestión en aquellas áreas que conforman el estado del bienestar.

En educación –lo hemos dicho muchas veces– ustedes implantan políticas que suponen que no haya avances en derechos para la mayoría y, desde luego, no ha mejorado la cohesión social y territorial en nuestra comunidad. Usted debería conocer que el desequilibrio en la inversión genera dificultades a la hora de conseguir el éxito escolar de todo el alumnado.

Su Gobierno ha priorizado en tres cuestiones: la primera, la vuelta a la zona única de escolarización Logroño, Villamediana y Lardero para beneficiar –eso es más que una evidencia– a una minoría, en concreto a dos centros privados situados en la periferia de Logroño; la vuelta a la implantación del cheque del Bachillerato, que nos costará 2.700.000 euros, destinados a subvencionar un nivel educativo que no es obligatorio sin ningún tipo de criterio de renta ni progresividad, un nivel además en el que existen plazas suficientes en los centros públicos tanto de Logroño como del resto de la Comunidad Autónoma; y, en tercer lugar, la modificación de la Ley de creación de la Universidad Internacional de La Rioja, que lo hizo con nocturnidad y alevosía, sin permitir un debate sosegado en esta Cámara y sin contar con los agentes sociales representados en la Universidad de La Rioja, rechazando una propuesta del Partido Socialista también para una financiación mayor y estable de la Universidad de La Rioja.

Señor Capellán, la Formación Profesional es imprescindible para el desarrollo de la región y se han encontrado con una nueva ley estatal, con más de 20 millones de euros, que se han desplegado y que es fundamental para el sistema educativo. Esta ley se pone en marcha en el curso 2024-2025 y ustedes lo único que han hecho ha sido dificultar su desarrollo normativo con el único objetivo de retrasar su implantación. Les ruego que corrijan esta actitud, las empresas –usted debe saberlo también– y la industria requieren de personal cualificado y la formación profesional va a ser fundamental –lo he hablado también muchas veces con el consejero Galiana– para ese futuro.

Y en el resto de los niveles educativos la propia comunidad educativa le han denunciado muchas veces cómo hacen ustedes las cosas. Lo ocurrido a finales del pasado mes de julio y la primera semana de agosto con las listas de baremación del profesorado interino ha sido realmente bochornoso y la ausencia total de avances en la escuela rural también, que es un pilar fundamental para luchar contra la despoblación, de la que, por cierto, usted ayer no habló mucho.

Señores y señoras diputados, señor presidente, sin duda una de las áreas donde su gestión ha sido más deficiente es la sanitaria. Aquí no solo hemos perdido un año, sino que hay una palabra que define perfectamente lo que han hecho ustedes: sobresueldos. Sobresueldos que destapamos nosotros, los socialistas, y que en un primer momento afectaba al exgerente del Seris, pero que hemos podido comprobar que se ha extendido a otros altos directivos del servicio. Entre 2.000 y 10.000 euros mensuales de sobresueldos por la realización de actividad extraordinaria.

Ahí, señor presidente, hay un patrón extremadamente preocupante: usted, además, lo está consintiendo. Y usted, que siempre habla de la ejemplaridad y la ética en la política, debe actuar y tomar cartas en el asunto. Es extremadamente grave que, ante las distintas iniciativas de mi grupo parlamentario para investigar estos hechos, nos encontremos con un muro de opacidad, un muro que incluso les ha llevado a incumplir todos los requerimientos efectuados por la Mesa del Parlamento y la propia presidenta del mismo.

Señor presidente, un buen Gobierno no pone trabas en el acceso a la información; un buen Gobierno no permite que sus altos cargos estén incursos en claras situaciones de incompatibilidad; un buen Gobierno no justifica, consiente y mantiene estas situaciones irregulares con absoluto silencio, y un buen Gobierno no

ningunea constantemente al Parlamento de La Rioja impidiendo nuestra acción de control al Ejecutivo. (Aplausos).

Es un año perdido porque no se ha invertido en aumentar las plantillas ni se ha invertido en mejorar infraestructuras. La inversión en la renovación de la incorporación de equipos de alta tecnología –de la que tanto presumen– la hizo también el Gobierno socialista.

Lo que sí han hecho es retomar la privatización de la sanidad riojana. Lo último que han hecho es, con total nocturnidad y alevosía, sacar a licitación externa la realización de procedimientos e intervenciones quirúrgicas en seis especialidades, pero esta vez, en vez de licitar para un año, se ha licitado para la adjudicación de dichas intervenciones a la privada por tres, prorrogables por otro más. Esto implica comprometer más de veintiséis millones y medio de euros de los fondos públicos.

Y, con respeto al Hospital de Calahorra, heredaron ustedes un hospital con más profesionales que nunca, con más presupuesto que nunca y en pleno proceso de integración en el Seris. En este primer año disuelven la Fundación Sanitaria Pública Hospital de Calahorra de manera precipitada, sin haber resuelto convenientemente la integración de sus profesionales en el Seris. Han conseguido que sea un hospital con un número insuficiente de profesionales sanitarios destinando al San Pedro a aquellos que inicialmente se habían captado para el de Calahorra y provocan falta de médicos de urgencias, de pediatras, de oftalmólogos o de cardiólogos. Van a terminar ustedes convirtiendo al Hospital de Calahorra, referencia de la Rioja Baja, en un mero centro de especialidades, señor presidente.

Y hablemos de atención primaria, la gran olvidada de su Gobierno, porque también ha sido un año perdido. Comenzaron la legislatura con una gran mentira, afirmando que aumentaban el presupuesto destinado a la Atención Primaria cuando la realidad es que para 2024 el presupuesto real ha disminuido de forma importante. No cubren las bajas, ni vacaciones, ni el personal de los médicos; han pasado de convocar treinta y tres plazas –que convocamos nosotros– a nueve y, en cuanto a las plazas de MIR de la especialidad, veinticuatro de veinticuatro pudimos cubrir y ustedes tan solo diecisiete de veinticinco.

Señoras y señores diputados, en políticas sociales –se lo hemos dicho– la resolución infame para que a las residencias y centros de día, a las empresas que gestionan en esas residencias, se les pueda eximir de penalidades por el incumplimiento de ratios en el personal sociosanitario. La Rioja es una de las comunidades que más tarde ha procedido a actualizar las prestaciones de ayuda a la dependencia, en un momento en el que el Gobierno de España dedica una gran parte de sus presupuestos a las comunidades para financiar este importante servicio.

Ha heredado usted un plan de infraestructuras de centros de día y residencias con el que se venía a dotar a las zonas rurales, tras veinticuatro años de abandono, de este tipo de servicio tan esencial. En campaña electoral prometió usted un plan estratégico de ampliación y mejora de estas instalaciones a medio y largo plazo, ¿dónde está ese plan? La política de cuidados, en un contexto demográfico como el que tenemos, es un enorme desafío del que usted tampoco ha hablado.

También en el terreno social, las familias monoparentales están esperando a que se desarrolle la ley que se aprobó por unanimidad en este Parlamento y que afecta a trece mil familias.

En igualdad no ha desarrollado usted la Ley de igualdad; de nuevo, una ley aprobada por unanimidad. Se ha cargado los agentes de igualdad en el ámbito laboral, ha pasado olímpicamente de crear un Consejo de Igualdad, modifica usted la Ley de igualdad en esa ley ómnibus por la puerta de atrás y mutila su financiación eliminando el órgano de participación.

Usted habló ayer algo de violencia de género, y es que –efectivamente, compartimos la preocupación– es absolutamente insoportable el reguero de mujeres asesinadas por parte de sus parejas o exparejas. Y la cifra de agresiones sexuales en La Rioja es preocupante (sesenta en lo que va de año, cuando en el 2023 hubo cincuenta), se ha duplicado en siete años. Esa ley regional contra la violencia de género, señor presidente, que saldó una deuda histórica con las mujeres de La Rioja, debemos ponerla en marcha y

debe usted desarrollarla. Todavía estamos esperando, no obstante, la aprobación y publicación de la estrategia y la formación del personal funcionario.

Señor presidente, su Gobierno ha provocado un giro en la atención que se venía prestando en la violencia de género desde el Seris: cesaron a la profesional que desempeñaba esta tarea e impulsaba dicha atención desde hacía décadas y han paralizado, además, muchos proyectos emblemáticos.

Señorías, señor presidente, el sector agroganadero de La Rioja es imprescindible para entender la estructura económica y social de La Rioja. En eso estamos de acuerdo, como también compartimos la enorme preocupación por la situación que atraviesa. A la situación que afecta al cereal, a la fruta, se une, lógicamente, la grave situación del sector vitivinícola. Y es cierto que ustedes han tomado medidas, pero –como le dije en una ocasión– son medidas coyunturales y el sector necesita medidas estructurales. Pusieron un torniquete en la herida, y lo hicieron bien en ese sentido –lo apoyamos–, pero no la han curado y esta sigue desangrando, y no dan muestras ustedes de afrontar esta crisis con más determinación. ¿Cuánto tiempo vamos a poder soportar y mantener más las ayudas a la destilación y a la cosecha en verde con un importante desembolso en fondos públicos?

Miren, las causas más contemporáneas son conocidas por todos, pero esta crisis se ha larvado durante años en los que ustedes, con una mala planificación, alentaron un incremento desproporcionado de masa vegetal. (*Aplausos*). Desde el año 1996 al 2000, la producción pasó de 160 millones de litros a 311, un incremento del 93%. Ustedes tienen toda la responsabilidad en ese reparto indiscriminado de derechos de plantación: después del 2008 y su crisis, lo incrementaron en un 10% más, con 6.000 nuevas hectáreas.

Mire, de aquellos polvos, estos lodos, o –mejor dicho– de aquel papel, este papelón que tenemos ahora. Y, por cierto, las cuatro grandes crisis del sector las han pagado fundamentalmente los viticultores profesionales. Miremos hacia ellos para garantizar ese relevo generacional y corregir los problemas que tiene el propio sector, nos lo están pidiendo las organizaciones profesionales agrarias. Y, por cierto, las ventas interanuales de vinos de Rioja de julio del año pasado a junio de este año se quedaron en 233 millones y medio, con un retroceso del 5,5%, y por debajo de lo que se vendió en tiempos de pandemia o también lo que se vendió en el año que cerramos, en 2023.

La Rioja requiere de un acuerdo de región –este es el segundo que le proponemos– para garantizar el futuro del sector con la implicación de todos. ¡Se lo propuse hace unos meses y usted lo rechazó! Se lo vuelvo a ofrecer: señor Capellán, vamos a trabajar juntos y de la mano del sector para buscar soluciones. Queremos también pedirle que cumpla de forma eficaz la ley de la cadena alimentaria, que es algo que le están pidiendo en estos últimos días las organizaciones. Acepte el pacto que le estamos proponiendo para, entre todos, garantizar la rentabilidad de nuestro campo. O actuamos o el daño será irreparable, mataremos, señor presidente, a la gallina de los huevos de oro.

Y, por cierto, hablando de acuerdos, ahí va el tercero: el acuerdo por las infraestructuras. Le he pedido en más de una ocasión que actualicemos el pacto del año 2018. Creo que usted en la última comparecencia –antes de ayer, lógicamente– dijo que lo íbamos a hacer en este curso político. Hemos constatado que en este terreno es mucho más lo que nos une que lo que nos separa y, con el actual Gobierno de España, hemos avanzado de manera determinante en materia de ferrocarril y de carreteras.

Como ve, señor presidente, La Rioja tiene enormes retos que afrontar, retos que usted no ha mencionado en su balance. Y a los ya analizados quiero sumar otro, el de la natalidad, que afecta de forma desigual en el territorio. Mire, cuando ya hemos asumido que nuestra pirámide poblacional se estrecha año tras año por su base, hemos conocido que este descenso de la natalidad ha vuelto a marcar fondo en la primera mitad del año, en la que han nacido solo 948 niños, la cifra más baja en la serie y que amenaza con batir de nuevo el récord negativo en el balance anual. La caída de la natalidad es ya del 31% en diez años. Y es verdad que algunas medidas se ha puesto sobre la mesa en materia de conciliación y primeros años para el menor, pero todas han sido implementadas por el Gobierno de la nación (ampliación de permisos por nacimiento, ayudas a la

reducción de jornada o el exitosísimo Plan Corresponsables), medidas necesarias que, sin embargo, chocan con otras realidades que afectan a nuestros jóvenes como, por ejemplo, la dificultad para emanciparse causada por un mercado inmobiliario endemoniado, la precariedad laboral o un cambio cultural en el que tener hijos no es una prioridad.

Por cierto, está pendiente también el desarrollo de la Ley de juventud que impulsamos en esta Cámara en el mandato anterior.

Estos datos que le decía chocan también con los de población. Solo en los últimos veinticinco años La Rioja ha crecido en más de 52.000 habitantes, pasando de 273.166 a 325.264, de los cuales 59.397 han nacido fuera de España, lo que supone un 18,26%. Pero, mire, hay segmentos de población en los que el peso de los extranjeros resulta claramente superior y son edades en plena inmersión en el mercado laboral. Por ejemplo, entre los 25 y 29 años hay 10.340 vecinos que han nacido en España, por 5.560 que lo han hecho en el extranjero, es decir, un 35%. Lo digo porque ahora que tanto se habla de los efectos de la inmigración conviene tener en cuenta estos datos de nuestra comunidad autónoma, sí, y los efectos positivos que tiene este fenómeno, el fenómeno migratorio. ¡Hablemos con rigor, con sentimientos, con corazón de este colectivo! *(Aplausos)*.

Mire, en este sentido le propongo este cuarto acuerdo de región para potenciar la natalidad en nuestra comunidad autónoma. El Grupo Socialista ya hizo pública hace seis meses una propuesta basada en una línea de ayudas por nacimientos y adopción enfocada, además, a municipios menores de 5.000 habitantes para también afrontar el reto demográfico, una propuesta que ustedes rechazaron en esta Cámara. Y, junto a este acuerdo necesario, le instamos a trabajar también en una nueva ley de reto demográfico y activación rural que afronte el fenómeno de la despoblación contando con todos los actores implicados. Extremadura, Castilla-La Mancha, Aragón, Asturias o Galicia han aprobado estrategias y leyes para afrontar esta problemática con diferentes resultados.

Voy terminando, señora presidenta.

Señor presidente, señorías, el Partido Socialista de La Rioja ha sido arquitecto de nuestra autonomía y autogobierno desde la aprobación del Estatuto de Autonomía de 1982; una comunidad, la nuestra, que ha contribuido de manera capital al desarrollo de nuestro país, de España. En este sentido, y a pesar de que no hemos escuchado nunca al presidente Capellán hablar de ello, se hace imprescindible atender la llamada del Congreso de los Diputados para acometer la aprobación definitiva de la reforma estatutaria pactada aquí en abril de 2019. Esta es una cuestión impostergable pues supone un avance en la actualización de nuestro marco legal y de convivencia, un avance en autogobierno y en el refuerzo de nuestra autonomía dentro de España.

Acabo ya. Leo textualmente: "Dialogaremos permanentemente con todas las fuerzas políticas de esta Cámara y, gracias al apoyo de los riojanos, aportaremos un enfoque moderado, con racionalidad y sentido común como bandera", es el discurso de investidura del señor Capellán. Señor presidente, ha tardado un año en darse cuenta de que está instalado en la autosuficiencia y la falta de diálogo con los partidos políticos. Ojalá cumpla lo que dijo usted ayer aquí y sustituya el monólogo por el diálogo, pues, como usted, también nosotros representamos a la soberanía popular del pueblo riojano.

Y se lo decía al principio y así voy a terminar: señor presidente, su año de gracia ha llegado a su fin, a partir de este momento es exclusivamente suya la responsabilidad de sus actos y sus acciones, y a usted se la vamos a exigir. En un momento complejo, en el que la geopolítica afecta de manera determinante también a nuestra estructura económica y social, es necesario un liderazgo colectivo, participado, lejos del sectarismo y cuya cátedra –la más importante– sea la de la empatía, la escucha activa, la colaboración, las buenas formas contra el sectarismo. Es la mejor manera de demostrar, señor Capellán, que nada de lo humano le es ajeno, pues aquí estamos para mejorar la vida de los riojanos y a ese desempeño estamos todos convocados. Esta es nuestra patria, la de la gente que conforma esta maravillosa tierra.

Gracias, señor presidente. Gracias, señorías. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor García.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señora Maiso, tiene la palabra.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Un saludo muy especial a las personas que nos acompañan en el día de hoy, diputados nacionales, delegada del Gobierno, senadores, miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, alcaldes y público en general.

"Sabemos que, a pesar de los problemas, siempre se puede luchar contra ellos y resolverlos de la mano de un gobierno responsable, solvente y serio que tenga como único fin y razón de ser contribuir a que los riojanos puedan desarrollar todo su potencial, a vivir en libertad y disfrutar de toda la variedad y riqueza que atesora nuestra tierra". "Afrontamos este reto con ilusión, esperanzados y convencidos de que entre todos lo vamos a lograr muy pronto". Estos fragmentos del programa electoral con el que concurrimos a las elecciones autonómicas de 2023 son una buena muestra de cómo íbamos a afrontar este gran reto, y eso es lo que hemos construido y desarrollado en este primer año de legislatura.

Por eso, presidente, no me extraña que al resto de grupos del arco parlamentario no les gusten todas las medidas que se han llevado a cabo, pero yo creo que a los riojanos sí que les gustan. Solamente por establecer un dato: el referendo que se hizo en las elecciones europeas del 9 de junio. Ahí es una buena manera de saber si los riojanos están o no de acuerdo con esas medidas, porque el Gobierno de Gonzalo Capellán es el que más compromisos ha cumplido en su primer año de legislatura desde que en 1983 comenzó la andadura de nuestra autonomía. Y una de las claves de ese alto nivel de cumplimiento es, sin duda, haber concebido el programa electoral de 2023 como un proceso participativo de escucha y de diálogo. Esta escucha ha implicado que se tengan que afrontar unas prioridades frente a otras en este primer año y, sobre todo, cumplirlas como se ha hecho. Brevemente, les indicaré algunas.

Las ochocientas medidas que incorpora el programa se dividieron en doce acciones, doce ejes de acción que han definido el trabajo del presidente Gonzalo Capellán. El presidente lo describió ayer de una forma muy clara y concisa en su intervención: buena gestión fundamentada en el trabajo, en el esfuerzo, en la lealtad institucional, en la cercanía, en el diálogo con los riojanos, bien a través del tejido asociativo, bien a través de los representantes municipales, o directamente con los ciudadanos. Señorías, estos doce grandes compromisos que vertebran el programa electoral creo que podemos estar satisfechos porque van en buen camino en este primer año de legislatura.

En primer lugar, reducción de impuestos. No les gusta, pero creo que a los riojanos sí. El desafío de convertir a La Rioja en la Comunidad Autónoma con los impuestos más bajos de España ya es un hecho constatable en la reciente declaración de la renta para todos los contribuyentes –no para los más ricos, ¡para todos los contribuyentes!–: tres puntos menos en el IRPF y dos adicionales a aquellas rentas inferiores a 40.000 euros. También con la eliminación del injusto impuesto de sucesiones y donaciones, con las nuevas deducciones del IRPF para la adquisición de vivienda habitual, en la práctica deportiva, en los gastos de subrogación de los préstamos hipotecarios y la anunciada supresión del impuesto de patrimonio, sin olvidar las nuevas deducciones fiscales para enfermos de ELA. Que, por cierto, les podían decir a sus compañeros del Congreso que de una vez desatasquen la ley de la ELA y la lleven adelante, porque se ha vuelto a ampliar el plazo hasta el 15 de septiembre para ello y los enfermos y pacientes de ELA no se lo merecen. (*Aplausos*).

Respecto de los pequeños municipios, que es nuestro eje segundo, la atención preferente a los mismos es crucial porque son referencia directa y primera en cuanto a los ciudadanos, y se ha plasmado con el destino de 1,6 millones de euros para ciento catorce pueblos que no superan los 300 habitantes, sesenta y seis núcleos de población dispersa y las cuatro entidades locales menores.

Y en el área de deporte y juventud la práctica deportiva, promotora de valores positivos y fundamentales

para el bienestar de los riojanos, ha tenido su reflejo en una bonificación pionera del 30% del IRPF por gastos en distintos servicios deportivos, sin olvidar las progresivas mejoras que va a haber en las instalaciones e infraestructuras deportivas, como ya anunció ayer el presidente Capellán.

Y en materia de juventud es fundamental establecer medidas transversales para ellos, y ahí se puede ver con los descuentos del transporte, con el Plan Revive, con las diferentes iniciativas culturales o con el Plan de Salud Mental o con Positivamente 2.0, que también se habló ayer.

El cuarto eje es la educación. Nosotros creemos que la educación tiene la capacidad transformadora y, además, tiene la posibilidad de ser la palanca para el cambio social, y eso debe hacerse con el apoyo a todas las etapas de la misma. Se ha logrado el récord de alumnos en el Primer Ciclo de Educación Infantil gracias a la gratuidad de 0 a 3, en el curso 2024-2025 se van a ampliar en 147 los docentes de la escuela pública, se han incrementado en 3,4 millones de euros las becas comedor –y resulta muy curioso que hablen de este tema, pues cuando el Gobierno de Capellán echó a andar una de las primeras cuestiones que tuvo que hacer es arreglar el desaguisado que tenían ustedes con el servicio de comedor, que encima lo habían prorrogado–, se ha recuperado el cheque del Bachillerato, los estudios de Medicina tendrán alumnos en 2026 y se ha logrado –sí, señor García– un acuerdo histórico entre la Universidad de La Rioja y la UNIR que va a beneficiar a todos los estudiantes riojanos.

Y además a ustedes les hacía gracia, pero a mí me parece muy importante que para el año 2025 tengamos el mayor presupuesto en educación de la historia de la democracia, sin olvidar el aumento de financiación a la Universidad de La Rioja o el aumento de plazas de enfermería –como destacó el presidente–, o las medidas administrativas destinadas a mejorar la convivencia en los centros educativos, así como devolver y fortalecer la autoridad al profesorado, que nunca debió perderse. Porque no creemos en esta materia en las políticas de trincheras, ni de hostigamientos, ni de bandos ficticios –mucho menos, como digo, en esta materia–, creemos en la libertad y en el artículo 27 de la Carta Magna.

Y en el eje quinto, cultura y lengua española, el apoyo a la cultura y a la lengua española se ha traducido desde un primer momento con la reactivación de la Fundación San Millán en su 25.º aniversario, que ha duplicado sus proyectos y su presupuesto. También con la renovación del exitoso programa Escenario Vivo, que se va a ampliar para todo el año y a muchos más municipios del valle de San Millán, pero todo ello de una manera racional, contando con todos los municipios sin importar el color político y también contando con las industrias riojanas, algo que ustedes habían olvidado la legislatura pasada. Y en una apuesta por el futuro, la futura construcción del Centro de las Industrias del Español en el campus de la Universidad. Y también es importante el aumento en la orden de ermitas, que ha subido un 68% –y, si no, que se lo digan a los alcaldes–, o el nuevo programa solidario, Riojaforum Solidario, que destinará a causas sociales del tercer sector el 10% de la venta de los abonos y que también se va a ampliar a otras instalaciones.

Y en materia de turismo, el eje sexto, para aprovechar al máximo la capacidad multiplicadora del turismo en nuestra región, tenemos que aprovechar el tejido económico y el valor de la marca Rioja. Así, el Gobierno va a reforzar la estructura de La Rioja 360 con la contratación de nuevos técnicos y definiendo una nueva estrategia pensada en lo que es importante y en lo que va a resultar positivo, que es la enogastronomía.

Al Gobierno le ha tocado a lo largo del año la reordenación, la reestructuración y solventar los desaguisados que en la legislatura pasada hicieron los que gobernaban del Partido Socialista y también los malos datos que nos dejaron.

Y en materia de salud y servicios sociales, el eje tercero, la protección y la promoción de la salud y la mejora de los servicios sociales ha situado en el centro de estas políticas a los riojanos, que es de donde nunca tuvieron que salir, logrando –sí, y esos son datos– la reducción de las listas de espera de 123 días, en agosto del 2023, a 64 en junio del 2024, y a la mitad los pacientes.

Por otra parte, hay que destacar la puesta en marcha –pero de verdad, porque es una puesta en marcha factible– de la nueva Estrategia de Salud Mental con la apertura de la Casa Hygea en Varea, el programa

Positivamente en los colegios para la detección temprana, con el convenio del 112, con el Teléfono de la Esperanza o con la selección de diez psicólogos que van a entrar en Atención Primaria de forma inmediata. Y también una apuesta clara por las infraestructuras, como la finalización del centro de salud de La Villanueva, el proyecto de ampliación del Hospital San Pedro con el centro Adoración Sáenz, y en breve también comenzarán las obras del centro de salud –la ampliación– de Calahorra o la puesta en marcha del centro de simulación avanzada del Cibir. Además, pensando en los vulnerables y pensando en nuestros municipios, se ha habilitado un servicio de extracción de sangre a domicilio para personas mayores en ciento veintinueve municipios.

Y en materia de servicios sociales La Rioja se encuentra entre las comunidades autónomas con mejor sistema de servicios sociales. Y me gustaría –no está– que el señor Alda leyera todos los informes de principio a fin, porque el informe IDEC de 2023 dice que La Rioja ocupa el cuarto puesto en el panorama nacional, la implantación del modelo riojano, centrándose en la valoración del sistema de atención a domicilio.

¡Eso es lo que dice el informe! Y todo ello bajo el prisma de la atención centrada en la persona, el impulso de la aplicación de la inteligencia artificial a los servicios sociales, la desinstitucionalización y los cuidados de larga duración.

Y otra medida que no se ha comentado aquí ha sido la de suplir en 185.000 euros las carencias del programa monedero del Gobierno central, que se lo avisamos, se lo dijimos que no iba a funcionar, que iba a dejar a muchos vulnerables fuera. Pues bueno, ha tenido que venir el Gobierno de La Rioja para incrementar y dar más de 132.000 kilos de comida a través de quienes saben, que son los bancos de alimentos y las distintas organizaciones colaboradoras.

Y en materia de lucha contra la despoblación, el eje octavo, supone trabajar para que todas las personas vivan donde consideren desarrollar su proyecto familiar y personal: en el pueblo, en la ciudad, en el lugar que quieran. Porque nuestros pueblos son patrimonio natural, histórico y cultural, siendo pilares necesarios para que La Rioja tenga futuro. La Rioja es lo que es gracias a los ciento setenta y cuatro municipios, las cuatro entidades locales menores y las setenta y cinco aldeas.

El Plan Revive está resultando muy positivo. Este plan está dando respuesta al derecho de acceso a la vivienda con cerca de 4 millones de euros. Ya existen 265 solicitudes, en más de setenta municipios, con un total de 331 beneficiarios. Y, por otro lado, alguien decía que no se había hecho nada en despoblación. Pues ha tenido que ser el Gobierno del Partido Popular el que constituya el Consejo Asesor de la Despoblación el 26 de febrero de 2024, que ya está trabajando en tres pilares a través de tres comisiones: la de Servicios Básicos e Infraestructuras, la de Desarrollo Económico y Creación de Oportunidades, y la de Dinamización, Cohesión y Modernización Territorial.

Señorías, es más, en este apartado la financiación ha aumentado un 11% respecto a 2023: el Plan de Obras y Servicios, 8,5 millones de euros, 300.000 euros más; en pequeños municipios se pasa de 8.500 a 11.000 euros para cada ayuntamiento para alumbrado, limpieza, pavimentación, entre otras cuestiones; y los proyectos piloto o emblemáticos, con un millón de euros.

Y, en materia de agricultura, el peso económico de la agricultura y la ganadería –que duplica, como todos ustedes saben, la media nacional– merece una atención prioritaria de un buen Gobierno. Desde el Gobierno se trabaja para recuperar la rentabilidad de nuestros agricultores, pero además para que sean altamente profesionales: 4,2 millones de euros para reestructurar 517 hectáreas en busca de mejoras cualitativas de viñedo y reorientación de las producciones en el mercado actual. También se han aumentado las indemnizaciones a los daños de los ganaderos de 147.000 euros a 347.000 euros. Las ayudas a la destilación, que, por cierto, tuvimos que solventar nada más entrar en el Gobierno...

(Murmullos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Un segundo, señora Maiso.

Por favor, el público que nos acompaña que mantenga silencio, que el sonido, si no, es bastante regular. Gracias.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Les decía que las ayudas a la destilación superan los 30 millones de euros, pero es que nada más entrar al Gobierno tuvimos que sacar esas ayudas porque nos habíamos encontrado con un problema que la señora Andreu había echado a otro lado, o no quería mirar, y que iba a implicar que muchísimos agricultores, viticultores de nuestra tierra, no pudieran meter sus uvas en las cooperativas y el Gobierno de Gonzalo Capellán solventó ese problema. Como digo, 30 millones de euros.

Y, respecto a la cosecha en verde, somos la comunidad autónoma que más presupuesto ha conseguido del Feaga –que no es dinero del Ministerio, es del Feaga–, fondos europeos de intervención sectorial del vino (14 millones), a los que se va a complementar con 4,3 millones más del Gobierno para completar todas las solicitudes. 50 millones en este sector.

Por otro lado, una de las primeras decisiones de esta legislatura fue derogar la mal llamada "Ley de animales", por sus problemas de aplicación, por su discutible constitucionalidad y por la inseguridad jurídica que creaba. Además, uno de los objetivos principales que tenía, que era acabar con el abandono animal, se vio que no se había cumplido porque en el año 2021 casi un millar de perros fueron abandonados. La alternativa será una ley consensuada y adaptada a las necesidades y a la protección de los animales.

Señorías, quiero destacar en los presupuestos de 2024, en agricultura y ganadería, la partida destinada a subvencionar la contratación de pólizas de seguro (4,1 millones de euros), lo máximo que se puede subvencionar; también las ayudas directas al sector del champiñón (3 millones de euros), en línea con el plan estratégico; o las ayudas al sector ganadero para las enfermedades de la cabaña, en 1,2 millones de euros; 1,8 para el establecimiento de jóvenes agricultores –40 solicitudes, 8 más que en 2023, ¿para qué?: para afianzar el relevo generacional que necesita nuestra agricultura–; 1,8 millones de euros para paliar los efectos de la sequía.

Pero también el Gobierno implementó 2 millones de euros para arreglar todos los daños que hubo en muchísimos municipios por las tormentas. También se pidió al Ministerio la declaración de zona catastrófica por un valor de 5 millones de euros, pero es que no sabemos nada de ello. Nos gustaría, si son tan amables, que le pregunten a la ministra cuándo van a resolver los daños por zona catastrófica, ya que tantos se produjeron el año pasado.

Y, en materia de economía, empresa y autónomos, en este eje el principal compromiso, aunque parezca nimio, es contar y creer en la capacidad del tejido productivo y el tejido empresarial de nuestra tierra, porque ustedes no creían en ello, en su papel clave como motor de desarrollo económico y social. El plan de choque de la ADER –y ahora hablan ustedes de la ADER, cuando la dejaron abandonada– ha permitido llegar al objetivo del 97% de los 1.418 expedientes que dejaron, algunos con más de cuatro años de retraso, que afectaban a 500 empresas y se referían a 28 millones de euros. Pues tuvimos que venir a resolverlo.

Y, además, la apuesta por la ADER va a ser como ventanilla única y como propulsor económico para La Rioja. Pero aquí hay que destacar el Plan de Autónomos –los grandes olvidados por el Gobierno de Concha Andreu–, que ha supuesto abonar ya una ayuda directa de 2.700 euros a 3.228 autónomos, casi 9 millones de euros en total.

Y, respecto de la Comisión de la Ciudad del Envase y el Embalaje de este Parlamento, a través de sus doce sesiones se han visualizado las actuaciones irresponsables del anterior Gobierno socialista, que pretendía hacerle el trabajo a Sepes comprándole suelo industrial innecesario y generando, a cambio, un enorme problema para los riojanos y para las arcas públicas.

Y, en materia de empleo, se ha bajado el empleo en este mes de agosto y tenemos la tasa –les guste o

no— en un 7,98%, pero vamos a seguir trabajando en ello para tenerla mejor. Otra cosa: tercera comunidad autónoma en la que más bajó el empleo en agosto, y esto es gracias a iniciativas como el aumento de las políticas activas de empleo en un 8%.

Y, en materia de igualdad y mujer, lograr una sociedad más justa, democrática y solidaria requiere impulsar la igualdad de trato y de oportunidades, un derecho que debe hacerse efectivo también como política transversal, y eso lo va a hacer a través de las unidades de transparencia que se han creado en todas las consejerías. En esta materia, y ahí sí que me gustaría que estuviéramos todos al unísono porque la lucha contra la violencia de género no es una cuestión, señor García, de bandos o de tintes políticos, la lucha contra la violencia de género —y en esta tierra desde el 2003 así se ha hecho— es una cuestión de todos: administraciones, instituciones, partidos políticos, sociedad civil, fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, etcétera. No es ni de unos ni de otros. (*Aplausos*). Por eso les digo que en esta materia sería bueno pedirle al Gobierno de España que refuerce los recursos materiales y humanos de las UFAM (de la Policía Nacional) y de las EMUME (de la Guardia Civil) para garantizar una mayor agilidad y eficiencia, y una dedicación integral a las víctimas, porque ahora mismo hay 806 casos activos en VioGén y, como se ha dicho, hemos tenido un verano, estamos teniendo un verano, muy triste en esta materia. Ayer mismo, dos asesinadas y ya llevamos treinta y cuatro. Por tanto, lo dicho: acuerdo, diálogo, como siempre se ha hecho en esta materia.

Pero por su particular importancia voy a destacar brevemente algunas cuestiones.

Menor presión fiscal. Insisto: frente a las sesenta y nueve subidas de impuestos del Gobierno de Sánchez durante estos últimos años, frente a que desde 2019 a 2023 se subieron los impuestos en un 30%, más la cesta de la compra en un 26%, nosotros vamos a seguir bajando los impuestos para que el dinero de los riojanos esté en sus bolsillos y que con ello hagan lo que consideren (ahorrar, invertir, consumir), porque es donde mejor está. Porque la otra forma ya se ha visto que no es positiva y eso lo han dicho los riojanos en las urnas.

Vamos a seguir reduciendo la Administración. Nos comprometimos a reducir consejerías (de nueve a siete), cargos y gasto superfluo (dieciocho altos cargos y eventuales), lo que supondrá un ahorro de 5 millones de euros esta legislatura. También la eliminación de la Fundación de la Ciudad del Envase y el Embalaje, a la que se une la supresión de Voces de la Lengua o la Agencia Riojana para la Transición Energética, que costaba un millón de euros. Señorías, reducción del gasto político y reducción del gasto administrativo, que no tenían beneficio para los ciudadanos ni para la prestación de servicios públicos, no es lo que es bueno para nuestra tierra.

Y, como decía antes, destacar el Plan de Incentivo al Trabajo Autónomo, que va a suponer 55 millones de euros para todos los autónomos. ¡Todos! Por cierto, también los agricultores y ganaderos, que se les incluye por primera vez, pero también para los mutualistas, que —como se ha dicho ya reiteradamente— los abogados, los mutualistas, van a entrar en la tercera convocatoria de la orden.

Así que con todo ello yo creo que en La Rioja, y en este caso los riojanos, pueden estar seguros de que nosotros cumplimos con nuestro programa, como cumplimos con demandar históricamente de una manera constructiva las Glosas Emilianenses —mejor dicho, el Código 60— o proteger nuestro paisaje, que para eso hicimos la ley de medidas temporales. Pero es que el abuso de poder y el desprecio de los intereses de los riojanos que entraña el proyecto Tauste-Júndiz hacen más necesarias que nunca medidas de salvaguarda como las que se han puesto en marcha este año. Me consta que el Gobierno no se va a rendir. Mantendremos nuestra oposición a la línea Tauste-Júndiz y lo haremos porque quienes desprecian los legítimos intereses de los riojanos no deben salirse con la suya.

Y, en materia de infraestructuras, seguiremos reclamando lo que consideremos oportuno y que es necesario para La Rioja, para nuestra prosperidad y para nuestro futuro.

Por tanto, ayer escuchábamos en el discurso del presidente Capellán un discurso realista pero ambicioso, basado en proyectos para seguir avanzando, con un especial protagonismo de los jóvenes, que son el presente

y el futuro, y también de los municipios, porque no se puede entender La Rioja sin ellos. Pero esta hoja de ruta, que es el cumplimiento del programa electoral, sí que me gustaría, señorías, decir que es la que ha supuesto que el primer año del Gobierno de Capellán haya sido un año de coherencia, de credibilidad, de cumplimiento de la palabra dada a los ciudadanos y de grandes resultados en la gestión de las políticas públicas.

Sin embargo, no podemos ocultar, y menos en un debate de política general sobre el estado de la región y menos después de haber escuchado las intervenciones de los grupos parlamentarios, de los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra, que hay un gravísimo riesgo para la autonomía política y financiera de nuestra tierra y para la sostenibilidad de los servicios públicos que prestamos a los ciudadanos, un gravísimo riesgo, en definitiva, para la propia pervivencia de las comunidades autónomas y que pone a España y su modelo territorial en una encrucijada.

La Rioja siempre ha contribuido a la vertebración y a la cohesión territorial de España con una armoniosa identidad de ser riojanos, pero a la vez de ser parte valiosa de España. Y en el día de hoy todos los riojanos, independientemente de nuestro color político e independientemente del sentido del voto que tengamos, observamos verdaderamente sorprendidos que un acuerdo entre dos partidos políticos catalanes está a punto de reducir muchísimo los recursos de todos los riojanos.

Señorías, el acuerdo para posibilitar la investidura del señor Illa en Cataluña impone al Gobierno de España la implantación de un sistema de concierto fiscal. Sí, ceder a Cataluña la gestión y la recaudación de todos los impuestos a cambio de pagar una cuota al Estado por la prestación de los servicios es, con todas las letras, un sistema de concierto fiscal. Es un concierto que no está previsto en la Constitución, que quiebra definitivamente el principio de igualdad entre todos los españoles y el de solidaridad entre todas las regiones, y es un concierto que quitaría de la bolsa común de todos los españoles entre 6.000 y 13.000 millones de euros. Han escuchado bien, entre 6.000 y 13.000 millones de euros, según ha dicho en una primera aproximación Fedea.

El cupo catalán haría perder al sistema común de todas las comunidades autónomas esta financiación y la aplicación de este nuevo sistema por la vía unilateral, sin negociación, por la puerta de atrás, solo con dos partidos políticos, pone seriamente en riesgo nuestro estado del bienestar, el que hoy disfrutaban todos los riojanos. Va a ser el mayor recorte de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de La Rioja. ¿Cómo vamos a financiar nuestra universidad pública, nuestro sistema sanitario público, nuestra educación, nuestros servicios sociales si Cataluña sale de la solidaridad? No cuadra.

Hoy estamos celebrando el debate del estado de la región y, en nombre del Partido Popular, agradezco al presidente Capellán que haya puesto esta cuestión encima de la mesa y que haya puesto encima de la mesa un pacto de región que, por supuesto, nosotros secundamos porque esta cuestión –insisto– es el principal riesgo que hoy en día afronta nuestra región.

Hoy es el día que los grupos parlamentarios –por boca de sus portavoces, señor García– tenemos la responsabilidad de defender los intereses de La Rioja y ya le anuncio, señor García, que el Partido Popular luchará por la igualdad y por los derechos de los riojanos ante cualquiera que intente menoscabar la igualdad consagrada en el artículo 14 de nuestra Carta Magna. El presidente Capellán lo manifestó en el Senado el pasado 19 de octubre de 2023, ayer en su comparecencia y, probablemente, me imagino que lo ratificará hoy. Apostamos por la libertad e igualdad de oportunidades para todos los españoles, con independencia de donde residan. Parafraseando al presidente, usar la política para fines excluyentes o para incrementar desigualdades no va con nosotros. Cambiar las reglas del juego en beneficio de unos pocos y en perjuicio de muchos pone en riesgo la libertad y la igualdad de oportunidades de los ciudadanos, y eso ningún servidor público responsable puede permitírselo.

Los políticos no podemos ni debemos ser otra cosa que servidores públicos y, en consecuencia, como servidores públicos, apelo aquí a todos los grupos parlamentarios, a todos los portavoces –sí a todos, señor García–, a defender y apostar por un sistema que respete la autonomía política y financiera de nuestra tierra que no quiebre la igualdad y la solidaridad entre las comunidades autónomas, que apuesten por el pacto

de región que les ha ofrecido el presidente.

Son los ciudadanos los que pagan los impuestos y los que se benefician de los servicios públicos, no los territorios, y por eso una financiación singular sería completamente contraria a los principios de solidaridad y redistribución de la riqueza, señora Moreno. A partir de ahí, con el cupo catalán va a pasar que los ciudadanos menos pudientes, por ejemplo, de Extremadura, de Cuenca o de La Rioja, empezarán a financiar a uno de los territorios más ricos de España: Cataluña. En el Partido Popular creemos que la igualdad y la solidaridad en el ordenamiento constitucional no se puede vulnerar, de ahí que vayamos a defenderlo. Las decisiones, y más las de este calado, deben tomarse entre todos en el marco institucional que todos nos hemos dado, no en negociaciones a puerta cerrada entre partidos que no representan al conjunto de España y que tampoco representan al conjunto de Cataluña.

El conjunto de los servicios públicos que proveen las comunidades autónomas y todos los ayuntamientos de nuestro país no puede ponerse en riesgo ni ser moneda de cambio en un permanente mercadeo por el poder a cambio de privilegios que solo beneficiarán a los políticos artífices de este cambalache constitucional. El único proyecto de Sánchez y sus socios es intentar seguir dividiendo a los españoles, y para ello no dudan en usar como moneda de cambio a los catalanes y a Cataluña, que ya han sufrido bastante con las consecuencias de estas cuestiones y con la manera de hacer política del independentismo y del socialismo.

Pero ¿qué opina el PSOE de La Rioja? Excepto el compañero Francisco Ocón, guardan silencio ante ataques tan graves a los derechos propios de los riojanos. Hoy nos han salido con el artículo 46. Pregúnteles a sus compañeros de Madrid qué opinan de crear la comisión que va a acelerar ese artículo 46, porque votaron en contra. *(Aplausos)*.

Y esta colección de arbitrariedades orientadas a debilitar y dismantelar el Estado no tiene cabida en nuestro sistema democrático. Ello sería suficiente para rechazarlo de plano. Pero a su inconstitucionalidad también hay que ver el agravante moral de ser fruto de un masivo engaño a los españoles, y por tanto a los riojanos, proceso tras proceso electoral; si no, la única finalidad que persigue todo ello –y lo debo decir– es el beneficio personal de Pedro Sánchez de seguir en la Moncloa.

El Gobierno de Sánchez debe presentar una propuesta de financiación para todas las comunidades autónomas si hay voluntad política, pero parece que no la tiene. El objetivo es garantizar la igualdad de acceso a los servicios públicos de los ciudadanos independientemente de donde vivan, para no tener españoles de primera y de segunda. Con este objetivo, señorías, el Partido Popular –que ya lo hizo– lo hizo, por ejemplo, con Aznar en 2002, que consiguió el 93% del apoyo del Congreso, y con Rajoy en 2017.

Ayer escuchamos la postura del presidente. Les ofreció un pacto de Estado, pero para ello yo creo que también es bueno saber qué opinan el resto de los grupos. Les he instado a que lo apoyen, pero no han dicho nada al respecto en sus intervenciones, vamos a ver luego.

Pero, señor García, como portavoz del grupo principal de la oposición, los riojanos tenemos unas dudas: ¿usted está de acuerdo con que Cataluña tenga un sistema singular de tipo concierto o cupo? Señor García, ¿cree que un sistema de concierto económico para Cataluña perjudicaría los intereses de los riojanos? No ha dicho nada al respecto, pero díganoslo hoy: ¿se posiciona a favor o en contra del concierto catalán? Y, por último, ¿va usted a apoyar al Gobierno de La Rioja en su defensa de la solidaridad y de la igualdad de todos los riojanos? Luego me contesta.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Maiso.

Para contestar a las cuestiones planteadas, tiene la palabra el presidente del Gobierno, el señor Capellán.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Muy buenos días, señorías, y a todos los representantes de la sociedad riojana y a los medios de comunicación que nos acompañan en esta segunda sesión del debate del estado de la región.

En las diferentes intervenciones de los portavoces ha salido en diferentes momentos una visión negativa y pesimista sobre nuestra región. Incluso considero que se me ha acusado de tener una visión positiva, de creer en las capacidades y en el potencial que tiene nuestra tierra, y también a veces de un optimismo que ya dije ayer que claro que es un optimismo fundamentado en la realidad, fundamentado en datos, con los pies bien asentados en la tierra por mirar con ilusión al futuro de nuestra Rioja.

Pues miren, señorías, hoy lo confieso ante ustedes y ante toda la sociedad riojana: sí, me declaro culpable de creer firmemente en esta tierra, de creer en su futuro y de trabajar todos los días. Por eso vine aquí, para construir juntos un proyecto mejor para La Rioja. *(Aplausos)*.

También debo decirles con cierta perplejidad, incluso atónito, que he escuchado en esta Cámara a diferentes grupos decir –ayer también en sus declaraciones– que había hecho una intervención alejada de la realidad, que desconocía la realidad. Decía la señora Moreno que no escuchaba a la calle. Bueno, yo desde luego no intento alterar la calle ni revolucionarla, pero no sé cuál es el concepto de escuchar a la calle. Y digo incluso que no solo sorprendido y atónito, sino verdaderamente que no doy crédito al escuchar al señor Alda, de Vox, decir que estoy alejado o no conozco la realidad riojana.

Este domingo pueden creerme que en vez de preparar el debate de la región –de nuevo lo confieso, voy a confesarles todas mis debilidades y pecados confesables públicamente– no estaba sentado en mi despacho haciéndolo, estaba en Larriba. Estaba en Larriba y, después de reunirme con un grupo de vecinos y ciudadanos de La Rioja, subí a recorrer el pueblo y me dijeron la preocupación que tenían porque, después de haber instalado y constituido esa comunidad de suficiencia energética con placas –les preocupaba que se ha instalado, después de la inversión y el esfuerzo que hacen–, que tienen que autogestionar y que les da suficiencia de consumo eléctrico en la aldea, se les derrumbara la iglesia, porque se ha hecho justamente después de una iglesia en un estado ruinoso y que puede caerse. Sí, ahí estaba, escuchando a los vecinos, conociendo la realidad de mi tierra.

Pero, es más, ¿ustedes se creen que se han permitido también –señora Henar Moreno, nada más tomar la tribuna– decir que los anuncios y los compromisos que como presidente de La Rioja establecí ayer con los riojanos son para dar titulares vacíos? Titulares vacíos no es mi forma de ser. Creo que la credibilidad los riojanos la ven cuando he dado cuenta de cumplir el programa, de cumplir cada uno de los compromisos que establezco con los ciudadanos. Y, es más, se lo digo y se lo reitero hoy: estaré aquí en 2025, en el segundo debate del estado de la región, pero no a sacar pecho –cuando doy datos que son positivos creen que es sacar pecho–, no, con toda tranquilidad a decir a los ciudadanos que esas diez medidas que anuncié ayer son ya una realidad. ¡Miren que se lo pongo fácil! Me tienen para que el año que viene digan: "Usted no ha cumplido con los riojanos". Vamos a cumplir esos diez y, lo saben los medios, el año que viene estaré diciendo que esos son diez retos cumplidos y estaremos proponiendo nuevos retos mirando hacia delante para La Rioja.

Pero, además, ¿ustedes se creen que anunciar que los pequeños ayuntamientos necesitan ayudas para los expedientes de derribo no es porque he estado recorriendo los municipios y escuchando a los alcaldes?, ¿no está porque el alcalde de Estollo me enseña la calle de al lado, donde tiene el solar, con esa impotencia?, ¿o la alcaldesa de Aguilar del Río Alhama? ¿No creen que surgen de estar escuchando en las calles que están fuera de Logroño también, señora Henar Moreno, en las calles de los pueblos? A veces [...], pero afortunadamente tenemos, después de muchos años de buena política local, saneamientos, empedrados y pueblos que da gusto recorrerlos y verlos.

¿Ustedes se creen que plantear la necesidad de un bar como...? Y no decimos bar, porque en Castilla y León y en las luchas que sí miramos que hacen otras comunidades se considera toda una política social disponer de un lugar donde los vecinos puedan tener un lugar de unión, para socializar. ¿Eso es nimio? ¿Creen

que eso se me ha ocurrido a mí paseando por Londres? No, eso sale de estar y escuchar las necesidades. Por eso estábamos la semana pasada en Medrano inaugurando un centro que llamamos "social", porque es mucho más, a la vez es cultural; es todo el centro que tiene un pueblo, también es bar, es restaurante, pero también es de sociabilidad entre generaciones.

¿O se creen que no es empático, señor García? Que ya sé que usted empieza a salir un poco de Arnedo ahora, pero yo, en los dos años que llevaba recorriendo La Rioja en mi campaña, he ido al valle de Ocón y cuando a mí en Pipaona me dice una persona que su madre después de la pandemia, de estar encerrada en casa, ha perdido el contacto con las vecinas, no sabe lo que pasa en el pueblo y le ha afectado gravemente a su situación, ¿usted se cree que la medida y el compromiso para que cada uno de los municipios de La Rioja tenga abiertos esos espacios de ocio no tiene que ver con escuchar a los ciudadanos, con preocuparme de lo humano, aquello de lo que nada me es ajeno? Eso son realidades.

¿Ustedes se creen que las medidas de poner un impuesto medioambiental para frenar el impacto de las eólicas y de las energías fotovoltaicas masivas no viene de estar escuchando a las plataformas y a los que defienden el paisaje y al sector del vino que tanto habla, grandes bodegueros de Rioja hablando de la importancia del viñedo? ¿Se creen que no procede de haberme subido a Cidamón? Se puede decir públicamente porque me pidieron un lugar donde hacer campaña, algún lugar especial para mí, y dudé entre Valgañón, la dehesa, pero ahora con los mastines está más complicado... –Es un paraíso la dehesa de Valgañón–. Lo hice en Cidamón y algunos de los medios se sorprendieron.

Yo fui a Cidamón, claro que sí, un pueblo muy muy muy pequeñito de La Rioja, precioso. Siempre lo he dicho, es el reducto de encinar más septentrional autóctono que conservamos en La Rioja, que se puede correr y hacer una carrera de mañana entre hayedos sin mojarse. Precioso. Pero en Cidamón están muy preocupados por el proyecto Casafuerte que ustedes aprobaron en el Gobierno y que impacta en uno de los paraísos naturales que tiene esta región. ¿Usted se cree que no ha sido de ir allá y estar escuchando la preocupación de los vecinos? Dígaselo a la comunidad de tres mil regantes en torno a Zarratón y los municipios. Yo he estado con ellos en su sede escuchándolos, cabreadísimos, enfadadísimos, pidiéndome que revirtamos todo, incluso por encima de la seguridad jurídica de las empresas. Yo creo que los he escuchado.

¿Ustedes se creen que decir ayer y anunciar que vamos a hacer la mayor inversión de las dos últimas décadas en modernizar, mejorar y renovar el equipamiento y la infraestructura científico-técnica e instrumental de la Universidad de La Rioja, que es fundamental no solo para la labor docente –como he dicho–, sino para la labor investigadora de los grupos que tenemos, que siguen avanzando, haciendo avanzar el conocimiento y la ciencia y lo transfieren a la sociedad, eso surge de que sí o de que...?

Le puedo decir que yo no sé ustedes, pero yo he estado en el Instituto de Químicas, he estado y he ido con ellos por su preocupación, que aprovecharon otra visita y me dijeron: "¿Tienes tiempo, presidente?". Bueno, perdón, "candidato", porque fue en diciembre de 2022, era solo un candidato a la presidencia. Me dijeron: "¿Tienes tiempo para que te enseñemos el cromatógrafo, una importante infraestructura para ese tipo de actividad de investigación de más de 500.000 euros, que está estropeado, que cuesta más repararlo y que es una inversión que supera con creces toda la partida anual que tiene el vicerrector de investigación?". Yo he ido y lo he visto, y me han enseñado las máquinas con las que prestan servicios de investigación a otros institutos de la Universidad y a empresas que necesitan certificación y tienen la máquina. Y por eso vamos a hacer una inversión impresionante para que la Universidad pueda ser competitiva y dar servicios.

¿Usted se cree que me he inventado yo eso o viene de estar, además de en las calles con las instituciones, con las personas, en todos los ámbitos de la sociedad y escucharlos y atenderles en la medida de lo que podemos? Yo creo que no solo es escucharlos, porque podemos escuchar mucho, es traducir sus preocupaciones, sus necesidades, en compromisos y en realidades y en hechos. Y eso creo que es importante.

¿Ustedes se creen que decir que vamos a luchar contra la exclusión financiera no es un problema que

sabemos todos que pasa en el medio rural de La Rioja y que nos han ido reivindicando muchas personas, personas mayores?

¿Ustedes se creen que el hecho de decir ayer y comprometerme públicamente –que lo han cuestionado, lo ha cuestionado usted, señor García– a poner 2 millones de euros sobre la mesa para apoyar al sector...? Lo que pasa es que igual los que están alejados de la realidad social son ustedes, que no han escuchado el comunicado ayer inmediato de la asociación de concesionarios y del sector de la automoción de La Rioja en el que felicitan y dan gracias al Gobierno, en un sector bajando del 5% de facturación, por haberles ayudado en este último trimestre.

Sí, sí, a usted, señora Moreno, le hace gracia, pero luego le diré cuál es el respaldo social y la calle que tiene usted. Se lo voy a dar con datos también.

Y realmente, señor Alda, no son 10.000. Ya sé que es un error de cálculo, son 1.000. Si ponemos 2 millones, se van a dar 2.000 por parte del Gobierno. Aparte de lo que puedan hacer los concesionarios y el sector por su parte, nosotros damos 2.000 euros por cada riojano que va a adquirir un vehículo nuevo, y 2.000×1.000 son 2 millones. Pero es que no es una cifra que de nuevo se me ha ocurrido a mí aquí, nosotros ya dimos un paso al decir que íbamos a dar un millón de euros, que es el esfuerzo que podíamos hacer en ese momento cuando escuchamos el SOS ya no solo del sector y de su facturación, que claro que nos interesa a todos, porque tiene muchos empleados y todo el sector auxiliar de la automoción es potentísimo en La Rioja. Tenemos un clúster, un clúster de excelencia en la automoción y todas las empresas auxiliares, que van desde el caucho a la química, el plástico y muchas otras.

Estuve con todos ellos en la cooperativa de Aldeanueva de Ebro celebrando, escuchándolos y viendo sus premios y los proyectos de innovación que están haciendo de *start-ups* y cómo traccionan todo el sector en La Rioja, pero realmente también es verdad que estamos preocupados, porque hay que cumplir objetivos de emisiones y tenemos un parque envejecido. Y se lo dije el día, lo dije en el Parlamento, ¿pero ustedes se creen que en La Rioja quieren tener los usuarios jóvenes, mayores, familias de clase media..., no los ricos, que dice la señora Moreno que deben tener muchos coches y no lo necesitan, el resto quiere tener un parque envejecido de 17,4 años de término medio?, ¿que el 48% tenga más de veinte años un coche? ¿Usted no cree que a mucha gente, incluso a un joven para el que ayer decía que no era una preocupación, a un joven que pueda tener su vehículo le da autonomía, que puede desplazarse a trabajar? ¿No creen que 2.000 es una ayuda a un precio que ahora muchas familias medias, por la pérdida de poder adquisitivo, no pueden llegar a un vehículo? ¿No se consiguen muchas cosas y objetivos positivos al mismo tiempo, como ayudar a un sector tractor de nuestra economía, ayudar a las familias y a los individuos que quieren cambiar de coche, ayudar con coches nuevos con mejores condiciones a dar la seguridad a esas personas que se desplazan y, además, conseguir que haya menos emisiones?

Nosotros estamos convencidos de que sí y, por lo tanto, sabiendo que la venta anual en La Rioja ha sido en torno a 3.600 vehículos, que va a ser un trimestre (de octubre a diciembre) de cierre de año, que es cuando podemos hacer ese esfuerzo económicamente después de que hemos visto que podíamos. ¿Y que no surge de hablar con el sector desde la ADER, la consejera o el director de la ADER, y ajustar qué esfuerzo grande podíamos hacer al final de año para ayudar al sector? Pues, si son tres meses de cuatro, 3.600 al año, en torno a 1.000 vehículos. Es una estimación precisa, con los datos, de lo que esperamos que además sea un revulsivo y mucha gente está esperando a hacerlo. Y es una ayuda a los riojanos, a todos los riojanos, que son importantes, a mil personas que van a poder acceder en una condición mejor a algo que tienen muy limitado en su renta.

¿Y ustedes se creen que el plan que anunciamos, pero que además se va a traducir –en este mismo año, he dicho– en 12,8 millones de euros para mejorar las infraestructuras deportivas de toda la región, surge de una ocurrencia del presidente o de un aislamiento de la realidad de los riojanos y de nuestro territorio y de las demandas de los riojanos, o surge...? Que no fue por casualidad. Les dije en Sotés, que si voy a Sotés y me

doy una vuelta por el pueblo, que efectivamente dicen: "Oye...". Si a mí me dice un chaval joven: "Presidente, estoy encantado, quería quedarme en mi pueblo, tengo 28 años y tengo ayuda del Plan Revive para comprar", y me enseña la casa donde va a ir todo contento a instalarse en Sotés; y si vas por el municipio y entonces te dice la Corporación: "Aquí lo que se necesita para que los jóvenes estén en el municipio es una pista de pádel, que les gusta, para que tengan un espacio donde hacer ocio después de trabajar, deporte después del campo, etcétera, y quieren una pista de pádel", no ha salido de mí, yo he entendido que es una demanda que para ellos es importante y no la he cuestionado.

Pero es que, igual que es en Sotés, les conté la experiencia de Nájera, que es de haber estado en los campos de Nájera y viendo a los chavales además. Pero igual en Arnedo es el polideportivo, que a usted se lo dije, señor García, y que sabe que, lejos de arrugarse el Gobierno, primero no iba a tener financiación, luego 500.000, y vamos a hacer un convenio para tener 1.750.000 porque entiendo que usted mismo ha escuchado a sus ciudadanos, que los conoce muy bien y sabe que esa es una necesidad que piden. Igual que piden en Haro ampliar un polideportivo, donde tienen un equipo de Superliga de vóley que ya no pueden jugar, tienen demanda y presión y no pueden hacerlo. Igual que hay que renovar campos de césped en Logroño porque hay muchísimos equipos y no dan para jugar miles de chavales.

Pero lo mismo que en Fuenmayor te dicen el alcalde y la Corporación que tienen que irse a Navarrete, que tiene unas instalaciones magníficas, y –con envidia un poco– que también Fuenmayor es una población importante y necesita campo de hierba artificial, y por eso lo vamos a hacer. O el graderío de Cenicero, que es lo que necesitan para mejorar.

Está el director general de Deportes y me van a permitir que le salude y le agradezca especialmente, porque conoce a la perfección todos los problemas de las federaciones, de los clubes, del deporte base. Ha hecho un trabajo el señor Diego Azcona extraordinario, extraordinario hablando con todos ellos.

Y sabemos que también lo necesita Rincón de Soto, o sabemos que en Ausejo y en Murillo lo que necesitan es cubrición de la pista de pádel que tienen, lo han pedido. Su alcalde sabrá; si nos dice que eso es una cosa importante para el ocio y el deporte, nosotros lo vamos a hacer. Y en San Román de Cameros lo que quieren es reparar el frontón, pues haremos el frontón y lo vamos a hacer en este plan. Y en Huércanos una pista de baloncesto, pues será que es así, y que también nos piden en San Asensio. En San Asensio ha habido una eclosión del baloncesto y del baloncesto femenino, que se tienen que mover fuera de San Asensio todas las familias con niños para jugar y es una necesidad.

Luego, ¿ustedes creen que todo esto no surge...? Y todo esto se lo digo porque lo he hablado personalmente con las familias, con las madres del baloncesto de San Asensio, porque lo he escuchado, porque me lo han dicho y porque estoy cerca de la gente. Todo no puedo escuchar, todo no lo podemos hacer, pero desde luego que ustedes cuestionen que el presidente está en la calle, que el presidente está alejado de la realidad riojana y que conoce los problemas de la gente solo se lo creen ustedes, porque tienen que decir algo políticamente y yo les entiendo hoy. La sociedad riojana y los riojanos me podrán achacar muchas cosas, pero saben que desde el primer día estoy permanentemente de lunes a domingo, todas las semanas, por los pueblos de La Rioja, por las calles de La Rioja –también de Logroño, señora Henar Moreno– escuchando a la gente. Lo seguiré haciendo porque creo que es la obligación de un presidente y no puede haber otra. O sea, que lejos de la realidad..., no me considero muy lejos de la realidad.

Es más, cuando dijeron ayer que lo de los coches no era tan importante y que los jóvenes necesitan vivienda, formación y tal, fíjense, les puedo anunciar también una cosa importante. Es simplemente porque también me ha llegado –yo la desconocía, uno tiene que ir conociendo y profundizando en la realidad de su región y de los diferentes sectores–, pero este año (en 2023) se han producido 854 solicitudes, casi mil jóvenes riojanos que quieren una ayuda para sacarse los carnés de conducir, porque –insisto– es fundamental, es una medida de emancipación, de libertad, de poder, y luego ya hablaremos de acceder al vehículo. Pero es que para las familias a veces entre 400 y 500 euros, dependiendo del carné, es un coste importante, es un coste

difícil de asumir. Este año, por desgracia, había presupuestados 150.000 euros y no han podido tener más que una ayuda minorada de 150 euros. Y por eso les anuncio que en el presupuesto de 2025, que va a venir a esta Cámara en las próximas semanas, se va a incrementar esa partida hasta 340.000 euros, más que duplicar, porque es muy importante que ayudemos a los jóvenes con 18 años o similares, que encima tienen que costearlos las familias porque aún no tienen trabajo, y hay que ayudar a las familias. Eso también ayuda a las familias. Luego van a decir todo lo que quieran, pero yo apelo a esos casi mil jóvenes riojanos, que para ellos es importante sacar el carné de conducir como nos pasó a todos cuando fuimos jóvenes. Eso es una realidad.

Y mire, voy a ir por orden, señora Moreno, en primer lugar con su intervención, porque todo esto que les digo como introducción para mí es fundamental para saber de qué hablamos y en qué se ha estructurado mi debate. También les digo que a mí me sonroja un poco, pero bueno, si aquí a todo el mundo le parece que es largo –que llevamos dos meses de vacaciones, más que los escolares, los parlamentarios– venir y escuchar tres horas a un presidente hacer un balance con datos de todas las áreas de la región, si trabajar tres horas parece que es algo abusivo, menudo ejemplo estamos dando a la sociedad. ¡Menudo ejemplo estamos dando! Tenemos que estar tres, cinco o las que hagan falta.

Y, es más, me adelanto. Se lo digo porque creo que fue el señor Alda –lo tenía por aquí apuntado, luego llegaré– el que me dijo que además hay que hacer más reducción del gasto político, cuando ha sido ejemplar este Gobierno en todo lo que tiene que ver con los gastos de altos cargos, en la reducción de altos cargos. Para mí hubiera sido mucho más cómodo tener once personas de asesores y de personal temporal de libre designación y los he suprimido, y no pasa nada porque creo –como dije ayer– que era más importante [...].

Pero mire, si ustedes quieren, si ustedes quieren ahorrar más gasto político, en esta Cámara que ustedes profesionalizaron, si los tres grupos se ponen de acuerdo y lo ponen, yo aceptaré que empecemos a reducir –insisto, manteniendo la Cámara, que ya sé lo que dice, hay que dedicarse *full time*–. Pues bueno, si nos dedicamos, seamos coherentes. Si hay que dedicarse, podemos estar tres horas o doscientas; pero, si quieren ahorrar gasto político, hagan propuestas. Yo estoy siempre a favor de reducir todo aquello que por supuesto no redunde en detrimento de que los órganos legítimos que articulan la existencia del Gobierno de La Rioja funcionen y tengan sus órganos, porque tienen que tenerlos. Yo creo que hemos hecho ya un ajuste muy importante.

Pero, como digo, señora Henar Moreno, usted hablaba de una serie de cosas y me decía que no escuchaba a la calle, y es lo que le quería decir. Mire, usted debe de escucharlo mucho, pero a veces lo que pasa, efectivamente, es que solo nos escuchamos a nosotros mismos y solo nos escuchamos en esta Cámara. Aquí hay representantes de la sociedad y ningún partido político ni está aquí, ni llega a un Gobierno, si no conecta con una mayoría social que está fuera de esta Cámara y de las preocupaciones de esta Cámara, que no son las de, por cierto, una parte importante de la sociedad

Y esto debe ser el cordón umbilical con la soberanía popular y con el pueblo que representamos, pero yo le digo los datos –porque a veces nos ensimismamos, para que no digan que son datos del presidente– conocidos del último sondeo electoral del 30 de agosto sobre esta región, más de un año después de gobierno: el 46,6% de los riojanos votarían al Partido Popular, el 32,4% votarían al Partido Socialista, el 8,6% a Vox –que, efectivamente, es la tercera fuerza de la región–, y a Sumar, un 1,9%. Si a usted le parece que eso es conectar con la calle, con los ciudadanos, pues siga por esa senda, que probablemente no nos veremos aquí sentados mucho más tiempo, pero esa es una decisión que tomaron ustedes.

Yo creo que un año después, además, la estimación de escaños y la asignación que se hace con esos porcentajes de intención de voto de la ciudadanía en La Rioja le dan dieciocho diputados al Partido Popular. Luego, en un año ustedes de este balance obviamente tienen que sacar que hay retos pendientes, hay cosas –como he dicho yo– en las que obviamente se puede sacar punta a todo, pero por lo menos yo me quedo muy tranquilo de que la percepción de la ciudadanía que está fuera, y es la que nos trae a esta Cámara, es positiva y es el 46,6%.

Y, es más, me parece y –se lo debo decir personalmente, señora Moreno– yo entiendo que ha resbalado, que se ha venido arriba o ha perdido un momento el control del discurso. Decir que los ciudadanos se equivocan cuando votan no merece ni comentario de ningún representante democrático de esta región ni de ninguna fuerza política. Los ciudadanos no se equivocan nunca, los ciudadanos siempre aciertan, por una sencilla razón: porque son soberanos, porque votan libremente y porque deciden votar a quien deciden. Y cuando ponen y quitan, los ciudadanos lo hacen bien. (*Aplausos*).

Bueno, decían que no habláramos de... Decía la señora Moreno que no habláramos de política de Madrid, de política nacional. Yo saben que, y lo saben los medios, me he abstraído de todo debate de política nacional que considero que no tiene conexión con los ciudadanos. Y lo he dicho aquí y en Madrid cuando voy o cuando me preguntan, salvo –siempre dije– una salvedad fundamental: cuando tiene que ver con los intereses de los riojanos. Y, si alguien quiere dudar de que la ruptura del modelo de financiación que tenemos de régimen común y el acuerdo que se ha alcanzado con Cataluña afecta muy directamente a los riojanos, pues no hay más ciego que el que no quiere ver.

Aprovecho a saludar al alcalde Ausejo, que también ha venido y vamos a hacer una intervención de instalaciones deportivas. Gracias, Pedro.

Miren, realmente decía usted... Y entonces ha empezado con la financiación de los ayuntamientos. Menos mal que lo ha reconocido, porque que la política local –y voy a decir algo que tiene que ver con la financiación– y la Administración local, que presta tantos servicios, no tiene recursos suficientes para atender, ¡por supuesto! Por supuesto, lo saben todos los alcaldes que están en la zona, pero como no los tiene el Gobierno de La Rioja. Porque esta idea que sacan de que hay comunidades suprafianciadas e infrafinanciadas para realmente enfrentar... Por eso les dije –y no digan que yo pido más–, que yo lo que estoy pidiendo es que no quiten ni un euro menos a los riojanos y a nuestro presupuesto de lo que tienen, y luego hacemos con nuestra autonomía la política fiscal que consideramos para ayudar a los ciudadanos. Pero lo que estoy diciendo es que ahora mismo, con el coste que tiene la prestación de los servicios sociales, la sanidad y la educación, con el incremento que están viendo que tienen las demandas de los ciudadanos, estamos todos infrafinanciados. ¡Claro que estamos infrafinanciados!

Pero también hay muchas medidas para arreglarlo. Si del 2,4% de déficit el Estado se queda el 2,3% y las comunidades y los ayuntamientos el 0,1%, pues tenemos el marco que tenemos. Pero es incuestionable la apuesta municipalista de este Gobierno, que ha aumentado. No solo diga el 5% en las cabeceras, que no lo dicen ustedes, también hay progresividad fiscal con los territorios y los vecinos que lo viven. En los vecinos que más necesitan, en los municipios más pequeños, se ha incrementado el 30%, porque es donde necesitan más todavía la ayuda del Gobierno. Por lo tanto, las cifras avalan claramente la apuesta que se ha hecho. No lo han podido negar que hemos incrementado la financiación de los municipios y de la Administración local conscientes de que, sin que lleguen a satisfacer todas las necesidades –que a todos nos gustaría, a mí también–, la Administración autonómica no la tiene. Porque la gestión no es más que una cosa muy sencilla: con recursos finitos atender demandas infinitas. A partir de ahí viene la planificación, la priorización y las políticas.

Las cifras que da, señora Henar Moreno, yo entiendo que a ustedes les reviente la línea de flotación de centro, y lo voy a decir porque además el señor Alda me ha acusado de ello. Entonces, también diré que hacemos políticas socialistas –soy un gobernante de izquierdas, por lo visto–, pero yo les he dicho muchas veces que mamé y conocí la política con un alcalde humilde de pueblo, en un pueblo que no era del Partido Popular, se lo aseguro, que era del PSOE, con muchos obreros de bodegas, obreros de los de buzo de bodegas grandes, y cuando llegó al Ayuntamiento dijo que –porque decían que era muy social–, efectivamente, hay que diferenciar la política social de la política socialista. Y la política social... Efectivamente, si usted a lo que se refiere, señor Alda, es a que este Gobierno y este presidente tiene un compromiso inquebrantable con las políticas sociales, lo tenemos y lo vamos a seguir teniendo. (*Aplausos*). Lo vamos a seguir teniendo y el reflejo

son los presupuestos.

Pero que la señora Moreno... Yo entiendo que les cuesta mucho digerir. "No, que no apuesta por la educación", cuando crecemos en profesores, en todas las becas, en la FP –le dije ayer–, en Universidad. ¡Todos! Repase el presupuesto, ¡todas y cada una de las cantidades!, también las que van a los que más necesitan. También con la subida necesaria de los precios de comedor escolar para dar la calidad que nos pedían los padres y las madres por toda La Rioja, de ese contrato que tuvimos que cambiar, de un pliego que se hizo con la FAPA para dar la mejor calidad, un millón de euros de incremento en las ayudas a los comedores, especialmente a las familias más vulnerables para que no les suponga un obstáculo, para seguir teniendo comedor escolar de la máxima calidad. ¡Eso es lo que ha hecho este Gobierno! Un millón de euros, dato objetivo.

Y, es más, no debe ser tan negativo cuando se habían ido desapuntando o dejando de utilizar el servicio de comedor escolar muchas familias de La Rioja, bajando hasta 3.700 en diciembre. Desde que rescindimos el contrato y hacemos uno temporal, mejoramos la calidad de los menús y el precio. Con precios más elevados hemos subido a 4.200, casi 500, entre el fin de curso, la primavera y diciembre. Luego, de nuevo ustedes pueden valorar lo que quieran, pero hay que tener siempre el indicador de qué respuesta dan los ciudadanos, no lo que nosotros creemos, como dije ayer en el Plan Revive. Si llegamos a hacerlo y se vacían los comedores escolares, nos preocuparíamos y veríamos que ahí hay algo que hacer, pero no es esa la respuesta que han dado los ciudadanos ni las familias y, por lo tanto, eso es muy importante.

Y usted lo que ha dicho es que... Me podía haber equivocado, efectivamente, podía haber traído un dato erróneo y hoy diría: "Pues miren, señores, no eran 439, son 430". Pero es que el error, la errata, entiendo que es de usted, pero no la intención con la que la ha traído a esta mesa: "El presidente viene diciendo que va a haber 430 millones de euros". No es sacar pecho, es un dato objetivo: va a venir a este Parlamento un proyecto de presupuestos aprobado por el Consejo de Gobierno de La Rioja que va a superar, y bien además, los 430 millones de euros en educación. A lo que usted se refiere es al conjunto de la Consejería, que tenía cuatrocientos... ¡Sí, sí!, las cifras que me ha proporcionado el señor Domínguez, que creo que las ha mirado muy bien, son que estábamos en 404 millones aproximadamente. Va a incrementarse la cifra de educación y van a venir más de 400 millones de euros, se va a incrementar, y lo vamos a ver en las próximas semanas, la apuesta más importante por la educación que se ha hecho en esta región en la historia.

Que ya sé que les puede descolocar, como al señor Alda, que eso lo haga un Gobierno del Partido Popular, pero es que es normal, es que siempre hemos creído en eso. Yo no tengo que volver a explicar aquí la importancia que tiene la educación, pero –insisto– también hechos son amores que no buenas razones. Aquí va a venir la cantidad comprometida y vamos a superar los 430 millones de euros, la mayor apuesta de un Gobierno por la educación pública en La Rioja.

A partir de aquí, mire, señora Moreno, lo que no le voy a comprar nunca es esa dicotomía social, esa polarización irreal, eso sí que está fuera de la realidad y del mundo. Ya le dije que igual en el siglo... Bueno, Marx y Engels, 1848, sí. Luego se lo diré al señor Alda, porque él dijo lo de la familia. Efectivamente, sabe que el gran libro *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* es un libro de Engels que valoraba el papel de la familia. Igual por eso me dice que soy socialista, pero bueno –he leído mucho a Engels, por supuesto, es un libro magnífico–. La verdad es que esa dicotomía en la que aquí solo gobernamos para los ricos pues no debe ser la percepción –como le digo– que tienen los ciudadanos de fuera. Y decir que hay 800 familias... Usted está hablando siempre de esas 800 familias, pero no habla de las otras 320.000 familias riojanas. Que lo voy a decir ahora, lo repetiré en el caso del señor García y a usted, señor Alda, sí se lo digo también: es verdad, a veces los extremos –¿verdad?, los extremos– se juntan.

Y ha hablado también aquí de populismo fiscal, que hacemos populismo con la fiscalidad. Pero, miren, si es que es muy sencillo, si lo puede comprobar cualquier ciudadano o cualquier medio de comunicación. Si tenemos e incorporamos rebajas en el IRPF de cuatro puntos a las rentas de menos de 40.000 y para todas

las rentas 0,5 por cada tramo, eso no es para los ricos, es para toda la población. Les afectará más o menos, como diga usted, pero es una rebaja clarísima que afecta al conjunto de la población.

Si introducimos las deducciones del deporte, que las han infravalorado aquí, oiga, las familias que se han quitado 300 euros de deducción de ese deporte son familias medias, que son las que componen la masa social de La Rioja y de trabajadores.

Usted dice trabajadores y yo hablé mucho de trabajadores autónomos. Los trabajadores autónomos son 25.500 cotizantes o algo más de 25.000 eran y luego daré las cifras de cómo han ido cayendo. Por fin, por primer año en la serie histórica de los últimos cinco años, no hemos destruido autónomos en La Rioja, son 25.000 trabajadores. ¿O no trabajan los autónomos todos los días?

Y además dije expresamente –y está en el discurso– que la riqueza de la región y el empleo los generan los trabajadores, las empresas y los autónomos. Entonces, a partir de ahí pues puede quedarse en ese discurso de ricos y pobres, polarizando una irrealidad social absolutamente mucho más rica y variada que todo eso, y creo que en las clases medias riojanas es en las que se centran nuestras políticas.

Y hace además una crítica con algo que me ha sorprendido también mucho, que es lo de las ayudas universales. Le voy a decir por qué y luego le anuncio una medida universal más que a usted no le gusta pero a nosotros sí, porque universal es que llega a todos y gobernamos para todos. Me están pidiendo que gobernemos para todos y quieren que excluyamos. Nosotros no excluimos a nada, queremos una sociedad inclusiva y gobernamos para el conjunto de la sociedad y para todos los riojanos. Por lo tanto, eso le parece mal aquí, pero, tanto que habla de Madrid, le debe parecer muy bien cuando el señor Bustinduy y una ministra –con la que usted tiene además mucha afinidad y sé que la aprecia y demás– anuncian como la gran medida de Sumar –que ahora tienen que negociar con el Gobierno la financiación, el Gobierno del Partido Socialista o el Gobierno de coalición– una medida universal para algo que ha dicho usted: para luchar contra la pobreza infantil, que, efectivamente –y por cierto, dice que no ha mejorado–, heredamos la más alta de España en esta región. El señor Bustinduy habla de una prestación universal –está en la web del Ministerio, lo han dicho en los medios públicamente estos días– por la crianza, ¡por la crianza!, de 200 euros por cada hijo a todas las familias, por cierto, como la que hizo el señor Zapatero, el famoso "Cheque Bebé" del que muchos nos beneficiamos y que no distinguía en nadie. Entonces, cuando ustedes hacen medidas universales que favorecen en este caso a todas las familias y a todos los hijos, les parece perfecto al margen de la renta, pero en La Rioja no podemos aplicar medidas universales.

Bueno, pues mire, le voy a decir una medida universal. Usted ha dicho aquí, y es verdad, que tiene una hija estudiando fuera y que hay unas becas de movilidad, efectivamente, para aquellos riojanos... Pero fíjese, no solo si no tienen los estudios que ofrece la Universidad de La Rioja, no solo si van a estudiar Psicología, Veterinaria, Medicina –que todavía no la tenemos, por desgracia, pero la tendremos– u otros estudios de cualquier tipo –Ingeniería Aeronáutica, da igual–, es que ahí hay unos límites de renta. Entonces, muchas familias no acceden a esas becas, que son hasta 1.500 euros y tienen el objeto de cubrir la matrícula de esos estudiantes que se van. Pero es que, si alguien además se va a Derecho o no tiene plaza en Enfermería y se va fuera, como familia riojana también le ayudamos desde la Consejería.

Pues mire, le voy a anunciar algo: vamos a flexibilizar para hacer universal que todas las familias riojanas, como la suya –que no la considero rica, no creo que sea una rica–, como todas las de los que yo conozco que este año están haciendo el peregrinaje para poder encontrar plaza a sus hijos e hijas con estudios, todas las familias a las que les cuesta un ojo de la cara y mucho sacrificio que estudiemos fuera, como les ha costado a todos nuestros padres, todas las familias van a recibir beca y vamos a incrementar la cantidad destinada a becas de movilidad para estudiar fuera a todos los estudiantes de las familias riojanas desde este curso 2024-2025, y vendrá consignado un incremento en esa partida, vendrá incrementado. *(Aplausos)*.

Estoy seguro de que una vez más ustedes pensarán y saldrán luego y dirán que es para ricos pobres. Yo apelo a esos casi ochocientos estudiantes que el año pasado en La Rioja... Jóvenes, de nuevo política de

jóvenes. Hemos hablado de formación, de ayudar a los jóvenes y a las familias que les cuesta también un sacrificio enorme que sus hijos estudien fuera, y van a tener una ayuda por parte del Gobierno de La Rioja. Estoy seguro de que ellos lo celebrarán y habremos ayudado también a un importante sector de la población riojana.

Pero no me quedo ahí. Les voy a hacer otro anuncio importante porque, por coherencia, no solo las familias de los que van a estudiar fuera, los jóvenes riojanos que en este curso 2024-2025 vayan a empezar estudios en la Universidad de La Rioja, en nuestra universidad pública, van a tener una ayuda por parte del Instituto Riojano de la Juventud para pagar íntegramente su primera matrícula. ¡Eso es ayudar a los jóvenes! ¡Eso es ayudar a los jóvenes! Eso es [...]. (*Aplausos*).

Y eso lo pueden calificar como quieran, de progresista, de universalista, de lo que quieran, pero va a ser una realidad, va a venir comprometido en los presupuestos y esa es la apuesta que hacemos para que los jóvenes sigan pudiéndose formar sin limitaciones por su nivel de renta socioeconómica y tampoco por el de las familias, ¡y tampoco por el de las familias! Porque a veces miramos los ingresos o el patrimonio de las familias y no estamos seguros ni sabemos si esa familia va a apostar por que su hijo o su hija pueda estudiar y, por lo tanto, eso no debe ser un gravamen para las familias. Creemos que todos los jóvenes riojanos tienen derecho a hacer esa primera matrícula en la Universidad y, de paso, creo que ayudamos también a esos jóvenes y a las matrículas –que tanto se ha dicho– de la Universidad de La Rioja, ¡a todos los riojanos!

Lamentablemente, hay algunas cosas aquí que sí que no le puedo aceptar, señora Moreno. Es curioso porque Vox nos dice que somos como un Gobierno socialista-comunista y usted nos dice que somos como Vox. Miren, ustedes pueden decirlo como quieran, pero además –de paso le respondo al señor Alda–, y lo saben, no, no hay que jugar a la moderación. Mire, lo más fácil en política, igual que les decía lo de la credibilidad, es la autenticidad. Cuando alguien es moderado, cuando alguien tiene una visión de la sociedad de cohesión, de no polarización, de no enfrentamiento, cuando cree que la estabilidad y la paz es la tranquilidad, y cuando alguien es, sencillamente, por carácter moderado, no puede jugar a otra cosa.

Y esa advertencia que usted hacía ya ve que no se refleja en los apoyos electorales ni se reflejó. Lo que dije durante la campaña no lo voy a cambiar. Lo que dije en campaña no es por no poder pactar con nadie y tal. Dije que somos un proyecto moderado, de progreso, centrado, y que no nos gustan los extremos ni la radicalidad, y no nos gustan. Yo no voy a poder situarme nunca, por mucho que lo intenten, en ninguna posición radical, ¡ni en la de usted ni en la de la señora Moreno! No somos partidarios de los extremismos, ni de polarizar, ni de radicalizar a la sociedad. Somos mucho más partidarios de políticas razonadas y moderadas, de progreso gradual y de tranquilizar, y de no introducir –porque algo dijo el señor García, que no sé de dónde– la crispación. La crispación estará en la política nacional; en La Rioja desde luego, si hubiera algún tipo de crispación, no será por la que alimente ni este presidente ni este Gobierno, en ningún caso. ¡Ahí no me van a encontrar nunca, me da igual el resultado hipotético electoral! Ya hicimos esa apuesta como proyecto político de futuro y estamos cada uno donde estamos, y así vamos a seguir.

Por lo tanto, señora Moreno, no se sostiene mucho que nos comparen, o intenten esa estrategia que ya han hecho a nivel nacional, al Partido Popular con Vox. O también le entiendo al señor Alda, que el último párrafo que leyó viene redactado desde Madrid –de Vox, supongo– de que hay que pactar. Es que en La Rioja lo siento mucho, pero estamos en otra coyuntura, es otra realidad, creo que ni hemos estado en todos estos dimes y diretes, hemos tenido claro nuestro proyecto, hemos tenido clara cuál es la sociología y la demanda de los riojanos, y creo que en eso estamos.

En cualquier caso, lo último que quería decirle a la señora Henar Moreno es –bueno, se lo dije varias veces– que tenía aquí apuntado lo de sacar pecho porque dije las cifras de autónomos. ¡Si solo dije las cifras! Yo detallé –me escuchó todo el mundo y está grabado– y dije cuál había sido la primera convocatoria y la respuesta, cuál fue la segunda, los tiempos de ayuda y que estamos contentos de la demanda que ha tenido de autónomos. Que yo sé que a usted no le pueda gustar, pero, de nuevo, ¡es que está en nuestro programa

electoral! ¡Es que ustedes nos piden cosas...!

Pero, miren, lo mismo, no me pidan nunca una cosa: que incumplamos un compromiso fundamental que establecimos con los riojanos y que a mucha gente animó. Y como no estoy nunca en la calle, pero la vi en el Muwi el otro día –estábamos en la calle, porque también es la calle–, que estábamos en un concierto por la noche fantástico donde aglutinamos cultura y gastronomía –que viene mucha gente a disfrutar en La Rioja de ocio–, de un concierto de un festival que ha crecido y que da nombre y prestigio también a nuestra región, es que además en ese festival había un espacio dedicado a artesanos de La Rioja, ¿verdad? ¿Lo recuerda? A los artesanos, a todas esas personas también autónomas, comerciantes que muchos hacen solo *online*, jóvenes que no tienen un espacio físico, ahí se les da la oportunidad de por primera vez ofrecer sus productos y darse a conocer y visibilidad.

Y una chica de 27 años, cuando me presentaron como el presidente del Gobierno, dijo: "Bueno, yo el Gobierno y demás no me... Pero, mire, sí le voy a reconocer una cosa: por primera vez alguien se ha acordado de los autónomos. Muchas gracias por la ayuda que hemos recibido, nos ha sido de mucha ayuda". Bueno, son testimonios que uno va recogiendo cuando se encuentra en la calle, ¿no? Eso también está ahí. Por lo tanto, no saqué ningún pecho, di datos importantes.

Y simplemente, como le dije, ha comentado que en La Rioja exactamente no es completamente exacto el dato que dio del Gobierno de los años. Ya se lo dije y lo tenía apuntado lo de la educación, lo puede volver a revisar: no es lo que hemos contrastado, pero bueno, puede hablarse.

Y en infraestructuras, que me decían que no había nada nuevo, creo que con eso es suficiente, salvo una cosa –insisto– que sí le digo porque eso no puedo aceptarlo. Ha dicho que se falsifican las listas de espera. Bueno, perdón, no lo tengo aquí, lo tengo en el móvil. Salió publicado –sí, sí lo tengo–, mire, por cierto, fecha: abril de 2023. Medio de comunicación público de La Rioja, pero salió en varios, no voy a decir cuál porque salió con diferentes titulares a raíz de conocerse en esa fecha el informe del Ministerio de Sanidad. Si el Ministerio de Sanidad falsea las cifras, pues bueno..., pero tenemos que tener una referencia, ¿no? Es de diciembre de 2022, 31 de diciembre, y se publica y se da a conocer en la primavera de 2023, antes de la campaña electoral: "La Rioja mantiene la mayor tasa de lista de espera quirúrgica de España. Los 111 días, máximo histórico. Demoledor informe del Ministerio de Sanidad con actualización de datos del 31 de diciembre, que nos vuelve a situar a la cabeza de España en la lista de espera quirúrgica. La Rioja habría aumentado en el último semestre sus listas de espera quirúrgica hasta alcanzar –han dado cifras ustedes similares– 8.738 pacientes en espera".

A partir de ahí, han criticado también algo que dijimos, que íbamos a utilizar todos los recursos a nuestra disposición porque ponemos en el centro la atención y la mejora de la atención sanitaria a nuestros pacientes y a los riojanos. Y la cifra que di ayer de descenso de varios miles de personas esperando es suficiente para nosotros para decir que lo hemos hecho y lo seguimos haciendo en una medida que hemos comunicado, y que, desde luego, nosotros priorizamos la ideología y sí concertamos. Les he dicho mil veces que el sistema mixto existe en todas las comunidades autónomas y en toda Europa, sistema mixto que tenemos en paliativos con plazas concertadas en Valvanera; sistema mixto que, cuando nos pusimos a derivar al hospital público de Navarra –lo he dicho aquí varias veces– a los pacientes riojanos –y tenemos muchos casos todos cercanos que conocemos–, luego resulta que Navarra mientras, porque se satura, los deriva al Universitario. Es decir –y, por cierto, está gobernado por una presidenta socialista–, les puede parecer hacer trampas al solitario, pero, de nuevo, no me va a desviar nunca del objetivo común y en el que nos comprometimos: vamos a rebajar las listas. Las estamos rebajando acudiendo excepcionalmente allí, después –como dije ayer y detallé– de poner todos los medios y profesionales que tiene el sistema público.

Y el incremento ha sido enorme y ustedes dicen: "Se ha licitado para tres años". Menos del 1% del total del presupuesto de sanidad. Pero sobre todo, y lo más importante, voy a lo mismo: nuestro norte y nuestra guía no va a ser lo que nos digan los grupos parlamentarios o las diferentes ideologías cuando vienen a hacer crítica,

aunque sea constructiva. Nos sentaremos y veremos cosas en las que podemos coincidir, pero desde luego cuando la respuesta de los ciudadanos ha sido que aceptan encantados ser derivados a otros hospitales para ser operados, que es lo que hemos recibido en estas 2.000 operaciones...

Mire, yo les voy a dar el dato de otra manera, porque también aquí han sacado temas. El señor Alda lo ha dicho: "No se deje –eso sí– arrastrar también de la izquierda usted, de los sobresueldos y demás". Tienen un informe conocido –lo conocen– de los técnicos que dice que no ha habido –se lo digo también al señor García– ninguna incompatibilidad, informe técnico de la Administración a instancias de la señora Somalo. ¡Ninguna incompatibilidad! Pero, más allá de eso, lo que dice ese informe es que lo que está siempre por encima constitucionalmente incluso de los recursos y de lo que hagan los profesionales sanitarios, de horas extras, de complementar, etcétera, está el derecho a la salud y la atención al paciente. Eso es lo primero y, por lo tanto, no sé si ese concierto les parece mal, pero ha supuesto o va a suponer 2.000 operaciones extra por año. 6.000 riojanos que van a salir de esa lista de espera van a poder tener la atención sanitaria que se merecen y, por lo tanto –lo dijimos–, lo hemos apoyado y lo seguiremos apoyando. (*Aplausos*).

Y el señor Alda me ha entrado con algunas cuestiones. Como están las organizaciones representantes de los trabajadores, se nos ha acusado de que subimos 150.000 euros, más de lo que subimos a los municipios. Usted cogió solo el dato de Lardero, pero –insisto– todos los municipios han subido una gran cantidad y en esto, además, no se supone que comparan, son instancias diferentes. Con las organizaciones de representantes de los trabajadores colaboramos en muchísimas políticas de igualdad y de género, con planes en las empresas, planes de prevención –que ustedes han sacado– de siniestralidad; que, eso sí, señora Moreno, aquí podemos hacer... Le dicen que hacen demagogia al hablar de las cosas que a todos nos apenan, que todos intentamos poner todos los medios para que se reduzcan las cifras, pero ya sé que usted siempre juega a esto de "oiga, yo nunca gobierné". Pero usted tiene responsabilidades de gobierno, en los cuatro años anteriores ha soportado a un Gobierno que tiene unas cifras. Y seguimos haciendo políticas, no diga que no hemos hecho el plan, saben las organizaciones sindicales que estamos haciendo un nuevo plan más ambicioso que se va a dar pronto cuenta de ello. Estamos trabajando dentro y fruto del diálogo social.

Por lo tanto, claro que sí que apoyamos, igual que hacemos acuerdos con las federaciones de empresarios y con todas las instituciones o hacemos con el tercer sector –que está aquí–, porque el Gobierno y la Administración no llegan a todos los ámbitos de la sociedad, tienen que apoyarse en todas las instituciones y todas las organizaciones que desde fuera también contribuyen en ámbitos sectoriales a desarrollar las políticas y que lo hacen de manera más efectiva porque tienen más contacto directo con los trabajadores, o con los empresarios, o con las familias de las políticas sociales. Y claro que lo hacemos y tenemos ayudas en todos esos ámbitos.

En cualquier caso, han planteado también, señor Alda, que no habíamos hecho nada en infraestructuras. Hablan mucho del pacto, pero, vamos a ver, aquí hay un pacto de infraestructuras –y se lo digo también ya al señor García, que ha vuelto a proponer un pacto que yo entendía que ya estaba hecho en esa Cámara–, comparecí previamente a la visita del señor Puente, revisamos y hablamos del pacto histórico por las infraestructuras porque no solo es de esta Cámara, es un pacto histórico fundamental porque todos los grupos del arco parlamentario lo apoyaron, porque lo apoyaron las organizaciones de trabajadores, porque lo apoyó la Federación de Empresarios y es un pacto consensuado con el conjunto de la sociedad. Y lo revisamos aquí y dijimos que está vigente porque incluye lo que han mencionado.

La OSP, la declaración de servicio público obligatorio –la obligación de servicio público, la OSP–, es que está vigente, pero es que la pidió el Gobierno anterior –estaba por ahí el señor Urquía– y saben perfectamente que no se nos concedió. Yo se la pedí al señor Puente otra vez, la hemos vuelto a tramitar y demás, y no se nos ha concedido porque es una competencia del Ministerio. Según el señor Puente, y lo creo perfectamente porque él ha llegado en un momento en que el Ministerio de Medio Ambiente, ya saben, por el tema de los

aviones, que contaminan –debe contaminar, siempre lo he dicho yo, el de Agoncillo, no los del Prat ni los de Barajas–, "oye, no se le puede dar". Y yo ya he explicado en esta Cámara las razones por las cuales sí cumplimos todas las condiciones del Pacto Europeo. Incluso cuando no hay ferrocarriles a menos de tres horas de conexión es cuando hay que tener un servicio obligatorio y, como ha sucedido en las últimas concesiones en Andalucía, Extremadura y las que ya tienen Canarias y Baleares, cumplimos una de las premisas.

Ahora bien, hay una política declarada y un pacto además con Sumar, del anterior Gobierno, en el que se va en contra por la contaminación, etcétera, etcétera, de los aviones y de dar más declaraciones. Pero nosotros vamos a irlo pidiendo porque creemos que, una vez que tenemos una infraestructura en La Rioja, una infraestructura importante como el aeropuerto y sus inversiones, hay que optimizarla. Y nos lo pide mucha gente y nos lo piden actores como bodegas importantes del enoturismo, o incluso para charterizar y hacer otras cuestiones. Por lo tanto, nuestra obligación va a seguir, ahí ha habido una continuidad. ¿Se nos niega? No dejamos de pedirla, está en el pacto.

Está en el pacto la mejora de las conexiones ferroviarias, no solo las de Madrid, que estamos con ellas, pero está en el pacto algo que han planteado y que dijimos es fundamental, fundamental para la vertebración interior de La Rioja, que es esa liberación. La liberación la hemos apoyado ya todos. Si es que hay un consenso en este Parlamento, si hemos aprobado las proposiciones no de ley todos y hay un compromiso ya explícito. Yo lo volví a pedir al ministro cuando vino y me dijeron que era redundante, que en noviembre de 2026 se va a liberalizar la autopista, la AP-68. Y hay un compromiso de que, además, se está trabajando en todos los enlaces para mejorar la permeabilidad, y hay un compromiso en ese pacto de que va a haber una nueva permeabilidad en Aldeanueva, a la altura de Aldeanueva en la Rioja Baja, y una nueva en la Rioja Alta por San Asensio. Y ahí seguimos trabajando.

¿Que podemos –ya dijimos– sentarnos y revisar incluir todo el tema del corredor cantábrico con los empresarios, llevarlo al diálogo social y que sean un tema de verdad de región las infraestructuras que nos lastran y que todos estamos de acuerdo? Estamos todos de acuerdo, es en el ámbito donde más fácil vamos a caminar y avanzar juntos, sin duda. Por eso claro que acepto ese pacto, claro que vamos a hacer esa colaboración, claro que nos sentaremos en esa ronda que haremos identificando. Claro que es necesario para actualizar, pero, ¡cuidado!, como dijimos, manteniendo ese pacto histórico, no vamos a romper lo que ha costado en esta región unir a todas las fuerzas políticas y sociales [...]. Ese pacto y todas sus demandas y reivindicaciones siguen vigentes, y seguiremos trabajando y lo actualizaremos, por supuesto.

A partir de ahí, señor Alda, termino –como le dije– con el hecho de que usted dice que estábamos fuera de la realidad, pero le dije lo de Larriba. Pero le digo más: en lo de conocer los pueblos de La Rioja le diría que las cosas finales que me dijo me suenan más a partido nacional, a Madrid, que aquí.

Y así aprovecho para decirle también algo en el inicio al señor García, porque yo entiendo que es muy muy incómodo, muy incómodo y prácticamente imposible, y a mí no se me ocurre ninguna salida a tenerse que pronunciar respecto al pacto alcanzado entre el Gobierno de España del señor Pedro Sánchez y Cataluña, con ERC, para financiar de manera singular o concertada –como quieran, como hoy nos explique otra vez la señora Montero en el Senado– a una comunidad autónoma en detrimento de las del régimen común. Pero de ahí a que ahora me saque que el señor Feijóo ha dicho... Mire, yo es que soy muy claro: igual que les ofrecí el pacto, yo no necesito ninguna autorización del señor Feijóo para nada, yo creo que me habrán visto pocas veces traer aquí ningún aspecto nacional. El Gobierno de La Rioja, el Gobierno de La Rioja, que es de todos los riojanos, aunque viene de un proyecto del Partido Popular y está respaldado y soportado por un grupo del Partido Popular, tiene autonomía plena para tomar sus decisiones, y creo que no habrán visto al presidente de La Rioja siguiendo en ningún caso.

Es más, ayer decían el argumentario. Lo he dicho así porque lo dije públicamente en Madrid, en mi primera reunión con los periodistas, cuando llegué a Génova: jamás leo un argumentario. Me interesan bastante poco, pero creo que tenemos capacidad propia, conocimiento del territorio y discurso propio para no necesitar que

nadie nos haga ningún argumentario. Todo lo que decimos aquí es desde nuestra convicción, nuestros principios y desde el proyecto con el que concurrimos como Partido Popular de La Rioja ante los ciudadanos riojanos, que es nuestro único compromiso.

Y digo que yo lo entiendo y usted ha venido aquí a hablarme de esos pactos, que ya le he dicho algunos en los que por supuesto que estamos, otros pactos con el sector agro. A mí me sorprende que ahora todo el mundo se apunte aquí al sector agro cuando lo tenían a las puertas del Gobierno en las elecciones en abril, en las calles, y decían que no representaba al campo y demás. El sector agro estaba absolutamente enfadado en esa situación crítica y los viticultores, que son tan importantes, como dice usted. No nos van a enseñar ahora a este partido la importancia del campo, de la agricultura y la ganadería, que la hemos reiterado. Y que nos sentemos, ya nos sentamos.

O me ha dicho que dicen que no escuchan. Por lo menos la consejera –novedad– mensualmente se reúne con todas las organizaciones profesionales agrarias. Igual a usted alguna le dice que no los escucha, pero se sienta y los escucha todos los meses, lo que no había pasado nunca en la historia de la Comunidad. Y se sentó con la Mesa del Champiñón e hizo el plan director, y se ha sentado con la sequía, y –perdónenme que les diga– ni entre todos los que están sentados juntos naciendo tres veces –perdonen que les diga– nunca conocerán y sentirán el campo y el agro como la señora Noemí Manzanos. ¡Nunca jamás! (*Aplausos*). Eso como tantas cosas, como tantas cosas, y lo digo orgullosísimo de la consejera que tenemos por su trabajo, por el conocimiento, por la escucha y porque es una persona que ha mamado la vida del campo y conoce el campo personal y técnicamente, como competente que es en la materia.

Por lo tanto, seguiremos hablando, pero están proponiendo cosas de algo que ya hacemos, que ya tenemos interlocución. Y claro que nuestro compromiso fue las ayudas a las consecuencias de esa bajada. Y nos da unos datos que todos conocemos. ¿Cuál era el gran problema? La bajada de ventas de Rioja. Ustedes siempre miran para atrás y el problema... Mire, da igual si fue de cuando plantaron, veinte años y tal, la misma autonomía que tienen el sector y la Interprofesional para tomar las decisiones de producción cuando había mercado para producir la tienen ahora que se vende menos. Por lo tanto, si la raíz está en una contracción de la demanda mundial y las ventas del vino, hemos bajado de 280 millones de litros a 240 el año pasado, 233 el interanual. Lo que hay es un excedente y, por lo tanto, lo primero que hemos hecho es paliar las consecuencias, que es el excedente de bodegas, que encadena –como un dominó hace caer– que, si la bodega no tiene que comprar, no coge la uva al viticultor y el viticultor está dolido.

Pero también son incuestionables las ayudas extraordinarias e históricas que en esa situación crítica ha hecho este Gobierno para ayudar a eliminar todos esos excedentes y para ayudar muy especialmente –voy a decirlo– a la masa social que está en las cooperativas de Rioja, en las cooperativas a lo largo y ancho del territorio. Eso es incuestionable también y lo sabe el sector.

Por supuesto que, como dijimos, ahí este tiempo ganado tiene que ser para pensar soluciones estructurales, para pensar en el futuro del sector a medio y largo plazo. Y por supuesto que estamos con ello, pero –insisto– son cosas, igual que con el tema que planteé de las infraestructuras, donde hay que mirar también fuera la sociedad, no solo en esta Cámara.

Y tenemos nada menos que un consejo de denominación de origen donde están representadas las cooperativas, los agricultores, las OPA, las bodegas grandes y las pequeñas; tenemos una interprofesional del vino, y hay que hacerlo de la mano de quienes mejor lo conocen. Nosotros como Gobierno hemos estado escuchando, diciendo e identificando dónde podemos ayudar. Si usted cree que podemos decirle nosotros al mundo del vino y a una interprofesional... Porque no estamos en un mundo desestructurado, en una organización que no tiene interlocutores perfectamente conocedores, como un consejo que es el primero de este país. El primer consejo regulador se creó hace ahora noventa y nueve años, cumple cien años. Ya ha superado durante cien años el prestigio y la bandera de esta comunidad y tiene profesionales y conocimiento y experiencia como para trabajar. Y ya le digo, estamos trabajando junto con ellos y lo haremos.

Pero, y eso creo que es algo muy importante, señor García, que usted me plantee todas esas cuestiones en las que claro que vamos a dialogar y estamos dispuestos a llegar a acuerdos no le exime y no va a eludir el tema que tiene usted que plantear hoy ante esta Cámara como portavoz del Grupo Parlamentario Socialista y ante toda la sociedad riojana. Yo lancé ayer un gran pacto de región, y ese es un grandísimo pacto de región que afecta directamente, usted lo ha intentado eludir sacando otros trapos por medio que no hay ningún problema en acordar y seguir. Pero mi pregunta vuelve a ser la misma a usted que ahora mismo ostenta la responsabilidad de posicionar a su grupo: ¿qué va a hacer el Partido Socialista de La Rioja? ¿Está dispuesto a de verdad apoyar ese pacto de región? ¿Está dispuesto o usted sí tiene que seguir el guion que le da Pedro Sánchez y no van a ser capaces más que de decir que si bajamos o subimos impuestos es contra Cataluña?

Mire, no intente confundir a la opinión pública. Aquí no se ha propuesto ningún pacto contra Cataluña, aquí no se ha opuesto. Aquí se ha opuesto a un pacto que a Cataluña [...] el Gobierno de España, el presidente del Gobierno de España para conseguir una investidura, y que afecta directamente a todas las regiones y afecta directamente a La Rioja. Y usted dice que no hay ninguna base empírica. ¡Hombre, hasta que no lo materialice Sánchez! Pero ¿una vez que se materialice quién da vuelta atrás? Lo que hay que hacer es mostrar la oposición clara y unánime de todos los arcos políticos de las comunidades afectadas, y en el caso de La Rioja, para frenarlo.

Porque no hay ninguna evidencia empírica, pero les suena Fitch, ¿verdad? La agencia de calificación Fitch, desde Nueva York, ha hecho un informe valorando ya las consecuencias que puede tener este acuerdo y lo ha publicado toda la prensa española: *El País*, *ABC*, *El Mundo*, *El Español*. Léase lo que dice Fitch y lo que dicen los medios de comunicación trasladado, que tiene dos consecuencias: por un lado, el tema de soberanía fiscal lo que puede suponer a nivel político en clave nacionalista catalana, pero sobre todo una muy clara, que es la que tiene para el resto de las comunidades autónomas que estamos en el régimen común. Y, si quiere eso además cuantificado... Para usted igual Fedea no es un organismo competente y demás, pero en agosto Fedea ya ha hecho un informe que estima en 22.000 millones de euros la pérdida del régimen común de las demás comunidades.

¿Pero todavía se creen que si hay 22.000 millones de euros menos –¡22.000 millones de euros menos!– para el resto de las comunidades La Rioja va a seguir parada? Van a ver pronto las consecuencias del informe. En Cantabria, la Universidad de Cantabria ha hecho un informe, el Departamento de Economía, estimando los millones que supone para Cantabria y en Aragón se ha dado a conocer otro estudio. Si esas consecuencias son obvias; se lo dije ayer, son matemáticas. Si todos estamos aquí en una caja común –imagínese también con los ayuntamientos, que quieren financiación– y nosotros perdemos 22.000 millones de la caja común, imagínese la cuota que ya solo proporcionalmente le toca a La Rioja. E imagínese además si nos van a lanzar, –que ahí viene la otra derivada– a luchar y pelear entre las comunidades grandes y pequeñas por la merma de 22.000 millones de euros. ¿Esto es lo que vamos a conseguir?, ¿enfrentar a todo el país por un modelo de financiación con el que no se ha sustentado que estamos haciendo políticas de progreso? Por lo tanto, ¡claro que sabemos las consecuencias! Usted no se ve más que capaz de decir: "Como no sé las consecuencias, no digo nada". No, usted, si de verdad lidera un grupo político, hoy en esta Cámara en el debate del estado de la región tiene que decir no qué otros pactos propone y que estemos de acuerdo, sino qué van a hacer ustedes respecto al gran pacto que les ha propuesto el presidente del Gobierno, para defender los intereses de La Rioja respecto al pacto con Cataluña. (*Aplausos*).

Y, mire, me decía –lo dijo también ayer– que nos hemos apropiado de las obras del Gobierno anterior. Si yo lo dije al inicio que hemos rehecho y desecho muchas cosas que nos encontramos del Gobierno anterior porque me comprometí con los ciudadanos a analizar, redireccionar y apoyar aquello que está bien. Ya le dije que todo no está mal. ¿Cómo no vamos a seguir adelante en los últimos pasos? No está ahora mismo Ricardo, pero el alcalde de Ventosa estaba sentado en su bancada, y yo he ido a inaugurar con la expresidenta un local, un espacio en torno al frontón, la zona deportiva, vestuarios para el municipio y demás. Y he ido a Matute a inaugurar un frontón, como sabe. ¿Es que una cosa que está iniciada o licitada vamos a parar de hacerla, una

construcción para un municipio? Eso es ya un Gobierno sin sentido. Nosotros somos gente racional y moderada, y lo hemos hecho.

Pero mire, señor García, que a mí la hipocresía no me lleva a ningún lado y he de decir que los hechos, ¡los hechos! son tozudos. Y nosotros lo dijimos, y yo lo dije en campaña y tengo que decirlo aquí, que es que ustedes inauguraron el Sagasta como el gran logro de los cuatro años del Gobierno anterior porque era la inversión de la infraestructura educativa en 2014. Y yo le saqué en campaña –¡casualidad!– el anuncio de que íbamos a empezar eso y –estando el señor Galiana– el inicio de todos los trámites, la financiación y la licitación del proyecto. Pues ¡cómo no van a acabar el Sagasta! ¿Qué iban a hacer?, ¿derruirlo, decir que se van detrás?

Pero miren, como les digo, pueden decir que eso es apropiarse de las obras de nadie. Primero, no son de ustedes, son de los gobiernos y de los ciudadanos, y los ciudadanos y sus impuestos y los recursos las ponen, y los gobiernos responsables las siguen y las culminan. Y siempre que hay un tránsito de Gobierno, hay muchísimas cosas nuevas. Ustedes dicen que no había retos nuevos. ¡Oiga!, es que yo lo dije: yo no he visto al Gobierno anterior hablar de la bajada de impuestos, sí de la subida. Hemos subido –di ayer los datos–: un 30% de subida de impuestos, con el incremento de la cesta de la compra del 26% a las familias. Nos encontramos con la inferior subida de los salarios de los trabajadores y del IPC, con la cesta de la compra y el IRPF como estaba, con una sobrerrecaudación de 200 millones y las familias sin poder comprarse coches, sin poder ir al deporte, sin poder hacer muchas cosas, ¡claro que sí!

Por lo tanto, cuando un Gobierno llega gestiona las cosas que están en marcha y hace muchas otras nuevas, como las que yo inicié que no estaban en ningún Gobierno y que son fruto de nuestro programa y contrato con los ciudadanos.

Pero mire, le doy un detalle. Como efectivamente creo que estoy en la calle y en contacto con los ciudadanos, ya no sé si fue el pasado el viernes o el sábado cuando acudí a Villaverde. Subí a Villaverde y eran las fiestas del pueblo y luego muy orgulloso el alcalde, Antonio, quiso enseñarnos el centro sociocultural, que tiene ese centro sociocultural donde la gente va, disfruta y tal, y yo vi una plaquita allí que ponía: "Inaugurado por la presidenta Concha Andreu –Concepción Andreu pondría–, noviembre de 2019". Oiga, no veo ningún pudor. ¿Se apropiaron de la obra? ¿Qué lo hicieron...? Llegaron al Gobierno, en septiembre fue el debate de investidura de la señora Andreu, ¿hizo el local en un mes y medio y lo inauguró? ¡No pasa nada! Es lo normal que, cuando hay una transición del Gobierno que había estado en [...] y que ha hecho unas cosas, las cosas que se culminaron en los últimos meses con presupuesto... ¡Pero la placa es estrictamente cierta! ¿Quién era la presidenta de La Rioja en noviembre de 2019? ¡Concha Andreu! ¿Quién lo iba a inaugurar? ¿Iban a llamar al señor Ceniceros o al señor Cuevas, consejero que lo ha financiado, para que vaya a inaugurarlo? Podían haberlo hecho, pero no sé si fue el caso. ¿Vale? Por lo tanto, mire, no saquemos los debates de quicio y dejemos lo que es la normalidad, que es la continuidad de los gobiernos en las obras, la continuidad de las cosas que están.

Ha hablado también de los autónomos y por qué ha empezado a dar, sí, ese panorama de los datos económicos negativos. ¡Claro que había! Pero yo le digo también un tema fundamental como es el dato de competitividad regional, que hemos visto que cayó en los últimos cuatro años. Dije que estábamos en la zona alta como la quinta comunidad más competitiva, como media-alta, y en tres años, del 2021 al 2023, hemos caído a la zona baja, perdiendo puestos relativos en el conjunto de España. Y la competitividad económica es un factor fundamental, es el indicador que sale del Colegio de Economistas después de ver muchos aspectos de las empresas, del territorio, del marco fiscal, del marco de apoyo autonómico institucional.

Y han dado datos. Decían lo de los autónomos, pero realmente hemos perdido 1.231 autónomos entre 2020 y 2023; 500 autónomos en algún año, el año que más han perdido autónomos de toda España, bajando autónomos en toda España. Interanualmente, por primera vez en los datos conocidos de agosto hemos incrementado 125 autónomos en La Rioja. Hay más autónomos hoy que hace un año en La Rioja y eso también es un dato de ATA y de los datos anuales, interanuales y mensuales que se ofrecen de autónomos en La Rioja.

Y podemos dar más datos, pero no voy a hacer la guerra de cifras.

Y, como me ha dicho una canción, también esa canción dice: "Depende, ¿de qué depende? De según cómo se mire, todo depende", ¿verdad? Pues, mire, en las previsiones que usted da, ahí sí creo que ha dado otros indicadores. Tenemos las del BBVA, que creo que es uno de los informes de mayor crédito y prestigio en este país sobre las previsiones económicas. Y el BBVA, que en 2021, en 2022 y en 2023 ha dado una cifra de crecimiento del PIB autonómico por debajo, las previsiones de crecimiento económico por debajo de la media nacional, por primera vez en 2024 nos ha situado en un 2,5%, lo mismo que la media nacional. Y en 2025 nos da un 2,4% frente al 2,1% de la media nacional, por primera vez unas previsiones de un +0,3% de la media nacional en la economía riojana. Son datos de instituciones solventes que hacen informes todos los años, que está bien debatir sobre datos y sobre base empírica y no de cualquier otra cuestión.

Y sí que me sonroja realmente que me diga una vez más lo del populismo fiscal, lo de la ADER. ¡Hombre!, que diga que la ADER necesita los recursos para que vuelva a recuperar lo que tiene la ADER..., ¡hombre!, le di ayer los datos. ¿Sabe lo que necesitaba la ADER? Los recursos. Este Gobierno cuando llegó, en el propio 2023 cuando se sentó el nuevo director de la ADER, la única pregunta que le hice fue: ¿cómo arreglamos lo que me cuentan las empresas cuando vas a Fruit Atracction, a Alimentaria, a todos los encuentros empresariales, que tienen ayudas de 2019, 2020 y 2021 sin pagar durante cuatro años, que a algunos se les ha olvidado ya las que han pedido, ya han hecho la inversión y han supuesto que luego, y dicen: "Cuando lleguen"? Y lo único que me dijo es que para no seguirnos engañando y seguir retroalimentando [...], inicialmente 12 millones de euros y en total 28 millones de euros para poner al día los mil cuatrocientos y pico expedientes –creo que eran treinta y cinco– pendientes. Y ayer di los datos: ingresamos 12 millones a final de año a la ADER, una inyección, y otros 16, 28 millones.

Y hay que agradecer a la agencia, a la ADER, que en tan solo nueve meses ha desatascado 1.500 expedientes de pago a las empresas. Pregunten a las empresas si no se han dado cuenta de la agilidad y del cambio que ha pegado ADER, además de gestionar –y ya dije ayer en qué tiempos– las ayudas de autónomos, además de un plan de suelo, que ustedes sé que lo van a repetir como un mantra y debo corregirlo porque no se han perdido 20 millones de euros y además usted ha dado al argumento que precisamente refuta completamente lo que dice. Ustedes nos quisieron vender... Efectivamente, no seguimos, ¿qué política no seguimos? Aquella que vimos que era errónea y nos llevaba al descarrilamiento.

Ustedes llegaron a un acuerdo con Sepes –y lo hemos debatido aquí mil veces, pero no me importa repetirlo– que suponía la compra de un millón de metros cuadrados de suelo industrial que pagábamos al precio de Sepes. Nos ponían 60 millones. No es que hayamos perdido 20, es que íbamos a gastar 60 millones de euros de los riojanos y luego nos daban 20 para compensar, en una chapuza administrativa contraria a todos los informes y a los técnicos. Y, por mucho que digan, yo lo dije cuando vine aquí a tomar posesión: nos sentaremos con Sepes. ¡No tenemos por qué hacerle el trabajo! Yo les di los datos: en muchas regiones de España ofrecían suelos con rebajas del 25% y del 30% directamente. Quien comercializa el suelo es Sepes, ¡que haga su trabajo!, que no nos pase el marrón al Gobierno de La Rioja y a la ADER, para atascarla, en la que no es su función prioritaria.

A ustedes les colaron esa baza y pensaban que era un logro. Nosotros lo analizamos y dijimos: "Había que...". Ha dicho usted que cumplíamos ya el 20%. ¡No, no, no! Si no llegaba –si no me equivoco– al 80%, tenías que devolver en diciembre del 2026 todo, toda la financiación dada, los 20 millones, y nosotros justamente dijimos: "Es un mal negocio, vamos a sentarnos con el Misterio y con Sepes". Y lo que vamos a decir es que, si nos dan flexibilidad, el tiempo razonable para hacerlo más allá de diciembre del 2026... –Que ya sé que a usted le han engañado y le han dicho que nos lo ofrecieron, pero es mentira, señor Lacalzada, se lo puedo garantizar–. Nos sentamos con el Ministerio y dijo que los plazos no se recortaban, que era diciembre de 2026, y dijimos que entonces nos permitieran devolver no la totalidad, sino proporcional: si vendo el 20%, damos a tal y, si no, el 100%.

(Murmullos).

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Y está el señor Domínguez. Usted no estaba en la reunión, se lo han dicho mal porque igual no se lo han querido decir, pero el señor Domínguez estaba y no es por nada, pero le creo más que a usted.

(Murmullos).

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Y, por lo tanto, el Gobierno intentó...

LA SEÑORA PRESIDENTA: Guarden silencio, señorías.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): ... una negociación favorable a los intereses de La Rioja que fuera viable, cuando los técnicos de la ADER me dicen que era inviable para el 2026 vender eso, y era una responsabilidad en la que yo no iba a hipotecar 60 millones de euros de los riojanos.

Y el argumento que ha dado usted hoy es fantástico, no es el que ha anunciado Sepes. Mire, nosotros lo sabíamos mucho antes que ustedes con Sepes, porque hemos estado con las empresas que van a comprar ese suelo y hemos estado dándoles apoyo e información para poder situarse en La Rioja. Y usted me dice justamente que lo que prueba que era viable es que ya se ha ocupado el 20%, que han hecho una gran compra de metros cuadrados. ¡Pues eso! ¿Saben lo que les digo yo? ¡Que no era necesario regalar 60 millones de los riojanos cuando ya las propias empresas en las condiciones de suelo son capaces de ocuparse! ¡Que estaban haciendo el tonto! (Aplausos). ¡Que estaban haciendo el tonto!

¿Qué necesidad?, ¿qué necesidad? Los 60 millones en el bolsillo de los riojanos y en los presupuestos para impulsar políticas de la ADER, y revitalizarla, y las empresas con Sepes viniendo con las condiciones que damos sin ningún problema, ¿qué necesidad había? ¡Ninguna!, porque, si hubiéramos hecho un mal negocio, no hubiera venido ninguna empresa. Siguen viniendo igual. Luego, se lo dije mil veces, señor Lacalzada, y se lo puede explicar cualquier desarrollador de suelo que se dedique a esto, el precio solo es una de las variables, lo importante es el proyecto, a lo que vienen, y otro tipo de ayudas como las que les van a dar, que el suelo –se lo dijimos– les puede salir hasta gratis. Y, por lo tanto, lo que hicimos es deshacer una mala negociación, donde les robaron la cartera y la íbamos a pagar los riojanos. Ahora mismo, igual que otras, el suelo sigue vendiéndose, las empresas están viniendo y los 60 millones están en los presupuestos de La Rioja para impulsar políticas industriales y de empresas.

Y también ha hablado usted... Mírense los fantasmas, por eso digo que se ciernen. Yo le digo que siento mucho venir aquí con optimismo, viendo un año 2025 con realizaciones, con futuro positivo para La Rioja, y usted ya saca las tijeras, [...] las tijeras, las tijeras de los impuestos. ¡Si es que hay dos modelos! Ustedes –lo he dicho ayer– subieron un 30% los impuestos a los riojanos; el Gobierno anterior, cuatro años, siguió cargando siempre sobre las espaldas de las familias de los riojanos –no de los ricos, señora Moreno, sobre todas las familias medias de La Rioja– más impuestos. Por eso no les gusta nada que nosotros tengamos una política impositiva de ayuda a las familias y de descargar el dinero, pero pregúnteles a los riojanos si prefieren que esté en su bolsillo o en el de las arcas públicas en una situación como esta.

Y usted no da ejemplo porque, salvo que los medios y lo que yo he leído no hayan trasladado fielmente la realidad, en Arnedo usted ha subido el IBI, [...]. Usted sube los impuestos y me parece muy bien. Pues bueno, cada uno en su municipio y en sus políticas... Ustedes creen en esas políticas, suban los impuestos a los ciudadanos. Nosotros tenemos una política con un marco fiscal para que las empresas puedan desarrollarse, La Rioja sea atractiva en el desarrollo industrial y económico, y para que los ciudadanos alivien sus condiciones.

¡Bien! Ha ofrecido, como siempre, el tema de los jóvenes y yo ya he dado algunas medidas.

Ha hablado también de algo que no deja de sorprenderle. Dice que yo cité aquí cosas a veces con cifras grandilocuentes, pero usted ha hablado del exitosísimo programa de la política nacional. Usted cuando habla, señor García, entiendo que ahora tenga que hacer papeletas, pero, ¡oye!, es que yo me preocuparía. Señora delegada del Gobierno, no sé si su puesto está seguro, porque el señor García parecía hacer candidatura a defender al Gobierno de España en La Rioja, porque todo lo que ha venido positivo, lo único que se ha hecho en La Rioja en estos años, es todo lo que viene de las políticas del Gobierno nacional; que claro que hace políticas, no todo es negativo, también claro que hace políticas de ayuda, pero no hace falta aquí venir a exaltar. Ya dio una rueda de prensa de balance la delegada del Gobierno, que es su función, ya ha explicado todas las inversiones y todas las políticas que hace el Gobierno de España en La Rioja, pero aquí no era yo creo que el objeto.

Pero sobre el tema del diálogo, mire, eso sí he de decírselo, señor García: creo que no ha sido apropiado que con cierta prepotencia diga aquí que nos ha dado el año de gracia. "Se acabó el año de gracia del Gobierno", "se acabó el año de gracia al presidente". Mire, aquí no hay ninguna gracia y no la otorgan los representantes de los ciudadanos, aquí hay un Gobierno de cuatro años que han dado los ciudadanos libremente y, por lo tanto, tenemos cuatro años de gestión. Puede dar la gracia o no la gracia, pero dar la gracia es una condescendencia y una superioridad, parece que es una medida de piedad, piadosa. "Se acabó la gracia", bueno, pues si se acabó la gracia, usted considerará el tipo de política u oposición que hacer. Yo no le voy a decir cuál tiene que hacer, yo lo que le digo es que este Gobierno va a seguir trabajando –como he dicho– con la misma ilusión, con el mismo tesón, con la misma fidelidad al programa comprometido con los ciudadanos y con la misma creencia, con gracia o no.

Pero, tanto que habla del diálogo, sí me ha sorprendido –y eso realmente porque es una Cámara seria y tal, pero saben también quienes me conocen en privado que tengo sentido del humor– y me ha parecido bastante humorístico que cierre su intervención, en ese debate y diálogo que ofrece, ofreciendo también, diciendo y casi acusando al Gobierno de retomar el Estatuto de Autonomía; que, efectivamente, fue una reforma que salió con amplia mayoría de esta Cámara, que tenía que estar ya aprobada y que es uno de los retos pendientes que tiene para regular precisamente ese autogobierno de la región y para actualizar el Estatuto de Autonomía, que es nuestra norma fundamental para seguir trabajando juntos en el futuro y, obviamente, tiene que salir con el máximo consenso entre todos los grupos de esta Cámara.

Pero que usted utilice aquí como arma arrojadiza y se apropie –eso sí que es apropiarse– del tema de reformar el Estatuto de Autonomía... Pueden pasar dos cosas para que diga eso, yo espero que la primera. La primera es que su predecesora, que no ocupa hoy ese escaño pero que sigue siendo la secretaria general de su partido, no le haya informado de la causa fundamental por la que hoy La Rioja no tiene aprobado el Estatuto de Autonomía que salió del consenso de todos los grupos de esta Cámara (Podemos, Izquierda Unida, Ciudadanos, Partido Popular y Partido Socialista). Si no lo sabe, yo le excuso, obviamente.

Otra cosa es que lo sepa, y eso ya sería mala fe, traer aquí y utilizar una cosa que, fíjense, he callado durante este tiempo. Podría haberlo utilizado en la campaña electoral, podría haberlo utilizado en mis últimos debates de aspirante, pero dije que venía a construir un proyecto en positivo para La Rioja y no usé algo que sé a ciencia muy cierta y que, por lo tanto, hoy yo creo que deben conocer los riojanos, más cuando se pone en la agenda el Estatuto. El Estatuto de Autonomía de La Rioja y su reforma, actualizada y consensuada por todas las fuerzas del arco parlamentario, no está hoy vigente, no está hoy aprobada, porque el trámite final, que era la aprobación en las Cortes españolas, en la Cámara de los Diputados –pregúntele si no al señor Bolaños, ahora que usted está más en directa conexión con Ferraz–, la expresidenta Concha Andreu se opuso a que se tramitara. Y se demoró porque tiene una implicación y tiene una cláusula y un nuevo punto en el Estatuto con el que este presidente está plenamente de acuerdo y lo vamos a impulsar: limitación del mandato de ocho años de los presidentes.

En ese momento, cuando pensábamos que íbamos a ganar las elecciones, preferimos diferirlo. De nuevo, anteponiendo los intereses personales políticos a los de La Rioja y los riojanos, daba tiempo a que cuando entre en vigor... Son ocho años más los ocho vigentes. Esa operación salió mal y hoy puedo contarla, esa es la razón por la que no está el Estatuto de Autonomía, pero este presidente y su Gobierno y su grupo parlamentario la van a impulsar.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Turno ahora para la réplica de los diferentes portavoces.

En primer lugar, Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida. Señora Moreno, por tiempo máximo de diez minutos.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Buenos días de nuevo.

Señor Capellán, yo le pediría lo primero, porque venía ayer más contento, hoy le veo un poco enfadado, o le pido un poco de sentido del humor. Me parece estupendo que hable tres horas, cuatro o que iguale a Fidel Castro, pero seguramente me gustaría más lo que dijera él que muchas de las cosas que dice usted. Pero es comenzar con un chascarrillo, máxime cuando me toca a mí empezar a las nueve de la mañana y creo que era un comentario gracioso.

Me resulta curioso que sea usted el que diga que no queremos trabajar cuando ha sido su grupo, el grupo mayoritario y con mayoría absoluta en esta Cámara, el que por primera vez ha propuesto un único pleno ordinario. O sea, quiero decir, un pleno, un único pleno en lugar de los dos. Si tanto quieren trabajar en este Parlamento y tanto quiere dialogar y tanto quiere que hablemos, pues yo les sugeriría que hicieran los dos plenos mensuales a los que estamos acostumbrados, e incluso podríamos ir más allá e ir a un pleno semanal, pero al menos lo que es normal. Igual el que no quiere rendir cuentas al Parlamento con la asiduidad debida es usted.

Pero, más allá de cuestiones de forma o de cuestiones, mire, dice usted: "No me he hablado de un montón de cosas". Es evidente que responder a un discurso de tres horas –que me parece bien, reitero–... Además, el Reglamento prevé que sea por tiempo ilimitado, por lo tanto, esto es así; sin embargo, a los portavoces nos tasa la intervención, con lo cual también es así. Si no lo estoy cuestionando, digo que es así pero que eso explica por qué yo destino mi tiempo a lo que es más importante desde nuestro punto de vista político.

No voy a entrar al tema de las encuestas, pero con esos datos que le dan sus encuestas, si tanto se las cree, ya ha pasado el año, ya puede convocar nuevas elecciones y entonces aún tendría una mayoría absoluta mayor. Mire, en este país las elecciones se celebran cuando se celebran, no voy a decir cada cuatro años porque puede que sea cada cuatro años o cada menos tiempo, y es entonces cuando los ciudadanos y ciudadanas deciden qué porcentaje otorgan a cada candidatura. En ese sentido, yo esperaré a las elecciones de 2027 si usted no las adelanta, que puede ser porque está también en su derecho. Por lo tanto, tampoco vamos a entrar a eso.

Pero sí que voy a entrar a una cuestión, a la cuestión de la radicalidad. Usted nunca está de acuerdo con radicales. Bien, no está de acuerdo con radicales. Pero usted pone en práctica algunas de las medidas que los radicales, en concreto Izquierda Unida, hemos propuesto, y a pesar de que usted las votó en contra. Vuelvo al tema de ese impuesto a los grandes parques eólicos y fotovoltaicos en nuestra comunidad que atenten contra el territorio, tal cual estaba redactada esa enmienda y tal cual votaron ustedes en contra. Igual es que lo que le pasa es eso, que le da urticaria votar algo que plantea mi grupo aun cuando estamos de acuerdo.

Pues, mire, a nosotros no nos duelen prendas. Se lo he dicho al principio, y ayer decía aquello de ponerse de perfil: no nos vamos a poner de perfil y, evidentemente, nos parece muy saludable que esta comunidad

autónoma reivindique su valor, su capacidad y su necesidad de abordar una financiación, una modificación de la financiación –decía– autonómica, pero sobre todo también municipal, que garantice esos principios de solidaridad y que nos manifestamos contrarios a unas negociaciones bilaterales y, sobre todo, a un sistema de cupos, y así lo seguiremos manteniendo. A cualquiera nuevo en mi opinión personal, incluso me preocupa esto también de otros cupos, y los tenemos aquí cercanos, y me preocupa también el que no haya esa armonización fiscal en el ámbito europeo. Esto es algo que desde Izquierda Unida venimos defendiendo y, por tanto, esto es de lo que creo que tenemos que hablar. Y nosotros nos sentaremos y hablaremos, pero tampoco piense que nosotros vamos a votar a pies juntillas un modelo de financiación que el Partido Popular quiera. Cuando se habla de un pacto de región, implica que, como en cualquier sistema democrático, habrá que sentarse, acordar, negociar y plantear.

El tema del Estatuto de Autonomía no me había dado tiempo a plantearlo en mi primera intervención, en esos treinta minutos. Yo desconozco si la presidenta Andreu negoció o dejó de negociar ninguna cuestión. Me consta que inicialmente estaba previsto que fuera al Pleno precisamente de este jueves y al final ha salido del orden del día. Le hago un emplazamiento también, le pido un reto: venga, vamos a hacer otro acuerdo de región exigiendo que el Congreso de los Diputados, exigiendo... –igual no le gusta el término "exigir"–, planteando que una modificación del Estatuto de Autonomía que está pactada por unanimidad de los grupos que entonces estaban en este Parlamento no tiene ni pies ni cabeza que no se haya sometido a votación. Por lo tanto, pongámonos de acuerdo y pidamos a nuestros grupos respectivos, incluso hagámoslo conjuntamente, para que esa aprobación se apruebe.

Porque a mí... Más allá de la limitación de mandatos, más allá de otra serie de cuestiones importantes, como por ejemplo la figura de si tiene que ser el senador autonómico diputado o no tiene que serlo y otra serie de cuestiones que están bien, que así lo hemos acordado, pero sobre todo me parece básica y fundamental una aportación que desde Izquierda Unida hicimos en esa modificación del Estatuto de Autonomía cuando se comenzó a negociar –que entonces era presidente Pedro Sanz–. Para mí es fundamental que por primera vez, gracias a esas aportaciones de Izquierda Unida –que entonces no estaba representada en la Cámara, pero sí se contó con nosotros para hacer esas aportaciones–, se incorpora a nuestro Estatuto de Autonomía todo ese estado social de nuestra comunidad autónoma y recoge los derechos sociales, que para nosotras es muy importante.

Por tanto, creo que urge aprobar ese Estatuto de Autonomía y plantearlo, pero también el déficit de infraestructuras. Mire, yo no creo que haya que cambiar el pacto de infraestructuras. Habrá que actualizarlo seguramente, pero ya se ha aprobado en este Parlamento que vamos a convocar la ponencia de infraestructuras. Pero su mayoría en este Parlamento no ha tomado las medidas, después de haber sido aprobada, para que eso se ponga en marcha.

Y le voy a decir también una cuestión. Usted anunció hace ya un año que íbamos a tener tren en triple frecuencia, tres trayectos de ida y vuelta...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., y aquí cuando... Mire, a mí cuando se enfrentó primero con el ministro Puente me pareció bien, pero cuando vino aquí le vi un poco servil, ¡a qué nos vamos a engañar! Yo le pido que hagamos realmente un frente común también en materia de infraestructuras, también de manera reivindicativa. Cuando hablamos de pactos de región, desde luego el ámbito de las infraestructuras es básico y fundamental.

Mire, no me he colado en absoluto con que los ciudadanos pueden equivocarse cuando votan. Evidentemente, como yo puedo equivocarme, como usted mismo ha reconocido. Si hasta usted se equivoca, ¡imagínense! Es evidente que uno se puede equivocar y eso no le resta legitimidad al voto ni legitimidad a

quien se ha elegido, pero es evidente que en ocasiones hay gente... De hecho, me lo han trasladado. No voy a ponerle su ejemplo, pero: "¡Ay!, yo les voté y ahora me arrepiento porque no han hecho esto otro que yo..." –voy a ponerlo en primera persona–. Luego, uno se puede equivocar, más cuando ustedes cuentan una cosa, como por ejemplo hacen en política social, y luego aplican otra. Porque –se lo decía al principio–, cuando usted dice que pretende hacer redistribución de la riqueza y luego aprueba café para todos sin ninguna progresividad en las ayudas, pues al final nos encontramos con lo que nos encontramos.

Políticas de juventud. Mire, no podemos hablar de políticas de juventud en serio si no hablamos de edad de emancipación y si no hablamos de acceso a la vivienda. No es compatible garantizar precios asequibles de la vivienda si votan en contra, como han hecho, de hacer un cambio en la política de turismo que sea sostenible con que las ciudades también sean para las personas que las habitan, con que no sirva para especular sobre un bien de primera necesidad como la vivienda y con que voten en contra sistemáticamente de la fijación de precios máximos al alquiler que impiden que se pueda acceder. Porque la vivienda no puede ser un bien que sirva para la especulación, porque entonces no habrá acuerdo.

Mire, dirá: "Es que usted es radical". Bueno, quizás sea radical, pero hasta países liberales están poniendo medidas en Europa, o sea, con gobiernos liberales, están poniendo medidas en Europa para intervenir en el mercado inmobiliario, y eso es vital. Creo que hay tres elementos claves en esta legislatura y uno de ellos es la vivienda, el otro –lo nombraba al principio– son las infraestructuras.

Y le voy a pedir una cosa. Póngase de acuerdo y dígame los importes que pretende destinar a la educación. Bueno, lo veré cuando lo traiga a este presupuesto, evidentemente, pero, ya que los anuncia, estaría bien concretarlos. ¿Qué partidas contempla para ello? ¿Y cuando de repente habla de pública y de repente habla de educación? Porque, claro, el problema de fondo es que aquí seguimos llamando educación pública a lo que en definitiva no lo es.

Es que para nosotras –igual le parece también radical– la educación pública es la única que realmente garantiza el principio de igualdad de oportunidades, y eso –se lo decía esta mañana el señor García también– es incompatible con esa modificación que ustedes han hecho de la UNIR, pero sobre todo es incompatible con esa política en la que siguen actualizando másteres y dejan congeladas las plazas de nuestra universidad pública.

Aquí se ha aprobado la necesidad de incrementar plazas, por ejemplo, en el Grado de Matemáticas e Informática; se ha aprobado por unanimidad también, con su grupo a favor, la necesidad de incorporar plazas en el máster del profesorado; tenemos problemas a la hora de contratar profesores.

Dice usted que es cuando más profesores hay de la historia. Mire, yo le diré que yo debo hablar con mis vecinos, pero creo que los sindicatos UGT y Comisiones Obreras, y el sector de la enseñanza en concreto, me han dado datos totalmente contradictorios, señor Capellán. No es cierto que haya más docentes en la universidad pública que nunca en la historia, ¡no es verdad!, a no ser que estén ustedes incorporando datos de la educación privada concertada.

Pero, además, le voy a decir una cosa. Ya, a día de hoy, con los profesores que ustedes tienen contratados a 1 de septiembre –es verdad que aún no han empezado los cursos– va a haber problemas para dar determinadas asignaturas: va a haber problemas para dar Matemáticas, va a haber problemas en Filosofía y va a haber problemas sobre todo para las especialidades específicas de la Formación Profesional. De eso también tendríamos que hablar y esto no va solo de dar cifras y de dar datos que dice usted.

Le voy a hacer una última pregunta, señor Capellán. Cuando usted dice que hay más profesores que nunca en la educación pública, dígame usted cuántos hay este año y cuántos había el pasado.

Mire, cuando ha dicho lo de la ayuda para los padres y madres o para los estudiantes que estudian fuera, pues me daba la tentación de decirle en broma –pero, como igual luego se lo toma en serio, no se lo he dicho–: "¡Ahí vale!, voy a tener que votar". Pero no, no le voy a tener que votar porque yo pienso que el sistema de becas, el sistema de apoyos, tiene que ir encaminado fundamentalmente a aquellos estudiantes que más lo necesitan.

Y es evidente que no formo parte... No soy rica, no soy rica, ¡no soy rica!, pero desde luego puedo hacer frente con esfuerzo, como usted bien decía, sino a que mi hija pueda estudiar fuera. Sin embargo, conozco amigas de mi hija que no solo no pueden estudiar fuera, que tampoco van a poder estudiar fuera porque usted les dé 2.500 euros. Igual lo que tiene que hacer es no darme los 2.500 euros a mí y darle 10.000 o 15.000, o lo que necesite, para poder estudiar a gente que no está accediendo a la universidad. Me parece positiva la medida del impulso o de la exoneración, la ayuda para exonerar de la matrícula en la universidad pública de La Rioja –entiendo, ¿no?, no vayamos a financiar la UNIR, que es que ya como ustedes a veces mezclan me entran los nervios, en la universidad pública de La Rioja–, pero me parece bien como primer paso.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Señora Moreno, vaya finalizando.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Realmente le propongo otro pacto de región: vamos a ir todos juntos a exigir que la matrícula en las universidades públicas sea gratuita. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Moreno.

Grupo Parlamentario Vox. Señor Alda, tiene la palabra.

EL SEÑOR ALDA PÉREZ: Gracias, presidenta. Señorías.

Señor Capellán, usted evidentemente juega a caballo ganador. Es muy fácil, es muy fácil venir a La Rioja y ser candidato a la Comunidad por el Partido Popular.

Yo ahora mismo tengo 33 años. ¿De los últimos treinta y tres años cuántos años ha gobernado el Partido Popular?, ¿cuántos?, ¿cuántos años ha gobernado el Partido Popular de los últimos treinta y tres años? El Partido Socialista todos sabemos cómo está en la actualidad. Usted ha hablado de los datos, de los porcentajes de voto, de las estimaciones de voto. A día de hoy, el Partido Popular ni está ni se le espera.

Pero a mí también me gusta la gente, yo también estoy con la gente, estoy en la calle y hablo con unos, hablo con otros y muchas de las personas que a usted le han votado esperan de usted que no sea solamente un mero gestor, que no se dedique simplemente a quitar unas cosas de aquí, poner otras cosas de allá y no meterse en absolutamente nada para no intentar levantar suspicacias entre todos aquellos que no le han votado, entre todos aquellos riojanos que no han depositado la confianza en usted.

¿Qué es el Partido Popular, señor Capellán? Claro, es que al final es muy fácil meterse con Vox, pero ¿qué es el Partido Popular? ¿Usted sabe quién era la segunda afiliada en La Rioja de Alianza Popular? ¿Usted sabe quién era la número 2 en La Rioja de Alianza Popular? Era mi abuela. Seguramente que mi abuela no se siente identificada con el Partido Popular que usted representa y con el que a día de hoy tenemos en La Rioja. Hay muchos partidos populares: está el Partido Popular de Alberto Ruiz Gallardón, está el Partido Popular de Jaime Mayor Oreja, está el Partido Popular de María San Gil, ¿verdad? Es muy complicado ser del Partido Popular o haber sido del Partido Popular en los años del plomo en el País Vasco, ahora ser del Partido Popular, obviamente, es mucho más sencillo y es mucho más amable. A día de hoy, usted se puede sentir más identificado.

También hay otros partidos populares. Está el Partido Popular de Borja Sémper, está el de María Guardiola, todos esos partidos populares que distan mucho de aquel que yo le he mencionado. Pero lo cierto es que usted, le guste o no, sigue haciendo y sigue aplicando políticas socialistas en nuestra región.

Yo le he hecho una serie de preguntas a lo largo de mi media hora de intervención y usted no me ha respondido, pero lo cierto es que usted sigue sin poner a las familias en el centro de las políticas públicas, como sí se ha hecho en otras regiones donde hemos estado cogobernando hasta hace cuatro días, como en Castilla y León. Usted no da el respaldo que necesita o no termina de dar el respaldo que necesita el señor

Galiana a la concertada para equipar las condiciones laborales y salariales a la pública. Sí, todos saben, todos aquellos que depositan su confianza en la concertada saben que, si tienen que depender de lo que pase cuando esté gobernando el Partido Socialista, pues ya saben lo que va a suceder.

Ustedes tampoco derogan la ley de memoria democrática, a pesar de que el señor Domínguez cuando estaba en la oposición y era diputado de este hemicycle dijo, vamos, sin ningún tipo de duda, que iban a derogar la ley de memoria democrática en cuanto ustedes estuviesen en el Gobierno. Ustedes tienen mayoría absoluta, ustedes tienen capacidad suficiente como para derogar la ley de memoria democrática. El alcalde de la capital, de Logroño, que ayer estaba sentado entre nosotros, se dedica a pintar bancos de colores para agradar a todo el mundo, ¿verdad? Quieren erigirse como los máximos defensores de los autónomos, pero siguen sin cumplir con todo lo prometido.

Siguen aplicando políticas de igualdad de género. Yo no sé, señor Capellán, qué es lo que usted ha vivido en su casa. Yo considero que las mujeres no necesitan de cuotas para que se las trate bien o para que lleguen a donde ellas quieren en la vida, usted me imagino que tiene una percepción muy diferente. Yo lo siento por usted, la verdad es que lo que yo he vivido en mi casa no es así. La Rioja es muy pequeña, todos nos conocemos y todos saben de lo que estoy hablando.

Se pone de perfil con los problemas de inseguridad que tenemos en nuestra región. Prefiere no hablar, prefiere pasar de puntillas sobre el asunto, pero es cierto. Usted es de Haro, usted sabe que ha habido problemas de criminalidad en Haro, usted sabe que ha habido problemas de criminalidad en Nájera o en las principales cabeceras de comarca, en Calahorra, y usted no hace absolutamente nada para solucionarlo y se pone totalmente de perfil al respecto.

Siguen manteniendo altos cargos del Partido Socialista, una política me imagino que para evitar ciertas confrontaciones pues ustedes mantienen a los que ya estaban y así evitan levantar ciertas ampollas.

Nos ha achacado al resto de formaciones políticas que tenemos una visión negativa o pesimista de la realidad riojana. Una cosa es tener una visión pesimista y otra cosa es decir que el año 2025 va a ser un año espectacular para La Rioja, que ojalá sea así, pero lo cierto es que quedan poco más de cuatro meses –bueno, menos de cuatro meses ya– para que se inicie el 2025 y no tiene visos de que la realidad vaya a ser esa: el paro está como está; el número de parados que hay en La Rioja son los que son, el crecimiento del producto interior bruto de La Rioja es el que es; los problemas con las listas de espera para operarse, en operaciones quirúrgicas, son las que son; el sector vitivinícola... Yo no dudo de que la señora Manzanos sepa mucho del campo y del sector vitivinícola, y del champiñón, y del ganado, y del trigo, y de todo, pero lo cierto es que el problema del sector vitivinícola está ahí y ya veremos a ver cómo la señora Manzanos afronta todos estos nuevos retos que tenemos en nuestra región.

Ha hablado de las ayudas a los autónomos. Sí, pues seguramente el sector automovilístico y los propietarios de los concesionarios se vean en cierta medida aliviados, pero realmente usted no habló de eso. Hoy usted ha hablado de que los propietarios o de los empresarios que tienen concesionarios les han dado las gracias, pero es que usted habló ayer de renovar el parque automovilístico de La Rioja y el parque automovilístico de La Rioja son casi 200.000 vehículos. Bueno, yo le dije 10.000, pues mira, 1.000 vehículos. Dígame usted qué es eso más allá del titular del diario *La Rioja* donde pone que el señor Capellán va a dar ayudas de 2.000 euros para comprarse un vehículo nuevo. La señora Moreno le habla de vehículos usados, bueno, aquí ya cada uno viene a hablar de su libro y en función de cómo le parece la película.

Coincido con la señora Maiso en que nosotros somos servidores públicos. Nosotros estamos aquí evidentemente para servir a todos los riojanos y, especialmente, a los que han depositado su confianza en nosotros. Por eso nosotros le hemos hecho una serie de preguntas y yo creo que... Dentro del 46% de porcentaje de riojanos que depositarían la confianza en usted, yo estoy seguro de que muchos de ellos quieren saber qué es lo que va a hacer el Partido Popular. Parte son promesas que ustedes hicieron, parte son dudas que nosotros tenemos desde nuestra formación política, me gustaría saber qué es lo que va a hacer el Partido

Popular con el impuesto de patrimonio; qué es lo que va a hacer con la inmigración ilegal; cuándo va a reunirse con los diferentes portavoces de las formaciones políticas, de una vez por todas; cuándo va a subsanar el error con los mutualistas, si finalmente va a ser en noviembre o cuándo va a ser; de dónde va a sacar usted los docentes para dar clase en la Facultad de Medicina, a sabiendas de lo que dicen los decanos de las facultades de Medicina de toda España; qué medidas a largo plazo tiene usted pensadas implantar para solucionar los problemas del sector vitivinícola; si no piensa en derogar, o sí, la ley de memoria democrática; cuándo va a, de una vez por todas, llevar a cabo la equiparación salarial de la pública y de las condiciones laborales de la pública con la concertada.

Y, por último, me gustaría saber si el Gobierno de La Rioja va a presentar un recurso de inconstitucionalidad o no contra la ley de amnistía. Estamos viendo que otras regiones dentro de nuestro –el plazo se acaba ya, el señor Domínguez lo sabe, el plazo se acaba ya–, otras regiones de nuestro territorio nacional, muchas de ellas donde estábamos cogobernando hasta hace cuatro días, sí que van a presentarlo y nos gustaría saber qué es lo que va a hacer el señor Capellán al respecto.

Nosotros tenemos muy claro para qué nos han votado, por qué estamos aquí y qué es lo que tenemos que defender, no tenemos ningún tipo de complejo; si no, estaríamos fuera de la política o en otra formación política. Yo creo que los riojanos se merecen escuchar al presidente, por lo menos que parte de las cuestiones o preguntas que le he hecho que se las responda en el día de hoy y, si no, en los próximos días cuando usted tenga más información.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Alda.

Grupo Parlamentario Socialista. Señor García, tiene la palabra.

EL SEÑOR GARCÍA IBÁÑEZ: Gracias, señora presidenta. Señorías.

Señor presidente, mire, yo no le niego el entusiasmo que usted le pone a la acción de ser presidente y, además, me gusta verle a usted entusiasmado, que recorre los municipios, que habla con los alcaldes y con los vecinos. Y siento empatía en eso porque, cuando uno gana elecciones y lo convierten en alcalde o en presidente, pues uno se llena de entusiasmo. Si eso no se lo niega nadie y, además, cultívelo porque es muy bueno.

Estoy de acuerdo con usted en otra cosa: los vecinos, los ciudadanos, no se equivocan votando. Yo en eso estoy de acuerdo y no estoy de acuerdo con Mario Vargas Llosa, que creo que fue aquel que dijo que se equivocaban votando en algunas regiones latinoamericanas. Pero eso vale también para el mandato anterior, porque yo escuché aquí –no como diputado– decir que Concha Andreu había sido un accidente en La Rioja. ¡Se me quedó grabado!, vino de su bancada. Por eso también votaron bien los ciudadanos el año 2019 cuando llevaron al Partido Socialista al Gobierno de La Rioja, señor presidente.

Mire, deje de hacer demagogia con la financiación autonómica, porque es que además no le pega nada. Yo creo que lo vemos todos, está usted incómodo hablando de temas nacionales. Iba usted por muy buen camino hasta que le han mandado el argumentario de Rajoy –perdón–, de Feijóo. (*Risas*). Claro, usted dice que no, usted dice que no tiene en la cabecera de su cama el argumentario del PP; pues, mire, le creo también en eso. ¿Sabe por qué le creo? Porque fue Feijóo el que hace seis años, en el Círculo de Economía de Cataluña, dijo que si el País Vasco y Navarra tenían concierto y cupo por qué Cataluña no lo podía tener. ¿Qué le parece? O el programa de Alicia Sánchez Camacho en el 2012 del Partido Popular –señor Domínguez, usted lo sabe–: se hablaba de financiación singular, se hablaba de principio de ordinalidad. ¿Con qué PP está usted de acuerdo, señor Capellán?

No obstante, vamos a hablar de realidades, de evidencia empírica, que a usted le gusta tanto. ¿Sabe cuál es el único concierto real que usted conoce en este verano? Ese al que fue en aquel pueblo en el que le dijo

algo una autónoma. Ese concierto fue real, al que usted acudió a bailar, a cantar o a escuchar a los vecinos. Ese sí fue un concierto real, en el de Cataluña no sabemos en qué se va a traducir la financiación autonómica

Mire, hasta hoy el único que nos ha quitado dinero a los riojanos es Feijóo. ¿Por qué? Porque ha bloqueado el techo de gasto con el voto del Partido Popular en el Senado. ¡Eso es lo único que ha evitado que aquí vengan los recursos de las entregas a cuenta! ¡Eso! (*Aplausos*). ¡Claro!

De todas formas, ya le he dicho que vamos a acudir a hablar con usted de lo que quiera. Estamos deseando que usted nos cite y vamos a hablar de lo que quiera, de recursos extraordinarios finalistas, pero para el estado del bienestar, porque aquí ¿para qué queremos más recursos en La Rioja –que queremos–? Para financiar mejor el estado del bienestar, para eso queremos más recursos, ¡que sean finalistas! Eso es lo que ya le anticipo que yo como portavoz del Grupo Parlamentario Socialista voy a defender, no tanto el dinero que venga de más, que será bueno, sino para qué se utilice, no para hacer regalos fiscales a los que más tienen y para penalizar ese *dumping* fiscal.

Usted baja impuestos y, por lo tanto, hay menos capacidad para invertir y hay menos recursos también para invertir. Ya quisiera, señor Capellán –y le vuelvo a insistir que ya quisiera–, Castilla-La Mancha un artículo 46 para poder luchar contra el efecto de capitalidad de la Comunidad de Madrid. ¡Ya lo quisiera Castilla-La Mancha! ¡Utilice el artículo 46! (*Aplausos*). Y la bilateralidad, claro que hay que tener bilateralidad. Hay que llamar al Ministerio y tener esa comisión mixta que, por cierto, solo se ha reunido cuando ha estado el Partido Socialista.

Mire, y ya quisiera otra comunidad autónoma 20 millones de euros para, por ejemplo, con ese efecto frontera, el tema del suelo industrial poder llevarlo a cabo. Sepes todavía podía haber vendido más suelo porque podía haber estado hoy a 35 euros en vez de a 60 o 70, que es a lo que ha tenido que vender Sepes. Para eso era ese convenio, señor presidente.

Mire, ¿quiere que defendamos el actual modelo de financiación o cuál? Porque el actual modelo es el que en el 2009 ustedes no apoyaron, con lo cual ¿qué modelo de financiación? Ahora usted presume: "No, queremos el *statu quo*". ¡Y nosotros! Claro, ¡si fuimos los que apoyamos ese modelo de financiación, el del 2009 con la señora Elena Salgado! Señor Capellán, sea riguroso. De verdad, utilice los datos y el rigor para hacer política.

Mire, las listas de espera. Su Gobierno... Pues mire, nosotros no nos vamos a creer las listas de espera que ustedes han avanzado aquí porque es que no hay una mayor actividad quirúrgica: en junio del año 2023, 18.600 operaciones en el Seris; un año después, 19.235. Diferencia: 613, no llega ni a un 3%. Ustedes han bajado de 120 a 64, pues permítannos que nosotros dudemos de esas cifras, porque además lo que sí se ha incrementado considerablemente es el número de pacientes pendientes de primera consulta o consulta para intervención en las especialidades más importantes: Traumatología, en un año, de 279 a 1.327; Oftalmología, de 7.200 a 9.800; Dermatología, de 1.400 a 1.700; Cirugía General, de 650 a 816, o Ginecología, 200 más; Rehabilitación y un largo etcétera. Las listas de espera de técnicas diagnósticas para diagnóstico e intervención se han duplicado o triplicado.

Y, mire, señor presidente, ustedes en el pliego de prescripciones para la licitación de cuatro años más de actividad quirúrgica en la privada dicen o la justifican primero porque es una promesa electoral y, segundo, porque hay 9.000 pacientes en espera. Eso lo ponen en sus papeles, ¿eh? Sin embargo, usted ayer nos dijo que había 6.000 pacientes en listas de espera. ¿En qué quedamos?, ¿hay 6.000 pacientes en listas de espera cuando les interesa decir que las bajan o hay 9.000 cuando les interesa justificar que externalizan la sanidad privada, señor presidente? ¡Aclárese con los datos! (*Aplausos*). Aclárese con los datos.

Y, mire, nosotros hemos hecho un discurso aquí en el que hemos intentado identificar los retos y desafíos de la región. Hemos sido críticos con usted y firmes, por supuesto, pero hemos sido propositivos. Aquí hemos verbalizado cuatro acuerdos de región: uno sobre natalidad, otro sobre industria, otro sobre el futuro del vino que ya nos lo rechazó y otro la actualización del Pacto por las Infraestructuras. Claro que aquí se ha

sustanciado un debate en el que estamos de acuerdo, presidente, pero ¡oiga!, mire, si no quiere, no nos llame, que no pasa nada, pero llame a los agentes sociales y económicos y a los grupos parlamentarios porque a veces una firma, un acto, un acto solemne en el Parlamento de La Rioja, también manda un mensaje a los ciudadanos de La Rioja, y eso es lo que yo le estoy pidiendo con el acuerdo de infraestructuras.

Mire, no sabemos qué familias van a comprar un coche ni cuál coche, señor Alda, pero sí las que no van a poder llevar a sus hijos al comedor escolar porque ustedes se han negado a ampliar y aumentar la cuantía de las mismas. Aquí en el Parlamento lo han votado en contra, eso sí lo sabemos.

El Cheque Bebé fue un error, ha dicho usted. Pues fue un error, ¡pues sí, fue un error! El Cheque Bebé fue un error porque no tenía progresividad, pero, si fue un error y usted está de acuerdo en eso, ¿para qué anuncia más y más ayudas universales sin progresividad alguna y sin criterios de renta, señor presidente? No todo el mundo necesita las ayudas que usted está aquí diciendo. A lo mejor un autónomo necesita 6.000 euros de ayuda y otro 150, ¡no 2.000 todos, señor presidente! Usted conocerá a autónomos que les va muy bien y que no necesitan una ayuda universal y a otros que no les va tan bien y que igual 2.100 se les queda escasa. Eso se llama equidad, redistribución de la riqueza. Primero de Ciencias Políticas, sí.

Mire, le digo más. Déjese –permítame la expresión– de bravuconadas con el tema del campo. "¡Todos ustedes juntos no saben más que mi consejera sobre el campo!". Pues su consejera sabe mucho sobre el campo y se lo reconozco, no me duelen prendas, pero, ¡hombre!, esas frases yo creo que las podía usted evitar. Bravuconadas, no; ayudas y soluciones estructurales, todas. Llámenos a los grupos parlamentarios, también hablamos con las OPA nosotros y estamos aprendiendo mucho quienes somos más profanos en la materia. Llámenos porque también tenemos ideas y podemos ir juntos en un reto de región y de futuro muy importante, eso es lo que le estamos pidiendo, nada más.

Mire, la ADER tenía este año presupuestados 13 millones –sí, le toca, señora León–, tenía presupuestados 13 millones de euros. En septiembre, ¿sabe cuál es la ejecución de esa partida? ¡Cero! Me imagino que en estos cuatro meses ustedes lo usarán, pero cero. Inversión, cero.

Mire, aquí a ver quién la tiene más larga –perdónenme la expresión–, pero en el Sagasta ustedes lo dejaron con 800.000 euros y el Partido Socialista invirtió 23 millones, financiado con fondos europeos que ustedes en Bruselas intentaron quebrar. Y fueron allí a decir que no vinieran fondos europeos a España, el señor Feijóo. (*Aplausos*).

Y, mire, dos apuntes rápidos. En mi discurso no me ha dado tiempo a hablar sobre una cuestión que a mí me gusta y a la señora Martínez Arregui también, que es la cooperación al desarrollo. Juntos hemos participado en esa comisión, en ese ámbito –yo representando a los alcaldes de La Rioja– en el que se aprobó el V Plan Director de Cooperación al Desarrollo. Allí salió algo concreto, que es intentar que en 2026 hubiera el 0,7%, se cumpliera el 0,7% del presupuesto no consolidado para cooperación al desarrollo. Esta comunidad es solidaria y creo que es muy necesario actuar en los países de origen con ayudas también a la cooperación y al desarrollo, y no quería dejar de decirlo.

Y, por último, el Estatuto de Autonomía. No he podido ser más elegante, señor presidente, lo único que he dicho aquí es que La Rioja es una comunidad autónoma fuerte en España, que ha contribuido al crecimiento y al cumplimiento del título VIII de la Constitución. Lo único que he dicho es que entre todos empujemos para que ese Estatuto pueda salir aprobado, porque las enmiendas que presentó el Partido Popular en las Cortes Generales y dos procesos electorales impidieron que se pudiera aprobar definitivamente la reforma del Estatuto de Autonomía. Es usted el que ha utilizado el Estatuto como arma arrojadiza y nos ha dicho aquí de todo.

Pero usted tiene que saber una cosa. Señor Capellán, ¿la sabe? La semana que viene se podría estar debatiendo la reforma del Estatuto de Autonomía en las Cortes Generales, ¿sabe por qué no va en el orden del día? Pues porque desde el Parlamento de La Rioja le hemos dicho que no hemos tenido tiempo para decirles qué ponentes van a defender esa reforma. Con lo cual no es un arma arrojadiza, el Estatuto es de todos, señor presidente, y hay que actualizarlo. Eso es lo que le he venido a decir.

En cualquier caso, yo estoy muy satisfecho del debate sobre el estado de la región. Creo que hemos podido sustanciar acuerdos, creo que estamos en muchas cosas de acuerdo, ¡en muchas cosas de acuerdo!, ¡en muchos retos y desafíos de región! Le pido, por tanto, que abandone ese cierto ensimismamiento, que de verdad nos llame al palacio de gobierno, y el Partido Socialista, como ha hecho siempre, será constructivo, llevará propuestas para mejorar la región y enfatizará los acuerdos y no los desencuentros.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor García.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señora Maiso, tiene la palabra.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, presidenta.

Pues voy a empezar por lo último que ha comentado el señor García. Mire, que acuse ahora al Parlamento de que ha paralizado o está intentando paralizar el Estatuto de Autonomía cuando durante la legislatura pasada el Gobierno de Sánchez no hacía más que semana tras semana ampliar enmiendas al articulado, ampliar enmiendas y ampliar enmiendas, vamos a ver, la verdad es que con esos datos yo creo que mejor sean un poquito más prudentes, como les ha dicho el presidente. Si este Estatuto de Autonomía no está ya aprobado, no ha sido por la intención del Partido Popular, miren a ver quién gobierna en el Gobierno nacional y quién tiene mayoría en el Congreso.

En cualquier caso, le diré que por supuesto que la señora Andreu fue elegida democráticamente y que llegó a ser presidenta del Gobierno con el apoyo de Izquierda Unida-Podemos, y por eso es bueno también hacer una comparativa de qué ocurrió el primer año de gobierno de la señora Andreu frente al que ha ocurrido este año y que ya se ha ido desgranando por parte del presidente en estos dos días. Lo siento, señor Lacalzada, si no le va a gustar.

Cuando Andreu cumplió su primer año de gobierno, iba ya por la tercera crisis del Gobierno. Había cesado a cuatro de los ocho consejeros (Educación, Sostenibilidad, Servicios Sociales y Gobernanza). Con el de Gobernanza también se llevaba por delante al secretario general, a Francisco Ocón, el único que, por cierto, ha dicho no al concierto de Cataluña; todavía ustedes no han dicho nada al respecto. Y estos ceses fueron acompañados también de la mitad de los altos cargos eventuales de su Gobierno, veintinueve de cincuenta y ocho de los que se habían nombrado entonces.

Señorías, imagínense el caos que tenía que ser para la Administración que cada dos por tres y a lo largo de ese año se nombraran nuevos altos cargos, nuevos directores generales, con la ralentización de los expedientes, de quién iba a firmar ese expediente y quién no, de la contratación, etcétera, etcétera. Eso era muy perjudicial para el futuro de La Rioja. En eso ustedes, que tanto dicen hoy, en ningún caso hicieron autocritica, sino todo lo contrario, siguieron cesando y nombrando, cesando y nombrando en perjuicio del bienestar y de los intereses de los riojanos.

Y en materia legislativa, que tanto les interesa, ustedes, el Partido Socialista y Concha Andreu a la cabeza, en el año que gobernaron solo aprobaron una ley: el cambio de nombre del municipio de Lumbreras. Por cierto, saludar a su alcalde y a la gente de ese buen municipio.

El Partido Popular en este último año ha aprobado ocho leyes –cinco a iniciativa del Gobierno y el resto a iniciativa del Grupo Parlamentario Popular–, algunas muy importantes, como puede ser la del paisaje, como puede ser la ley ómnibus, como pueden ser las desgravaciones fiscales y las reducciones de impuestos, entre otras materias. Por tanto, ahí, en materia legislativa, que a ustedes tanto les gusta decir que hay sequía y no sé qué otras cosas, tampoco pueden dar lecciones.

Pero ¿recuerdan que les hablaba también de las leyes? Pues tampoco pueden dar lecciones en cuanto a la falta de diálogo, del que toda la mañana han estado hablando en esta materia. De las cincuenta y una

proposiciones no de ley que se aprobaron a lo largo de este año en este Parlamento, alrededor de la mitad han sido de ustedes, de Vox, de Izquierda Unida o del Partido Socialista. ¿Qué significa eso? Que han tenido el apoyo del Partido Popular. ¿Por qué? Porque ha habido diálogo, que es lo más normal y que es lo que se produce durante todas las semanas en esta casa.

Y, en segundo lugar, hay que destacar que el Partido Popular también ha traído aquí iniciativas que han mejorado la vida de los riojanos y que han contado con el apoyo unánime de la Cámara: una de A-12, otra de los agentes comerciales y otra más sobre el tema de Correos, que, por cierto, podrían enfatizar el ponerlas en marcha desde el Gobierno de España.

En cualquier caso, quiero destacarles que las leyes más importantes que trajeron ustedes en ese primer año, aparte de la de Lumbreras, fueron la de presupuestos y la de medidas administrativas. Y les voy a decir una cosa: no se preocupen, este Gobierno traerá en tiempo y forma la ley de presupuestos de La Rioja para 2025, pese a que el Gobierno de España nuevamente no ha hecho sus deberes y todavía no sabemos los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda, de regla de gasto. Eso sí, menos mal, sabemos las entregas a cuenta.

Desde 2017, los impuestos de los ciudadanos han posibilitado 86 millones más de recaudación, 86 millones más de recaudación que podrían haber fructificado en mejorar los sistemas sociales, el bienestar de los riojanos y de todos los españoles. Pero ¿qué pasa? Que Pedro Sánchez ha estado ocupado en otras cosas. Tal vez en estas (*la señora Maiso muestra un documento*). La última, el Banco de España. Háganselo mirar por el bienestar de todos los españoles y por la independencia de todas las instituciones. (*Aplausos*).

Pero, presidente, yo creo que, como usted bien ha dicho, queda mucho por hacer. Hay proyectos que ya se han anunciado y que son de legislatura: el Observatorio Global del Español; el centro Adoración Sáenz, que albergará Oftalmología, Dermatología y la Unidad del Dolor; los estudios de Medicina; el refuerzo de la salud mental; el Parque Científico Tecnológico, o los centros de Formación Profesional de Calahorra y La Laboral, que son –como digo– de legislatura y que veremos hechos.

Y otra importante cuestión en la que se está trabajando, y que ha pasado un poco por encima, es en volver a realizar una buena gestión de los fondos europeos. Ahí tampoco pueden sacar pecho cuando en julio de 2023 solamente había ejecutado el 17% de los fondos europeos, de forma que el dinero no estaba llegando ni a las familias ni a las empresas, que realmente eran los que lo necesitaban y que eran quienes iban a transformar la sociedad. ¡17%! Yo creo que ayer el presidente explicó muy bien cómo eso ha cambiado y ahora sí que hay proyectos que se están ejecutando basados en esos fondos europeos.

Y, señor García, no me ha respondido a ninguna de las preguntas que le he hecho sobre financiación autonómica. Pero es que el dinero del que hablaba antes que a usted le gustaría que viniera no es el dinero de usted, ni de nosotros, ni de los señores de Vox, es el dinero de los riojanos. Por tanto, los riojanos tienen que tener la financiación que les corresponde por la Constitución y por el Estatuto de Autonomía, no aquellos cambalaches que se hagan solamente por seguir en el poder, como está haciendo su jefe de filas, Pedro Sánchez. Toda negociación entre partidos fuera del Consejo de Política Fiscal y Financiera de cualquier cuestión relacionada con la financiación autonómica inculca el principio de insolidaridad e instaura privilegios que se oponen a La Rioja, y eso se llama concierto fiscal, pero, claro, ustedes no le quieren llamar concierto fiscal. Ayer su ministra portavoz, la ministra Alegría, decía que no, que era la financiación como la de Soria, como la de Teruel y como la de Cuenca; pero es que a la vez su portavoz en el Congreso, el señor Patxi López, estaba diciendo que eso era mentira, que no existía esa financiación de Soria o Cuenca, sino que era otra distinta.

Podría ser irrisorio si no fuera tan importante para los ciudadanos riojanos. Por eso les vuelvo a reiterar que apoyen el pacto de región del presidente Capellán, porque de lo que vamos a hablar es de una financiación autonómica que se haga en los órganos institucionales que se debe hacer y que se haga con consenso, con multilateralidad y respetando la igualdad y la solidaridad entre todos los riojanos.

Sin más, presidente, yo le felicito por los anuncios, porque ha puesto en el centro a los jóvenes con las medidas que ha dicho hoy, como el pago de la primera matrícula de la UNIR, como el aumento de las becas de movilidad o como las ayudas para sacarse el carné de conducir. Pero también le felicito porque ha puesto a los municipios en el centro y se puede ver que los conoce bien cuando ha propuesto el tema de la exclusión financiera, el tema de abrir en los municipios centros de ocio intergeneracional, o el tema –que es muy importante para los municipios– de la partida presupuestaria exclusiva para ayudar a los expedientes de tramitación de ruinas. Por eso, le felicito por esto y por otras medidas más.

Porque, por ejemplo, en temas como infraestructuras habrá que seguir peleando por que la A-12 llegue hasta Burgos o que la ronda sur –no está la delegada– llegue de una vez a finalizarse. Pero aquí tenemos el plan de carreteras que, después de dos años de inacción de ustedes, tuvimos que sacarlo con el mayor consenso posible y que va a suponer 265 millones de euros para las arcas; o tenemos también, que también ha sobrepasado, el tema del turismo. Se lo comentaba anteriormente, el Gobierno de Capellán ya está poniendo en el centro todas las políticas que haya que tener para que tengamos las mejores cifras de turismo en La Rioja, y ya se están viendo.

Por tanto, siga en esa línea y desde el Grupo Parlamentario Popular seguiremos apoyando en beneficio de los riojanos y de nuestra tierra, en beneficio de todos y cada uno de los ciudadanos que componemos esta maravillosa comunidad autónoma.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Maiso.

Cerrará el debate el presidente de la Comunidad Autónoma. Señor Capellán, tiene la palabra.

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Iba a comenzar con la señora Moreno, pero cuando se incorpore, porque, efectivamente, aunque el Reglamento de la Cámara –y siempre así ha sido– establezca que el presidente tiene un tiempo ilimitado, también yo tengo que focalizar al tener que usarlo.

No se puede hablar de todos los temas, salvo que quieran que esté otras tres horas, que veo que no. Y aquí sí me permito un poco el tema y la manera desenfadada, señora Moreno, porque crea que si me lo propongo podría igualar al señor Castro, pero en la duración del discurso, del tiempo, en el contenido y el mensaje no. Porque las dictaduras son dictaduras aquí o allá de un signo o de otro, y la democracia es la democracia, y sabemos las diferencias obvias entre ambas.

Y, ¿sabe?, no me produce ningún problema, todo lo contrario, rendir cuentas. Yo creo que ayer justamente en el ejercicio de este debate del estado de la región, y siempre que lo ha hecho, el presidente está aquí para rendir cuentas. Pero también le aclaro que sabe que una singularidad también que tengo en este caso como presidente, y que en este caso tiene también el consejero de Educación, Alberto Galiana, es que además de nuestra función de diputados y representantes por el Partido Popular de los riojanos tenemos una agenda de gobierno. Tengo una agenda institucional, una agenda de gestión y compromisos que a veces me obligan a compatibilizar la presencia en el Pleno con atender mis obligaciones como presidente, que son lógicas y normales.

Sabe que además me gusta el debate, me gusta el discurso, me gusta estar en esta Cámara y escuchar también –¿cómo que no?– los puntos de vista del resto de los grupos, pero también entiendo que claro que las encuestas –siempre dice– son encuestas, sin más. Pero bueno, fíjese, es una de mis grandes aficiones y durante muchos años de investigación lideramos un proyecto interdisciplinar sobre opinión pública en España con sociólogos, comunicadores, filósofos e historiadores, y cualquier Gobierno pulsa el clima de opinión porque siempre hay un periodo muy largo de cuatro años cuando los periodos se establecen y se respetan. Aquí no se preocupen, no vamos a hacer como en el contexto nacional y autonómico, que la gente también acaba

saturada de tantos procesos electorales que impiden asentar las políticas y que no son en beneficio nunca de los ciudadanos en ningún caso. Esa es una de las cosas de la estabilidad. Esta comunidad tiene estabilidad, la estabilidad es buena.

Ayer dábamos un índice que es como subjetivo, pero –igual que las habilidades más importantes, que son aquellas que no se tangibilizan en una cosa concreta– que es la confianza empresarial, que las empresas necesitan estabilidad, seguridad, certezas. Por cierto, señor Alda, certezas es saber a dónde se va. Insisto, podemos no compartir el camino por donde va este Gobierno y este partido, pero creo que si algo está claro es que marca una hoja de ruta y son los objetivos de la política de este Gobierno y de este presidente.

Por lo tanto, de Séneca, un estoico al que, como saben, desde mi neoestoicismo leo y reinterpreto mucho –del que ha hecho una cita–, circula mucho por Internet –casi nadie cita de dónde procede– de las *Cartas a Lucilio* (la 71) que ningún viento favorable te sirve de nada si no sabes a la meta a la que vas. Pero, por eso también, como usted decía que era muy fácil presentarse en La Rioja por el Partido Popular, en los últimos ocho años no había sido tan fácil tener una mayoría absoluta. A mí no me pareció nada fácil el largo camino que todos los que estuvimos aquí hicimos para conformar un partido fuerte, unido, renovado y, sobre todo, ganarse la confianza de los ciudadanos a lo largo y ancho de La Rioja, que es muy importante, muy difícil. Y tampoco creo fácil el último resultado electoral, y eso son elecciones y votos de los ciudadanos que también sirven, aunque sean en otros contextos. No voy a recordar las nacionales, pero en las europeas, donde fuimos la comunidad autónoma donde más apoyo hubo al Partido Popular sobre todo, los ciudadanos de 141 municipios de La Rioja, ¡141!, confiaron y dieron victoria al Partido Popular. Eso le puedo asegurar yo que no es nada fácil, ni siquiera... Presentarse por un partido nacional con unas siglas quizás sí, porque tiene un voto marginal que queda, pero para presentarse con 1.050 candidatos en 168 pueblos de La Rioja le aseguro que hace falta tener una implantación, una estructura, un poderío de partido y, sobre todo, una ocupación y una inserción en todo el territorio que solo tiene este gran partido que es el Partido Popular.

Pero, como le digo, señora Monero, la opinión pública se pulsa para saber, porque desde que se produce un periodo electoral hasta el siguiente –en este caso, cuatro años–, para gobernar y para tomar decisiones también conviene pulsar la opinión, el clima de opinión, lo que piensan los ciudadanos, es importante saber qué medidas valoran y no valoran.

Y yo lo mencionaba aquí, cuando hablaba de los estudios de Medicina que van a llegar a esta región, no se preocupe por si no hay médicos. Tenemos en la dirección y coordinación de ese proyecto a los mejores profesionales, tanto de la Universidad como del Gobierno –nos acompaña el doctor Oteo– y sabe perfectamente que esto está muy estudiado. Sabemos el número de doctores, de profesionales y, es más, eso es uno de los acicates que va a conseguir. No es que vaya a haber más médicos o menos, es que hay un problema nacional, como sabemos, pero también sabemos que es muy atractivo profesionalmente poder desarrollar carrera investigadora, poder tener la docencia, poder tener un hospital, poder oficializar a los estudiantes que han estudiado en La Rioja y que los estudios de Medicina vayan a ser importantes.

Y le digo que, como sí tengo esos sondeos y esas encuestas, por eso lo dije sin ninguna duda, porque además lo pulso en la calle; pero luego uno intenta no quedarse en ese ensimismamiento, saber sociológicamente desde la sociometría cuál es la valoración general de la ciudadanía, y es la medida más valorada que siguen teniendo los riojanos en el horizonte. Por lo tanto, ese es un gran reto que vamos a llevar a cabo y, por lo tanto, las encuestas sirven para eso. Pero, lógicamente, en ese pulsar la opinión y saber ver que un año después hay esa satisfacción general y ese incremento en votos y en escaños, pues, ¡hombre!, quiero decir que estoy seguro de que si cualquiera de los grupos dispusiera de unos resultados o unos sondeos similares también lo diría y lo piensa, pero para lo que es, simplemente para pulsar y como una medida de conocimiento de por dónde va el rumbo.

También le digo, señor Alda, que le han dicho –y a la señora Henar Moreno– que al final da igual si te apoya el 46,6% o el 5%, cuando –lo dije– en el segundo primero en el que hablé con los medios de

comunicación, tras el resultado electoral del 28 de mayo, un presidente lo es de todos los riojanos, de todos los ayuntamientos, de todos los municipios y de todos los vecinos. Por lo tanto, a mí no me preocupa solo lo que digan los que están dispuestos a confiar en el Partido Popular, también me preocupa qué sienten y piensan los demás ciudadanos porque también soy su presidente, somos su Gobierno y también trabajamos para ello, eso no lo duden.

Y, de hecho, como dijo la señora Maiso, cuando habló del tema del turismo, voy a aprovechar también porque, efectivamente, no pude comentar todas las cuestiones, pero hay dos que no quiero que se me queden en el tintero. Una es..., bueno, negativa, es positiva, porque aquí se ha dicho en el debate anterior, que no entré yo pero tenía un dato muy relevante, y eso sí que no lo voy a pasar, no quiero que se deje pasar precisamente por esa confianza en las políticas sociales. Se preguntaba el señor Javier García y, efectivamente, lo importante no es qué cantidad, sino la financiación y el dinero que tenemos disponible para el gasto público a qué se destina. Y como habla de los datos, es que es un dato cierto y fehaciente que, insisto, no sé si lo digieren, si les gusta o no, pero en el 2024, presupuesto vigente, 1.215 millones de euros destinados a políticas sociales (sanidad, educación, políticas sociales y vivienda), el mayor gasto en política social de la historia de La Rioja. ¿A qué destina este Gobierno? A las políticas sociales de manera fundamental, con incrementos clarísimos.

Y aprovecho a decirle, señora Henar Moreno, míreselo –que me lo ha consultado también el señor Galiana–, es la función 32, que se ve más fácil en el presupuesto: hubo 403.158.000 euros en el presente ejercicio, presupuesto del 2024. ¡403.158.000! Si van a venir más de 430 millones, mire, no se lo voy a precisar porque [...], pero más de 430 millones, calcule de nuevo el incremento importante que se va a encontrar el gasto social fundamental y la educación en los presupuestos de este Gobierno.

Este Gobierno solo demuestra con los hechos, con los presupuestos consignados, lo que hay; por cierto, no ocultando los presupuestos, porque también les puedo dar un dato. En 2022, cuando realmente había un gasto de 47 millones en los presupuestos para el concierto educativo –porque ustedes mantuvieron los conciertos educativos–, se gastaron 54. Obviamente, el concierto por alguna unidad puede variar, pero era un convenio vigente. Se sabe cuánto es el módulo por convenio y no puede haber una desviación de ese tipo, solo puede haber la intención cuando se presentan los presupuestos, que no le digan que subió. En el 2022 –ustedes gobernaban con el apoyo de Izquierda Unida, con Podemos–, 7 millones de euros de incremento en el gasto en el concierto educativo, lo que ustedes dirían en la educación privada, si la quieren llamar así. ¡7 millones de euros! Bueno, si nos hacemos trampas al solitario está muy bien, pero 7 millones de euros de incremento. Por lo tanto, los presupuestos son los que son.

Y digo que hay un tema que no me gusta porque, efectivamente, no solo eso, hemos dado muestras, y lo hemos planteado aquí, de lo importante que es trabajar con el tercer sector, de lo solidaria que es esta región. En el debate del estado de la región, además de hablar, por supuesto, de la identidad, de los valores, de la historia de los riojanos, de nuestro futuro, de lo que nos identifica, de nuestro patrimonio, yo hablé de que también construimos cuáles son las señas de identidad del futuro y que una de ellas debe ser "La Rioja solidaria". Y hemos llevado a cabo un montón de acciones en colaboración con diferentes instituciones del tercer sector para muchos eventos (la taquilla de Riojaforum, de Actual y muchos otros) derivarlos para ayudar a causas sociales. Por lo tanto, no me gusta que nadie cuestione la solidaridad de esta región y menos la apuesta por la solidaridad de este Gobierno.

Por lo tanto, como hay un dato que se ha dicho aquí con motivo de la acogida de menores no acompañados [...], en la que hemos dicho en los consejos, con autonomía y con independencia, que –la consejera, cuando ha ido– dentro de los recursos aceptamos el reparto que se establezca para La Rioja. Lo que hemos dicho es que tiene que ser proporcionado a los recursos, no 280 como se publicó, que ponía a La Rioja por encima de Aragón, del País Vasco, de grandes comunidades, de Castilla-La Mancha–; proporcionado. Siempre siempre este Gobierno ha estado y estará en la solidaridad y en [...].

Y lo que me extraña es que venga a decirse cuando en el acta del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (Madrid, 27 de julio de 2022), cuando gobernaban en el Gobierno –como lo quieran denominar– de coalición entre Podemos, Izquierda Unida y el PSOE, el punto cuarto del acta dice: "Propuesta de acuerdo sobre el Plan de respuesta ante crisis migratoria para menores migrantes 2022-2023 y distribución. Segundo reparto del crédito presupuestario de 20 millones de euros destinado a la atención de niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados", el acta consigne (*el señor Capellán muestra un documento*) –esto es un documento–: "En tercer lugar, se vota el punto cuarto, con el voto en contra de La Rioja y Castilla-La Mancha –no hay abstenciones–, quedando aprobado el punto cuarto". Esa es la posición que tienen que decir antes de venir a decir lo que hace este Gobierno, que en las mismas actas se registra hemos aceptado.

Pero en positivo, como digo, señora Maiso, claro que sí, claro que el turismo ha tenido unas cifras extraordinarias, unas cifras récord. Hablamos ayer también de qué tipo de turismo queríamos, que las cifras no son cuantitativas, que queremos un enfoque cualitativo, que queremos un turista que tenga capacidad de gasto, un turista que esté más tiempo en La Rioja, que se desestacionalice, un turismo sostenible. Y para todo eso estamos dirigiendo, también con una gran profesional al frente de la Dirección de Turismo, una estrategia, por primera vez, para darle la vuelta absoluta a lo que son las políticas turísticas.

Y por eso también, y creo que aquí debemos reconocerlo, porque –desde luego, señor Alda, usted lo ha hecho como crítica y yo lo tomo como una alabanza– usted dice que se han quedado profesionales del Gobierno del Partido Socialista –y es otra parte más de mi socialismo confeso– en el Gobierno colaborando. Mire, yo primero siempre respetaría a las personas y nombrar *ad hominem* a personas no es bonito. En la política nos tenemos que ocupar de lo público, pero dejemos las vidas privadas de las personas donde están. Y yo creo que también es una alabanza para las personas que han quedado, es un reconocimiento por este Gobierno de que alguien es profesional. Y, cuando un Gobierno y una maquinaria, que es la que gestiona, reconoce a gente profesional –y este Gobierno lo ha hecho y me comprometí a buscar los mejores profesionales–, da igual de donde vengan, aquí no hay que tener un carné político. Los partidos ya tenemos, nuestros organismos, nuestros criterios y nuestros equipos para designar con criterio político –estaría de más–, cada uno en su partido, a sus asesores, a toda la gente que ya tenemos dentro de la estructura.

Pero un Gobierno tiene, además –y, por cierto, lo hay en el Gobierno siempre–, que buscar el criterio profesional. Y, si una persona demuestra una profesionalidad y es útil para la labor que hacemos, para todos, los gobiernos, ¡claro que se ha quedado! Pero eso, lejos de un demérito, creo que es un ejemplo que hemos dado en esta legislatura en La Rioja. Y, aunque usted ponga muecas y caras, le digo que creo que es algo que no debe abandonar ya nunca el Gobierno de La Rioja, que donde hay personas eficientes en la gestión no miremos los colores políticos, sino seguir avanzando y seguir contando con los que contribuyan a que crezca esta Rioja.

Lo hemos hecho y no me arrepiento, volvería a hacerlo, pero usted creo que enfoca mal el tema porque dice que lo hago para evitar confrontaciones. No, no, a mí me genera confrontaciones como presidente del Gobierno contar con profesionales de donde vengan, pero, lo siento mucho –insisto–, yo tengo unos principios, tengo un compromiso, que establecí con los riojanos también, de que íbamos a buscar los mejores profesionales y lo están.

Y vuelvo entonces al turismo. ¿Qué es lo que se ha hecho? Insisto en que no creo que nadie nos vaya a dar lecciones en el ámbito del turismo de a quién buscamos y a quién cogemos. Con una estructura renovada de La Rioja 360 Grados, con una reprogramación absoluta departamental a la altura y las necesidades que tenemos en ese proyecto de impulsar el turismo que queremos en La Rioja y haciéndolo también con un proceso de selección –como hay– para incrementar los profesionales, vamos a hacer apuestas importantes. Y les anuncio una muy importante que también ha sido a veces cuestionada: la estación de esquí de Valdezcaray. Igual que en otras infraestructuras que tenemos, como el aeropuerto, una vez que en una infraestructura esta

comunidad apostó y ha hecho una apuesta millonaria, hay que optimizarla y hay que seguir apostando por ella. Y este Gobierno va a apostar por Valdezcaray. Valdezcaray en los últimos diez años tuvo noventa mil usuarios (diez mil), que suponen no solo ir a Ezcaray, suponen la riqueza que se genera en toda la zona y en todo el entorno de Valdezcaray. Son diez mil que veinte años después requieren unas infraestructuras. Valdezcaray necesita que en muchos de sus ámbitos podamos maximizar ahora primero la generación de nieve y tenemos para eso que llevar a cabo toda una modernización y una renovación de las instalaciones.

Y puedo anunciarles que de manera extraordinaria, tras la reunión de la sociedad de Valdezcaray en la que también hemos cumplido un principio fundamental, hemos reclutado por primera vez no a un concejal de nuestro partido, no a una persona que nos viene porque tenemos un puesto para colocar, hemos ubicado, después de un proceso de selección, a una persona técnica que viene de fuera, de otras experiencias en el Pirineo, que nos ha dado unas indicaciones para que esa infraestructura de la que disponemos –también turística– sea óptima, y vamos a creer y vamos a apostar por ello. Y por eso anuncio que vamos a destinar, ya este mismo año 2024, 6 millones de euros a la estación de esquí de Valdezcaray para maximizar los días de apertura de la estación, para modernizar y dar mejor servicio a los usuarios, para que seis de los siete telesillas en los remontes puedan ser revisados y renovados, para también conseguir dos nuevas máquinas de nieve, para un sistema de nieve artificial innovador con nuevos cañones y con un *software* de control de última generación que nos permita optimizarlo. Vamos a apostar por esta infraestructura turística, de turismo invernal, que genera riqueza y atracción dentro de La Rioja. Esa es la apuesta que vamos a hacer. (*Aplausos*).

Bien, respecto a las propuestas que nos hizo, señora Moreno, ya sabe que, curiosamente, también igual es que... No sé si yo soy tan moderado como digo, pero usted desde luego no es tan radical como a veces parece. Yo eso lo sé y nos hemos encontrado en muchos ámbitos, en un ámbito como la cultura, y lo ha reconocido muchas veces. Mire, hoy mismo ha reconocido que está en contra del acuerdo bilateral, del pacto de financiación de Cataluña, como han hecho muchas bases de su partido, lo sé –por ejemplo, en Haro, como me decían que procedo de allí–, y estamos de acuerdo.

También me ha planteado lo de los trenes, incrementar hasta seis frecuencias, e igual es una propuesta de máximos, pero también un gobernante tiene que pedir y aspirar a lo óptimo para su tierra, pero luego también hay que negociar y dialogar, y esa fue la propuesta inicial. Y también sé que luego se ha dicho que me conformo con que el ministro Puente anunciara un tren más por Calahorra, que son dos frecuencias al día más rápidas, pero es un avance, señora Moreno, y a veces no se puede pedir siempre. A eso me refiero con no ser maximalistas.

Insisto, eso no quiere decir que nos paramos en mejorar otras conexiones y en seguir trabajando, pero, cuando después de la [...] se considera que eso es algo que ya es un avance cualitativo y nos va a poner en menos de tres horas, con el material de Talgo S-107 y dos frecuencias más de ida y vuelta, es una mejora sustancial. Y yo estoy totalmente de acuerdo y felicité sin ningún rubor aquí al Ministerio por haber llegado a ese acuerdo y confío, como he dicho, en su cumplimiento. Yo creo que también eso... Los riojanos somos así. Yo creo que la gente pedimos un progreso gradual donde podemos avanzar más, pero hay que ir avanzando y también no encerrarse en maximalismos de todo o nada. Hay que seguir avanzando, creo que es la buena senda.

Y, desde luego, hay un ámbito donde nos vamos a encontrar, nos vamos a encontrar seguro, y usted me dijo que está dispuesta a ir a pedir la universidad gratuita. La medida –y le agradezco que haya valorado positivamente, creo que no puede ser de otra manera–, una medida tan positiva para el acceso a la universidad de los riojanos, es un primer inicio. Claro, lo hemos tenido que hacer unilateral dentro de nuestro autogobierno, de nuestra autonomía, ¡pero claro que estoy a favor de que la universidad, y todo estudio para la formación de los jóvenes, no pueda ser condicionada por criterios económicos y sea gratuita! Ojalá España avance hacia un sistema de gratuidad. Quizá empujando algunas comunidades, como empezó Galicia o empezamos La Rioja, acabemos dando un ejemplo y empujemos el sistema.

Pero también le espero, y ahí sí que yo voy hasta a manifestarme si hace falta. Si me pongo yo un poco más radical –si recuerda aquella película de *Grease*–, pues como Olivia Newton-John y John Travolta, igual yo vengo vestido de Zuko más formal y el traje de cuero. Y entonces yo voy a Madrid, siempre iré a pedir al Ministerio y al Gobierno de España que la LOSU, la nueva ley de universidades, tenga la financiación para poderla implantar, porque usted ha hablado de las plantillas –y ahora voy a entrar–, de los profesionales. Una de las cosas que obliga es a quitar la temporalidad a los profesores asociados y a estabilizar, pero ese acuerdo, que los rectores denunciaron que costaba 850 millones de euros, no ha contado con financiación, y poner una ley sin memoria económica... La Universidad de La Rioja ha estimado 1,4 millones de euros para implantarla. Encima ha sido frente a la demora, que eran dos años para aplicarla, porque la han tenido que modificar ante la imposibilidad de muchas universidades públicas de que sus gobiernos autonómicos les financien esa implantación inmediata. Nosotros hemos modificado el presupuesto, que estaba aprobado cuando ya se ha hecho ese acuerdo, para dar los recursos a la Universidad de La Rioja, y nos han dado 140.000 euros para 1,4 millones de coste en la universidad, un 10% de financiación. Y yo iré a pedir que a las universidades se las financie con lo que nos obliga la ley estatal y, por lo tanto, se va a incrementar la plantilla.

Y quizá hubo un malentendido porque, cuando yo he hablado de que hemos empezado con el mayor número de docentes, era de docentes no universitarios. Y las cifras claro que oscilan, igual que sabe que no este curso, todos los cursos –ha estado cuatro años en este Parlamento el Gobierno–, hay especialidades, como pasó en Informática, que no encuentran el profesor, no porque el Gobierno no tuviera los recursos, porque puntualmente los hay.

En ese sentido, se lo puedo decir muy claro el dato que de nuevo es absolutamente fiable: en 2023 hubo 192.924.000 euros en el capítulo 1 que financia personal de la educación no universitaria, –la universidad va aparte, como saben–, este año hay 223.591.000 euros, un incremento del 15%. ¡Hombre!, con ese dato, si con 31 millones de euros más en capítulo 1 no hay más profesores..., que cuando empiece el curso tendremos las cifras que siempre oscilan, pero le aseguro que sin duda es el curso en el que hay más recursos para capítulo 1 de personal y docentes.

Y otra cosa es lo que plantea de la universidad de las plazas, porque aquí se han planteado cuestiones, como usted dijo. Fue el Partido Popular, una iniciativa de ese grupo, el que planteó incrementar Enfermería hasta cien estudiantes, una proposición no de ley que finalmente –antes de las elecciones fue un protocolo y luego lo ha materializado– ha supuesto el incremento de estudios de Enfermería, y los hay en otras graduaciones como Matemáticas e Ingeniería Informática. Pero también tiene que saber usted que existe la autonomía universitaria y que el Gobierno, como le ha dicho en Enfermería y como ahora cuando sea Medicina, lo que le ha dicho a la universidad es: "Estamos dispuestos a financiar el incremento en capítulo 1 de esos docentes". Pero nosotros no ponemos los grados, no ponemos la oferta que mide la universidad internamente.

Como lo del máster de profesorado, que se lo puedo decir en primera persona. He sido tres años profesor del máster de profesorado hasta mayo de 2023 y conozco bien ese máster, y tenemos una demanda enorme. Pero en ese momento la universidad, y en pandemia, no podíamos ni hacerlas, teníamos que hacer todo *online* y no teníamos aulas, horarios y capacidad de ampliar una demanda que hay en el máster de profesorado. Pero eso tiene que decirlo el departamento, tiene que decirlo el vicerrectorado de personal y tiene que ser la planificación de la universidad y tienes que tener el profesorado. Entonces, en esos medios siempre sabe la Universidad de La Rioja que va a tener al Gobierno apostando decididamente por sus recursos y para incrementar –está en el compromiso que yo adquirí– todos aquellos grados que tengan demanda y que tengamos que satisfacer desde la Universidad de La Rioja, por lo tanto, creo que eso era lo fundamental.

En las cosas que me planteó el señor Alda creo que, entre lo fundamental, le dije lo de los docentes de la facultad. Le digo también, como decía que era el PP o si era sencillo, ya le he dicho también qué es nuestro partido, es el partido con mayor implantación y mayor confianza por parte de los riojanos. De nuevo yo creo que cuando una parte tan importante de la sociedad a lo largo de todo el territorio confía en un proyecto,

identifica que es este partido. Creo que sus valores, sus principios y nuestras políticas son sobradamente conocidos.

Bueno, cuestionó también el tema de los coches otra vez. Cuando hemos dicho que se va a renovar el parque móvil, no quiere decir que se van a cambiar todos y cada uno de los coches que circulan por La Rioja, señor Alda, lo que se quiere decir es que vamos a ayudar a que quienes quieren, tienen la necesidad y no pueden hacerlo. Les vamos a dar una ayuda económica, obviamente. Ese era el matiz.

Y termino con algunas cuestiones que planteó el señor García. En una estamos de acuerdo, como ha dicho, absolutamente. Ya lo digo, yo creo que solo la duda... Ha hecho los matices oportunos la señora Henar Moreno, que ya imaginaba que no podía pensar algo así, sino que alguien después de un tiempo puede arrepentirse de lo que iba a votar y cambia su voto, que es lo que hacemos los ciudadanos normalmente. Por lo tanto, yo no sé lo que se dijo en esta bancada.

Mire, yo le digo que desde que estoy aquí soy responsable de lo que digo y de los compromisos que establezco. Y se lo digo muy claro: Concha Andreu fue la presidenta de los riojanos en 2019 porque ganó las elecciones de 2019, y porque fue la más votada en las elecciones de 2019, y porque pudo luego establecer las alianzas de coalición en el Parlamento para tener una mayoría suficiente que la invistiera. ¡Es así de claro! Negar la realidad, no lleva a ningún lado. Pero también por la misma razón le digo que Concha Andreu dejó de ser presidenta porque los riojanos le retiraron la confianza. No se equivocaron en lo que votaron, ¡cómo se van a equivocar!, sabían lo que votaban. Luego, los riojanos pueden retirarte la confianza si defraudas sus expectativas o si no, pero son siempre los votantes y los riojanos los que ponen a los presidentes y los quitan, y a los gobiernos. No hay ninguna duda.

Y, desde luego, podemos hablar de muchas cosas, de los datos. Ya le he dicho para qué son los presupuestos: son para esas políticas. Y usted hablaba de datos, pero el dato... Mire, las listas de espera, es que ya no las vamos a debatir más. O sea, yo creo que son contundentes todos los datos. Yo le he dado datos del Ministerio a 31 de diciembre de 2022: la lista más larga de España en demora de [...] quirúrgica. Esa es una realidad que nos encontramos y que a nadie nos gusta, por supuesto. Y los datos, le vuelvo a dar los mismos que tengo y he revisado: 8.738 pacientes en espera y 6.291 ahora. Pero también le digo que en 2020 se encontraron 4.600 pacientes en espera y que, por lo tanto, hay un incremento de una cantidad que, además, fue la más alta de España y que nosotros no vamos a permitir que los pacientes riojanos sean los que más demora esperan de España. Ustedes se crearán las cifras o no, pero ahora mismo hay 6.200. Cuando salgan las cifras a nivel nacional del Ministerio, hablaremos, pero vendré a esta Cámara y veremos cómo las cifras claramente han bajado.

Y además de eso, de los datos, que se puedan crear si son ciertos o no, hay temas que son muy claros también. Le he dicho lo de la concertada, le he dicho alguno, pero yo creo que hay un tema de verdad capital. Usted se ha querido esconder hoy ante esta Cámara, ante los grupos parlamentarios y ante la sociedad riojana, en que no tenemos datos para juzgar lo que pasa con el concierto o la financiación singular de Cataluña, que sé –ya se lo he dicho– que hacerlo es muy incómodo y que es muy difícil para alguien que es portavoz y tiene que fijar la posición de un grupo, pero la señora Moreno lo ha hecho con toda tranquilidad. Estoy seguro de que el señor Alda y Vox tampoco van a tener problema en apoyar ese pacto de región que yo ayer propuse. Y es de región, esto es el debate del estado de la región, por lo tanto, lo primero, si usted ha intentado derivar y dice que es política nacional, si usted ha demostrado hoy que está convencido de que esto no afecta a La Rioja, me parece que tiene muy poca visión de lo que afecta de verdad a La Rioja.

Y dice que no hay datos, pero yo le acabo de remitir a la agencia Fitch a nivel internacional y a Fedea, no a cualquier cosa, a esos 22.000 millones, y a los estudios de las comunidades autónomas. Por lo tanto, sí tenemos datos. Tenemos datos, no tenemos el dato exacto, no sabemos si La Rioja va a perder 200, 280 o 160 millones de euros, pero lo que es matemático es que La Rioja va a disponer de menos recursos y, por lo tanto, afecta de manera directa al estado de esta región y es un tema capital para este debate.

Y le tengo que decir que me resulta muy decepcionante, muy decepcionante, que alguien que aspira a ser líder político en La Rioja de cualquier grupo o partido no sea capaz hoy ante los riojanos de posicionarse de manera clara. Y lo digo porque los socialistas, la federación de Aragón, el señor Lambán y toda la federación y toda su ejecutiva, se han manifestado en contra, y porque en Castilla-La Mancha se han manifestado en contra, y en Castilla y León se han manifestado en contra, y en Asturias se han manifestado en contra –como le han dicho– dentro de La Rioja muchos de los votantes del Partido Socialista también se han manifestado en contra. ¿Saben por qué? Hay un nexo común entre todos esos, señor García: que en todos los casos han sido valientes, han defendido sus convicciones reales y han considerado que tenían que anteponer los intereses de sus regiones, de Castilla-La Mancha, de Aragón, de Castilla y León y de Asturias, a los de la política nacional de su líder, del presidente Sánchez. Y en todos los casos han elegido ser coherentes y defender su territorio y los intereses de su territorio. Usted hoy aquí, aunque haya intentado esquivarlo y no posicionarse, se ha posicionado. Usted hoy aquí, en esa disyuntiva entre elegir a los riojanos, a su tierra y a las directrices de Madrid y al pacto de Sánchez con Cataluña, ha elegido situarse con Sánchez y tal, y eso no le lleva a ningún lado. *(Aplausos)*. ¡Lo ha elegido usted! Lo ha elegido usted, lo ha elegido usted, ha sido su elección.

Y debo decirle –insisto– que no es ningún reproche, no es ningún reproche, estoy constatando la evidencia de lo que ha pasado en este debate de la región, que como presidente abrí invitando a todas las fuerzas políticas a que nos posicionáramos y mandáramos un mensaje a los riojanos, al conjunto de España y al presidente del Gobierno de que no íbamos a aceptar ningún pacto que rompiera el régimen común de las comunidades autónomas. Luego, efectivamente, hablaremos de los modelos y de intentar que La Rioja nunca pierda uno de los que tiene, pero esto que ha intentado decir que es ajeno al modelo, no es ajeno al modelo, esto rompe el modelo actual y esto lo sabe todo el mundo. Porque, si en el modelo actual hay un número de comunidades que aportan a la caja común y si quienes pensaban que Cataluña nos roba y que es una aportadora neta de 2.000 millones que va a tener un beneficio de 22.000 millones en ese modelo y lo han pactado para invertir a un presidente, se acaba de romper –o se pretende romper, afortunadamente todavía podemos detenerlo– o se está intentando romper el régimen común porque se ha sacado bilateralmente a una de las comunidades autónomas y no se ha ido a los órganos donde tiene que gestionarse. Y además me han dicho que eso hay que hacerlo bilateralmente con las comunidades y lo dije ayer: el presidente Sánchez no se ha reunido conmigo, pero ya le estamos lanzando precisamente nuestra manera desde La Rioja. Nuestra voz, nuestra manera de trasladarlo, es esta.

Por lo tanto, este debate requería un posicionamiento y una voz clara de todos los grupos parlamentarios al respecto, cada uno ha podido elegir lo que decida. El Gobierno de La Rioja, y yo como presidente, lo tenemos clarísimo y lo he dicho desde el minuto uno. Usted no lo ha hecho, pero sabe que no posicionarse es posicionarse en este caso. Insisto en que yo estoy seguro de que los riojanos y toda la opinión pública toman nota clara y saben lo que es.

Creo, y le entiendo perfectamente –insisto–, que es libre de tomar sus decisiones políticas, no seré yo quien diga lo que tiene que hacer. Sí me gustaría sentir el apoyo del principal grupo de la oposición de la región para hacer fuerza, para estar unidos y para plantarnos frente al pacto que Sánchez ha hecho con ERC y con el señor Illa para distraer de la caja común recursos en favor de Cataluña.

Por lo tanto, insisto, yo lo entiendo. Yo entiendo que en esa disyuntiva dura usted haya elegido hoy aquí, ante todos los riojanos, aspirar a ser secretario general del Partido Socialista de La Rioja, que haya preferido ir al congreso que ha convocado rápidamente el señor Sánchez, que convoca un congreso federal para llamar al orden e intentar unidad de filas, antes que defender los intereses de los riojanos.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR CAPELLÁN DE MIGUEL (presidente del Gobierno): Nosotros mandamos hoy un mensaje muy claro a todos los riojanos: este Gobierno y su presidente van a defender aquí y en todos los foros desde hoy, siempre, sin fisuras, con todas las herramientas posibles, que no se llegue a un pacto fiscal en contra de los intereses y los recursos que corresponden a los riojanos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Finalizado el debate, se suspende la sesión desde este momento y hasta las diecisiete horas.

Gracias.

(Se suspende la sesión a las trece horas y cuarenta y tres minutos).

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y siete minutos).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Buenas tardes, señoras y señores diputados.

Se reanuda la sesión.

En este caso, y antes de entrar en el debate de las propuestas de resolución, se informa de que cada grupo ha presentado las siguientes propuestas de resolución: Grupo Parlamentario Popular, 36; Grupo Parlamentario Socialista, 183; Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, 209; Grupo Parlamentario Vox [124]. Por lo tanto, el total de propuestas de resolución presentadas han sido 552.

Por tanto, les informo de que la Mesa de la Cámara, en sesión de fecha 3 de septiembre de 2024, calificó y admitió a trámite la totalidad de las propuestas de resolución presentadas, que fueron entregadas a todos los grupos parlamentarios.

Asimismo, les informo de que, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara, las propuestas de resolución que versen sobre asuntos que excedan de las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma se entenderán formuladas para que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a instar al Gobierno de España, o a la administración pública que corresponda, a llevar a cabo la propuesta correspondiente.

Antes de pasar a la defensa de las propuestas de resolución presentadas por los grupos parlamentarios, les informo de la presentación de las siguientes enmiendas:

Enmienda a la propuesta de resolución del Grupo Parlamentario Vox número 114, firmada por los portavoces de los grupos parlamentarios Podemos-Izquierda Unida y Vox.

Enmiendas a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista número 41, 60, 61, 62, 107, 108, 109, 134, 137, 139, 140, 144, 146 y 147, presentadas por la portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

Enmiendas a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida número 52, 61, 64, 67, 99, 111, 133, 179 y 180, presentadas por la portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

Enmienda a la propuesta de resolución del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida número 189, que ha sido presentada por el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

En consecuencia, se va a abrir ahora un turno para la defensa agrupada de las enmiendas presentadas y otro turno para la contestación de los grupos parlamentarios autores de las propuestas de resolución enmendadas.

En primer lugar, el Grupo Parlamentario Popular. Para la defensa de sus enmiendas, tiene la palabra la señora Maiso.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, presidenta.

Como usted ha dicho, están repartidas a los distintos grupos parlamentarios y en las mismas se describe perfectamente lo que solicitamos con ellas. Por tanto, doy por defendidas las enmiendas en su totalidad.

Gracias.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Maiso.

Turno del Grupo Parlamentario Socialista para la defensa de las enmiendas presentadas.

EL SEÑOR MARTÍNEZ ASTOLA: Sí, tenemos una enmienda a una propuesta de resolución presentada por Izquierda Unida que lo que hace es clarificar la situación de un determinado centro de salud de un municipio de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias.

Pues, en ese caso, ahora turno para cada grupo autor de las propuestas de resolución que han sido enmendadas.

En primer lugar, el Grupo Parlamentario Socialista, como autor de estas propuestas objeto de enmienda, tiene la palabra para aclarar si acepta o no acepta las enmiendas que han sido presentadas.

EL SEÑOR MARTÍNEZ ASTOLA: De las enmiendas presentadas por el Grupo Popular a las propuestas de resolución, no vamos a aceptar ninguna. La primera de ellas porque nos pide que en la convocatoria del Observatorio de Industria eliminemos la palabra "trimestralmente". Consideramos que, de la misma manera que el Gobierno se reúne con otros sectores de una manera mensual, no creo que exista problema tampoco en reunirlos de manera trimestral.

Y con relación al resto de propuestas de resolución, aprobar esas propuestas de resolución sería tanto como si hoy hubiéramos traído a esta Cámara una propuesta de resolución en la que el Parlamento de La Rioja renunciara a la ejecución de competencias que tiene atribuidas mediante el Estatuto de Autonomía de La Rioja. Es decir, el Gobierno de La Rioja lo que no puede hacer o el grupo parlamentario lo que no puede hacer es que el Gobierno de La Rioja haga dejación de sus funciones y no ejerza las competencias que tiene atribuidas en materias como la sanidad o los servicios sociales. Por lo tanto, rechazamos todas las enmiendas que se han presentado.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Martínez Astola.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida, como autor de las propuestas de resolución que han sido objeto de enmiendas. Señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Sí, para aceptar exclusivamente la última de las enmiendas planteadas por el Grupo Popular referida al estudio de un polígono industrial en Haro y, en ese sentido, sustituye el hecho de aplicarlo por hacer un estudio previo. No tenemos inconveniente que previamente se formalice ese estudio, pero lo importante es, desde luego, industrializar nuestra comunidad autónoma.

Con respecto al resto de enmiendas que plantea el Grupo Popular y lo que pretende, efectivamente –como decía el señor Martínez–, no es otra cosa que derivar y exigir la financiación por parte del Gobierno de España para las competencias que ya están atribuidas y que ya han sido dotadas presupuestariamente en nuestra comunidad autónoma. No tenemos más que oponernos a las mismas porque realmente resulta curioso, cuando todo lo que hemos escuchado esta mañana con respecto a la comunidad autónoma de Cataluña, pues es lo mismo lo que pretenden hacer en esta situación.

Miren, la financiación autonómica, exigir financiación, exigir competencias, también implica la corresponsabilidad fiscal. Lo que no es de recibo es que el Gobierno del Partido Popular haga reformas fiscales para rebajar impuestos en nuestra comunidad autónoma y luego pretenda que la financiación venga del Gobierno de España. La corresponsabilidad implica ser corresponsables, por tanto, obtener los recursos necesarios y, desde luego, incompatible con bajar impuestos a los más ricos, como viene haciendo tradicionalmente en este último año el Gobierno del Partido Popular.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Moreno.

Se entiende en ese caso que la enmienda aceptada ha sido la relativa a la propuesta 180. ¿Es así?

Para el debate de las propuestas de resolución, las propuestas admitidas por la Mesa de la Cámara podrán ser defendidas por un representante de cada grupo parlamentario, de menor a mayor, por un tiempo máximo de tres minutos para cada una de las propuestas.

En primer lugar, el portavoz del Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida. Señora Moreno, tiene la palabra. Señor Ollero, tiene la palabra.

EL SEÑOR OLLERO VALLÉS: Buenas tardes, señorías. Gracias, señora presidenta.

Efectivamente, hemos presentado 209 propuestas de resolución. Son muchas propuestas que afectan integralmente al conjunto de la acción del Gobierno, a todas y cada una de las consejerías, son propuestas que van desde lo más concreto a lo más general.

Dispongo de mucho tiempo, intentaré, no obstante, reducir mi exposición no desde luego por restar importancia a esta fase del debate del estado de la región, pues creemos firmemente que es una fase importante precisamente la fase en la cual los distintos grupos tenemos la oportunidad de aportar propuestas concretas, constructivas, en positivo y que sean valoradas por el conjunto de la Cámara, sino porque nuestras propuestas, por un lado, conforman un conjunto coherente de nuestra visión política que ha sido perfectamente defendida por mi compañera Henar Moreno a lo largo del debate en el día de hoy. También es verdad que el conjunto de propuestas que presentamos responden al conjunto de necesidades, aspiraciones y prioridades del conjunto de la ciudadanía de nuestra comunidad autónoma.

Desde Izquierda Unida hemos desarrollado un amplio proceso a pesar de los pocos días que hemos podido tener para hacerlo, un amplio proceso de participación, un proceso de escucha por toda La Rioja. Hemos solicitado tanto individualmente a la ciudadanía como a colectivos y a asociaciones sus propuestas, sus ideas, sus iniciativas, que hemos recibido tanto por vía telemática como directamente a pie de calle y que se han incorporado en este gran volumen de propuestas que hemos sido capaces de presentar. Por lo tanto, muchas de nuestras propuestas, además de responder a nuestra visión política, responden a esa visión ciudadana, a esa visión a pie de calle que comentaba el señor presidente, el señor Capellán, esta mañana, que –parece ser que volvemos a las andadas– no nos honra con su presencia en estos momentos.

Intentaré, por lo tanto, no extenderme demasiado, pero sí resumir lo más importante de estas propuestas en distintos bloques temáticos.

El primer bloque temático, que para nosotros tiene una importancia esencial, es un bloque temático relacionado con la economía, el empleo o el desarrollo. Hemos presentado 33 propuestas que, desde luego, definen un modelo económico absolutamente opuesto al modelo económico neoliberal y conservador del Partido Popular, del Gobierno, que ha desarrollado a lo largo del último año, a lo largo del último periodo de la legislatura. Nuestro modelo es un modelo transformador, es un modelo innovador, es un modelo que apuesta por el valor añadido, pero además es un modelo basado en la solidaridad, basado en la redistribución de la renta y basado en la igualdad, en una redistribución de la renta real, en una igualdad real.

Es curioso cómo el señor Capellán ayer en su intervención, y el conjunto del Partido Popular, estuvo como

nunca hablando de redistribución de la renta y de igualdad, pero a la hora de ejercer la política, a la hora de sus iniciativas, está, como siempre, favoreciendo a los que más tienen y sin ayudar a los que más lo necesitan, a los que menos tienen, en su política económica, en su política fiscal, en su política de desarrollo y también en su política de empleo.

En las propuestas concretas que hemos planteado hablamos, por supuesto, de economía social y solidaria. Tenemos en nuestra comunidad autónoma una ley aprobada por este Parlamento, que es una de muchas, la primera ley de muchas que voy a citar comentando las propuestas que hemos presentado, una ley olvidada por el Gobierno del Partido Popular a la cual no tiene ninguna intención de darle desarrollo ni impulso.

Apostamos también y tenemos propuestas relacionadas, por supuesto, con la reindustrialización sostenible. Es algo esencial para nosotros potenciar y mejorar la industrialización en nuestra comunidad autónoma, potenciando, por ejemplo, o creando los llamados "empleos verdes" relacionados con la sostenibilidad, con la economía verde, con el desarrollo y apoyo a toda la protección del medioambiente.

Tenemos medidas generales avanzadas, que suponemos que chirrían un poco en los oídos conservadores, como proponer una ley de banca pública en La Rioja. No renunciamos a nuestras grandes ideas valientes y también tenemos medidas concretas, por ejemplo, relacionadas con la defensa del empleo en nuestra comunidad autónoma, como el Mecanismo RED para los trabajadores.

Para las trabajadoras que en nuestra comunidad autónoma han podido sufrir problemas con sus empleos, pérdida de puestos de trabajo, ya sean definitivos, ya sean temporales, y que se encuentran en situación complicada, a las cuales, desde nuestro punto de vista, se debería dar respuesta desde el Ejecutivo.

Los trabajadores por cuenta ajena, señorías, son los grandes olvidados del Gobierno del Partido Popular durante este año de legislatura. Ha habido medidas para autónomos, medidas para las bodegas, medidas, efectivamente –que no las criticamos–, para apoyar al sector agrario, pero no ha habido ni una sola medida efectiva para proteger a los trabajadores por cuenta ajena de nuestra comunidad autónoma a lo largo de este año.

Decía el señor Capellán también a lo largo de su discurso, y lo dijo en varias ocasiones –y que hay que apoyarlo–, que las empresas son las que crean riqueza en nuestra comunidad autónoma. No, señor presidente; no, señor Capellán; no, señores del Partido Popular; los trabajadores de las empresas son los que crean la riqueza en nuestra comunidad autónoma (*aplausos*), los que crean la riqueza en La Rioja, y también merecen su apoyo.

Tenemos propuestas también relacionadas con la potenciación de la negociación colectiva, oímos muy poco sobre negociación colectiva en el discurso del presidente; propuestas para potenciar los planes de igualdad en las empresas; propuestas también, por supuesto, relacionadas con la prevención de riesgos laborales. Sí que hizo algún comentario el presidente Capellán sobre la prevención de riesgos laborales, pero en este terreno hace falta ir mucho más allá del discurso, mucho más allá de las palabras; realmente, atendiendo a las dramáticas estadísticas, hacen falta hechos, hacen falta recursos y hacen falta iniciativas que realmente se lleven a cabo en nuestra comunidad autónoma.

Tenemos propuestas también sobre control de la inflación y de los precios, sobre todo los relacionados con las necesidades más básicas. Nos referimos, por supuesto, a la electricidad, a la alimentación, a la vivienda. Es una de las cuestiones más importantes que nos trasladan desde la ciudadanía. La inflación está, efectivamente, afectando a las capas más humildes, a las capas más sensibles en nuestra comunidad autónoma y en el conjunto del Estado, y se merecen medidas más audaces para proteger a esta población más vulnerable.

Tenemos medidas también de potenciación de las nuevas tecnologías, de implementación de la inteligencia artificial, como la mejora de la conectividad en territorios como los Cameros, pero siempre desde un punto de vista social.

El segundo gran apartado que podemos destacar de nuestras propuestas se refiere a la agricultura y a la ganadería. Desde luego, desde nuestro grupo parlamentario asumimos la importancia de este sector económico y, por lo tanto, merece también unas cuantas propuestas de resolución en este debate del estado de la región. En todo caso, son propuestas que afectan sobre todo a la mejora del contexto socioeconómico del sector a medio y largo plazo, que creemos que es lo que necesita el sector para mejorar sus perspectivas, especialmente para mejorar sus posiciones de sector a largo y medio plazo.

Estas propuestas entendemos que aseguran, primero, una producción de calidad, una producción también con criterios sostenibles y también, por supuesto, una rentabilidad económica para los profesionales del sector, especialmente para los pequeños y medianos agricultores. Hablamos, por lo tanto, en estas propuestas de delimitación de márgenes en la cadena alimentaria, de que hay que incrementar los controles y asegurar que se cumplen con la normativa sobre cadena alimentaria.

Tenemos que considerar también, y así lo hacemos en algunas propuestas, la función social de la tierra. La tierra no puede ser un factor de especulación.

Hablamos de la conservación, por supuesto, del patrimonio agrario, de los ecosistemas en nuestra comunidad autónoma, y en su conjunto las propuestas sobre este ámbito suponen determinadas apuestas: apuestas por el relevo generacional, prestando especial atención al relevo generacional femenino en el sector agrario y en el sector ganadero; apuestas, por supuesto, por la ganadería extensiva; apuestas por la lucha contra el cambio climático, otro gran enemigo del sector agrario, del sector ganadero a medio y a largo plazo; y apuestas también por una producción ecológica, una producción que tiene que ser, por supuesto, rentable y tiene que ser, por supuesto, asumible por parte de nuestros profesionales.

También incluimos una propuesta que entendemos que podría ser perfectamente votada por el conjunto de los grupos y así lo manifestamos en una reunión relativamente reciente con una organización agraria: la incorporación en el currículo educativo de la cultura agroalimentaria sostenible y saludable en nuestra comunidad autónoma.

Un tercer bloque se refiere a propuestas de cultura, de turismo, de deporte y de juventud. Apostamos en estas propuestas, por supuesto, por un turismo de calidad y sostenible. No basta una vez más con decirlo, no basta con las palabras, hacen falta iniciativas reales para cambiar el modelo turístico en nuestra comunidad autónoma. No basta con el desiderátum.

Entendemos también, y así tenemos propuestas relacionadas con ello, que es posible y necesario aumentar el empleo directo relacionado con la potenciación de los importantes enclaves culturales que tenemos a lo largo y ancho de nuestra comunidad autónoma.

Tenemos también una serie de propuestas de recuperación de bienes de interés cultural muy relacionadas con la famosa Lista Roja del patrimonio en nuestra comunidad autónoma, que, sin duda, merece más recursos y más esfuerzos de los que se están haciendo.

Se comentó por parte del presidente, pero creemos que es importante dotar de más recursos, de más medios, el apoyo al deporte femenino. Todavía queda mucho recorrido, queda mucho trabajo por hacer para llegar a equiparar el deporte masculino con el deporte femenino en cuanto a apoyos, en cuanto a posibilidades en todos los ámbitos en nuestra comunidad autónoma.

También, por supuesto, impulso a iniciativas y a espacios culturales juveniles en La Rioja. Muy poco habló ayer el presidente Capellán de juventud y de los problemas reales, que son los que más preocupan a nuestros jóvenes en La Rioja. Hoy lo ha intentado arreglar de alguna manera –tarde y mal– hablando de alguna medida muy específica, pero no de medidas que afectan a los verdaderos problemas de la juventud. Hemos recibido muchas propuestas de jóvenes en esta campaña que hemos hecho de recogida de iniciativas y los jóvenes se preocupan por la vivienda, se preocupan por la inflación, se preocupan por la educación, y no se ha hablado sobre eso en el debate del estado de la región por parte del presidente.

El cuarto bloque se refiere a la educación, a la universidad. Tenemos muchas propuestas en este sentido, es un bloque importante para nosotros, por supuesto. Son treinta y cuatro propuestas sobre educación, sobre enseñanza, que, como no puede ser de otra manera, suponen una apuesta clara por la educación pública de calidad y con recursos suficientes, desde el punto de vista de que la educación no puede ser tratada nunca como un negocio.

Suponen también el conjunto de nuestras propuestas una oposición firme a todos los procesos de privatización que se han llevado a cabo en nuestra comunidad autónoma durante los últimos doce meses, durante el último curso político, y también suponen una oposición y un intento de superar la pérdida de calidad del sistema educativo que estamos sufriendo en nuestra comunidad autónoma.

Hablamos, entre otras propuestas, de evitar cierres de unidades y líneas en colegios públicos; mantenemos, por supuesto, toda una batería para eliminar las medidas privatizadoras que ha impuesto el rodillo conservador del Partido Popular durante este periodo; eliminamos los conciertos segregadores; eliminar los cheques para centros privados en la enseñanza no obligatoria; eliminamos, por supuesto, la zona única escolar para Logroño y su entorno.

Apostamos también en otra propuesta por una integración real en el sistema educativo público de la educación entre 0 y 3 años, que desde luego no es lo que se está proponiendo desde el Gobierno, desde el Partido Popular.

Tenemos varias iniciativas para potenciar la Formación Profesional pública. Quédense con el apellido que le ponemos a todas estas propuestas, "enseñanza pública", Formación Profesional pública, educación infantil pública, por favor. No tiene nada que ver apostar por la enseñanza y privatizar especialmente en los niveles en los que no hay enseñanza obligatoria.

También tenemos propuestas, por supuesto, para mejorar las condiciones del profesorado. Hablamos de la estabilización y comentaba el señor Capellán en su discurso como un proceso prácticamente finalizado la estabilización del profesorado y de los trabajadores públicos en nuestra comunidad autónoma. Queda mucho por hacer para llevar a cabo realmente un proceso de estabilización justo y completo en La Rioja y también, desde luego, para cumplir con las sentencias que vienen del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en este sentido. Y tenemos propuestas relacionadas con la equiparación salarial, especialmente de los profesores técnicos de Formación Profesional, que siguen en el tintero.

También, por supuesto, planteamos modificar de raíz el sistema de comedor escolar. No podemos entender que se presente por parte del señor Capellán como un logro del último año los pequeños cambios que ha habido, podemos decir que ha sido simplemente un cambio de empresa prácticamente y algo más de ayudas en el sistema de comedor escolar. El comedor escolar sigue funcionando mal, mucho peor que en otras comunidades autónomas, y se deben tomar medidas para cambiar de raíz el modelo de comedor escolar que está siendo criticado por todos los agentes de la comunidad educativa (estudiantes, familias, centros, las APA, etcétera).

Como decía, han sido muchos los jóvenes, y especialmente jóvenes estudiantes, que nos han transmitido propuestas concretas que trasladamos aquí a este Parlamento, propuestas como la reducción de tasas en la Universidad, propuestas más ambiciosas que las que traía aquí –por supuesto, aunque no sea una mala propuesta– el presidente Capellán; reducción de tasas en la EBAU, siguiendo con el camino que ya inició esta formación política en la legislatura anterior; propuestas como la creación de una residencia pública para estudiantes, una gran necesidad que no está siendo cubierta ahora mismo en la Comunidad Autónoma, y propuestas para implantar más y mejores programas de educación en igualdad, de educación contra la violencia de género en nuestro ámbito educativo.

Hay también una propuesta muy amplia, en la cual no me voy a detener por economía de tiempo, para mejorar la gestión y la ordenación del sistema educativo en su conjunto. Hoy mismo hay una concentración sindical pidiendo una mejora, una rectificación en la gestión del sistema educativo en nuestra comunidad autónoma. Hay un gran malestar en el conjunto de la comunidad educativa sobre cómo se está gestionando.

También otro sindicato está pidiendo reiteradamente la convocatoria de la Mesa Sectorial para plantear mejoras en este inicio del curso que arreglen los problemas que ha habido en otros años. Eso también es estar a pie de calle, eso también es escuchar a la ciudadanía, eso también es prestar atención a la opinión pública.

Otro bloque importante, con 43 propuestas, es sobre sanidad y servicios sociales, 43 propuestas dirigidas, evidentemente, a paliar y solucionar las carencias evidentes de nuestro sistema de salud y de nuestro sistema de servicios sociales.

Apostamos, por supuesto –ya lo saben, ustedes lo saben, el conjunto de la ciudadanía riojana–, por un servicio público directo tanto en salud como en servicios sociales. Apostamos, por supuesto, por más y mejor organizados servicios y recursos en Atención Primaria. Apostamos por un incremento importante de personal en todos los perfiles sanitarios y también del ámbito de los servicios sociales en nuestra comunidad autónoma, y también por mejorar las condiciones de trabajo concretas específicas de todos estos profesionales.

También tenemos propuestas más genéricas, como una nueva ley de salud pública en nuestra comunidad autónoma, que debería ser acorde con los planteamientos que se están empezando a llevar a cabo en la elaboración de la nueva ley de salud a nivel estatal. Son medidas reales que no se basen exclusivamente en sobresueldos, en peonadas y en privatizaciones para llegar a una demora cero en la asistencia sanitaria en nuestra comunidad autónoma, medidas que aseguren una continuidad asistencial adecuada entre la atención primaria y la atención especializada.

Planteamos una empresa pública para gestionar los servicios de ayuda a domicilio, el incremento de plazas tanto residenciales como en centros de día, por supuesto; el aumento de la cartera en servicios tan demandados por la población como son los servicios relacionados con la salud bucodental, servicios tan demandados como puede ser la podología y que están ahora mismo fuera, en sus prestaciones más importantes fuera de la cartera de servicios en nuestra comunidad autónoma. Y, por supuesto, planteamos un verdadero y auténtico desarrollo de la Ley de salud mental de La Rioja, la ley más avanzada de salud mental que tenemos en el conjunto del Estado, de la cual están tomando nota en muchas comunidades autónomas y otra ley más de la cual se olvida el Gobierno del Partido Popular, otra ley más que se niega a desarrollar nuestro Gobierno, a pesar de que el presidente Capellán lo definía como uno –y sin duda lo es– de los retos más importantes que tenemos ahora mismo en nuestra comunidad autónoma y, por supuesto, en el conjunto de Estado. Reclamamos, por lo tanto, en estas propuestas coherencia entre asumir ese reto tan importante y el desarrollo de esta ley con los recursos necesarios.

Un bloque también muy importante está relacionado con la vivienda. Es evidente que el mercado no está funcionando y que el derecho a la vivienda en nuestra comunidad autónoma no se cumple. Es un derecho constitucional que no existe *de facto*, no existe de hecho. Es un problema social de primera magnitud que están sufriendo especialmente colectivos como nuestros jóvenes/nuestras jóvenes y, desde nuestro punto de vista, es un problema sobre el cual hay que intervenir desde las administraciones públicas.

Planteamos propuestas concretas como el desarrollo de la ley estatal de vivienda, que empiece a considerar la vivienda como un derecho real, ejecutable, determinando zonas tensionadas en nuestra comunidad autónoma, la rehabilitación de viviendas en zonas rurales, un parque público para destinar vivienda al alquiler, suelo público para cooperativas, más importancia a la vivienda social y, por supuesto, medidas concretas de protección frente al desahucio.

También, relacionado con el turismo, pretendemos llevar a cabo una regulación de las viviendas turísticas que cada vez es más demandada desde todos los sectores, desde todos los implicados, tanto desde el sector turístico como desde los afectados por los problemas de vivienda en nuestra comunidad autónoma.

Otro bloque –voy terminando, ya me quedan pocos bloques– está relacionado con el medioambiente, la energía, el transporte. En torno a 20 propuestas para garantizar en La Rioja, en nuestra comunidad autónoma, una transición ecológica justa, democrática y que apueste realmente por una movilidad sostenible desde el transporte público. Hemos recibido también –tenemos que decirlo– muchas iniciativas desde asociaciones y

agrupaciones ecologistas relacionadas con estas materias.

Apostamos por la creación de una empresa pública de energía, por la potenciación del autoconsumo, de las comunidades energéticas y de cooperativas de energía. Tenemos medidas sobre la red de agua y saneamiento, especialmente en el mundo rural, ya que muchos pueblos de nuestra comunidad autónoma todavía tienen problemas de agua, especialmente en verano; más control sobre las aguas, sobre los residuos, e impulso a una ley de economía circular.

Y tenemos también una batería de propuestas para la mejora de las infraestructuras de transporte, para lograr precios más asequibles para el transporte público y sostenible. Tenemos que ir pensando en el abandono del vehículo privado como principal opción de movilidad en el mundo hoy en día, en 2024, y eso debe reflejarse también en las medidas que llevamos aquí y proponemos en este Parlamento y que se llevan a cabo desde el Gobierno.

Hacienda y función pública –repaso rápido–: tenemos propuestas que aseguran recursos suficientes con un modelo fiscal progresivo y justo, medidas que pretenden revertir las acciones regresivas como la bonificación del impuesto de sucesiones y donaciones, como la regresión sobre el impuesto de patrimonio. Tenemos también propuestas en positivo, como medidas de fiscalidad verde o ecológica y, por supuesto –como comentaba mi compañera Henar Moreno–, medidas para aplicar criterios de renta a ayudas, subvenciones y bonificaciones. No se pueden dar las mismas ayudas a quienes no lo necesitan que a quienes sí lo necesitan. Efectivamente, los recursos son limitados, debemos asegurarnos de que las ayudas y de que el dinero público beneficia especialmente a los que más lo necesitan, a los más humildes.

También planteamos incremento de los trabajadores públicos, con mejores condiciones, con estabilidad, dando cumplimiento a las sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

El último bloque, no por ello menos importante, por supuesto, es memoria democrática, cooperación e igualdad, más leyes que no se están llevando a cabo, que no se están desarrollando por parte del Gobierno del Partido Popular. Hay que dar cumplimiento de manera completa a la Ley de memoria democrática en La Rioja, en nuestra comunidad autónoma, desarrollar su reglamento, desarrollar la ley de igualdad e impulsar la cooperación facilitando el trabajo a nuestras ONG. Por supuesto, la defensa a todos los niveles de los derechos humanos para todos, para todas, también para los migrantes, defensa del pacifismo y condena del terrible genocidio que está practicando el Estado de Israel en Gaza, en Palestina.

Termino aquí con el repaso a nuestras propuestas. Por supuesto, solicitamos el voto a todos los grupos parlamentarios, pero hacemos una especial citación al grupo mayoritario. El presidente ha hablado mucho de extender la mano, creemos que una buena opción para extender la mano, para valorizar y dignificar este Parlamento, sería apoyar un gran número de estas propuestas que consideramos razonables y necesarias para nuestra comunidad autónoma.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Ollero.

Grupo Parlamentario Vox. Señor Alacid, tiene la palabra.

EL SEÑOR ALACID LÓPEZ: Muy buenas tardes, presidenta. Señorías.

No hay tiempo... Bueno, lo he calculado más o menos y nos corresponden en torno a unas seis horas. Haré uso... Seré coherente con nuestras propuestas y, al igual que el presidente se tomó el tiempo que creyó necesario, nosotros también lo haremos, es muy importante para nosotros.

Lo principal y lo más llamativo al principio –bueno, no está el presidente–, es importante recalcar esto porque lo más llamativo ayer fue su intervención nada más llegar –bueno, nada más llegar hubo un pequeño espectáculo, me refiero en el hemiciclo–: que en el debate del estado de la región de La Rioja de lo

primero que se dedicó a hablar fue de la financiación en Cataluña. Es muy llamativo y no por ello menos importante. Y, de hecho, hablaremos, pero en el debate del estado de la región, bueno, vamos a empezar con otros aspectos.

También es cierto que esta mañana hablaba de extremos y tal. A mí me gustaría, ya me gustaría hablar con él que de qué Partido Popular es él. No les voy a preguntar a ustedes (*el señor Alacid señala a la bancada popular*), pero, ¡jo!, yo no si usted es del Partido Popular de sus colegas de Andalucía, de Madrid, de Castilla y León, de Baleares, de Valencia, de Aragón... En fin, me gustaría saber. Igual unos extremos para unos es una cosa y otra para otros. Yo ya no voy ni a Feijóo, ni a Rajoy, ni a Ayuso, ni nada, a mí me gustaría saber de qué Partido Popular es.

Extremos... A mí me da igual, nos han llamado aquí de todo. En este hemiciclo nos han llamado de todo: fascistas, racistas, xenófobos, sinvergüenzas, bárbaros..., de todo. Que una persona tan educada, tan correcta, tan culta, tan preparada empiece a llamarnos extremistas no me parece correcto.

Él aludía el día de ayer en su intervención a que le sentaba mal, que le parecía muy mal que el señor Sánchez no lo hubiera llamado, que no los había convocado; que le parecía una falta de respeto no hacia él, sino hacia el resto de los riojanos. ¿Y a nosotros? Ya lo ha dicho mi compañero esta mañana, entendemos que al Partido Socialista y al Partido Izquierda Unida-Podemos les habrá llamado, a nosotros desde luego que no. ¿Nos parece una falta de respeto? Sí. En un año tomar un café no pasa nada, pagamos nosotros. ¡No pasa nada!

Y de ahí, cuando él cometió ese gran lapsus el día de ayer, pues entiendo que era un lapsus cuando decía que iba a retomar el diálogo, no sé con quién lo iba a retomar. Retomar, reanudar algo que se había interrumpido, volver a tomar, retomar el diálogo con nosotros es complicado, ¿no? De ahí que nosotros empecemos por eso, por el diálogo, y, de hecho, es una propuesta de las que nosotros presentamos. –Bienvenidos, señor presidente y señor Domínguez–. De ahí el diálogo, porque dialogar permanentemente –como dijo él– con todas las fuerzas políticas de esta Cámara... Bueno, un año de retraso, parece el ferrocarril de La Rioja.

No es nada extraordinario lo que pedimos, el diálogo, y, de hecho, es una propuesta de resolución nuestra. No es nada extraño porque es lo que prometió: "Dialogar con los grupos parlamentarios, tender la mano al diálogo y contribuir a crear un buen clima político". Señor Capellán, *dixit* aquí hace unos meses.

Lo asombroso es que el señor Capellán no haya cumplido su palabra en el año que va de legislatura, porque, como ya se ha denunciado aquí, no ha llamado ni una sola vez. No es extraño. Por ello nosotros le damos un suspenso. Pero, bueno, no pasa nada.

Mire, este verano, como escribía esta mañana en unos medios, yo me he dedicado a leer, y a tiempo... –Eso sí en la sombra, ya se habrán dado cuenta ustedes; unos al sol, otros..., yo a la sombra–. En mis lecturas apareció la figura de Adolfo Suárez –Adolfo Suárez el de la UCD, no el del Movimiento ni el del CDS, Adolfo Suárez de la UCD– y hablaba y decía: "La política no es un mercado en el que todo se compra y se vende. No es que haya cosas sagradas que no se puedan tocar, pero sí que hay valores que no deben estar en la negociación política, porque sin ellos ninguna negociación es posible".

Bueno, nosotros consideramos que temas tan importantes como son la igualdad, las infraestructuras o la salud deberían estar fuera de todo debate porque son valores en sí mismos que hay que tratar de preservar y, sobre todo, en los que se pueden alcanzar acuerdos deseables y necesarios entre todas las fuerzas políticas dialogando, señor Capellán. No proponemos por ello solo al Gobierno del señor Capellán en esta resolución que dialogue de verdad con los grupos parlamentarios, sino que vamos más allá y le pedimos de viva voz que lidere acuerdos en materias –como ya le he dicho– de salud, igualdad e infraestructuras por el bien, lógicamente, de nuestra sociedad.

Yo estoy de acuerdo con usted en lo que hablaba de llegar a un acuerdo, a un pacto. ¡Claro que sí!, ¿cómo no vamos a estar de acuerdo, ¡claro que sí!, en hablar entre partidos que estamos en los extremos como somos nosotros, el Partido Popular y Vox? Lo sé, ya se encargó su secretaria general –no me cansaré de repetirlo–, ustedes (*el señor Alacid señala a la bancada popular*) están más cerca de ellos (*el señor Alacid*

señala a la bancada socialista) que de nosotros. Son ustedes unos privilegiados, señores del Partido Socialista.

Usted creo que va un paso por detrás o dos pasos por detrás del resto de presidentes. El presidente de Aragón, el señor Azcón, ya ha tomado la delantera y ha anunciado una ronda de contactos con todas las fuerzas políticas para fijar una posición común en el debate de financiación autonómica a raíz de cómo empezó usted ayer, hablando de la soberanía fiscal catalana. Bien, límitese a copiar lo que están haciendo otros y verá lo bien que les va a ir a todos los riojanos.

Señor Osés, usted, han pasado ya más de cinco meses desde que nosotros propusimos renovar el Pacto por las Infraestructuras –del que usted también ha hablado hoy (*el señor Alacid señala al señor Capellán*)– al hilo de una pregunta que le hice sobre el aeropuerto de Agoncillo-Logroño. Usted dijo que recogía el guante y nosotros nos alegramos en ese momento porque el Partido Popular solo acierta muchas veces, o la mayoría de las veces, cuando hace lo que haría Vox en el Gobierno.

Miren, recordando a Adolfo Suárez, decía también: "El diálogo es el instrumento de acuerdo, pero hay una regla de oro inviolable en toda negociación: no pedir nunca lo que no se puede entregar". Por ello nosotros le pedimos al Partido Popular que dé el paso a ese diálogo y, a cambio, nos comprometemos a situar el interés general de los riojanos por encima de las diferencias ideológicas con el resto de las fuerzas políticas. No se pongan nerviosos que nosotros no vamos a pedir lo que no se puede lograr. Tanto el Partido Socialista como el Partido Popular creo que siempre han sacado muy poco para La Rioja.

Señor presidente, ahora sí, vamos a hablar de la soberanía fiscal catalana. Creo que es muy importante –ha dicho el señor Mena–, es muy importante, pero empezar un debate del estado de la región hablando de Cataluña no es lo normal, ni es lo correcto, ni lo debido. Permítame que se lo diga.

Nosotros hemos empezado el curso como terminamos, el señor Sánchez en brazos de los enemigos de España y tratando de destruir la igualdad entre los españoles y –lo más importante– la solidaridad entre los territorios. Tenga usted cuidado a quien se acerca. Todo esto por permanecer en el poder a cualquier precio, lleva un veranito el pobre con los siete dichosos votos que ¡madre mía!

Por ello traemos nosotros aquí dos propuestas de resolución con el trasfondo de la financiación catalana, "singular" le llaman. Bueno, yo no voy a preguntarle al Partido Socialista, porque a cada uno que le pregunte se va a decir una historia distinta: que si es una financiación distinta, que si es singular... Vamos a dejarlo ahí.

Por un lado, proponemos al Gobierno de La Rioja que se dirija al Gobierno de España para manifestar el rechazo frontal y absoluto a la renegociación de una financiación singular para cualquier región –y mire dónde vivimos nosotros, mire dónde vivimos: aquí, en las tres provincias, dos con privilegios y nosotros no–, una financiación que implique privilegiar económicamente a un territorio en detrimento de los demás y que ponga en peligro los principios de igualdad y solidaridad consagrados en la Constitución española. O sea, que no se cansen en repetir aquí todos los días veintiocho artículos.

Por otro lado, solicitamos al Gobierno de La Rioja que se dirija al Gobierno de España para exigir que no adopte ningún acuerdo bilateral con ninguna región de condonación de deuda o cesión de tributos, un acuerdo, lógicamente, que pueda suponer una ruptura del principio de igualdad entre todos los españoles y de solidaridad entre territorios. Defendemos la igualdad en Vox, lo hemos dicho muchas veces, independientemente del lugar en el que se resida. Frente a la España multinivel que lastra la prosperidad y el bienestar de los españoles, nosotros vamos con un discurso, un único discurso el de Vox. El Partido Popular tiene un discurso por comunidad, por gobierno en el que están. En unos gobiernos Vox no es tan malo, no es tan extremista, aquí se ve que sí.

Yo le alabo a usted su coherencia. Yo me acuerdo, cuando se presentó usted, que en la primera entrevista dijo: "Yo no voy a negociar con Vox y...", "no voy a llegar a pactar" –perdonen, perdón–, y en la última, dos o tres días antes de las elecciones, volvió a reiterarlo. Hoy le alabo la coherencia, no digo nada más, pero también le digo una cosa: a toro pasado también todo es muy fácil, ¿eh?, ahora. Yo no sé, usted ha dicho: "Si

hubiéramos necesitado, no sabríamos qué hubiéramos hecho". Bueno, sus colegas han pasado todos por el aro, ¡todos! Recuerde usted hace dos legislaturas en Andalucía, hace dos legislaturas en Madrid y esta legislatura en cinco comunidades.

No diga que quiero yo, yo no digo en ningún momento que quiero pactar con el Partido Popular, pero yo he dicho que ha sido coherente, ha sido coherente con lo que dijo.

Nosotros abogamos por un Estado unitario, administrativamente descentralizado, que sea capaz de garantizar los principios de igualdad y soberanía; proponemos la devolución inmediata al Estado de las competencias en educación, sanidad, seguridad y justicia; rechazamos todos los privilegios legales y fiscales amparados en supuestos derechos históricos.

En fin, miren, señorías, la ley de amnistía es un ataque frontal a España, a la Constitución y al Estado de derecho. Pues, para frenar la ley de amnistía y los atropellos del señor Sánchez, el Partido Popular no ha hecho valer su mayoría en el Senado, ha tramitado la ley de amnistía en el Senado mientras sacaba a la calle a todos los españoles a manifestarse contra ella. Eso ustedes no lo pueden negar. Mire, para combatir el golpe hay que oponerse al señor Sánchez en todo, en el Congreso de los Diputados y en el Senado.

Para ser breve y no aburrirles voy a ir pasando de Hacienda, Gobernanza y demás. Señor Capellán, ¿por qué el Partido Popular no ha derogado aún la ley de memoria democrática? Al señor Domínguez, que ahora le está acompañando a usted, se lo he repetido en alguna ocasión aquí en algún Pleno lo que decía en el año 2022 –estando en la oposición, lógicamente, cuando están en el poder les pasa como al señor Sánchez, cambian de opinión o...–. "Solo cobija a una parte de la sociedad española", decía el señor Domínguez. Bueno, ¿por qué no la ha derogado si intenta imponer una verdad sesgada por parte de una minoría a toda la sociedad, señor Domínguez?

¿Por qué el Partido Popular se ha sumado a la izquierda para rechazar la derogación de esta ley si el señor Domínguez prometió que devolverían a La Rioja su espíritu de concordia, libertad y convivencia cuando ustedes gobernarán? Están gobernando, es evidente que el Partido Popular ha traicionado a sus votantes y sigue haciendo políticas socialistas en La Rioja. No se enfade, es lo que hay, es lo que hay. Usted se arrima a los socialistas, pues al final por capilaridad algo se les tendrá que ir pegando, algo...

En línea con esto, abogamos por una ley de concordia con el objeto de preservar, mantener y reforzar la convivencia, el respeto y la tolerancia entre los riojanos, como ha ocurrido en las regiones donde gobierna el Partido Popular (Aragón, Castilla y León, la Comunidad Valenciana, etcétera). ¿Por qué el Partido Popular no trae a esta Cámara una ley de concordia?, como dice el señor Feijóo, que dice apostar por volver a unir la sociedad, dejar atrás las chapuzas legislativas y recuperar la concordia, el diálogo y el sentido común. Entiendo que estarán ustedes en la línea del señor Feijóo. Es evidente que solo Vox apuesta por la concordia y la reconciliación, mientras el Partido Popular se ha puesto de perfil ante los enemigos de España y la izquierda se regodea en el odio y la destrucción de la convivencia que habían alcanzado los españoles.

Mire, la realidad es que en un año el Partido Popular no ha derogado la ley de memoria democrática ni ha suprimido todos los chiringuitos que constituyen una Administración paralela, opaca e ineficiente como puede ser la Fundación para la Transformación de La Rioja.

Dijo usted, señor Capellán, aquí que es el resultado de toda una arquitectura de chiringuitos, fundaciones y estructuras paralelas, que era demoledor, pésima gestión, gasto sin control y, sobre todo, humo. Pues bien, aun así, ya han nombrado un nuevo director de la Fundación para la Transformación, con un sueldo de casi 30.000 euros, e incluso un responsable de Turismo. Paradójicamente, a día de hoy, señorías, hay tres entes encargados del turismo: una Dirección General de Turismo, la sociedad La Rioja 360 y la Fundación para la Transformación de La Rioja, que es justo cuando La Rioja va peor en el sector turístico. No sé qué más necesitan.

¿Recuerda lo que usted dijo aquí el pasado 4 de octubre? "Lo más razonable es que se delegaran sus competencias en la Dirección General de Fondos y Relaciones con la Unión Europea". Hoy se ve que ya no

piensa igual ni le gusta que le recordemos sus palabras, porque ha utilizado la Fundación para la Transformación de La Rioja para lo mismo que lo hacía el Partido Socialista: una agencia de colocación. Todo ello –¿cómo no?– con fondos de Bruselas.

Señor Domínguez –usted ha venido ahora–, ¿cómo es posible que aún no haya nombrado al director general para la Sociedad Digital si usted nos contó aquí hace casi un año que llegaría en breve? No sabemos cuáles son las prisas ni nada, pero bueno.

Mire, usted se ha enfadado esta mañana y le ha recordado a mi compañero, le ha dicho: "Aquí priman las personas, su conocimiento, el saber, sus funciones, antes que su partido político". Señores del Partido Socialista, son ustedes una agencia de colocación también del Partido Popular. Yo creo que un tercio de los puestos que hay hoy en día son suyos, o sea, tienen un chollo con ustedes. ¡No sé para qué la gente ha cambiado de voto! Para tener las mismas caras, tenemos a nosotros que no nos hace caso nadie, porque al final quien trabaja es el funcionariado y quien está ahí.

Mire, el mandato de la señora Heras como directora general de Justicia e Interior fue breve, bueno, breve..., dos meses, ¿no? No sé si le están guardando el puesto a alguien. No se ha cubierto esa plaza por aquí. Puede salir y decírnoslo y, si no, ya nos enteraremos cuando lo nombren, porque verdaderamente tenemos ganas de conocer quién es ese protegido o protegida.

Aquí veníamos de una desastrosa gestión del PSOE con el apoyo de una tráfuga que lastró la prosperidad y el bienestar que traía aquí el Partido Popular en La Rioja. Entonces ganó el Partido Popular las elecciones y un año después tenemos que reconocer que esperábamos mucho más de ustedes, entiendo que esperábamos nosotros y sus votantes. Pensábamos que el señor Capellán estaba mejor preparado, pero a veces nos da la impresión de que improvisa como si no se esperara que fuese el presidente tras las elecciones del año 2023, de mayo del 2023.

Bueno, lo vimos con el goteo de nombramientos de altos cargos. La primera noticia fue reveladora y muy ilustrativa: "Capellán mantiene a tres directores generales de Andreu". ¡Enhorabuena! Si no fuera por el PSOE, ya le digo que tendría un tercio de Gobierno sin cubrir. Pero bueno, ya vemos que la señora Sáenz, la que fue miembro del Comité Federal del PSOE, va alumbrándole el camino para que no se salga del carril socialista.

Señor Domínguez, usted también parecía que estaba mejor preparado y tenía más experiencia, pero es que no se sabía ni los nombres de los altos cargos ni los puestos que iban a ocupar. ¡Por Dios! Mire, mire, al ver el boletín de La Rioja, se nos saltaban.

Mire, el 1 de julio del 2023 nombran a la señora Martín consejera de Salud y Políticas Sociales, casi dos meses después se dan cuenta de que no sabían su nombre. ¡No pasa nada! No se llama María Purificación –recuerdan, ¿no?–, simplemente María. ¡No pasa nada! Eso es un error que lo podemos tener cualquiera.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR ALACID LÓPEZ: Igual era un funcionario de los que estaba del PSOE, tengan eso ustedes en cuenta. Ustedes tienen que publicar una rectificación.

El 3 de julio nombran a la señora Herranz directora general de Fondos Europeos y de la Oficina de La Rioja en Bruselas y once días después la cesan y la vuelven a nombrar. Ese también era funcionario del PSOE.

El 14 de julio nombran a la señora Salinas directora general de Empleo y cuatro días después advierten el error cometido al cambiarle el segundo apellido –no solo a usted, señora consejera, también–: donde dije "Ramírez", digo "García".

El 17 de julio por fin publican las estructuras orgánicas de las consejerías porque habían comenzado a

nombrar altos cargos ya a troche y moche y se dan cuenta de que han empezado la casa por el tejado porque les faltaba lo fundamental, las estructuras orgánicas. Son detalles menores, le puede pasar incluso hasta al Partido Socialista.

Hasta el 28 de agosto, casi dos meses después de llegar al Gobierno, no publican el cese del señor Urquía –el bueno del señor Urquía, un señor correcto..., un señor– como director general de Infraestructuras. Que es que salió en el periódico suplicándoles a ustedes: "Por favor, les he dicho que me quiero ir, pero no hay forma". Estaba yo por mandarles un burofax.

En fin, podría seguir aquí poniendo ejemplos hasta aburrirles.

Mire, ahora que hablamos de sus compañeros del PSOE, ¿cuándo piensan traer a esta Cámara la auditoría que prometieron sobre la empresa Arneplant que nos dijeron que habían encargado hace cinco meses? Les recuerdo que fue Vox la única fuerza política que obligó a la señora Andreu a dar explicaciones y rendir cuentas en el Parlamento de su nefasta gestión como presidenta del 2019 al 2023, la única fuerza que le sacó los colores por sus chanchullos en la Fundación de la Ciudad del Envase y el Embalaje o por los contratos millonarios de las mascarillas; una comisión en la que ustedes no la llamaron como compareciente, fuimos nosotros. Luego hablan mucho y tal, todo el día metiéndose con la pobre Concha Andreu y luego, no sé, ha dicho muy bien mi compañero Alda esta mañana que parece que tengan miedo.

Mire, nosotros consideramos que ya es hora de conocer la auditoría del contrato suscrito con Arneplant para la provisión de 5,5 millones de mascarillas por un importe de 3,08 millones y las irregularidades administrativas que el Gobierno dice haber detectado en dicho procedimiento. Bueno, estamos esperando.

Por cierto, hablando de auditorías, también queremos que el Gobierno del señor Capellán traiga a esta Cámara la auditoría completa de toda la gestión del Plan de Transformación de La Rioja que el Partido Popular prometió en su programa electoral que iba a realizar. Es fundamental que el Gobierno del Partido Popular mejore la transparencia hacia el conjunto de la sociedad.

Me quedan cinco horas y media, no se preocupen.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR ALACID LÓPEZ: No, van a dar unos canapés variados. No se me mueva, señora Bastida.

Mire, señora Martín –le ha tocado, con el aprecio que le tengo yo a usted–, es cierto y eso no me lo podrá negar, yo no voy a hablar de las peonadas ni de nada, pero es cierto que... ¿Cómo es posible que haya médicos cobrando en un día el sueldo que muchos cobran en todo un mes?

Mire, un medio de comunicación de aquí, de La Rioja, hace un mes publicó una carta al director en la que un médico de familia de un centro de salud de Arnedo, con nombre y apellidos, denunciaba el sistema de las guardias de Atención Primaria del Servicio Riojano de Salud. Cuando digo con nombre y apellidos, creo que hay que ser muy valiente y entiendo que una persona, que no es una carta anónima, que da su nombre y apellidos creo que lo dice porque es verdad, no creo que mienta en una cosa porque es palpable, ¿no? Decía que era "una forma de enriquecer a unos pocos, con una lista opaca y con condiciones para participar que solo pueden cumplir algunos afortunados, a quienes se premia con guardias remuneradas a 2.160 euros en el caso de los turnos de veinticuatro horas, un sistema que permite que haya médicos cobrando más del triple que otros por realizar el mismo trabajo". En resumen, un plan que favorece que la Consejería siga premiando a sus amigos en estos sobresueldos. La carta al director en el *NueveCuatroUno*, no lo digo yo entrecomillas.

Lógicamente, de esto no nos habló ayer el señor Capellán en absoluto, el señor Capellán nos dijo que han conseguido reducir el volumen y el tiempo de las listas de espera. Usted habló de listas de espera, incluso el señor García –que no lo veo– también ha hablado de las listas de espera y yo creo que hay..., bueno, en fin, que habían conseguido reducir el volumen y el tiempo de las listas de espera hasta situarse a finales de agosto

en los 78, cuando en realidad usted se comprometió, señora Martín, a reducirlo en un año hasta los 60 días. Es decir, no han cumplido con la promesa que usted hizo.

Es cierto que cuando ustedes llegaron al Gobierno se encontraron con una sanidad en unas condiciones desastrosas, al borde del colapso, somos conscientes, y también de que no hay soluciones mágicas ni inmediatas, como bien se dijo, pero en la campaña electoral se nos prometió que la sanidad volvería a ser la joya de la corona y no lleva camino de recuperar ese brillo perdido.

El señor Capellán reconoció –y eso le honra porque nos da la razón– que el nuevo Centro de Especialidades y Cirugía Mayor Ambulatoria que se va a construir no estaba en el programa –¿verdad?– previo del Gobierno del Partido Popular. Y digo que nos da la razón porque desde un principio ambos hemos visto improvisación en el Gobierno del señor Capellán (parches, soluciones provisionales y poco satisfactorias).

Mire, improvisación también es la implantación del estudio de Grado de Medicina. Yo estoy ansioso –ansioso, le he de reconocer, no sé si va a venir aquí el señor Barbacid o quién va a venir aquí– por lo que nos dijo usted de que va a ser la envidia y que se van a pegar por venir aquí todos los estudiantes de España, una vez que pasen y superen las pruebas de la EBAU, a Logroño a estudiar la carrera de Medicina.

Por cierto, hablaba también usted del incremento de las plazas de Enfermería. Yo no sé si son conscientes ustedes de lo que ocurre en la Escuela de Enfermería –bueno, ya no se llama Escuela de Enfermería, los que peinamos canas la conocíamos así–. Miren, hay un problema muy grave: un porcentaje muy elevado de plazas está ocupado por personas que vienen de otras comunidades, con las EBAU más altas, que tienen acceso más fácil. ¿Qué ocurre? Que esas personas en el momento que terminan sus estudios de enfermería se van a sus comunidades, muchas de ellas al País Vasco, lógicamente porque ganan más dinero que aquí. Pero es curioso porque en el País Vasco incluso, como tienen un plus por el euskera, vemos aquí una situación retorcida, muy retorcida. Es decir, vienen aquí, acceden más fácil que los estudiantes riojanos a cursar los estudios de enfermería y, cuando terminan, se van. ¡Oye!, el estudiante riojano no tiene el plus del euskera. Eso es verdad, señor Capellán, hable usted con el Colegio de Enfermería, hable usted. ¡Y es así! Es decir, un chico o una chica que quiera estudiar Enfermería aquí en La Rioja luego tiene más dificultades primero para ingresar por la EBAU y, sobre todo, por no tener el plus, en el caso del País Vasco, del euskera. Pónganles un plus o den puntos por ser riojanos, tanto que les gusta. Ese es uno de los problemas que tenemos aquí en este reino de taifas.

¿Ustedes creen verdaderamente que van a atraer a los mejores alumnos a La Rioja a una facultad de nueva creación [...] nuestras enfermeras y nuestros médicos? Mire, según el Ministerio de Sanidad, en España hay un déficit de 4.500 médicos de familia. ¿Saben por qué? Pues mire, un expresidente de la Organización Médica Colegial de España, el señor Rodríguez Sendín, decía: "Muchos médicos emigran a países con mejores retribuciones u orientan sus carreras hacia otros ámbitos". Es normal, si yo estoy aquí pero me pagan más en Pamplona, ¿dónde iré? Pues a Pamplona.

Miren, nosotros lamentamos muchas veces –y se lo digo de verdad yo creo que les tengo más aprecio a ustedes que el que me tiene ustedes a mí..., al partido, al partido– ser el Pepito Grillo del Gobierno y tenerles que decir que el verdadero problema es que nos faltan profesionales debido a que tenemos unas comunidades alrededor con mejores ventajas –lo saben, ¿no?–, especialmente en el País Vasco. Vienen denunciándolo varios sindicatos, entre ellos el sindicato SATSE, ¿no? Faltan enfermeras, unas 300 enfermeras; faltan médicos; la Atención Primaria es un desastre; no hay médicos de familia... ¡En fin!, hay plantas en el Hospital San Pedro en las que hay una única enfermera que lleva veintitrés pacientes, más del doble de la ratio que ustedes conocen perfectamente.

Bien, proponemos al Gobierno que aborde el problema de la precariedad laboral de las enfermeras en diálogo con el sector y con las aportaciones de los grupos parlamentarios, para buscar soluciones y garantizar el cuidado y bienestar de los riojanos.

También nos tenemos que referir naturalmente a las dimisiones, señora Martín, dimisiones y ceses en el

Servicio Riojano de Salud. Señorías, no se extrañen.

Mire, usted decía en el 2017 que los ceses son algo normal, pero le pedimos que siga el consejo del señor Domínguez, que ya nos explicó aquí, en septiembre del 2023, que "es mejor esperar y nombrar bien a los directores generales para no tener que cesarlos cuarenta y siete veces al día". Señor Domínguez, lo que está ocurriendo en el Seris es verdaderamente una vergüenza y tratar de legalizar los sobresueldos roza la desfachatez.

Mire, les he dicho que estos meses estivales a la sombra he estado leyendo y he dado con Adolfo Suárez, persona que siempre me ha llamado mucho la atención, y él en la transición abogaba por elevar a la categoría política de normal lo que a nivel de calle es plenamente normal. Bien, ustedes lo que están intentando es elevar en la calle a la categoría de normal lo que en los despachos de su consejería es plenamente normal, y eso es muy difícil y es muy complicado.

Mire, señora Martín, había muchas quinielas respecto a las consejerías, no esperábamos mucho que volviera a ser usted consejera de Salud y Servicios Sociales. Yo creo que o se equivocó usted, o se equivocó el señor Capellán, o se han equivocado los dos. Como ha llegado tarde el señor Capellán, le echamos la culpa al señor Capellán. En cualquier caso, quienes no nos equivocamos somos nosotros al decir que no oímos la palabra "mena" en el discurso del señor Capellán ayer. Lo ha sacado el Partido Socialista, lo ha sacado Podemos-Izquierda Unida, ¿usted no!

Cuando he hablado de esos partidos popular, yo no sé si usted es de un Partido Popular u otro. Yo no sé si es usted el que hay que sacar a la armada; el que hay que regularizar; el que hay que echar a las cartas y yo me llevo tres, tú te llevas cuatro y tú ocho a tu casa; o es el del señor Albiol, ratificado a los dos días por la señora Gamarra. No lo sabemos. Pero es cierto que en España se vive una situación límite con la inmigración ilegal –hablo de una situación límite, y eso nadie lo puede discutir–, masiva y descontrolada.

Estamos sufriendo unas consecuencias directas de una invasión. Mire, en España estamos sufriendo una invasión silenciosa, una invasión demográfica por parte de Marruecos, una invasión cultural por parte del norte de África y una invasión religiosa por parte del Islam. Hay una evidente relación entre el aumento de la inseguridad y el de la inmigración, según datos del Ministerio de Igualdad, datos del Consejo General del Poder Judicial, datos del ministro del Interior, datos de los Mossos d'Esquadra y datos de la Guardia Urbana, todas ellas instituciones muy franquistas. ¡Todas ellas!

Mire, y además el aumento de la inseguridad está ligado íntimamente a la inmigración, y esos son datos del Consejo General del Poder Judicial. ¡Sí!, ¡sí!

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR ALACID LÓPEZ: No lo digo yo, yo sería igual un poco más extremista, pero lo dice el Consejo General del Poder Judicial.

Mire, La Rioja ha pasado de ser la región más segura a ser la sexta más segura, con un aumento histórico de la criminalidad: un 35% en los últimos tres años. El Partido Popular y la izquierda tratan de ocultar lo evidente. Este es un claro ejemplo.

En estas circunstancias denunciemos que el Gobierno del Partido Popular ha tragado con todo y le proponemos que rechace el reparto de menas en La Rioja. Señora Martín, ni cuatro, ni uno, ni tres. Cuando quieran, a la salida va a estar la señora Moreno con una lista apuntando cuántos se quieren llevar cada uno a su casa, no se preocupen.

Mire, esto no es un ejercicio de humanidad, esto es un ejercicio de responsabilidad. No se puede aceptar lo que no se puede aceptar. Usted es consejera de Sanidad y Servicios Sociales, ¿sabe lo que reclaman los riojanos? Los riojanos reclaman centros de salud, centros para los mayores, centros de atención

psicológica/psiquiátrica. No reclama nadie centros de menas ni repartos de menas, ¡nadie! Por encima de la humanidad está la responsabilidad de usted como presidente y del resto de los consejeros como Gobierno de La Rioja.

Mire, ante una invasión masiva, solo queda aplicar la ley y deportaciones masivas.

Señor Osés, le toca a usted.

Mire, cada vez que habla usted, señor Capellán, sube el pan. Recuerdo en la campaña electoral que dijo que era un político diferente y que hacía las cosas de manera diferente, parecía un anuncio de Pepsi. Pero no, es cierto, cualquiera que viera ayer su llegada a este Parlamento... Ya me pueden perdonar, me recordaba la entrada de Sánchez a los consejos de ministros con todos los palmeros, y a más de uno se le veía el plumero –no digo a ustedes, digo en la entrada de Sánchez a los consejos de ministros, faltaba allí alguna genuflexión–. En cuarenta y un años de historia parlamentaria en La Rioja no había visto semejante cosa igual. Pues bien, nos imaginamos que hoy saldrá –entiendo–, cuando acabe este Pleno, bajo palio, le estarán acompañando luego...

Bien, bromas aparte, señor Capellán... –Lo de palmeros y el plumero lo decía por el Consejo de Ministros, no se me ofendan ustedes, y lo del plumero tampoco lo malinterpreten–. Bromas aparte, ya le digo, señor Capellán, que es usted diferente, es el único que confía en la palabra del señor Puente. Creo que se lo ha recordado hasta la señora Moreno, que está con la lectura tan interesante. Ni el señor Sánchez creo que es capaz de llegar tan lejos y creerse las barbaridades del señor Puente.

Primero, el señor Puente no contestó a las solicitudes de reunión del señor Capellán de fechas 1 de diciembre del 2023 y 16 de febrero del presente para mejorar las infraestructuras ferroviarias con nuevos trenes diarios, frecuencias entre Logroño y Madrid.

El señor Puente también, a continuación, ninguneó a La Rioja. Logroño sigue siendo la capital española con menos trenes directos a Madrid en frecuencias diarias. Pero el señor Puente aseguró que Cantabria, Extremadura y el País Vasco son territorios absolutamente prioritarios, no La Rioja, a los que tiene que llegar la alta velocidad lo antes posible.

Es más, el señor Puente dijo que con el señor Capellán no tiene relación ni buena ni mala –igual es mejor– porque el presidente del Gobierno de La Rioja no quiere tenerla con él –que también es mejor–. "Me intento entender con todo el mundo –son palabras del señor Puente–; con quien no quiere, pues me resulta más difícil". Luego yo creo que han tenido una buena relación.

El señor Puente amenazó a La Rioja con la retirada del tren por Miranda –es esa chulería que se le presupone, voy a decir que se le presupone– porque "es bastante obvio que no lo quieren y, si su Gobierno considera que no es útil, lo emplearemos en otros destinos". Y a continuación ridiculizó al señor Capellán porque dijo que no tiene ni un poco de sentido común. Bueno, vino del señor Puente, no le haga caso, no lo tenga en cuenta, no pierda el tiempo.

Y por último se produjo el flechazo, ¿cómo no? En una reunión en Logroño, el señor Puente le convenció diciéndole que las conexiones rápidas por la Rioja Baja tendrán que esperar al 2025, cuando haya material disponible, cuando lleguen los nuevos talgos –como dijo a la prensa con sorpresa–, esa explicación es que lo había convencido a usted, señor Capellán. Pues a nosotros desde luego que no nos convencen las explicaciones del señor Puente ni las tuyas, señor Capellán. No estamos de acuerdo con usted en que es un avance parcial, sino que son las migajas que le ofrecen para tenerle callado.

Señor Capellán, ¿por qué fue o qué fue de la renovación del Pacto por las Infraestructuras? Lo han dicho aquí, si no hacen más que repetirlo, pero aquí no hay ni... No suelta el teléfono –luego le dejo el número–, ¡no llame a nadie! Aquí no hay pacto ni nada y el consejero Osés lo aceptó. Han pasado cinco meses desde entonces y ayer usted apenas dijo nada en su discurso. ¿Han descartado el Pacto por las Infraestructuras? No sé si le ha pegado un tirón de orejas por lo que dijo el señor Osés, igual metió la pata, no sé. Sabemos que

igual prefiere al PSOE, a la señora Moreno, antes que a nosotros. Pero bueno, es fundamental, señor Capellán, es fundamental para La Rioja hacer una revisión y actualización de la planificación estratégica de nuestras infraestructuras. Estamos seguros de que contribuirá a aportar competitividad a nuestra región tanto en materia de alta velocidad y número de pasajeros como en transporte de mercancías.

También había un pacto de la región sobre la liberalización de la autopista AP-68 y mejora de sus accesos, del que no nos hablaron. Ayer no dijo nada, no sabemos lo que va a pasar, nos tememos que está todo en el baúl de los recuerdos. Es más, nosotros, en contra de lo que opina usted, no nos fiamos del PSOE, ¡nosotros no!, y exigimos la liberación ya.

Estaba esta mañana y el día de ayer la delegada de Gobierno, no obstante, es una persona que cada vez que habla sube el pan y anuncia retrasos, o sea, es mejor tampoco reunirse con ella. Y permítame que no haga muchas declaraciones por el bien de La Rioja.

¿Qué fue de las obras de la ronda sur? Nosotros, en Vox, llevamos una iniciativa, que se aprobó aquí en el Pleno en abril, para que se instara al Gobierno de España a adoptar las medidas oportunas para garantizar su finalización en el plazo más breve posible. No tenemos noticias, no sé si se lo han comunicado a ustedes, les han dicho algo o nos tememos que se retrasarán sobre todo por el tema de los accesos, que se complican. Si no están los accesos de la AP-68, se complicará.

Además de los retrasos, tenemos que tener en cuenta el sobrecoste. Ya llevamos unos sobrecostes que superan los 50 millones de euros. Bueno, pues los pagamos los ciudadanos de a pie, ¡no pasa nada!

Ustedes tenían también pensada una planificación ferroviaria que querían consensuar con el Ministerio antes de abril del 2025, según se acordó en este Parlamento a propuesta también nuestra, de Vox. ¡No sabemos nada! En fin, La Rioja no puede estar a la cola. Desde luego, los riojanos están hartos de la actual situación: escasa inversión de Renfe, Adif; déficit de conexiones, escasez de servicios... En fin, esto es como decía Lope de Vega, hablaba del amor y decía: "Quien no lo probó, no lo sabe".

Ha hablado usted de la declaración de la OSP. Nosotros no podemos hacer nada como grupo, ustedes sí. Cierto es que ha dicho que en Madrid no se contamina, pero aquí sí. Bueno, pues no sé, ustedes tienen que ponerse a trabajar, el señor Osés tiene que ponerse a trabajar. Mire, tienen que ser –como vulgarmente dicen– martillo pilón y estar ahí todo el día. Nosotros necesitamos eso, hay que buscar recursos para el aeropuerto de Agoncillo-Logroño, hay que hablar con compañías de bajo coste, buscar soluciones. Lo que no se puede tener es una infraestructura como ha hablado esta mañana de Valdezcaray. ¡Oye!, pues si está, lo que tenemos que hacer es potenciar y sacar el mayor partido posible. Hay que hacerlo y eso es lo que ocurre.

El señor Puente hablaba de los problemas medioambientales. ¡Jo!, el señor Puente hablando, pues... Pero, en fin.

También nos gustaría proponer que este Parlamento inste al Gobierno a garantizar el suministro –lo ha comentado antes el señor Ollero– de agua de boca para todos los riojanos en cantidad y con la cantidad suficiente. Es necesario poner en marcha a la mayor brevedad posible tanto la presa de Enciso como la de Soto-Terroba, así como concretar el plan de ayudas a los municipios con 5.000 habitantes. Declaración para tramitar expedientes, como dijo usted, pero explique, concrete.

Voy terminando, no se preocupen. Vamos a hablar de la familia, familia como pilar básico de la sociedad española. Exigimos políticas concretas de apoyo a las familias riojanas y a la natalidad, a los múltiples ataques que sufrió la familia en la anterior legislatura de la señora Andreu del año 2019 al 2023. Nuestro objetivo es que nadie en La Rioja renuncie a formar una familia por motivos económicos.

Somos conscientes de que a la izquierda no le gustan mucho los valores (que transmite la izquierda: amor, respeto, tolerancia, solidaridad, compromiso...) y las tradiciones, y por eso los persiguió sin piedad la pasada legislatura. Y el Partido Popular, el señor Feijóo, dice que el apoyo de la maternidad y de la conciliación serán prioritarios para un Gobierno del Partido Popular, que quiere que en España el número de hijos que se tienen

se corresponda con el número de hijos que se quieren tener.

Vamos a tener una temporada al señor Feijóo en el frigorífico porque tras la entrevista con el señor Alsina yo ando despistado. Pero bien, ¿qué opina el señor Capellán de todo esto? La verdad es que nos decepcionó ayer –se lo he dicho– cuando empezó su discurso hablando de la financiación autonómica catalana, porque eso demuestra que no tiene mucho que ofrecer tras un año largo de gobierno del Partido Popular.

El 28 de mayo los riojanos le votaron mayoritariamente a favor de un cambio, un cambio de rumbo que había en nuestra región, y el señor Capellán, usted, se comprometió a llevar adelante un cambio necesario –dijo usted–, un cambio de paradigma político con la recuperación de los valores perdidos. Nosotros veníamos nuevos y, ¡oye!, cuando vas a los sitios –como me decían a mí de pequeño– "oír, ver y callar". Además, yo soy una persona de fe, creía que iba a ser así. La fe se pierde a veces, pero la voluntad se mantiene.

Desde el minuto uno, y a pesar de su mayoría, dijimos que podía contar con nosotros para reconstruir todo lo que la izquierda había ido destruyendo a lo largo de la anterior legislatura. Bueno, nos ha decepcionado porque la grave crisis económica que vive España ha perjudicado gravemente a las familias y esta situación se ha agravado aún más por el invierno demográfico en el que se encuentra sumida nuestra región.

Mire, La Rioja cerró 2023 con la peor cifra de nacimientos desde que se tienen datos, desde el año 1941. Según el Instituto Nacional de Estadística, La Rioja es la región en la que se ha desplomado la natalidad. Bueno, algo habrá que hacer –entiendo–, señor Capellán. Estábamos convencidos de que el Gobierno del Partido Popular iba a poner en marcha medios y recursos para facilitar el día a día a las familias riojanas e impulsar la natalidad y la conciliación, que apoyaría a las familias numerosas y a aquellas que están en situación de vulnerabilidad, señor Capellán, ¡pero no ha sido así! ¡Solo Vox defiende sin complejos a la familia! ¡Solo Vox, señorías!

Mire, ya en el debate de los presupuestos de este año, Vox defendió y logró sacar adelante una partida económica destinada a cubrir parte de las necesidades de la asociación de familias numerosas. Pero eso no es todo, también apelamos al Gobierno a tomar medidas de auxilio y apoyo a la familia, con el fin de convertirla en el centro de todas las políticas públicas y cambiar la perspectiva de género por la perspectiva de familia.

En mayo nosotros defendimos en esta Cámara una proposición no de ley relativa al apoyo a las familias y a la natalidad que tumbaron ustedes. Aquí el Partido Popular ya no disimula y vota con el Partido Socialista y la señora Moreno en contra de la familia y a favor de la ley de memoria democrática.

El problema que tenemos no se soluciona, como propone la izquierda, con menos hijos españoles y más inmigración. Recuerdo ese Pleno con el señor Velasco, que decía: "La Rioja crece en población". ¡Claro, ¿a costa de qué? Ustedes ya están hablando de la natalidad, ya han hablado hoy de la natalidad. Pues, miren, no se soluciona trayendo chavales de 23 años con barba y iPhone en mano el problema en La Rioja.

En el debate de los presupuestos de este año nosotros ya le comentamos que sacamos adelante una ayuda para las familias numerosas. Meses más tarde salió una noticia muy triste de la situación en la que se encuentra dicha asociación. No he visto por parte del Gobierno de La Rioja ninguna ayuda, porque hemos hablado con sus miembros, están en la antigua estación de autobuses, no tienen ni baños, les han roto..., les meten extintores, les han intentado quemar. ¡Hagan algo, por favor! Familias numerosas que están... Si una familia normal está en una situación muy crítica, las familias numerosas lo están más todavía.

Cuatro de cada diez hogares riojanos tienen dificultades para llegar a final de mes, todo según datos del Instituto Nacional de Estadística –no sé si se creerán esto tampoco–; la población en riesgo de pobreza o exclusión social ha aumentado en La Rioja hasta el 21,8%, el peor dato de la última década, señor presidente; casi el 30% de los riojanos no se ha podido permitir irse de vacaciones ni una semana en verano; la cesta de la compra –por todos es conocido– ha sufrido un incremento de un 7,6% y, por término medio, los riojanos dedican ya el 27% de su salario al pago de una hipoteca. En estas circunstancias la maternidad se ha retrasado, es casi un milagro, y uno de cada tres niños riojanos tiene madre nacida en el extranjero.

Señorías, miren, nosotros pensamos que el Gobierno del Partido Popular está obligado a actuar para ser el soporte de las familias, porque los jóvenes riojanos quieren lo mismo que tuvieron sus padres: un trabajo estable, una vivienda digna y poder formar una familia.

Les presentamos una serie de baterías de propuestas: establecer un régimen fiscal para el apoyo a las familias y a la conciliación de la vida familiar y laboral, creación de una línea de ayudas directas a las familias riojanas por el nacimiento de sus hijos, que se incorpore la perspectiva de familia en todas las políticas de gobierno, fomentar la natalidad, más ayudas y asistencia a la mujer embarazada en especial situación de vulnerabilidad y soledad, y fomentar la natalidad entre los jóvenes (casados, mayores de edad) y revertir el invierno demográfico. No pasa nada si no están casados y son pareja y mayores de edad. Por supuesto, es necesario crear incentivos para ayudar a las familias a afrontar los gastos en productos de primera necesidad con ayudas progresivas en función del número de hijos.

Planteamos bonificar la cuota autonómica del IRPF al máximo permitido tanto a las familias numerosas generales como a las de categoría especial, aquellas de cinco o más hijos.

Y, por último, proponemos aprobar un plan de familias agrupando todos los recursos de programas, servicios y subvenciones que ofrecen a las familias, para fortalecer la institución familiar al estilo de lo que se ha venido haciendo en Castilla y León. Por todos es conocido que en Castilla y León, cuando llegaron al Gobierno en coalición con Vox, se retiraron esas ayudas a los sindicatos y a la patronal, y ese dinero fue destinado a las familias (ayudas a la natalidad, familias numerosas, etcétera). Bueno, el resultado es asombroso: la Junta de Castilla y León concedió 7.182 bonos, 34.139 familias numerosas de Castilla y León ya no tienen que renovar su condición. Bueno, se nota.

Señor Galiana, yo creo que usted ha salvado el balance de la gestión del señor Capellán. Es una de las pocas consejerías en las que ha habido mejoras en este primer año de Gobierno. Es cierto que han dado pasos importantes: recuperación de la zona única de escolarización, la derogación del decreto de convivencia, la aplicación real del sistema de bono infantil o el restablecimiento del sistema de ayudas al Bachillerato. ¡Enhorabuena! En Vox valoramos su trabajo, que nada tiene que ver con el que hizo el señor Capellán ya entre el 2011 y 2014, que, según la señora Andreu, fue el peor consejero de Educación –se lo dijo la señora Andreu, no yo.

Dicho esto, hemos hecho una serie de propuestas tendentes a impulsar la acción de una Consejería de Educación y Empleo para la que pedimos el voto de los distintos grupos. Queremos que se reconozca de verdad y se refuerce la autoridad del profesorado, mediante la inclusión de los derechos del personal docente en la ley de autoridad del profesorado y de la convivencia en los centros. Reclamamos que se equiparen las condiciones laborales y salariales del personal docente en la enseñanza concertada con las de la pública. Deseamos que se garantice la libre elección de centro educativo público o concertado en todos los niveles a través de un cheque escolar, para que las familias elijan libremente en libertad el modelo educativo que desean, sin que su situación económica o social sea un impedimento para ello, señor Galiana. Es fundamental incrementar los recursos destinados a la prevención de la violencia y el acoso escolar en los centros docentes riojanos. También proponemos impulsar la formación permanente del profesorado, así como del resto de la comunidad educativa, en materia de prevención de violencia y acoso en los centros docentes. Queremos, igualmente, que traigan a esta Cámara un plan de infraestructuras educativas (mantenimiento, reforma, construcción) y el Plan de Formación Profesional del 2024. Proponemos que el Gobierno elabore un estudio que analice la demanda y la oferta existentes para cursar los diferentes estudios universitarios en La Rioja, aumentando las plazas disponibles para cursar dichos estudios si la demanda existente así lo requiere.

Entendemos que nuestras propuestas son razonables y asumibles por el Gobierno de Capellán, pero hay otros temas que no son competencia suya, y por eso le pedimos que exijan al Gobierno del señor Sánchez para hacerle dos propuestas concretas: implantar la prueba de Bachillerato única –es una de las propuestas que han presentado ustedes, estamos de acuerdo– y, por otra parte, abogamos por elaborar un plan nacional

de acoso escolar. Imagino que no habrá ningún problema.

Vamos a hablar de economía, innovación, empresa y trabajo autónomo, señora León. Apoyamos decididamente a los trabajadores autónomos, pero lamentamos el retraso en desbloquear los mil cuatrocientos y pico expedientes que dijo que se encontraban pendientes del periodo 2019-2023 y respaldados por las ayudas directas de 2.700 o 2.100 euros puestas en marcha. Valoramos este paso, pero creemos que es insuficiente, que no es suficiente. Reivindicamos el valor de la palabra en la política porque, como dice el señor Feijóo, "sin palabra no hay política".

¿Por qué no han cumplido su promesa electoral, señor Capellán? ¿Cuándo van a aprobar la bonificación del 100% de la cuota mínima en la Seguridad Social para menores de 30 años y mayores de 60 y la tarifa plana de 50 euros para el resto? Además, es necesario impulsar medidas dirigidas a fomentar el emprendimiento y trabajo por cuenta propia, propiciando especialmente el asentamiento en el medio rural.

Hay que impulsar medidas dirigidas a mejorar la gestión y facilitar la modernización y promoción de los polígonos industriales de La Rioja, con el fin de mejorar la competitividad empresarial y la creación de empleo, pero empleo de calidad. Asimismo, queremos saber cuándo estará en marcha el anunciado Parque Científico Tecnológico en La Fombera y crear una unidad de interlocución única para simplificar trámites administrativos de los proyectos empresariales.

Voy a terminar ya con este bloque y me lo van a agradecer todos ustedes.

Mire, coincidimos con usted en la defensa de San Millán de la Cogolla –mi madre es de ahí, yo me casé ahí, tengo un cierto vínculo, ¿no?–. Más que una de las señas de identidad de La Rioja, San Millán de la Cogolla, "los monasterios de Suso y Yuso ostentan el galardón de ser Patrimonio de la Humanidad –decía usted en su programa electoral– y deben seguir siendo referencia del estudio del idioma en el siglo XXI". Por ello proponemos dar un mayor impulso al Centro de Investigación de la Lengua Española, Cilengua, con motivo del XX aniversario, que se dará el próximo 2025.

Usted fue secretario del Consejo Científico de Cilengua y sabe mejor que nadie que cada lengua es un tesoro. Nosotros tenemos un tesoro en La Rioja y desde Vox vamos a apoyar al Partido Popular en todo lo referente a poner en valor la importancia y la singularidad de nuestra región en la historia de la lengua española. Por ello le proponemos también velar por el cuidado y conservación del patrimonio histórico artístico, ayudando a restaurar la torre de la iglesia del monasterio de Yuso, en San Millán, como símbolo de una lengua de un alcance mundial.

Tenemos un patrimonio histórico artístico de gran valor, empezando por el Camino de Santiago que cruza nuestra región. Nuestra obligación es cuidarlo y conservarlo.

Proponemos ayudar a encontrar soluciones también para la gestión en el monasterio de Santa María la Real de Nájera y, además, queremos que el Gobierno ayude a dar a conocer y promocionar más el monasterio de Cañas, la abadía de la luz –muy vinculado, es que mi abuelo era de Cañas, no siga usted...–, para devolverle el esplendor que tuvo y que merece. Estamos hablando de joyas, de bienes de mucho valor, como los monasterios de San Millán de la Cogolla, Santa María la Real de Nájera o el de Cañas. Por ello apremiamos al Gobierno a diseñar la Ruta BIC Rioja con los principales bienes de interés cultural, tal y como nos prometió, y también a poner en marcha a la mayor brevedad posible un encuentro anual con la cultura en La Rioja y el centro culinario en La Rioja.

Es necesario derogar de forma inmediata la ley de cooperación al desarrollo por tratarse de una materia cuya competencia corresponde al Estado, una competencia estatal, no regional. Nos preocupa que el Gobierno del Partido Popular no haya suprimido la ideología en materia de cooperación al desarrollo.

Mire, según los datos del señor Pérez Pastor, La Rioja es la tercera región que más invierte en cooperación al desarrollo con 17,25 euros por habitante, solo por detrás de País Vasco y Navarra. La Rioja tiene como países prioritarios a Nicaragua y Marruecos, como fijó el Gobierno de la señora Andreu en el V Plan de

Cooperación para el Desarrollo Sostenible y Solidaridad Global de La Rioja 2023-2026; mientras, el rey de Marruecos por París. Este plan fue aprobado el 29 de marzo del 2023, cuatro días antes de la convocatoria de las elecciones, y junto a Nicaragua y Marruecos establece como países prioritarios Perú, Ecuador, Colombia y El Salvador. Reclamamos la suspensión de toda ayuda internacional a los países que no cooperen con España en el control de la inmigración ilegal y la lucha contra el tráfico de personas.

Proponemos no conceder más subvenciones a la asociación La Barranca, por contribuir a fomentar el odio y la división entre los riojanos. Entiendo que del señor García y de la señora Moreno tendré que oír luego otra vez los insultos, pero bueno, yo soy coherente con lo que proponemos. Lamentamos que el Gobierno del Partido Popular no solo no haya tenido el valor de derogar la ley de memoria democrática, sino que además haya organizado un acto para ensalzar solo a una parte de las víctimas.

En fin, señores del Partido Popular, pierdan el miedo a la izquierda, aunque son... Bueno, pasen página y dejen de traicionar a sus votantes avivando el enfrentamiento, cuando lo que nosotros y sus propios electores deseamos es que se supere la división y se repare a las víctimas de un lado y de otro y se fomente la reconciliación.

Muchísimas gracias y disculpen. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señor Alacid.

Grupo Parlamentario Socialista. Señora Orradre, tiene la palabra.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Sí, buenas tardes, señorías. Señora presidenta, gracias.

Bien, ya me han transmitido algunos de mis compañeros que algunos de los representantes del Grupo Parlamentario Popular les han manifestado su preocupación por si hago uso de las nueve horas y diez minutos que tengo a mi disposición para desarrollar el contenido de nuestras propuestas de resolución. Para su tranquilidad les diré que podré prescindir de los últimos diez minutos, en principio.

Bueno, bromas aparte, ¿verdad?, ya hemos llegado a un punto del debate y de la tarde que casi ya somos un poco incapaces de acaparar todos los ámbitos que venimos desarrollando aquí desde esta mañana. Pero bueno, en cualquiera de los casos, voy a intentar ser lo más breve posible en la defensa de las propuestas de resolución que trae el Grupo Parlamentario Socialista y haré también algún apunte en relación con algunas de las cosas que se han venido anunciando aquí tanto en la jornada de ayer como esta mañana, o a completar también algunas de las cosas que se han dicho por parte de mi portavoz, del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Pues en primer lugar les digo que el Grupo Parlamentario Socialista ha presentado un total de 183 propuestas. Entendemos que son las propuestas de resolución necesarias, ya sea para reorientar, para revertir, para corregir, completar o mejorar las políticas emprendidas por este Gobierno de La Rioja en este primer año de legislatura en distintas materias, en materias, como no puede ser de otra manera, como economía, empleo e industria, educación, sanidad, servicios sociales, desarrollo rural, despoblación, agricultura y ganadería, vivienda, cultura, turismo y deporte; en definitiva, todas las materias sobre las que pivota el desarrollo económico y social de nuestra región y todos los servicios públicos, que son fundamentales también para el sostenimiento del estado de bienestar en La Rioja.

También les diré –lo adelanto ya al comienzo de mi intervención para que no se me pase hacerlo en el transcurso de la misma– que buena parte de estas propuestas de resolución, del total de 183 que hemos presentado, se van a poder resumir en varios grandes pactos que se han venido planteando también a lo largo de esta mañana en esta misma tribuna y que girarían en torno a la promoción y el desarrollo industrial de nuestra comunidad, a la natalidad, a un asunto que ya ha salido en esta tribuna también en varias ocasiones y que creo que nos preocupa a todos, al futuro del sector vitivinícola de nuestra región, y a las infraestructuras.

Esas serían las cuatro grandes políticas de pactos que plantearíamos al Gobierno de la región y que también hemos articulado a través de estas propuestas de resolución. Como decíamos, se trata fundamentalmente ya sea de reorientar, ya de corregir o de mejorar y ampliar la política del Gobierno de La Rioja en distintas materias.

Voy a comenzar por la materia económica e industrial, que creo que es uno de los grandes gruesos de las propuestas de resolución que traemos para este debate del estado de la región. Y, miren, nosotros desde el Grupo Parlamentario Socialista estamos muy preocupados por la nula gestión en esta materia que está llevando a cabo el Gobierno de La Rioja. Es algo que nos está, a nuestro entender, sumiendo en el más absoluto de los estancamientos, pero que además está comprometiendo el futuro de nuestra región, está poniendo en riesgo lo que se ha conseguido durante los últimos cuatro años y está provocando consecuencias muy negativas para La Rioja, cuyo futuro industrial –como digo– se está viendo seriamente comprometido.

Miren, la política del Partido Popular en el Gobierno en este último año está condenando a La Rioja al vagón de cola de las autonomías en un momento en el que además debemos estar especialmente pendientes del devenir económico de nuestra nuestro país, porque estamos en un momento en el que deberíamos estar aprovechando al máximo nuestro potencial dentro de un contexto general de crecimiento económico, y francamente, creemos que las políticas del Gobierno de La Rioja en esta materia no están contribuyendo a eso.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista entendemos que las políticas industriales deberían ser o seguir siendo, al menos, una prioridad para continuar modernizando el tejido industrial de nuestra región y transformando nuestra comunidad autónoma. Somos la segunda comunidad en España más industrializada por detrás de Navarra e incluso superando al País Vasco de momento. Porque, claro, veremos durante cuánto tiempo podremos mantener esta buena situación con las políticas que ustedes se empeñan en desplegar y, sobre todo, porque ustedes se empeñan en dinamitar buena parte de las oportunidades para la revitalización de suelo industrial que venimos teniendo en esta comunidad autónoma con errores de bulto que no nos cansaremos de recordar, como el haberse dejado escapar 20 millones de euros para la promoción de suelo industrial. Lo repetiremos una y otra vez hasta la saciedad porque fue un error, señora Belinda León.

El tiempo ha demostrado que no existían las condiciones draconianas a las que ustedes aludían como excusa para no llegar a ese acuerdo con el Ministerio, el tiempo ha demostrado que ni se trataba de condiciones inviables ni se trataba de un engaño del Gobierno de España a la Comunidad de La Rioja, como se empeñaban en decir, y los datos demuestran además que el convenio con el Gobierno de España era perfectamente viable y factible. Y ustedes están siendo ahora testigos, precisamente de primera línea, de este hecho.

El Gobierno de España, a través del SEPE, ha informado recientemente que se ha adjudicado el 26% de la superficie industrial en los polígonos de El Recuenco en Calahorra y La Senda en Alfaro, en el concurso de comercialización de sus parcelas, y no es gracias a que ustedes, señores del Gobierno de La Rioja, hayan desbloqueado nada ni hayan desatascado nada, como dijo ayer el presidente Gonzalo Capellán. Ustedes lo único que han hecho ha sido renunciar a un acuerdo histórico para nuestra región a largo plazo, a una solución a más de diez años de abandono al que ustedes sometieron estos polígonos industriales, y lo que ustedes han hecho ha sido renunciar a una política verdaderamente ambiciosa de región a favor del desarrollo industrial, y lo han hecho a costa de las empresas. No lo han hecho a costa del PSOE, ni del Grupo Parlamentario Socialista, ni de la oposición, lo han hecho a costa de las empresas, que van a tener que pagar ahora 60 euros el metro cuadrado, cuando podían haberlo pagado a 35, y beneficiándose además exactamente de las mismas ayudas que ustedes ahora dicen haberse inventado, que nos venden como que se acaban de inventar pero que ya existían y que en ningún caso eran incompatibles con el acuerdo con el Ministerio.

Y, por cierto, ¿de qué desbloqueo hablan ustedes en materia de suelo industrial si gobernando ustedes en los ayuntamientos de Calahorra y Alfaro, en el Gobierno de La Rioja y en el de España durante más de ocho años fueron incapaces de traer la luz siquiera al polígono de La Senda en Alfaro y condenaron al de Calahorra al máximo deterioro de sus instalaciones y al expolio de sus instalaciones? Menos mal que llegó el Gobierno de España para invertir más de 8 millones de euros, tanto en un polígono, el de El Recuenco en Calahorra,

como el de La Senda en Alfaro, para poder traer la luz al de Alfaro, para poder reparar y adecuar las instalaciones del de Alfaro y del de Calahorra. Porque, de no ser así, ninguna de las empresas que ahora está solicitando ese suelo industrial, o a las que ahora se les han podido adjudicar esas parcelas industriales –como si además fuera mérito suyo que esas parcelas se vayan a comprar ahora, ese suelo industrial–, como digo, ninguna de esas empresas se habría podido siquiera... Bueno, no habrían podido pensar ni tan siquiera en instalarse pero ni en uno, ni en cien, ni en doscientos metros cuadrados, ni a 35, ni a 60 euros, ni a 100 euros el metro cuadrado, porque no habrían podido, porque aquellos habrían sido auténticos eriales condenados al abandono y sin las condiciones de servicios necesarias para comercializar sus parcelas. ¡Eso es así!, ¡eso es exactamente así!

Pero no vamos a quedarnos únicamente en los polígonos de Alfaro y de Calahorra, que parece que a veces nos olvidamos del resto, porque hay otros polígonos industriales de los que no tenemos conocimiento en este momento en el resto de La Rioja. ¿Qué pasa, por ejemplo, con el polígono de San Lázaro en Santo Domingo de la Calzada? ¿Qué pasa con la reforma de los polígonos industriales de Las Cañas, en Logroño, y de Autol? ¿Qué se sabe, consejera, de la ampliación de los polígonos de Lentiscales en Navarrete y de La Maja en Arnedo? ¿Cuánto se ha avanzado en el estudio de las necesidades de suelo industrial en nuestra comunidad autónoma? ¿Qué hay de todo esto? ¡Nada, señorías! No sabemos absolutamente nada.

La política industrial en nuestra comunidad autónoma no puede ir en peor dirección que la actual, no puede ir por peores derroteros que por los que circula actualmente, fundamentalmente por las pésimas decisiones que ha adoptado el Gobierno de La Rioja en esta materia, muchas de ellas basadas precisamente en el revanchismo y en la enmienda a la totalidad de todas las políticas que avanzó el Gobierno socialista durante la pasada legislatura. De ahí que buena parte de nuestras propuestas de resolución presentadas en este debate pues estén fundamentalmente orientadas a revertir esta situación con medidas precisamente efectivas para avanzar en la industrialización y en la autonomía estratégica de nuestra región.

Miren, la ADER también ha salido varias veces en el debate sobre el estado de la región y también es un aspecto que hay que comentar si estamos hablando de esta materia, porque es fundamental también la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja para –como su propio nombre indica– el desarrollo económico e industrial de nuestra comunidad.

¿Qué pasa con la ADER exactamente? Porque en ese organismo que, según este Gobierno, estaba paralizado cuando ustedes llegaron, que vinieron a salvarlo, a desatascarlo, a revitalizarlo –¿verdad?– y a reconvertirlo en ese instrumento verdaderamente útil para el sector productivo de nuestra comunidad, pues, mire, hay que decirles la verdad y ponerles ante el espejo.

Por mucho que ustedes se empeñen, a nosotros no nos van a engañar. Ustedes no han creído, ni creen, ni crearán nunca en la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja como verdadero instrumento para el crecimiento de nuestra comunidad. Ustedes han recortado el presupuesto de la ADER un 40%, lo que ha supuesto una disminución en más de 13 millones de euros para las ayudas al tejido productivo en nuestra comunidad. Ustedes han reducido en 7 millones de euros la inversión en I+D+i, como se ha dicho aquí. Además, también los 13 millones de euros que ustedes han presupuestado en el capítulo de inversiones para la ADER en este año tienen a día de hoy, en el mes de septiembre, a fecha de 4 de septiembre, en la que nos encontramos, un 0% de ejecución. Esperemos que ustedes hagan los deberes en lo que queda –¿verdad?– de ejercicio presupuestario –como los malos estudiantes, a última hora, tarde, mal y nunca, ¿verdad?– para poder ejecutar esos 13 millones de euros.

¡Todo eso ustedes que son los que dicen que vinieron a salvar la ADER, que son los que dicen que han salvado la ADER, que hablan de desatascos cuando no recuerdan ustedes los expedientes atascados que se encontró el anterior Gobierno de La Rioja desde los años 2013 y 2014; ustedes que, cuando estaban en el Gobierno, antes del año 2019, se gastaban el presupuesto de la Agencia de Desarrollo Económico en gastos de farmacia, en gastos de personal y en conciertos educativos! Lecciones sobre la Agencia de Desarrollo

Económico de La Rioja, señorías, señores del Gobierno del Partido Popular, las justas.

En definitiva, señorías, a consecuencia de su mala gestión en política de promoción y desarrollo industrial, de su mala gestión de la ADER, cosechamos pérdida de competitividad, de potencia industrial y de empleo, y a eso es a lo que nos vemos abocado si ustedes no corrigen esta situación y revierten cuanto antes su política en esta materia.

¿Qué proponemos? Pues no voy a desarrollar el total de las propuestas de resolución que hemos traído en esta materia, pero sí les daré algunas pistas sobre las que creemos que son las fundamentales. Ya les he comentado que dentro de la estrategia de industria, de desarrollo industrial de nuestra región, hemos contemplado uno de los primeros grandes pactos de región que le proponemos al Gobierno de La Rioja, y es precisamente en esta materia, para la promoción, para el desarrollo industrial y económico de nuestra región. Y, además, les pedimos que en el plazo de seis meses se apruebe la Estrategia Industrial 2024-2027 para impulsar la economía regional.

Les pedimos también que convoquen trimestralmente el Observatorio de la Industria en La Rioja como un instrumento de participación económica y social. Y les pedimos, una vez más en relación con la ADER, que la doten del presupuesto y los recursos necesarios para que actúe como un verdadero instrumento al servicio de los empresarios riojanos y de los autónomos, y como una verdadera agencia transformadora y motor económico de nuestra comunidad.

Podría relatar algunas más, como la aprobación del Plan de Formación Profesional y Empleo 2024-2027; que inicien en el último trimestre del año –es algo a lo que también les instamos– las obras de construcción del Centro Nacional de Tecnologías del Envase, que –como saben– tiene una inversión prevista de 40 millones de euros; iniciar también en el último trimestre de este año las obras de construcción del Parque Científico Tecnológico de Logroño, o iniciar las obras de construcción del Centro de Inteligencia Artificial de la Nueva Economía de la Lengua, que es otro aspecto que también se ha mencionado aquí... En fin, un largo etcétera.

Ustedes entiendo que ya han tenido tiempo de estudiar las propuestas de resolución en esta materia y buena parte de ellas no pueden ir más que en la línea, como decimos, de una mejora de las políticas en esta materia y, en definitiva, para dejar de comprometer el futuro de nuestra región en lo que tiene que ver con su crecimiento económico e industrial. ¡No es nada más! ¡No es nada más! ¡No hay trampa ni cartón! Les pedimos que las estudien de verdad con cariño porque todas ellas tienen, desde luego, un sentido fundamental, pero sobre todo creo que todos estaríamos de acuerdo en que llevarlas a cabo, desarrollarlas en su totalidad, contribuiría de forma decisiva a que sigamos consolidando nuestra posición como la segunda región más industrializada de España, si no la primera, que sería –¿por qué no?– un objetivo a lograr.

En materia fiscal, que es otro de los aspectos que preocupa mucho al Grupo Parlamentario Socialista, pues es que ya se ha dicho aquí también en varias ocasiones y voy a intentar no repetirme, ustedes continúan avanzando en esa estrategia de populismo fiscal. No les gusta que se les hable de populismo fiscal, pero es que es así. Ustedes siguen avanzando en esa estrategia de beneficiar al que más tiene en detrimento del que más lo necesita. Y, miren, ahora todavía más a más, yo vengo observando desde ayer en el debate, en la primera intervención del presidente y en las que ha tenido hoy en respuesta a los portavoces parlamentarios, que a esta política de populismo fiscal ustedes han venido a sumar otra política –vamos a decirlo así– de estrategia de ayudas. Bueno, ayudas igualmente populistas, ¿por qué no decirlo?, populistas, generalistas, universales, muy atractivas –¿verdad?– desde el punto de vista estético –si me permiten la palabra–, muy jugosas, muy coquetas –¿verdad?– para la opinión pública, pero que –insisto– son totalmente arbitrarias, sin ningún tipo de criterio de progresividad y equidad, y que además, a mi entender –si me lo permiten–, tienen trampa.

Miren, las ayudas a los alumnos del primer curso universitario, para empezar. Ha anunciado hoy el presidente del Gobierno que va, a través del Instituto Riojano de la Juventud –si no recuerdo mal–, a conceder una ayuda para la matrícula en la universidad a los alumnos de primer curso universitario. Aquí ya nos surge

la primera duda: ¿por qué a los de primer curso solamente?, ¿por qué no a todos?, ¿por qué no a la totalidad de los cursos? Bueno, solamente a los del primer curso. Bien. ¿A cuáles de todos ellos?, ¿a los que se matriculan en la Universidad de La Rioja, a los que se matriculan en la Unir, a los dos? –Por cierto, aprovecho para saludar al señor Canals, que está ahí entre el público atendiendo muy bien el debate–. ¿A todos? ¿A los que se matriculan en una universidad, en la otra, en las dos?

Haciendo un cálculo por encima, no hemos sido muy rigurosos en esto pero, bueno, hemos estado haciendo algunas cuentas y, bueno, pongamos que son ochocientos alumnos los que se matriculan por primera vez en la Universidad de La Rioja, ¿vale?, unos ochocientos alumnos de primer curso de la Universidad de La Rioja, unos 1.500 euros –¿verdad?– la matrícula, más o menos, aproximadamente. Ustedes tendrían más o menos que destinar –vamos a ponerlo así– un millón y medio de euros inicialmente a pagar esa primera matrícula. Pero hay que tener en cuenta un pequeño detalle, y es que esos alumnos, muchos de ellos, la mitad prácticamente, ya tienen gratis la matrícula. ¿Por qué? Pues porque les han becado, porque tienen una beca del Ministerio y entonces ya esa matrícula es gratis. Por lo tanto, ¿realmente a quiénes les van a pagar ustedes la matrícula? Pues a los que no van a tener beca, una vez más a los que no la necesitan o a los que menos la necesitan. Y van a tener que destinar, vamos a poner por caso medio millón de euros, unos 500.000 euros, para esos alumnos, pero, ¡oiga!, es que esto tiene trampa. ¡Es que esto tiene trampa otra vez! Una vez más, ustedes van a beneficiar no sé si a los que más tienen, pero desde luego a los que menos lo necesitan.

Han anunciado ustedes que van a eliminar los criterios de renta para las matrículas de movilidad. Pues lo mismo otra vez. ¡Oiga!, yo entiendo o entendería que ustedes anunciaran que van a incrementar el umbral de renta para que más alumnos y alumnas puedan beneficiarse, sería lógico, sería lo correcto, ¿pero eliminarlo todo? ¡Chocolate para todos también aquí! ¡Todo el umbral de renta! Pues, ¡hombre!, no nos parece bien, francamente. Es una medida populista y tiene trampa; una vez más, una medida sin progresividad ni criterio.

Lo mismo que se ha dicho –ya se ha dicho aquí– con las ayudas a los vehículos, con la compra de vehículos nuevos, que está encantado –dice el presidente– el sector del automóvil. Está encantado y dice que lo han publicado, han hecho público lo contentos que están. ¡Hombre!, lógicamente que están contentos y le han felicitado los del automóvil, no le va a felicitar el colectivo de charcuteros, la asociación de charcuteros. Le felicita el colectivo afectado, el de automovilística, claro, el del sector. ¡Pues lógico que les felicite! ¡Claro que están encantados! ¡Yo también lo estaría!

Pero, mire, es el mismo sistema generalista de ayudas, en la misma línea que otras muchas que ustedes también han aprobado, como la ayuda de autónomos de los 2.000, los 2.500 euros para todos, tanto para el que factura un millón como para el que factura cero. ¡Pues no! Seguimos pensando que son medidas improvisadas, populistas, ineficaces, y que además requieren de un importante desembolso económico que creemos podría reorientarse de otra manera, siempre al servicio de esos autónomos, de esos estudiantes, de esas personas que necesitan un vehículo, ya sea nuevo o de kilómetro 0, como se ha dicho aquí esta mañana, pero no de todo el mundo. No de todo el mundo. No son así las cosas, señorías.

Pues, al hilo de todas estas cuestiones, a mí me surgen dos cuestiones –valga la redundancia–. Por un lado, ¿de dónde piensa sacar –volviendo de nuevo a la fiscalidad– el Gobierno el dinero para estas ayuditas y otras muchas más que se inventarán a lo largo de este año, del próximo o de toda la legislatura si sigue perdonando recaudación a base de impuestos a los más ricos? Pues se ha dicho aquí también no solo para estas ayudas, para todo: los regalos fiscales de hoy serán los recortes del futuro y serán en materias mucho más importantes, en todas aquellas que tienen que ver con el sostenimiento del estado del bienestar, en educación, en sanidad, en servicios sociales.

Y la segunda cuestión que me planteo yo también personalmente es que, ¡oiga!, si La Rioja está tan bien según el presidente, según Gonzalo Capellán, si desde que gobiernan ustedes esta es la región idílica, espejo de todas las comunidades autónomas, que ustedes dibujan en sus discursos; ¿para qué hacen falta tantas ayudas, ya sean a los autónomos, ya sean a los estudiantes, ya sean a la compra de vehículos, ya sean a los

agricultores –de los que también hablaré cuando tenga la ocasión–? Bueno, pues esas son las dos preguntas que se me plantean.

Porque, de nuevo volviendo otra vez al tema de fiscalidad, nada más que en lo que les ahorran ustedes en materia de impuestos a las herencias y donaciones, al impuesto de sucesiones y donaciones en el IRPF, que finalmente ya hemos demostrado aquí en varias ocasiones –no lo voy a repetir– que beneficia a los que más ganan, y además ya han amenazado que van a suprimir el impuesto de patrimonio, pues en total, entre unas cosas y otras, vamos a dejar de recaudar 200 millones de euros, que –como hemos dicho en muchísimas ocasiones– solamente benefician a una minoría privilegiada. Y eso a largo plazo va a tener un efecto en los servicios públicos, como he dicho hace un momento, en los que se sostienen con los recursos de todos.

Por lo tanto, los socialistas, y lo reiteramos una vez más, estamos en contra de este modelo fiscal aleatorio que deteriora los servicios públicos esenciales y que, además, incrementa la desigualdad, estamos en contra de este populismo fiscal con rebajas fiscales que benefician exclusivamente a los contribuyentes con elevados patrimonios, no a la gran mayoría social.

No somos los únicos que lo decimos, ya saben que se lo recordamos muchas veces. Lo han dicho el Fondo Monetario Internacional y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, dos organizaciones nada sospechosas de ser precisamente comunistas. Y nosotros, pues bueno, seguimos erre que erre. Ustedes están a lo suyo, nosotros también como oposición tenemos la responsabilidad de estar a lo nuestro y en este sentido nosotros también hemos planteado iniciativas a lo largo de este último año y propuestas de resolución con las que buscamos revertir este sistema de populismo fiscal.

Porque, miren, ustedes en este último año lo único que han hecho ha sido revertir la situación de política fiscal en la que se encontraba La Rioja, que nos mantenía además en un ecosistema fiscal justo y progresivo, uno de los más justos y progresivos de todas las comunidades autónomas, siendo una de las comunidades autónomas con menor presión fiscal y que, además, contra todos los mantras del desasosiego y del apocalipsis, nos situaba prácticamente en el pleno empleo y con 1.000 millones de euros de inversión privada en el tejido productivo de nuestra región. Bueno, pues todo esto se está poniendo en riesgo con las políticas del Gobierno de Gonzalo Capellán en materia de rebajas fiscales que, como digo, benefician a las rentas más altas.

Pues en este sentido –como decimos– no pararemos en nuestro empeño de tratar de revertir esta situación y en tratar sobre todo de que desde nuestra comunidad autónoma, desde quienes tienen la responsabilidad de gestionar los recursos públicos, se garantice esa suficiencia y esa efectividad de los recursos que son imprescindibles para el buen funcionamiento de los servicios públicos. Por lo tanto, desde el Grupo Parlamentario Socialista lo que proponemos al Gobierno de La Rioja, una vez más, es una política fiscal más justa, más progresiva, más equitativa, más solidaria y que garantice los servicios públicos de calidad en todos y cada uno de los rincones de la Comunidad Autónoma de La Rioja y que, además, sirva también para modernizar nuestro modelo de crecimiento.

En relación con lo que el Gobierno del Partido Popular está haciendo y que está proponiendo también a través de este debate, se ha hablado también de financiación autonómica y nosotros hemos visto que casi todos los grupos parlamentarios, incluido el Partido Popular, tienen una propuesta en esta materia. Prácticamente podríamos decir que, si estamos todos dispuestos a llegar a un gran acuerdo, a un gran pacto en materia de financiación autonómica, no tendría sentido presentar hoy aquí propuestas de resolución en esta línea por parte de cada uno de los grupos, cada uno la nuestra. Quizá convendría retirarlas y derivar nuestros esfuerzos a un consenso de los grupos parlamentarios para llegar a un pacto conjunto, un pacto que también sería de región, para exigir una financiación autonómica justa y equitativa también para La Rioja.

Nosotros lo que les hemos pedido en esta línea, en estas propuestas de resolución, es solicitar al Gobierno de España la aprobación, que creemos lógicamente necesaria, de un nuevo modelo de financiación autonómica que garantice, por supuesto, los recursos que necesitamos para que la ciudadanía disfrute de los servicios públicos de calidad que requiere y que sea un modelo basado en los principios de equidad, solidaridad,

autonomía financiera, corresponsabilidad fiscal, suficiencia financiera y lealtad institucional para garantizar la igualdad de acceso a la ciudadanía o de la ciudadanía a los servicios públicos. Francamente, creo que es muy similar a las que se han planteado desde otros grupos parlamentarios en este sentido, por lo tanto, creo que tampoco tendría por qué haber ningún problema para que ustedes apoyen esta propuesta.

En materia sanitaria, aquí, como se ha venido diciendo a lo largo de esta mañana, como ya ha comentado mi portavoz parlamentario, venimos de una gestión basada o que se ha caracterizado en este último año por las privatizaciones, por los sobresueldos y demás escándalos, todo ello salpicado también por una política de ocurrencias, de anuncios improvisados. Han abandonado ustedes a los profesionales, no sé si han renunciado ya a atraer y, sobre todo, a conservar el talento. Desde luego, lo que está claro es que han cosechado un rotundo fracaso en su deber de atraer y mantener a los profesionales que necesitamos para garantizar la cobertura de los servicios públicos sanitarios en nuestra comunidad autónoma, muy especialmente en Atención Primaria. Eso se ha demostrado a lo largo de este último año, y todo esto pues nos aboca también a un deterioro progresivo de la atención sanitaria en nuestra comunidad autónoma.

Por lo tanto, entendemos que menos autocomplacencia. Le diría, consejera –no está ahora presente–, menos sobresueldos, menos chapa y pintura en las listas de espera, y más y mejor gestión para los servicios públicos en materia sanitaria. ¡Eso es lo que necesitamos!

Nosotros, por nuestra parte, hemos hecho los deberes y en materia de propuestas de resolución llevamos unas cuantas propuestas que creo que son lógicamente necesarias y que, además, resulta especialmente difícil rechazar. Hablamos de un incremento sustancial de presupuesto, que entendemos es necesario para la Atención Primaria; un plan de captación y retención de profesionales sanitarios para el Seris, tanto para la Atención Primaria como para la Atención Hospitalaria; la construcción de nuevas infraestructuras sanitarias; la negociación inmediata de las condiciones de trabajo para los colectivos del CEIS Rioja y de La Rioja Cuida, no nos olvidamos aquí de la contestación social por parte de los trabajadores de diferentes servicios públicos a la que hemos venido asistiendo en este último año, y nos hemos hecho eco de ella; publicitar –esto en materia de transparencia creo que es un deber pendiente del Gobierno de La Rioja– las retribuciones percibidas por los gerentes y los altos directivos del Seris, e implementar en la sanidad riojana la receta deportiva. Son algunas de las propuestas que estamos planteando en materia de sanidad.

Materia de servicios sociales. Miren, en materia de servicios sociales este primer año de Gobierno de Gonzalo Capellán, en esta línea, se ha venido caracterizando fundamentalmente por dos cosas o por tres: por esa infame resolución en la que se exime a las empresas gestoras de las residencias y centros de día de penalidades o de penalizaciones por no disponer del personal suficiente; por ser una de las comunidades autónomas que más tarde ha actualizado las prestaciones y ayudas a la dependencia; y, en tercer lugar –podría decir más, pero creo que estas son las más sangrantes, si se me permite–, la gestión del Gobierno de La Rioja en esta materia se ha caracterizado por haber sido el primer Gobierno de La Rioja que ha financiado por debajo del 70% a ayuntamientos y mancomunidades en materia de ayuda a domicilio. El servicio más importante que prestan los ayuntamientos y mancomunidades en esta materia de servicios sociales y ustedes lo han infrafinanciado por debajo del 70%, ¡esto no puede ser!, ¡esto hay que corregirlo! Los ayuntamientos hacen un esfuerzo sobrehumano para prestar servicios, este, si cabe, todavía más porque ha sido un servicio que se ha venido encareciendo de forma muy notable en los últimos meses, y el Gobierno de La Rioja no está respondiendo a las necesidades municipales en esta materia. Y es que es el Gobierno, el del Partido Popular, que vende el municipalismo y el respeto por los municipios y no sé cuántas cosas más. ¡Pues no! ¡Esto no puede ser así!

Luego, en materia de servicios sociales hay muchísimas cosas que creemos que hay que hacer y están todas reflejadas en las propuestas de resolución, pero sobre todo en materia legislativa seguimos asistiendo a una absoluta inacción por parte de este Gobierno, que sigue sin desarrollar leyes fundamentales que quedaron aprobadas durante la pasada legislatura, están pendientes de su desarrollo completo y están durmiendo en

algún cajón el sueño de los justos sin terminar de desarrollarse. No lo entendemos, no entendemos, es que este Gobierno no legisla nada. ¡No legisla nada! ¡No legisla absolutamente nada! Pero no en materia de servicios sociales, ¡de nada! ¡No legisla nada! ¡No, ha venido a deshacer! Vinieron ustedes a deshacer la ley de protección animal, vinieron ustedes a aprobar la ley ómnibus. ¡Oiga!, legislen de una vez, legislen pero de verdad, a favor de la mayoría de los ciudadanos riojanos. ¡Legislen!

Desarrollen las leyes que quedaron aprobadas en la legislatura pasada. La ley de igualdad, la ley de familias monoparentales, que nos están preguntando no ya a nivel regional, sino desde los ayuntamientos, algunos ayuntamientos que quieren implementar ayudas para las familias monoparentales. Preguntan: "¡Oiga!, ¿pero existe algún marco al que nos podamos adherir?". ¡Pues sí que existe, pero es que no se desarrolla! Por lo tanto, ¡oiga!, pues es que no tenemos nada. Seguimos en un blanco completo; se ha fundido en negro, mejor dicho, está fundido al negro en esta materia el Gobierno de La Rioja.

Pedimos en materia de dependencia que se establezca una estrategia para desarrollar el acuerdo de acreditaciones de centros del sistema de dependencia en este texto que se publicó en agosto de 2022. Este acuerdo estaría creado en el seno del Consejo Interterritorial, creemos que es fundamental su desarrollo también.

Y al respecto de la igualdad, y de la violencia de género, una vez más, mientras algunos piden eliminar o derogar las leyes, como es el caso del Grupo Parlamentario Vox, nosotros les pedimos que las desarrollen, que el Gobierno de La Rioja reafirme su compromiso en la lucha contra la violencia de género y que establezca también campañas de sensibilización, muy especialmente en el ámbito educativo.

En materia de educación, ¡hombre!, nos han hablado aquí de tantas cosas –miro a mi compañera Teresa, que no paraba de cabecear, ¿verdad?, durante algunas de las intervenciones– que nos dejan francamente perplejos. Una de ellas... Bueno, se ha hablado del Sagasta, que yo lo que no sé es cómo no se les cae a ustedes la cara al suelo de vergüenza cada vez que sacan a relucir el Sagasta, porque de verdad que me río por no llorar. ¡Pero si es que solamente hay que echar un poco de memoria! Con el Gobierno del señor Ceniceros únicamente conseguimos del Ministerio correspondiente, en aquel tiempo del Gobierno del Partido Popular, un compromiso de financiación de 800.000 euros, que todavía circula por ahí ese protocolo que está firmado por el señor Ceniceros. Creo que los chicos y las chicas del Sagasta se tuvieron que ir hacia el año 2016 y en el 2018 todavía no estaban las obras ni siquiera licitadas, señor Galiana, que era usted consejero.

¡Vienen aquí a hablar del Sagasta como si fuera una cosa suya! ¡Pero si tuvieron que venir el Gobierno de Concha Andreu y el Gobierno socialista de España, el Gobierno de Pedro Sánchez, para conseguir 26 millones de euros de inversión –si no recuerdo mal–, 3 a cargo del Gobierno de La Rioja y 23 a cargo del Gobierno de España! Pero, ¡oiga!, ¿de verdad vienen aquí a hablarnos del Sagasta? Es que, de verdad, es una cosa..., una cosa tremenda. ¡Bien! Digan ustedes lo que quieran, lo importante es que ahí está, que los chicos y chicas estudiantes están ahí de nuevo y que podemos sacar pecho de verdad de una verdadera obra, yo creo que una de las mejores que se han hecho en nuestra región.

Miren, no sé si las familias riojanas, en esta materia también de educación... lo he dicho antes, no sé cuántas, si muchas, si pocas, necesitan un coche nuevo o uno de kilómetro 0 o no. Lo que sí sabemos aproximadamente son las familias riojanas que no pueden pagar el comedor escolar de sus hijos en este curso escolar porque el Gobierno de La Rioja, de una forma sí y otra también, de forma reiterada se niega a incrementar las becas para sufragar los costes del comedor escolar, que es un auténtico sacrificio para las familias riojanas. Ustedes les han negado esas mejoras de ayudas para el comedor escolar, mientras ustedes están regalando cheques de Bachillerato a las familias más pudientes de La Rioja. ¡Es así! ¡Es así y hay que repetirlo una y otra vez!

Por lo tanto, piensen ustedes mucho más en esas personas que no pueden pagar el comedor escolar que en aquellas a las que les están financiando con el Cheque Bachillerato sus estudios, que, como ha dicho esta

mañana la señora Moreno, realmente no se les financia a las familias, realmente es una manera de financiar a la patronal privada educativa. Es exactamente así, y así lo vemos todos, yo creo. Por lo tanto, entendemos que ustedes son los responsables de esta situación en relación con los comedores escolares y ustedes son también los responsables de revertirla y de aportar soluciones.

Decía el señor Capellán ayer que este Gobierno había venido a aportar soluciones, que no generaba crispación ni enfrentamiento y que no generaba más problemas a los ciudadanos. ¡Oiga!, francamente, aquellos que... Nosotros sabemos que los problemas que tienen los ciudadanos, o al menos buena parte de ellos, ustedes no se los están solucionando y un ejemplo flagrante es este de los comedores escolares.

En materia de juventud, cultura y deporte, tengo también varias propuestas que se me han hecho llegar a través de la diputada responsable de estas áreas, la señora Martínez. Bueno, pues es verdad, el señor Capellán ayer no habló mucho de juventud. Nosotros estamos pidiendo la revitalización, si no volver a firmar el pacto por la emancipación juvenil, que creo que ya no solo está caducado, sino que está completamente obsoleto porque no se ha puesto sobre la mesa ninguna medida concreta sobre la que se pueda articular y, por lo tanto, entendemos que es necesario un nuevo plan de emancipación juvenil.

Pedimos un plan estratégico de juventud al hilo de otros avances que se han venido haciendo en esta materia, como la nueva Ley de Juventud de La Rioja que se aprobó la legislatura pasada, o el Libro Blanco de la Juventud, que también se publicó la legislatura pasada.

La materia de deporte creemos que también es fundamental. El deporte es salud, como decía ayer el consejero, pero es muchas cosas más: es estabilidad emocional, es ese contacto social, es promoción de valores. El deporte es fundamental y nosotros en materia deportiva planteamos propuestas en torno a tres ejes: el eje deporte-salud, el eje deporte-educación y el eje deporte-economía.

Y en materia de patrimonio, que también nos preocupa, pues, señor consejero, ya hemos pedido varias veces –¿verdad?– el plan de choque para la conservación de patrimonio en riesgo de desaparición en La Rioja. No somos los únicos que planteamos medidas en esta misma línea. Sería un plan que permitiría recoger, conservar, rehabilitar o revitalizar –como queramos llamarlo– el patrimonio en peligro inminente de desaparición.

Y luego, en materia turística, esta área merece un capítulo aparte. En materia de turismo hemos venido asistiendo a una gestión del Gobierno de La Rioja, en esta línea, fundamentalmente errática, sin rumbo, sin un objetivo concreto y que, fundamentalmente, nos ha venido caracterizando por hacer algún que otro ridículo nacional –¿verdad?–, como la no recogida famosa de aquel premio que nos dieron en Madrid a consecuencia de una campaña publicitaria que se hizo en La Rioja, y también la nula planificación que está planteando el Gobierno. Lo único relevante que se ha hecho en esta materia, en materia turística, concretamente que ha hecho la directora general de Turismo, es pagar más de 33.000 euros a un falso autónomo, al que contrató ignorando la ley de contratos. Esa es otra de las noticias que hemos conocido en esta materia. Y todo esto a la vez que no ha acometido ni una sola campaña de promoción turística en La Rioja, ¡ni una!, que dirige La Rioja 360 con puño de hierro, que esto ha provocado un estrés laboral entre los trabajadores y una situación absolutamente insostenible para la mayoría de los empleados.

Y nosotros nos preguntamos: ¿tiene el Gobierno de La Rioja algún plan en materia no ya de desarrollo turístico, de gestión en materia turística, sino simplemente de gestión, gestión a secas?, ¿tiene algún plan en materia de gestión? ¿Qué va a hacer con la directora general de Turismo? ¿Qué va a hacer con La Rioja Film Commission? ¿Qué ha pasado con La Rioja Film Commission, consejero? ¡Ha desaparecido! ¡Se ha diluido! Es un ente que crearon ustedes, además, en el Gobierno entre el año 2015 y 2019, que nosotros apoyamos en ese momento junto al resto de los grupos parlamentarios porque entendíamos que era importante. Es un organismo que fundamentalmente lo que promueve es que La Rioja se convierta en escenario de distintas filmaciones, *spots* publicitarios, de anuncios, de series, de películas. No entendemos qué ha pasado con esta entidad gestora que se creó en el año 2018, está desaparecida, no sabemos nada

de ella. ¡Ni está ni se le espera!

Y mención aparte también merece el capítulo –y ya con esto termino, señorías, se lo prometo– de agricultura y ganadería. Mi favorito, señora Manzanos, mi favorito, el de agricultura y ganadería. Mire, no esperaba yo que ayer el presidente Gonzalo Capellán dedicara tan poquito tan poquito espacio a hablar de la agricultura y de la ganadería en La Rioja y, sobre todo, que no nos sorprendiera nada –eso a lo mejor no me sorprende tanto, valga la redundancia, ¿no?–, pero es que no... Ustedes también dijeron que había que hacer autocrítica, pero no... El presidente dijo: "Bueno, hay espacio para la autocrítica". Hay espacio; la autocrítica no estaba, pero había espacio para la autocrítica. Como ustedes no hicieron autocrítica, voy a hacerles yo la crítica precisamente en uno de los espacios que tiene que ver con la gestión en materia de agricultura y ganadería de La Rioja.

¡Qué desastre, señora Manzanos, la gestión, la articulación de las ayudas a la mal llamada cosecha en verde por parte de su consejería! ¡Qué desastre, señora Manzanos! Será usted –y es verdad– la consejera que más sabe, la persona que más sabe de agricultura y ganadería de esta sala, y además es que estoy convencida de que es cierto y la verdad que me parece muy meritorio. Yo creo que es usted la consejera que más sabe de todo, de todos los consejeros en general. Sí, francamente, sí, de verdad lo creo. Pero, para saber tanto y tan bien, ¡qué pena me da que lo haya hecho usted tan mal! Francamente, creo que no es culpa suya exclusivamente.

Usted, a mediados de julio, cuando ya se estaban poniendo en marcha las ayudas a la cosecha en verde del Ministerio, de las que sí pudo beneficiarse un número importante de agricultores –sí, sí, se ejecutaron en julio, señora Manzanos, ¡oiga!, es que era el requisito–, usted todavía no tenía organizada ni la orden para sus ayudas. No la tenía, entre otras cosas, porque no tenía presupuesto. Se lo preguntamos aquí: ¿de qué partida presupuestaria van a sacar ustedes las ayudas para la cosecha en verde?, y no nos respondió. Bueno, nos respondió con sus cosas de siempre. Por eso le digo que creo que no es culpa suya, quizás sea culpa también del consejero de Hacienda, que no le permitió articular ninguna partida, la de en torno a 5 o 6 millones.

Pero, mire, de verdad que no es una cuestión de risa, señora consejera, porque los agricultores –que ya se lo habrán dicho a usted, aunque, claro, usted aquí no lo va a reconocer– se han visto agraviados. Ha generado usted un problema que no existía para solucionar uno que sí existía. Ha generado un agravio entre los agricultores, entre los que recibieron las ayudas de la cosecha en verde del Ministerio y los que la reciben del Gobierno de La Rioja, que no es ayuda a la cosecha en verde, lógicamente, y ya se lo dijimos. No se va a llamar ayuda a la cosecha en verde, usted no la pudo llamar así. ¿Por qué? ¡Porque ni jurídicamente se sostenía eso! Usted no podía llamar ayudas a la cosecha en verde a unas ayudas que iban a ser a la cosecha... ¿en qué color ya si ustedes van a obligar a los agricultores a tener colgadas las uvas en las cepas hasta noviembre? ¡Hombre!, ¡qué mal, señora consejera!, ¡qué mal! ¡Qué mala imagen para nuestra denominación! ¡Qué mala imagen para nuestra denominación en un especial momento de gravedad para el sector y ustedes se lo toman a risa! Tener las uvas ahí colgadas hasta noviembre... ¡Cosecha en púrpura va a ser, cosecha en púrpura! Y es una auténtica vergüenza y los agricultores se lo van a recordar; de hecho, ya se lo están recordando y han dicho que se van a volver a movilizar. ¡Ya se lo han dicho! Pues usted quiere que se movilicen contra el Gobierno de España. ¡Claro!, porque usted lo único que hace es tirar balones fuera y llamar a la puerta del Ministerio de Agricultura.

Mire, ustedes han presentado una propuesta de resolución en línea con el plan que presentaron el otro día, que han articulado junto a las OPA, de solicitar al Ministerio que modifique –¿es así, no?– la ley de la cadena alimentaria para hacerla más efectiva y viable. Ustedes han presentado una propuesta de resolución en esa línea y nosotros vamos a votar que no porque, ¡oiga!, ¡ya vale!, ya vale de llamar a la puerta del Gobierno de España para pedirle cosas que tienen que hacer ustedes. ¡Oiga!, es que ustedes no han estado a la altura del desarrollo de la ley de la cadena alimentaria en esta comunidad autónoma, no han puesto los recursos necesarios a su servicio, ni los económicos, ni los materiales, ni los humanos, por mucho que hayan articulado

ustedes una unidad específica de control de la cadena alimentaria, una unidad administrativa en el Gobierno de La Rioja. Ustedes tienen la responsabilidad de hacer cumplir la ley y no lo han hecho. ¿Qué están haciendo? Llamar al Gobierno de España, llamar al Gobierno de España para que les salve la papeleta. Pues, ¡ojigan, no!, pongan ustedes los recursos, las ganas, y lo tienen que hacer porque el Ministerio de Agricultura ya ha hecho los deberes en esta materia. Ya ha hecho los deberes en esta materia.

Al respecto de otras cosas que se han dicho aquí en materia de agricultura y ganadería, pues, ¡hombre!, estamos de acuerdo con que se incrementen las ayudas a la incorporación de jóvenes, se faciliten los trámites, con las ayudas al sector del champiñón, el Plan para el champiñón y la seta. Han introducido ustedes mejoras en la concesión de algunas ayudas, han implementado otras nuevas, pocas, pero bueno, algunas importantes, y algunas cosas más han hecho. Pero realmente no ha supuesto una mejora sustancial para el sector, ¡no, no lo ha supuesto, señora Manzanos! ¡No lo ha supuesto! Y usted lo tiene ahí, lo tiene en la puerta de casa –lo podría decir–, ¡es que lo tiene en la puerta de casa!

No son ustedes conscientes, o no lo quieren ser, de la crisis que atraviesa el sector agrícola en general, el ganadero también, y el vitivinícola en particular. Ustedes han articulado muchas ayudas y se lo llevamos diciendo continuamente, y ya no somos los únicos, ya no somos los únicos que les decimos continuamente que hasta dónde van a ser ustedes capaces de llegar con medidas que requieren de un gran desembolso económico de los fondos y los recursos de todos, de la Comunidad Autónoma de La Rioja pero que no solucionan la crisis del sector. Las ayudas a la destilación, las ayudas a la cosecha en verde..., las ayudas a la cosecha en verde, que sí son del Ministerio por mucho que ustedes se empeñen en que son del Feaga. ¡Claro!, como hemos recibido 14 millones, que es más de lo que esperábamos, son de Europa; si hubiéramos recibido menos de lo que esperábamos, serían del Ministerio, que es muy malo y no nos las da, ¿verdad que sí? Pues no. ¡Claro! ¡Sí, sí! Claro, ¡es así!

Bueno, mire, son las ayudas que articula el Ministerio, proceden de fondos europeos, pero articula el Ministerio y es él el que decide a qué comunidades autónomas se las entrega. Por lo tanto, son ayudas del Ministerio y usted fue al Ministerio a pedir las, no a Europa. Usted fue al Ministerio a pedir las, por lo tanto, hablemos con propiedad.

Y precisamente en materia vitivinícola hemos planteado otro de los grandes pactos de región que hemos planteado a través de nuestras propuestas de resolución, que es el del pacto de región para el futuro del sector vitivinícola. Podía haber sido un pacto que podría haberse derivado perfectamente de esa comisión de estudio que planteamos nosotros aquí hace unos meses constituir en el Parlamento con toda la participación del sector, pero ustedes no quisieron aprobarla. Bueno, pues al menos voten a favor de este pacto, de este gran pacto de región que entendemos es necesario para el futuro del sector, porque nos jugamos mucho. Aquí sí que nos jugamos mucho todos, no solamente los agricultores.

Y ya por último, también en su consejería, señora Manzanos, legisle usted también. Legisle algo. Mire, ¡de verdad hagan el favor de legislar! Haga el favor de traer aquí de una vez la ley de protección animal. Haga usted el favor de traer de una vez aquí la ley del clima, que se comprometió hace un año a traerla. Haga usted el favor de elaborar el plan estratégico de economía circular. Haga usted... En vez de tanta demagogia sobre el Lesrpe y la salida del lobo del Lesrpe, elabore un plan verdaderamente efectivo para la convivencia de la ganadería extensiva y el lobo. ¡Oiga!, menos demagogia, menos que si el lobo y el Lesrpe y más gestionar! ¡Más legislar! ¡Legislen ustedes, que no legislan nada! ¡Es que, de verdad, no legislan absolutamente nada! ¡Ustedes no han legislado nada!

Y termino como he empezado, llamándoles a la reflexión, al sosiego, al entendimiento, al consenso que creemos todos aquí, y para los cuales planteamos este debate, y a la firma de... si no a la aprobación de todas las propuestas de resolución que el Grupo Parlamentario Socialista les trae hoy aquí, al menos sí a aquellas que se articularían en torno a estos cuatro grandes ejes de acción que entendemos fundamentales para el desarrollo económico y social de nuestra región: un pacto por el desarrollo económico e industrial; un pacto,

señora consejera, por el futuro estratégico del sector vitivinícola en nuestra región; un pacto por la natalidad – que, además, la legislatura pasada recuerdo al señor Garrido una y otra vez, una y otra vez, una y otra vez, hablando del pacto por la natalidad; pues, mire, ahora traemos nosotros el pacto por la natalidad, no tenemos ningún problema– y un pacto por las infraestructuras. Solo esas cuatro cosas, ¡solo esas cuatro cosas nada más!, de verdad creemos que serían más que suficientes para reorientar la política errática que el Gobierno de La Rioja está emprendiendo en todas estas materias a lo largo de este primer año y que, de no corregirse, señora consejera, nos llevarían, y nos abocarían de verdad a una situación verdaderamente difícil. Y no quiero adelantarme en otras previsiones catastrofistas, que sé lo que harían ustedes.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Orradre.

Turno del Grupo Parlamentario Popular. Señora Maiso, tiene la palabra.

LA SEÑORA MAISO FERNÁNDEZ: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

La verdad es que yo creo que estamos en el bloque de presentación de las propuestas de resolución de cada grupo parlamentario, pero los que me han precedido en el uso de la palabra lo han usado para abrir un debate de política general en este caso ya no con el presidente, sino con los distintos consejeros que en este caso estaban. Pero, bueno, aquí no pasa nada, les contestaremos debidamente y haremos lo que nos toca hacer, que es respetar el Reglamento y, por tanto, hablar de las propuestas de resolución.

Pero sí que me van a permitir dos pequeños matices respecto a lo que se ha dicho por la señora Orradre. Ha dicho varias veces: "¡Legislen!, ¡legislen!, ¡legislen!". Lo he dicho esta mañana y lo voy a repetir ahora, en el primer año del Gobierno de Concha Andreu lo que trajeron a este Parlamento fue la modificación del nombre del municipio de Lumbreras, más el presupuesto y la ley de medidas de ese año. ¡Tres! Lo que hemos hecho el Gobierno y el grupo parlamentario este año han sido ocho normativas, cinco impulsadas por el propio Gobierno y tres por el grupo parlamentario, pero en temas importantes y en temas que afectan a los ciudadanos y que les van a beneficiar, como pueden ser los de índole fiscal, la supresión del impuesto de sucesiones y donaciones, la protección del paisaje y también la ley ómnibus, que a ustedes no les gustó pero que estoy segura de que está resultando ya muy positiva para muchas de las cuestiones que se plantearon.

Y sí, ustedes legislaban y legislaban, sobre todo para llegar a mayo del 2023. ¿Pero qué pasaba con esas normativas? Algunas no se pueden aplicar, y otras, como la ley de biodiversidad, la ley del Alto Najerilla –que la ha tumbado el Tribunal Constitucional–, la ley de mecenazgo, la propia ley de los animales –que tuvimos que derogar–, todas ellas o tenían visos de inconstitucionalidad, cuando no –como digo– las han declarado nulas, o, por otro lado, tenían problemas de seguridad jurídica.

Y, mire por donde, señora Orradre, ha dicho usted que es su favorito la agricultura y la ganadería. Pues podría habérselo dicho a la presidenta Andreu, que prometió una ley de agricultura en 2019 y no tuvo tiempo de hacerlo durante los cuatro años. Esa sí que era una ley importante, porque ya en la legislatura pasada había problemas con los agricultores y los ganaderos y su rentabilidad, y ustedes no hicieron nada. Y la prueba es que tuvieron que venir el Gobierno de Gonzalo Capellán y la señora Manzanos para poner inmediatamente medidas de urgencia a la destilación. ¿Para qué? Para que los agricultores riojanos pudieran meter sus uvas en las cooperativas porque, si no, se las iban a dejar en las fincas. Por tanto, lecciones en ese sentido pocas.

En cualquier caso, también hay una cuestión que resulta curiosa, y es que a lo largo de todo este debate, el debate de ayer y en el hoy por la mañana, y este debate por la tarde, han hablado todo el rato de falta de diálogo, de falta de entendimiento. Pues, sinceramente, el presidente les ha ofrecido la reunión, el diálogo. Pero es que esta humilde portavoz ha estado hablando, dialogando, consensuando con todos ustedes y mis compañeros del grupo parlamentario a lo largo de este año y puedo decir muchísimas de las cuestiones en las

que hemos llegado a acuerdo, por ejemplo, la ley de carreteras –que lo sabe muy bien el señor Cuevas–, que casi se aprobó por unanimidad, pero también otras muchas cuestiones que hemos debatido en las juntas de portavoces o entre nosotros. Yo creo que hay que tener también –si me lo permiten– un respeto por el poder legislativo, por los grupos parlamentarios y por los portavoces, porque el presidente y esta humilde portavoz son del Partido Popular.

En cualquier caso, vamos a lo que nos toca en este momento, que son las propuestas de resolución. Muy brevemente.

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado 36 propuestas de resolución. Las podemos dividir en dos bloques: unas que instan al Gobierno de La Rioja dentro de nuestra labor de impulso al Gobierno, como no puede ser de otra manera, y otras que instan o compelen al Gobierno de España en aquellas materias que hemos considerado que son fundamentales para mejorar el presente y el futuro de nuestra tierra.

Al Gobierno de La Rioja... Quiero destacar que muchas de las que hemos presentado ya las ha anunciado el presidente en el debate y por ello yo creo que muestro la felicitación que tengo al respecto.

En materia de jóvenes, señor Ollero, por fin se ha hablado de jóvenes en esta Cámara, pero gracias a que el Gobierno de Capellán ha implementado un montón de medidas, y que el Gobierno de Andreu olvidó –simplemente destacar las tasas de paro del Gobierno de Concha Andreu–, para con los jóvenes y para con las mujeres. El mejor capital social que tiene La Rioja son los jóvenes, son los que tienen que protagonizar el desarrollo y el avance en nuestra comunidad autónoma construyendo La Rioja del presente y del futuro.

Además de las medidas transversales que, como le decía, señor Ollero, está llevando a cabo el Ejecutivo de Gonzalo Capellán, como, por ejemplo, en materia de formación, educación, empleo, también en vivienda con el Plan Revive, u otras medidas dirigidas a la cultura, al ocio o a la salud mental, planteamos estas propuestas de resolución que yo creo que van a ayudar a mejorar el bienestar y la vida de nuestros jóvenes, por cierto, vivan donde vivan, gracias, entre otras cosas, al Plan Revive –insisto–, que contiene la prioridad de los jóvenes en el tema de las promociones de VPO dirigidas al alquiler y que se incrementa sustancialmente el porcentaje que se reserva a este colectivo, de al menos un mínimo del 50%. Eso es un hecho objetivo que va a hacer que sea una medida clave para favorecer la emancipación y la autonomía de los jóvenes riojanos, así como para favorecer el acceso a la vivienda en unas condiciones más ventajosas.

Otra medida que planteamos es que se garantice en los presupuestos una partida económica suficiente y necesaria para mejorar y flexibilizar las ayudas que actualmente existen de los préstamos a jóvenes entre 18 y 30 años para otorgar el carné de conducir. Muchas veces cuando tienes 18 años y consigues el carné de conducir eso es una vía para seguir tu emancipación, para tener mayor libertad de ocio y de cultura, pero también para conseguir con más rapidez un empleo e incluso –como digo– emanciparse.

A continuación, queremos seguir mejorando las condiciones de la incorporación de los jóvenes al sector agrícola y ganadero –decía antes cuarenta solicitudes, ocho más que en 2023–, porque ellos son los que tienen que hacer el relevo generacional de todos nuestros agricultores que están en nuestros pueblos, incrementando esta medida presupuestariamente en la medida que sea posible y flexibilizando las condiciones de acceso a las mismas para hacerlas más atractivas. Nos lo piden nuestros jóvenes agricultores en los pueblos y entendemos que va a tener buen resultado por parte de este Gobierno. Porque una sociedad que quiere avanzar y prosperar debe escuchar a los jóvenes y contribuir a mejorar sus oportunidades, para que la juventud pueda alcanzar y desarrollar su proyecto personal, familiar y profesional. Estas propuestas de resolución surgen del diálogo y de la escucha a los jóvenes y a los adolescentes.

Por otro lado, a ustedes les ha hecho mucha gracia lo de la ayuda que ha presentado el presidente Capellán, y que nosotros llevamos como propuesta de resolución, a la compra de vehículos de nuestra comunidad, pero a nosotros nos parece una medida, y por eso lo hemos propuesto como propuesta de resolución, muy acertada. En primer lugar, porque va a impulsar y beneficiar al sector de la automoción, que tampoco pasa buenos tiempos, también porque se va a reducir la antigüedad del parque móvil, también porque

se van a reducir las emisiones, y creo que en eso estarán de acuerdo, y para reforzar la seguridad vial y a las personas. Y solamente decir los accidentes que ha habido este año, que tristemente han sido bastante numerosos. También queremos que ese presupuesto esté dotado con más de un millón de euros.

Y en materia de cultura –estaba por aquí antes el director general– creemos en el programa Escenario Vivo. Se ha visto, haciéndolo de una manera racional, contando con las industrias y con todos los pueblos del valle del Cárdenas, contando con todos los pueblos, así ha sido un éxito. Y por eso queremos que sigan aumentándose los pueblos en los que se puedan realizar estas actividades y, por tanto, que además se realice a lo largo de todo el año.

Así, también queremos que se amplíen las causas sociales por las que se pueda beneficiar el tercer sector en actividades que tengan como objeto, por ejemplo, todo lo que tiene que ver con el sector cultural de ocio, como ha sido el Riojaforum solidario o el acuerdo Actual solidario.

Y otras cuestiones. Nos felicitamos, y lo hemos puesto como propuesta de mejora, por el plan de infraestructuras deportivas de nuestra región, tanto en Logroño como en el resto de las cabeceras de comarca, porque va a potenciar la práctica deportiva –y el deporte es salud– en las distintas disciplinas y responde a lo que nos están pidiendo los ciudadanos, que es que quieren hacer deporte y quieren hacerlo en las mejores condiciones. De ahí que lo vayamos a poner en funcionamiento.

Y también una cuestión que ustedes –lo he dicho esta mañana y lo voy a volver a repetir, si me lo permiten– olvidaron en la legislatura anterior son los autónomos, es el emprendimiento. Ahora piden más ayudas para la ADER, piden más... ¡Pero si ustedes la dejaron abandonada! En cualquier caso, nosotros lo que queremos es facilitar y potenciar la actividad de los trabajadores autónomos emprendedores, con el fin de dinamizar su actividad, facilitar su inicio y, sobre todo, la consolidación y que tengan un futuro profesional positivo.

Y, junto con la Universidad, otra de las propuestas que hemos hecho es ampliar de manera gradual las plazas de nuevo ingreso en los grados que registran una mayor demanda por parte del estudiantado.

Esas son, en cuanto a La Rioja, las principales.

En cuanto al Gobierno de España, y como no podía ser de otra manera, hemos presentado unas cuantas relativas a las infraestructuras, a seguir luchando para que La Rioja supere el agravio histórico que supone esta falta de infraestructuras de comunicación, una carencia que desde hace mucho tiempo condiciona el desarrollo presente y futuro de nuestra tierra. Necesitamos más trenes, necesitamos que cuando se libere la AP-68 tengamos enlaces para vertebrar toda nuestra tierra, necesitamos que las obras de la A-12 lleguen hasta Burgos y necesitamos que la ronda sur deje de demorarse y termine porque, sí, también hay problemas de seguridad en las obras, y también necesitamos la declaración de obligación de servicio público del aeropuerto. En definitiva, no podemos permitir tratos discriminatorios que nos impidan progresar en pie de igualdad con el resto de las regiones. Ni más ni menos, en pie de igualdad.

Y en materia de salud, que también se ha dicho aquí, hemos planteado un plan de choque de recursos humanos dirigido a los profesionales sanitarios que refuerce, entre otros ámbitos, la Atención Primaria, dada la situación de déficit de especialistas en el ámbito de la medicina familiar y comunitaria que está sufriendo el Sistema Nacional de Salud.

Me resulta chocante que a lo largo de sus intervenciones en ningún momento se ha dicho que la competencia en esta materia es del Ministerio, de la ministra de Sanidad, del Ministerio de Sanidad, que es quien tiene la competencia para convocar las plazas, para formar a los especialistas y para homologar los títulos de médicos extracomunitarios. Pues bien, pidámosle todos –si les parece– a la ministra que acelere todo eso, que, en vez de ponerse en la pancarta cuando estaba en la oposición en la Comunidad de Madrid, coja el toro por los cuernos –si me lo permiten– y aborde esta situación.

Por otro lado, queremos impulsar un gran pacto de sanidad que asegure el futuro de los especialistas no

solo a través de la vía MIR, sino también de la vía PIR de los psicólogos, de los enfermeros, de los farmacéuticos y de los biólogos, así como incrementar la oferta docente en los grados de Enfermería y de Medicina, porque, como digo, es buena manera de paliar ese déficit.

Y a la hora de planificar la oferta de formación sanitaria especializada le pedimos a la ministra de Sanidad, al Gobierno de España, que mejore la especialidad en Psiquiatría, Psiquiatría Infantil y de la Adolescencia, Psicología Clínica y Enfermería de Salud Mental, porque –insisto– son sus competencias. Y también hemos impulsado otras en materia de farmacia rural, entre otras cuestiones.

Y uno muy claro y que espero que cuente con el apoyo de todos es el tema de las Glosas Emilianenses, concretamente del Códice 60. El presidente Capellán ha impulsado la reclamación de las Glosas desde una perspectiva novedosa y constructiva, ¡constructiva!, un salto cualitativo hacia su retorno con argumentos de peso que alumbran una nueva perspectiva de recuperación. Este Gobierno lidera la reivindicación de una identidad constructiva, enriquecedora y solidaria, una identidad positiva que se sitúa en las antípodas de las singularidades agresivas que solo pretenden enfrentar a los españoles. Gracias, presidente, por ese cambio de actitud.

Y en materia de agricultura, sí, hemos pedido que se revise y se modifique la ley de cadena alimentaria porque nos podemos tapar los ojos, pero la realidad es que no está funcionando como debiera. Por tanto, tengamos un consenso con el Ministerio de Agricultura y con todas las comunidades autónomas para hacer una ley que, de verdad, que de verdad sirva a los agricultores y a los ganaderos, pero especialmente a los agricultores de nuestra tierra. Todo lo demás pueden ser o son fuegos de artificio. Digamos la verdad, y la verdad, en nuestra opinión, es esa. A ustedes les parecerá que no es importante, pero lo es.

Pedimos nuevamente al Ministerio que saque al lobo del Lesrpe, porque se están viendo constantemente los problemas que tienen los ganaderos riojanos. Hagamos que eso sea posible y luego hablemos, como se está haciendo ya entre todos. Por cierto, fue la Consejería de Agricultura la que subió un 38% los daños causados por el lobo en el año pasado.

Y en la defensa de los intereses del sector agroganadero creo que aquí también ustedes y nosotros, todos, podemos estar de acuerdo. Que la defensa de los intereses del sector agroganadero y las negociaciones que se realicen en el Ministerio de Agricultura y con los organismos europeos sean y se hagan con normas proporcionadas, que no ponga en peligro la viabilidad económica del sector agrario, de nuestro sector primario, tan importante para la vida y la economía de nuestra región, espero que lo apoyen.

También hemos presentado otras, como la financiación de la LOSU, que el Ministerio no lo ha hecho, o que se apruebe un mecanismo de flexibilidad que permita redirigir los fondos europeos para que vayan a donde realmente se necesitan, que financien la dependencia como debe ser.

El plan de choque que hizo el vicepresidente Iglesias, de atención a la dependencia, no funcionó, y tal es así que no funcionó porque las listas de espera en materia de dependencia subieron. Lo que estamos reclamando es que se dé a las comunidades autónomas al menos lo que dice la Ley del 96: 50-50. Esperemos que nos hagan también ahí caso.

También hemos presentado que se modifique el sistema de financiación local, que le preocupaba esta mañana al señor García, o también que haya más medios materiales y humanos en nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en La Rioja, o implantar un nuevo modelo de Formación Profesional, así como que, de una vez por todas, aprueben el Juzgado de Primera Instancia n.º 8 para Logroño. Los que son juristas saben de qué les hablo.

Y en materia de financiación –voy a terminar con este tema–, ya que esta mañana no nos han contestado ni nos han dicho nada acerca de la propuesta del pacto de región ofrecido por el presidente, tienen ahora una nueva opción de defender a nuestra tierra. Lo que queremos es instar al Gobierno de España a no implantar un sistema de financiación singular para la Comunidad Autónoma de Cataluña ni un sistema de concierto quebrantando el modelo de financiación vigente, por el gravísimo perjuicio que supondría para la financiación

de los intereses públicos fundamentales para La Rioja. Además, con una vulneración flagrante de los principios de igualdad, solidaridad y de redistribución de la riqueza, señora Moreno, entre todos los españoles.

Y también pedimos al Gobierno de España que la reforma del sistema de financiación autonómica garantice la igualdad de los españoles y se realice de forma transparente, multilateral y leal en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que es el órgano institucional adecuado, único foro técnico adecuado para la misma.

Como servidores públicos, nos debemos al bienestar y a mejorar la calidad de vida de los riojanos. Creemos que estas 36 propuestas de resolución lo pueden hacer, lo pueden conseguir, de ahí que les pidamos su apoyo.

Por cierto, nosotros hemos estudiado en detalle todas las que han presentado sus señorías, y por supuesto que contarán con el apoyo a muchas de ellas porque entendemos que también son positivas para nuestra tierra.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Gracias, señora Maiso.

En este caso, si alguno de los grupos parlamentarios desea utilizar el turno en contra de las enmiendas presentadas... Entendiendo que no, en este momento se va a suspender la sesión a los meros efectos de terminar de confeccionar los cuadros de votación con la intención de voto comunicada por los grupos parlamentarios al Servicio de Gestión Parlamentaria.

Vamos a suspender la sesión por un tiempo de treinta minutos.

(Se suspende la sesión a las diecinueve horas y cuarenta minutos).

(Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y un minuto).

LA SEÑORA PRESIDENTA: [Se reanuda la sesión].

Se va a comenzar la votación que se anuncia que se va a realizar a mano alzada.

En primer lugar, se van a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Han sido presentadas treinta y seis.

En primer lugar, se van a someter a votación las propuestas número 3, 4, 11, 24, 27, 28, 30, 32, 33 y 35. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Aprobadas por unanimidad.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Se va a someter a votación la propuesta número 17. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta aprobada.

Se somete a votación la propuesta número 31. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada.

Votación de las propuestas número 5, 16, 18 y 34. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Votación de la propuesta número 22. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 29 votos a favor y 4 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada.

Pasamos a la votación de la propuesta número 36. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado la votación: 29 votos a favor, 2 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta aprobada.

Las propuestas número 21 y número 23. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 21 votos a favor y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Pasamos a la votación de la propuesta número 14. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor, 2 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta aprobada.

Pasamos a la votación de la propuesta número 29. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 17 votos a favor, 2 votos en contra y 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada.

Pasamos a la votación de las propuestas número 1 y número 10. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 21 votos a favor y 12 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobadas.

Por tanto, pasamos a la votación de las propuestas número 6, 7, 8, 9, 12, 15 y 19. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado la votación: 19 votos a favor, 12 en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 2, 13, 20, 25 y 26. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Presentadas ciento ochenta y tres.

Se someten a votación las propuestas número 1, 8, 18, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 34, 40, 42, 43, 47, 53, 54, 56, 59, 66, 68, 69, 71, 76, 77, 84, 87, 97, 114, 117, 121, 124, 129, 132, 142, 159, 160 y 182. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: aprobadas por unanimidad.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Y pasamos a la votación de las propuestas número 5, 9, 13, 14, 26, 27, 31, 38, 48, 49, 51, 55, 57, 74, 75, 78, 111, 122, 126, 136, 143 y 167. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Y pasamos a la votación de las propuestas número 2, 67, 92, 98, 100, 138, 141 y 145. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 50 y 156. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 4 y número 152. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 29 votos a favor, 2 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 82, 118, 119 y 133. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Se someten a votación la propuesta número 33 y la número 93. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor y 19 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Y se someten a votación las propuestas número 6, 7, 22, 52, 58, 60, 61, 62, 63...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Aprobadas, se han equivocado.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Sí, perdón, es que pone rechazadas en el cuadro. Sí, resultan aprobadas. ¿Es correcto? Aprobadas. Sí, vale.

Las propuestas número 6, 7, 22, 52, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 79, 80, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 94, 95, 105, 106, 109, 115, 116, 120, 130, 134, 137, 147, 148, 151, 157, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 170 y 181. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 39, 41, 44, 46, 65, 70, 72, 73, 81, 89, 96, 99, 110, 112, 113, 123, 127, 135, 144, 149, 150, 168, 169, 171, 174 y 183. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Se someten a votación las propuestas número 35, 36, 37, 101, 103, 107, 108, 128, 139, 140, 146, 158, 172, 173, 175, 176, 177, 178, 179 y 180. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan rechazadas.

Se somete a votación la propuesta número 45. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 12 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda, por tanto, rechazada.

Pasamos a la votación de las propuestas número 125, 131, 153, 154 y 155. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 12 votos a favor, 17 votos en contra y 4 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Pasamos a la votación de la propuesta número 102. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta rechazada.

Pasamos a la votación de la propuesta número 104. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 12 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta rechazada.

Y, por último, la votación de la propuesta número 3. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 12 votos a favor y 21 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta, por tanto, rechazada.

Votación de las propuestas presentadas por el Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida.

En primer lugar, la votación separada de la propuesta número 180, que ha sido enmendada junto al Grupo Parlamentario Popular. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Queda, por tanto, aprobada la 180.

Pasamos a la votación de las propuestas número 4, 5, 27, 43, 78, 80, 82, 83, 92, 127, 148, 150, 157, 158, 159, 170 y 201. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Aprobadas por unanimidad.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 2, 6, 50, 62, 66, 71, 88, 125, 128, 132, 136, 141, 177, 183, 184, 185, 186, 187, 193 y 200. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 18, 24, 25, 54, 120, 149, 151, 152, 153, 169, 172, 175, 176, 191 y 198. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Pasamos a la votación de la propuesta número 134. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor y 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta, por tanto, aprobada.

Se somete a votación la propuesta número 205. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 21 votos a favor y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta aprobada.

Se somete a votación la propuesta número 75. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor, 12 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada.

Pasamos a la votación de las propuestas 106 y 192. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 21 votos a favor y 12 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Se someten a votación las propuestas número 21, 22, 37, 47, 58, 63, 64, 65, 68, 70, 76, 84, 85, 87, 89, 94, 95, 105, 110, 129, 140, 144, 146, 154, 155, 161, 167, 171, 197, 207 y 208. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 1, 12, 14, 17, 23, 28, 29, 31, 34, 35, 42, 57, 59, 61, 67, 69, 81, 86, 91, 93, 98, 99, 102, 108, 111, 112, 118, 123, 138, 139, 142, 145, 165, 173, 174, 179, 181, 188, 189, 190, 196, 199 y 209. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 3, 7, 8, 9, 10, 15, 16,19, 20, 30, 32, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 48, 51, 52, 53, 55, 56, 60, 72, 73, 74, 77, 79, 96, 97, 100, 107, 109, 114, 115, 126, 130, 131,133, 135, 137, 147, 156, 160, 162, 164, 168, 194 y 206. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Quedan, por tanto, rechazadas.

Se someten a votación las propuestas número 90, 166 y 182. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 17 votos en contra y 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 119, 121, 163 y 204. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 19 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

Se someten a votación las propuestas número 11, 13, 26, 46, 49, 101, 103, 113, 116, 117, 122, 202 y 203. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor y 31 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

Se someten a votación las propuestas número 104 y 178. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 4 votos a favor y 29 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

Y pasamos a la votación, por último, de la propuesta número 143. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 29 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta, por tanto, rechazada.

Y a continuación se va a realizar votación separada de la propuesta de resolución número 124. En primer lugar, los apartados a), b), e) y f). ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazados dichos apartados.

Pasamos a la votación del apartado c). ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 29 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Es rechazado el apartado c).

Pasamos a la votación del apartado d). ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 17 votos en contra y 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazado igualmente el apartado d).

Pasamos a la votación de la propuesta número 195. En primer lugar, se van a someter a votación los apartados 1, 2 y 4. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Rechazados dichos apartados.

Se somete, por último, a votación el apartado 3. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resulta, por tanto, rechazado.

Por último, votación de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Vox. Han sido 124 y, en primer lugar, se someten a votación la número 36 y la número 73. ¿Votos a favor?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: aprobadas por unanimidad.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Votación de las propuestas número 34, 37, 41, 58, 68, 77, 79, 80 y 85. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Se someten a votación las propuestas número 1, 5, 26, 28, 33, 35, 45, 55, 63, 70, 74, 76, 82, 84, 88, 90, 94, 98, 106, 109, 115, 122 y 124. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 31 votos a favor y 2 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Se somete a votación la número 56. ¿Votos a favor? ¿En contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor y 14 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Aprobada la número 56.

Pasamos a la votación de las propuestas número 61, 62, 71, 105, 118 y 123. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor, 2 votos en contra y 12 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Se someten a votación las propuestas número 18, 40, 50, 78, 111 y 119. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor, 12 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, aprobadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 6, 8, 19, 20, 22, 24, 31, 32, 38, 48, 49, 51, 52, 54, 60, 64, 65, 72, 100, 104, 110, 113 y 117. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 19 votos a favor y 14 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan aprobadas.

Se someten a votación las propuestas número 16, 17, 39, 42, 97 y 121. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 16 votos a favor y 17 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 2, 3, 59, 89 y 106. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor, 17 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan, por tanto, rechazadas.

Pasamos a la votación de las propuestas número 4, 15, 53, 86, 96, 99, 102, 103, 108 y 120. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 14 votos a favor y 19 votos en contra.

LA SEÑORA PRESIDENTA: Resultan rechazadas.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.^a María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Vamos a votar ahora las propuestas número 47, 69 y 95. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 19 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.^a María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan, por tanto, rechazadas.

Procedemos a votar la propuesta número 114 con enmienda incorporada. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 4 votos a favor y 29 votos en contra.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.^a María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Queda rechazada.

Pasamos a votar las siguientes propuestas: 75, 87 y 112. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor, 29 votos en contra y 2 abstenciones.

LA SEÑORA VICEPRESIDENTA PRIMERA (D.^a María Teresa Antoñanzas Garro, actuando como presidenta): Quedan rechazadas.

Pasamos a votar las propuestas número 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 43, 44, 46, 57, 66, 67, 81, 83, 91, 92, 93, 101 y 107. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SEÑOR SECRETARIO PRIMERO (D. Víctor Visairas Blanco): Resultado de la votación: 2 votos a favor y 31 votos en contra. (*Aplausos*).

LA SEÑORA PRESIDENTA: Finalizada la votación, muchas gracias a todos. Se levanta la sesión.

(Eran las veintiuna horas y veinticinco minutos).



Edita: Servicio de Publicaciones
C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 2310
Fax (+34) 941 21 00 40