



Diario de Sesiones

DE L P A R L A M E N T O D E L A R I O J A

Preside el Excmo. Sr. D. Jesús María García García
Sesión Plenaria n.º 66, celebrada el día 23 de junio de 2022

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

10L/DG-0005. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre el estado de la región.

Gobierno de La Rioja.

6312

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y un minuto.	6312
DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO	
10L/DG-0005. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre el estado de la región.	6312
Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios y respuesta de la presidenta del Gobierno, señora Andreu Rodríguez, a cada uno de ellos:	
Intervención de la señora Moreno Martínez (GPM).	6312
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	6316
Intervención del señor Baena Pedrosa (GPC).	6319
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	6326
Intervención del señor Garrido Martínez (GPP).	6328
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	6334
Intervención del señor Díaz Marín (GPS).	6340
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	6345
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios y dúplica de la presidenta del Gobierno, señora Andreu Rodríguez, a cada uno de ellos:	
Réplica de la señora Moreno Martínez (GPM).	6346
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	6348
Réplica del señor Baena Pedrosa (GPC).	6350
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	6352
Réplica del señor Garrido Martínez (GPP).	6353
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	6355
Réplica del señor Díaz Marín (GPS).	6358
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	6360
Se suspende la sesión a las doce horas y cincuenta y nueve minutos.	6362
Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y dos minutos.	6362
Debate de las propuestas de resolución presentadas:	
El Presidente informa de que se han presentado 695 propuestas de resolución y han sido todas ellas admitidas: 166 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 25 del Grupo Parlamentario Socialista, 368 del Grupo Parlamentario Popular y 136 del Grupo Parlamentario Mixto.	6362
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene el señor Reyes de la Orden.	6362
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	6367

Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	6370
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene la señora Moreno Martínez.	6381
Turno en contra de las propuestas de resolución:	
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene la señora Moreno Martínez.	6391
Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	6392
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	6393
Se suspende la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y un minutos.	6398
Se reanuda la sesión a las veinte horas y cincuenta y cinco minutos.	6398
Votaciones de las propuestas de resolución presentadas por los cuatro grupos parlamentarios.	6398
Se levanta la sesión a las veintiuna horas y ocho minutos.	6403

SESIÓN PLENARIA N.º 66
CELEBRADA EL DÍA 23 DE JUNIO DE 2022

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y un minuto).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Buenos días.

Reanudamos la sesión.

10L/DG-0005. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre el estado de la región.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Ahora es el turno para los portavoces, que intervendrán de menor a mayor.

En primer lugar es el turno para la portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, la señora Henar Moreno. Dispone usted de un máximo de veinte minutos.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, Presidente.

Presidenta, buenos días. Buenos días, señoras y señores diputados, y buenos días también a todos aquellos ciudadanos que nos estarán siguiendo *online* a pesar de que hoy es un día intenso en cuanto a las intervenciones. Comentábamos ayer en la tertulia en la que estábamos todos los portavoces con el presentador la necesidad que tenemos de repensar este tipo de debates, este tipo de modelos, porque en ocasiones lo que la ciudadanía percibe es que estamos alejados de lo que viven y de lo que sienten. Y es evidente que un debate que va a durar hoy al menos de nueve a dos y media o tres del mediodía, pues hace difícil que lleguemos a los problemas concretos, sobre todo y especialmente, de los trabajadores y de las trabajadoras.

Quiero sumarme al agradecimiento que hacía ayer la presidenta del Gobierno a los trabajadores y trabajadoras de esta Cámara que nos permiten hoy tener un debate como este, pero que, sobre todo, nos permiten durante cada uno de los días continuar el trabajo en este Parlamento. Sin ellos y sin ellas el funcionamiento normal de la democracia no sería posible. Y lo hago extensivo también al resto de los trabajadores y trabajadoras, tanto del sector público como del sector privado, porque parece que estamos saliendo de la pandemia –con matices, lamentablemente, ayer conocíamos que los datos empeoraban, pero parece que estamos saliendo de la pandemia– y les hemos reconocido mucho, pero queda mucho por reconocerles, en forma de reconocimiento emocional, de reconocimiento moral, pero también en forma de reconocimiento material.

Hace ya tres años la mayoría del pueblo riojano decidió con su voto acabar con veinticuatro años de gobiernos de la derecha. Y no me gusta hablar de gobiernos del Partido Popular porque en realidad no son otra cosa que gobiernos de prácticas y políticas que discriminan a la mayoría social en beneficio de los ricos y de los poderosos. Querían, por tanto, los ciudadanos y ciudadanas de nuestra comunidad acabar con las políticas de privatizaciones, recortes en los servicios públicos, precariedad, privilegios, corrupción, falta de transparencia, etcétera, etcétera. El pueblo riojano eligió una nueva mayoría parlamentaria, una nueva mayoría parlamentaria que además lo fue plural, progresista y de izquierdas, y desde el primer momento –y tengo que reiterar el agradecimiento por mi parte al Grupo Socialista– se apostó nitidamente por un pacto en torno a políticas de izquierdas. Pudo elegir, pudo elegir entonces un pacto con la derecha, con esa derecha moderada –como le gusta definirse al señor Baena– o elegir realmente las políticas de cambio, y así lo hizo inicialmente. Firmamos un acuerdo programático, un acuerdo de gobernabilidad, y durante estos tres años

consideramos que con nuestros más y nuestros menos hemos sido una fuerza política leal con el Gobierno pero exigente en el cumplimiento del programa. Porque para Izquierda Unida el programa con el que nos presentamos a las elecciones y el acuerdo programático conjunto que suscribimos ustedes y nosotros son los compromisos que nos deben atar a la ciudadanía en una democracia real y representativa.

Tendríamos que avanzar en medidas de participación, de democracia, referendos, consultas que hagan que la ciudadanía directamente no solo nos vote cada cuatro años y espere que cumplamos, sino que nos vaya diciendo cuáles son sus necesidades y sus problemas. A esto me refería cuando hablaba de dar un cambio de modelo a este tipo de debates, porque institucionalmente es necesario hacer consultas de democracia directa y participativa en el día a día.

Le decía, señora Presidenta, que, a pesar de las muchas diferencias que nos separan a dos fuerzas políticas diferentes, como son el Partido Socialista Obrero Español e Izquierda Unida, durante estos tres años le hemos demostrado lealtad y honestidad con lo firmado, no le hemos demostrado lealtad personal, sino que le hemos demostrado lealtad política.

Hemos sido pacientes porque hemos comprendido que la pandemia lo ha marcado todo durante la mayor parte de la legislatura, pero a la vez durante la pandemia hemos demostrado conjuntamente que hay otras formas de salir de la crisis, que hay otra forma de gestionar la pandemia, que nuestra prioridad era atender las necesidades de toda la sociedad y no siempre en beneficio de unos pocos.

Pero, siendo consciente de esto, señora Presidenta, entendemos que no es el momento de hacer triunfalismo y consideramos que el discurso de ayer fue un discurso triunfalista. No es el momento de campañas de márketing sobre los mil días de gobierno. Miles de riojanos y riojanas tienen muchas dificultades para llegar a fin de mes, los salarios de los trabajadores no alcanzan hasta la escalada de los precios y la inflación, pues hablamos de acabar el año con inflación de más de dos dígitos, pero es que ya a día de hoy nos decían esta mañana que en el ámbito de la alimentación la inflación supera por cuatro veces a la inflación media en el resto de los productos, por lo tanto, supera el 25% el incremento que se ha producido en los bienes de primera necesidad.

Es el momento de poner soluciones que lleguen a la gente, y usted lo decía ayer, tenemos una misma correlación de fuerzas aquí y en el ámbito del Estado, por eso le instó y le llamo a que se sume a dar soluciones a los problemas reales de la gente.

Desde Unidas Podemos estamos defendiendo para ese Consejo de Ministros que se celebrará el sábado medidas que palién las consecuencias de la inflación y de esta crisis económica y las consecuencias que tiene, para que apruebe, por ejemplo, un impuesto negativo que suponga una paga mensual, un complemento mensual de 300 euros al mes para todas aquellas personas que no alcancen los 1.000 euros de ingresos, aun cuando no les corresponda devolución en el IRPF, que opere a imagen y semejanza de lo que operaba la prestación por maternidad de aquellos 100 euros, que se podía elegir, o bien la percepción mensual, o bien la percepción a final del año. Es necesario tomar medidas urgentes que contrarresten los efectos nocivos y negativos de la inflación que estamos viviendo.

También desde el Gobierno de La Rioja tenemos que estar a la altura de ese momento: ¿por qué no aprobamos aquí, también en el ámbito de nuestra comunidad, un complemento si se aprueba eso o un impuesto negativo en ese sentido de al menos 50 euros al mes a cargo del tramo autonómico del IRPF? Porque hay que poner lo primero las soluciones en lo concreto.

Creo que es importante hablar de lo que se ha hecho bien, ¿por qué negar las cosas que han avanzado?, y usted creo que ayer lo hizo sobradamente, por eso yo no me voy a extender demasiado. He de reiterarle mi felicitación por el proyecto del "puerto seco" que, junto a la empresa Transportes Royo, han aprobado para nuestra comunidad. El PIER, que nos anunciaba el consejero recientemente, creo que es una buenísima noticia y que ha estado integrado en los programas electorales de mi fuerza política durante mucho tiempo.

El déficit en infraestructuras para el transporte de viajeros es una gran lacra, pero aún más lo era el déficit

en materia de transporte de mercancías, y se hace además apostando por un sistema menos contaminante como es el del ferrocarril y permitiéndonos hacer que sea más fácil que las empresas se instalen en nuestra comunidad.

Pero, si bien es cierto que hay buenas noticias en cuanto a inversiones de empresas, también lo es que hay malas en otros sentidos. Le intentaba preguntar en el Pleno anterior al consejero de Desarrollo Autonómico –lo haremos el lunes que viene– por qué ocurre y qué medidas vamos a tomar con la empresa Talleres Lispar, que amenaza con la desaparición de cuarenta puestos de trabajo en una primera fase y mayores puestos en definitiva.

Es verdad que hay que estar con los trabajadores, ayer usted presumía, con buen criterio, de medidas que hemos adoptado en el ámbito de lo conjunto, y me refiero fundamentalmente a las medidas en materia de creación de empleo, de creación de empleo joven y de creación de empleo de mujer, además de empleo estable. Y esto se ha hecho gracias a la reforma laboral de la vicepresidenta del Gobierno Yolanda Díaz, y se ha hecho gracias a ella por su empeño y a pesar de las dificultades que en los días previos la parte socialista del Gobierno de España estuvo poniendo. Recordemos también cómo había ministras que estaban en contra de esa reforma laboral, recordemos también cómo parte del Gobierno socialista se oponía a aquella subida del salario mínimo interprofesional. Nos satisface, señora Andreu, que vengan por el buen camino y que hayan sido capaces de comprobar cómo ese tipo de medidas tienen efecto inmediato sobre las condiciones de vida de la gente.

Pero decía usted que el empleo que se estaba creando era empleo de más salarios, y eso no es verdad, hay múltiples convenios en nuestra tierra que están sin negociar desde hace años y años, y le pido, a usted como presidenta y al consejero de Desarrollo Autonómico, que se pongan a la cabeza para mediar y conseguir desbloquear los convenios colectivos de trabajadores y especialmente trabajadoras, en la mayoría de ellos son trabajadoras el mayor número de afectadas, que se pongan ustedes a mediar para que se desbloqueen esas negociaciones y podamos acceder a unos salarios acordes con la situación actual.

Se deben impulsar desde las Administraciones públicas las adecuaciones de los salarios a la inflación. No puede usted venir ayer, Presidenta –como venía diciendo–, a presumir de haber incrementado los salarios de los empleados públicos en un 0,9% el año pasado y en un 2% este año, cuando estamos hablando de que acabaremos con la inflación por encima del 10%. No se trata solo de mejorar los salarios de los empleos públicos, sino que los salarios en el ámbito de la Administración pública tiran para arriba también de los salarios en la empresa privada. Por eso es necesario y además es incluso bueno para la economía: todos somos conscientes de que, si los trabajadores y las trabajadoras, como mayoría social que son, no tienen recursos suficientes para consumir, no habrá crecimiento económico.

También habría que hablar de los precios de los productos de primera necesidad, lo hablábamos al principio, lo hablaba al principio de mi intervención y creo que hay que retomarlo, porque ayer también usted adoptaba y defendía medidas en materia de protección del sector primario, especialmente de la agricultura y la ganadería, en nuestra tierra, uno de los sectores económicos más importantes. Pero usted sabe que, a pesar de que decía ayer algún político estatal que era el año de la sandía por el precio..., como símbolo de lo que las frutas en general han incrementado sus precios en estos tiempos, y hablaba anteayer con un agricultor de aquí de La Rioja y le decía: "¿Esto tiene algún efecto sobre los precios que vosotros estáis percibiendo por vuestros cultivos?". Y no tiene ningún efecto, siguen desde luego vendiéndose por debajo del coste de producción. Porque es verdad que es un éxito la aprobación de la ley de la cadena alimentaria, y es verdad que algunos se opusieron y otros se abstuvieron, pero la realidad es que las leyes están para cumplirlas y llevamos tres años de legislatura exigiéndoles a la consejera de Agricultura y a usted como su presidenta que tomen medidas de inspección y control para garantizar que, efectivamente, se suscriben los contratos agrarios con precio desde el minuto cero, que esos precios además no pueden estar por debajo del coste de producción. No vale aprobar leyes y luego incumplirlas sistemáticamente.

Y decía usted ayer, y lo dijo en su primer discurso y ojalá fuera cierto, que es usted la presidenta de lo público. Mire –no me va a dar tiempo a sacarle noticias–, yo me alegro de que usted ayer sacara pecho y se enorgulleciera de ser la primera comunidad autónoma peninsular en haber reinternado... –iba a decir re, pero no–, internalizado el servicio de transporte sanitario. Yo me alegro de que usted se haya dado cuenta de que llevábamos razón, porque usted sabe las discusiones que personalmente usted y yo hemos tenido a cuenta de la internalización de ese transporte sanitario. Pero es que lo mismo pasó con la recuperación de servicios de Viamed Los Manzanos, de las intervenciones que venían practicando. De hecho, se prorrogaron a espaldas del acuerdo de gobierno durante un tiempo. Duras fueron las declaraciones de su entonces consejera de Salud, la señora Alba, y fue por la presión, desde luego, que planteamos desde Izquierda Unida. Lo mismo ocurrió con radiología y lo mismo ha ocurrido con múltiples servicios que tienen que ser privatizados.

Pero queda mucho más por recuperar y a mí me resultaba curioso ayer cuando hablaba con su portavoz de alguna de las enmiendas que ustedes, de las propuestas de resolución que ustedes no querrán votar esta tarde, una de ellas, por ejemplo, es la recuperación de los servicios auxiliares de sanidad privatizados, porque he de decirles que las trabajadoras, por ejemplo, de limpieza de nuestros centros hospitalarios juegan un papel en el ámbito de la salud igual de importante que el del médico más importante o con más prestigio del Estado español. Sin embargo, las trabajadoras de la limpieza de los hospitales, las trabajadoras de ayuda a domicilio siguen en empresas privadas que han demostrado su peor forma de funcionamiento en esta pandemia especialmente.

Porque hablamos mucho de las enfermeras, de los enfermeros, de las médicas y de los médicos y hablamos muy poco de las auxiliares de ayuda a domicilio, hablamos muy poco de las auxiliares que trabajan en el ámbito de las residencias de mayores. Ni una referencia hizo usted ayer a aquella promesa que ya se hizo en plena pandemia de tener un debate profundo sobre el modelo de atención a nuestros mayores, sobre el modelo de residencias. Me parece muy saludable que cambiemos el modelo residencial para menores, muy importante, pero no podemos dejar de lado a nuestros mayores. No es de recibo que ayer, señora Presidenta, no hiciera ni una sola referencia a la situación de las personas mayores en la residencia de Nájera. Siguen ustedes sin apostar claramente por una gestión pública de la residencia de mayores, por un modelo que no sean aparcamientos para nuestras personas mayores. Siguen ustedes sin debatir y discutir cuál es el modelo que debemos aplicar.

Y dejo para el final dos puntos que me importan, porque supusieron ayer el máximo desencuentro, y supusieron el máximo desencuentro no porque los tengamos, que los tenemos de hace tiempo, sino porque implican el desacuerdo, el incumplimiento más flagrante con nuestro acuerdo de gobierno, y me centro en el ámbito de la educación.

Señora Presidenta, no puede venir año tras año a prometer las mismas infraestructuras, las mismas promesas, porque deja usted de resultar creíble. Sabe usted –estoy segura– el cuento de Pedro y el lobo, el que avisaba de que viene el lobo porque estaba cuidando del ganado y no venía el lobo, y cuando vino nadie fue a ayudarlo. Aquí, afortunadamente, usted anuncia que va a hacer cosas buenas, el día que las haga nos la crearemos porque ya, desde luego, no nos resulta creíble.

Anunciaba usted el centro de día de Uruñuela, que primero era una residencia, lo cambiaron a Uruñuela; el de Castañares..., llevamos tres presupuestos con esa misma partida y han ejecutado en los dos anteriores 0 euros. Ojalá esta vez sea como Pedro y el lobo y llegue el lobo, no, lleguen las medidas que tan necesarias son para mejorar las circunstancias.

Le decía que qué menos que tener un debate aquí de qué modelo queremos de atención a nuestras personas mayores del ámbito residencial, de cómo dar... Mire, estaban en la puerta personas que, en un alarde de generosidad, porque a la mayoría de ellas las conocemos y tienen pensiones más o menos dignas, pero, sin embargo, se concentran lunes tras lunes pidiendo la actualización del IPC de las pensiones, la

subida de las pensiones mínimas y, sobre todo, la garantía de las pensiones ya no solo para nosotros, sino para los jóvenes, que tenemos aquí algunos de ellos. Pues esas personas son personas que, afortunadamente, se han acostumbrado a luchar por lo que creen, son personas que pueden ser participativas en sus lugares de vida, en sus centros de vida cuando sean mayores e impulsemos otro tipo de residencias, otros modelos donde las personas mayores también sean copartícipes y decidan en qué ámbito quieren vivir.

En el ámbito de la educación, decía usted ayer que era el momento del impulso a la Formación Profesional. Lamentablemente, anteaer conocíamos un nuevo accidente laboral, en este caso no laboral, estudiantil, donde haciendo un examen un alumno sufrió una descarga eléctrica con las consecuencias que espero que no sean dramáticas; hace escasamente un año una profesora, precisamente del Cosme, sufría un accidente laboral severo. Trajimos a este Parlamento medidas para contrarrestar la siniestralidad laboral en el ámbito de la Formación Profesional, votaron en contra, se aprobaron y no las han cumplido. No tomar medidas para luchar contra la siniestralidad laboral cuesta vidas. Por tanto, el primer impulso a la Formación Profesional es asumir que no podemos seguir impartiendo la Formación Profesional del siglo XXI en instalaciones de mitad del siglo XX.

Y decía usted, gran anuncio: "Una red de Educación Infantil de 0 a 3 años complementaria de la privada". Mire, eso va de raíz contra el acuerdo de gobierno, porque lo que nosotros acordamos, y yo, siendo consciente de las enormes diferencias que nos separan en algunos puntos, pensaba que en este estábamos de acuerdo, pensaba que su partido y el mío estaban de acuerdo en conseguir que la educación pública fuera realmente el eje rector y el eje vertebrador de la educación en nuestra comunidad...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Concluya, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... y no convertir –concluyo, Presidente– nuestra educación pública en residual. Ni tan siquiera han tenido la valentía de eliminar el concierto de los centros que segregan por razón de sexo, ni tan siquiera tienen la valentía de cumplir aquello que votan.

Acabo, Presidente. Acabo, Presidenta. A pesar de que los titulares dirán "se separan", "el discurso es duro", le pido que sea presidenta valiente, le digo que la mano de Izquierda Unida seguirá estando tendida. Tomemos medidas para resolver los problemas de la gente, tomemos medidas para reforzar la gestión pública de nuestros servicios públicos, la educación pública, la sanidad pública y –¿cómo no?– el impulso a esos servicios sociales. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

Turno de respuesta para el Gobierno de La Rioja. Tiene la palabra su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Señorías.

Señora Moreno, bueno, hay cuestiones que hay que puntualizar un poquito antes de desarrollar la idea que tenía.

Mire, respecto de las residencias de personas mayores, ayer comentaba que por fin, después de tantísimos años cedido el solar a los gobiernos anteriores, se pone en marcha, y además se pone en marcha la residencia respondiendo a un nuevo modelo. Se va a tratar de plazas reducidas, 50; se va a tratar de unidades de convivencia de ocho a nueve personas, con habitaciones individuales también y –una de las cosas más importantes y más valiosas ahora– va a ser en el entorno rural. Por lo tanto, sí estamos haciendo, estamos revisando el sistema de residencias de personas mayores y de atención a personas mayores que durante tantos años estuvo sin revisar.

Respecto de la residencia de personas mayores de Nájera, en efecto, hay un problema extraordinario y este Gobierno ha realizado numerosas inspecciones, más de una decena, con los procedimientos sancionadores, etcétera, etcétera. No correspondió a este Gobierno la valoración de la baja temeraria. ¿Qué estamos haciendo ahora? Bueno, pues convocar una nueva licitación para adjudicar la gestión del servicio de las cien plazas que hay. ¿Por qué? Porque somos conscientes de que no está funcionando bien y lo que queremos por encima de todo es proteger a nuestros mayores.

Respecto de las medidas frente a la inflación, efectivamente, hablábamos ahora con los jubilados que estaban en la puerta manifestando la dificultad que tienen para pagar la luz, pagar la alimentación y seguir viviendo, con una pensión que afortunadamente y gracias al Partido Socialista se revaloriza con el IPC y no se devalúa. Lo que pasa es que en esta crisis que vivimos todos, los precios han subido de una manera desorbitada. ¿Cómo es posible que hace tres años un depósito de gasolina costara la mitad que ahora?

Bueno, ¿pues qué estamos haciendo desde los gobiernos? Todo lo que se puede. Ayer anunciaba una rebaja del impuesto de la luz –es poco– el presidente del Gobierno, pero es algo para ir ayudando; tenemos rebaja de 20 céntimos en el combustible para los usuarios; ampliación de la cobertura del bono social a más de dos millones de hogares, eso a nivel nacional; limitación del 2% de la revisión anual de los contratos de alquiler.

Pero el Fondo Monetario Internacional...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... en sus recomendaciones fiscales también dice que los gobiernos deben apostar, efectivamente, por aliviar las subidas de precios dando apoyo a los más vulnerables, y ahí estamos con numerosas, numerosas, medidas de la mano afortunadamente del diálogo social, tanto de sindicatos como de empresarios, para apoyar con ese plus el ingreso mínimo vital o la renta de ciudadanía que tenemos, de ayudar en la subida de los combustibles con un porcentaje a todos los transportistas, etcétera. Es una situación absolutamente difícil para todos, pero estamos muy cerca de la ciudadanía, sabemos perfectamente, lo sabemos perfectamente, lo que cuesta un café, una barra de pan, la harina o el recibo de la luz, y por eso estamos muy cerca, y siempre, además, ayudándonos y escuchando al diálogo social.

Bueno, y respecto del cumplimiento del acuerdo, efectivamente, yo creo que ha sido un buen acuerdo con el único objetivo de mejorar la vida a la ciudadanía. Efectivamente, nosotras como individuos no tenemos por qué demostrar ni cariño, ni lealtad ni nada, tenemos lealtad a un acuerdo de gobierno que los ciudadanos riojanos votaron. Ayer, sin embargo, tras escuchar sus declaraciones respecto del acuerdo de gobierno pregunté y solicité información para tener actualizado el cumplimiento. Bueno, pues en estos momentos el grado de cumplimiento del acuerdo es del 55% completamente cumplido, no ha terminado la legislatura, y ascienden hasta el 84% las medidas que se encuentran en proceso de inmediato cumplimiento.

Respecto –he anotado aquí– a la enseñanza de 0 a 3, por supuesto que este Gobierno va a ir poco a poco implantando la enseñanza pública de 0 a 3, pero hay obligado cumplimiento legal de mantener lo que está. ¿Cómo se encuentra también esa ampliación de contrato de un colegio que segrega por sexos en las aulas? Bueno, son contratos legales que se establecen de una manera un poquitín torticera y permiten que no podamos hacer mucho más que esperar para cumplir la ley y hacer las cosas bien.

Bueno, yo comparto con usted esa ambición y esa exigencia de cumplimiento del acuerdo de gobierno y por eso tenemos que ser honestas en este caso y leales con el acuerdo. Hemos conseguido a través del cumplimiento de nuestro pacto muchísimos avances, usted lo mencionaba y lo corroboro, avances que benefician directamente a la mayoría de la ciudadanía riojana.

Miren, al principio de la legislatura no teníamos ni idea de a qué nos íbamos a enfrentar, podíamos intuir que iba a ser difícil, pero, bueno, no tanto, y era necesario en ese momento, cuando entramos a gobernar: bueno, pues el ajuste de las estructuras, estructuras que durante veinte años han funcionado de determinada manera: mejora de los procedimientos que estaban estancados, abúlicos; evolución de la técnica presupuestaria, que era demasiado cuadrículada y cortada a capón; consolidación de los equipos de funcionarios y funcionarias; o la puesta en producción de la actividad legislativa. Todo eso sumado, lógicamente, a la pandemia y ahora a este conflicto en el corazón de Europa, bueno, pues ha hecho que esa paciencia que podamos tener o que suponíamos o que intuíamos al principio que teníamos que tener para poner en marcha todo, bueno, pues se haya convertido en impaciencia por ver los cumplimientos. Pero hay que tener una cosa clara, elevarnos un poco y pensar que el Estado del bienestar reforzado, siempre, ¡siempre!, es la mejor estrategia para proteger a la población de cualquier eventualidad.

Mire, el diseño de acción política institucional que recoge nuestro acuerdo daba respuesta incluso antes de que se produjera esa total demanda sanitaria, de protección sanitaria y de protección social, antes incluso de eso, y eso lo conseguimos porque quienes representamos a las fuerzas de izquierdas y a las fuerzas progresistas de La Rioja priorizamos lo que nos une y no lo que nos separa. Entendimos que nuestro espacio era el de colaboración y no el de confrontación y, gracias a ese acuerdo, gracias al trabajo de este Ejecutivo y gracias a la labor de los miembros de izquierda y progresistas de esta Cámara, esta región ha conseguido avanzar muchísimo en muy poco tiempo y ha conseguido romper una inercia que jamás tenemos que olvidar, una inercia de veinticuatro años de gobiernos conservadores.

Hemos avanzado en la generación de empleo. En las condiciones del mercado de trabajo en La Rioja, lógicamente, tendrá que cumplirse la ley, se cumple ya con los contratos indefinidos en su mayoría, y luego con el salario mínimo interprofesional habrá que estar encima para que se cumpla, se cumple en la estabilidad laboral.

También hay un arco más protector para la seguridad y la salud de las personas trabajadoras, decía usted. Efectivamente, este Plan Director para la Estrategia de la Seguridad y la Salud Laboral 2021-2023, que firmamos con el diálogo social a finales del año pasado, tiene que empezar ya a dar sus frutos.

Hemos reforzado nuestro sistema sanitario con más medios profesionales y más servicios que se han ido recuperando en el proceso de desprivatización. Estamos convirtiendo La Rioja en referencia nacional en el proceso de reversión de esa privatización que la derecha estima más oportuno para proteger la salud de los ciudadanos. Y en este sentido es importante que las demandas también se vayan cumpliendo y les anuncio que el barrio logroñés de Los Lirios va a contar en breve con un consultorio médico propio y una farmacia. Hemos ido abordando cuestiones tan complejas como la integración de la Fundación Hospital de Calahorra o la creación de la empresa de transporte público sanitario que usted mencionaba.

Hemos avanzado muchísimo en transparencia institucional y rendición de cuentas y calidad democrática. Hemos dado –como bien sabe– muchísimas explicaciones en la Cámara; hemos puesto a La Rioja en la segunda posición en el ranquin autonómico de calidad institucional, que mide factores de desarrollo económico, cohesión social, acceso a servicios y mejora de la vida de la ciudadanía, y que realiza anualmente la Comisión Europea a través de la Universidad de Gotemburgo.

Hemos avanzado también en el fomento de la igualdad de género en el ámbito de la sociedad y de la empresa. Coméntele usted a su activo alcalde de Camprovín lo contento que está con esa medida de Corresponsables que permite a ayuntamientos pequeños y a ayuntamientos grandes poder facilitar la vida en el medio rural a las familias que tienen hijos pequeños. Es una medida, la verdad, alabada y seguiremos incrementándola para que todos los municipios pequeños, principalmente del medio rural, puedan tener ese apoyo económico.

Hemos avanzado en la protección medioambiental de nuestro territorio y en su extraordinario patrimonio natural.

Hemos incrementado la financiación de la Universidad de La Rioja, rebajando también las tasas universitarias e incrementando las becas. Hemos avanzado en un sistema educativo más equilibrado y moderno gracias a nuestros decretos, a nuestro decreto de escolarización y de convivencia, y al desarrollo del nuevo currículo.

Hemos reforzado el escudo social, en el momento en el que era más necesario, con más programas de protección y que llegan a más personas.

Hemos acelerado una transición energética necesaria que fomenta, afortunadamente, el autoconsumo de energías renovables. Se ha multiplicado por cuatro el autoconsumo de energías renovables.

Y hemos avanzado en el reconocimiento de los derechos y libertades del colectivo LGTBI en la región, colectivo al que, por cierto, quiero enviar un mensaje especial esta semana: seguimos y seguiremos en la lucha contra la homofobia y contra cualquier tipo de discriminación. Hicimos a finales del año pasado un estudio de situación de las personas LGTBI y sus familias que nos ha permitido tener una foto fija de la realidad aquí en nuestra comunidad. Se ha aprobado la ley trans en esta misma Cámara y el Gobierno de La Rioja está trabajando con decisión para hacerla realidad. Además, precisamente se acaba de sacar la licitación del centro LGTBI y hace poco se abrió un proceso participativo para desarrollar el reglamento de ese centro. Y además, en breve, en pocos días, va a salir el proceso de participación para desarrollar el Consejo LGTBI de La Rioja.

Todo esto y mucho más es lo que se ha conseguido. Estamos, en definitiva, mejorando la vida de las personas en aspectos concretos, reales y tangibles. Protagonizamos un cambio en nuestros pueblos y en nuestros barrios, un cambio que hace más fácil la vida de los ciudadanos en La Rioja. Y deberíamos dar el valor que tiene a todo esto, a todo lo que hemos conseguido en el poco tiempo que llevamos gobernando; no hacerlo sería una irresponsabilidad. Le pido por favor, señora Moreno, que no ponga en riesgo todo lo que hemos conseguido juntas con ese acuerdo de gobierno y que trabajemos y sigamos trabajando juntas con lealtad.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Turno para el Grupo Parlamentario Ciudadanos. Tiene la palabra su portavoz, el señor Baena.

EL SEÑOR BAENA PEDROSA: Muchísimas gracias, señor Presidente. Buenos días, señorías.

En primer lugar, antes de comenzar quisiéramos desde nuestro grupo recordar a los 926 riojanos fallecidos por covid desde el comienzo de la pandemia y quisiéramos también agradecer, antes de abordar la cuestión que nos ocupa hoy, a todos los hombres y a todas las mujeres que han estado en primera línea en estos años de dificultad. Nuestro saludo, nuestro más afectuoso saludo, a los familiares, a los amigos de los fallecidos, así como a todas aquellas personas a las que esta enfermedad ha dejado secuelas o ha empeorado de una manera u otra sus vidas, porque en todos ellos estamos pensando y dando nuestro apoyo ante esta dificultad.

Señora Presidenta, buenos días. Señora Andreu, ayer estuvimos escuchándola, escuchándola muy atentamente, para ver si decía algo diferente a lo que nos trasladó el año pasado en el anterior debate sobre el estado de la región o cuando celebró no sabemos exactamente muy bien qué hace unas semanas al hablar de los mil días de su gobierno, pero, mire, volvimos a oír el mismo discurso alejado de la realidad de una presidenta que parece que, en vez de vivir en La Rioja –se lo tengo que decir, señora Andreu–, parece que usted donde vive es en Matrix. Porque, mire, es escandalosa, es escandalosa la desconexión de la realidad, de los problemas, de las dificultades que están teniendo muchísimos de nuestros ciudadanos, la desconexión –como le digo– que usted tiene de la realidad.

Y es muy llamativo también –tengo que decírselo– que usted ayer se esforzara tantísimo en intentar vender gestión, cuando en realidad su gobierno es un gobierno ideológico al que solo le preocupa cumplir con el pacto de gobierno sectario que usted tiene con sus socias, la diputada de Izquierda Unida y la consejera tráfuga, ¿verdad? Porque lo cierto, señora Presidenta, es que pasan los meses y su única preocupación ha sido y sigue siendo esa: desarrollar la hoja de ruta que le marca Izquierda Unida, ¡incluso en contra de su propio programa electoral!, ¡incluso por encima de los intereses de los riojanos! Por lo tanto, tengo que decirle, señora Presidenta, que su discurso de ayer no cuela. ¡No cuela, señora Presidenta, no cuela porque usted está en una irrealidad absoluta, en la que habla de un proyecto que está vacío y hace infinidad de anuncios para el futuro que llevamos escuchándole toda la legislatura!

Señora Andreu, mire, le pongo dos ejemplos de cosas que prometió usted ayer de las muchas que ya le habíamos escuchado. Prometió 172 nuevas plazas en el Seris, que es exactamente lo mismo que nos dijo en el debate de presupuestos, no del año pasado, ¡del anterior, señora Presidenta!, es decir, usted lleva dos años prometiendo lo mismo. Y prometió también traer a este Parlamento antes de que acabe este año el Plan de Carreteras 2023-2030, que es algo que usted nos prometió en el último debate del estado de la región, que estaría aprobado por este Parlamento en el debate que hoy estamos celebrando, señora Presidenta. Como usted ve, mire, le pongo dos ejemplos de las muchas cosas que usted dijo ayer otra vez que ya nos había prometido anteriormente y que son cosas importantes (más médicos y mejores carreteras), pero, claro, ¿usted a qué ha dado prioridad en este tiempo en vez de cumplir con sus promesas de más médicos y mejores carreteras? Pues ya se lo digo yo, señora Presidenta, dado que parece que usted vive en un metaverso, ¿verdad?: usted a lo que ha dado prioridad ha sido a la hoja de ruta que tiene firmada con sus socias.

Y, mire, han pasado más de tres años desde que comenzó esta legislatura y este va a ser el último debate del estado de la región, por lo que es lógico –creo que usted nos lo permitirá a todos– que hagamos en cierta manera una retrospectiva de su acción de gobierno durante este tiempo. Han sido tres años, señora Presidenta, de promesas grandilocuentes en las que nos decía que venía a cambiar las cosas –ayer volvió a decirlo, ahora mismo lo acaba de decir–, a poner a La Rioja a la vanguardia del progreso, y yo me pregunto: ¿dónde han quedado todas esas promesas que ahora sabemos, señora Andreu, que están vacías? Porque para este viaje la realidad es que no hacían falta tantas alforjas.

Usted dice que venía a cambiar las cosas y yo lo que le digo, señora Presidenta, es que su mandato está siendo una oportunidad perdida para nuestra comunidad porque, mire, escuchándola hablar ayer parece como si estos tres años de sanchismo a la riojana que usted representa –y se lo vuelvo a decir porque es así: de sanchismo a la riojana que usted representa– hubiesen sido avances para nuestros ciudadanos, cuando en realidad no han sido más que un tiempo perdido en el que lo único que le ha importado a usted es su acuerdo de gobierno. Y no pretenda ahora hacernos creer que esto no es verdad, porque, si no fuera como yo le estoy diciendo, su consejera tráfuga, por ejemplo, habría salido de su equipo de gobierno hace tiempo, ¿verdad?

Mire, llevamos años escuchándole hablar de los cambios que desde su partido tenían pensado hacer cuando algún día gobernarán y ahora, que ya lleva usted tres años gobernando, los riojanos o una parte muy importante de nosotros nos llevamos las manos a la cabeza y nos preguntamos cómo es posible que, cuando más falta hacía un gobierno de gestión, usted lo que nos ha dado ha sido un gobierno ideológico, señora Andreu, y, mire, no de cualquier ideología, porque ha sido un gobierno y es un gobierno ideológico de la ideología más carca y más reaccionaria de este Parlamento, señora Presidenta; una ideología que, además, no es ni siquiera la que se supone que usted representa. Porque le tengo que recordar, por mucho que usted se olvidara ayer, que fueron sus socias radicales quienes dibujaron las líneas rojas de ese pacto que es su única preocupación y que es su socia comunista la mano que mece la cuna en el gobierno, señora Presidenta, por mucho, por mucho que ayer y hoy se haga la ofendidita porque usted no la haya mencionado

en su discurso, en su discurso de este debate, ni una sola vez, ¿verdad?

Pues, bueno, ¡esa es la realidad, señora Presidenta, esa es la realidad! Y, por tanto, yo se lo tengo que repetir y se lo repetiré las veces que haga falta: usted lo que está haciendo es desarrollar la hoja de ruta que le han marcado otros, en este caso Izquierda Unida, y no el propio programa electoral con el que se presentó a las elecciones; que está usted igual de vendida a sus socias que Pedro Sánchez a los suyos en la Moncloa. ¡Esta es la realidad, señora Presidenta, y esto usted lo sabe! Y yo no sé si muchos de sus votantes estarán muy de acuerdo con esto o les gustará, pero desde luego usted entenderá que a nosotros no, porque, mire, haciendo un paralelismo, quizá usted no tenga aquí ni a Bildu ni a Esquerra para pactar con ellos, pero usted representa al sanchismo en La Rioja. Señora Presidenta, ¡usted representa al sanchismo en La Rioja! Lo representa tanto tanto tanto que, por ejemplo, en esta legislatura usted ha sido capaz de votar ocho veces en contra, ¡ocho veces en contra!, de iniciativas de mi grupo para dignificar a las víctimas del terrorismo y repararlas. ¡Ocho veces en contra, señora Presidenta! Que, ya le digo, en las propuestas de resolución que hemos registrado y que se votarán esta tarde hay tres que vuelven a pedir verdad, memoria, dignidad y justicia para las víctimas, y yo espero que esta vez el Grupo Socialista vote a favor, señora Presidenta, en lugar de contentar a Otegui en La Rioja, porque eso es el sanchismo a la riojana que ustedes están haciendo, entre otras cosas.

En definitiva, como le digo, llevamos más de tres cuartas partes de legislatura y de momento lo único que usted ha logrado es más ideología populista y menos gestión responsable; pues –se lo tengo que decir– su gobierno es una oportunidad perdida. Y ya que usted ayer dedicó casi todo su discurso a intentar vendernos gestión, señora Presidenta, yo le voy a hablar también de cuál es su manera de gestionar.

Mire, en tres años usted ha cesado a un alto cargo cada quince días, ¡cada quince días! En total, sesenta y seis ceses, y esto sin contar las innumerables recolocaciones entre departamentos que usted también ha ido realizando. ¡En tres años, señora Andreu, en torno al 80% de su Gobierno ha sido amortizado o recolocado! ¡Esta es su manera de gestionar equipos, señora Presidenta, porque ustedes podrán contarnos la historia que quieran, pero ni la pandemia, ni la inaceptable invasión de Rusia a Ucrania, ni la inflación, ni siquiera la coalición con sus socias justifican tales movimientos de banquillo! ¡Esto es porque esa es su manera de gestionar, señora Andreu! Que lo suyo –se lo tengo que decir– es un récord, es un récord, ¿verdad?

Ayer hablaba usted de récord y hay algo en lo que seguro seguro seguro que usted se lleva la palma, que es precisamente en esto: en ceses, ¡en ceses y en inestabilidad, señora Andreu, porque es imposible, es imposible para un Gobierno establecer una hoja de ruta y un criterio claro cuando está cesando a un alto cargo cada quince días! ¡Que a este paso, señora Presidenta, se va a acabar cesando a usted misma –¿verdad?– porque no le va a quedar a nadie más que cesar!

Pero es que, además, es que llega el verano, señora Presidenta, que, como todos sabemos, es su época favorita del año, como también bien saben el señor Ocón y sus más próximos, que parece que no acabaron muy satisfechos de las vacaciones del año 2020, ¿verdad?; como también saben los riojanos que viven en nuestros pueblos, que en el año 2021 se echaron a la calle porque ustedes tuvieron la brillante idea de sustituir médicos por taxis en nuestros pueblos y toda esta ocurrencia además acabó con el cese de la consejera de Salud en mitad de la sexta ola, que esto debe ser una manera de gestión muy responsable, señora Andreu, una gestión muy responsable.

Pues bien, todo esto ha venido pasando, todo esto ha venido pasando durante su mandato y, claro, entre cese y cese, usted ha hecho algún anuncio. Entre cese y cese, usted nos cuela un anuncio, que además ayer usted nos los repitió todos de corrillo, ¡uno detrás de otro, uno detrás de otro, señora Presidenta! Y, claro, ya que estamos en verano, en este verano del año 2022 –yo ya se lo digo, para no defraudarla–, todo lo que no sea anunciar el cese inmediato de Raquel Romero será muy decepcionante para todos los que estamos siguiendo su culebrón, señora Presidenta, será muy decepcionante para todos los que seguimos su culebrón.

Y todo esto que le estoy diciendo, señora Presidenta, es que son hechos, ¡son hechos, no son opiniones! Usted misma lo puede ver, no son opiniones y son hechos que invalidan; que invalidan su márketing, que invalidan su afán por hacer creer a los riojanos que usted ha realizado una excelente gestión, cuando lo que ha desarrollado –se lo he dicho– es pura y llanamente ideología sectaria. Y esto usted tiene que reconocerlo, señora Presidenta, ¡esto usted tiene que reconocerlo porque es así!, ¡porque es así! Y la conclusión es que su Gobierno ha vivido en una crisis permanente durante toda la legislatura y está siendo un Gobierno en rectificación constante, señora Andreu, y eso no es bueno para poder llevar una correcta gestión. Cualquier persona esto lo sabe, ¿verdad?

De hecho, mire, ayer usted nos hablaba de ilusión, y, si hablamos de ilusión ilusión, pues parece que aquí los únicos que mantienen la ilusión son usted, Raquel Romero y los enchufados de Podemos que están a la sopa boba en la Consejería, señora Presidenta, porque el resto a mí me da que mucha ilusión a estas alturas ya no tienen, ¿verdad? Desde luego, los que no están ilusionados con su gobierno –se lo tengo que decir porque es así–, los que no están ilusionados con su gobierno son los riojanos. Y todo esto, señora Presidenta, porque usted no ha entendido en ningún momento que lo que pidieron los riojanos, y más aún cuando llegó la pandemia, es acuerdos, señora Presidenta, ¡acuerdos amplios, acuerdos integradores, acuerdos de amplio espectro –podíamos decir–, acuerdos que pudieran recoger las propuestas de todos!, porque esa es la mejor manera de afrontar los problemas, y máxime cuando son problemas graves, pero esto usted jamás ha querido entenderlo, Presidenta, y eso es el inicio de su irrealidad, señora Presidenta, ¡de su irrealidad!

Porque, mire, si hablamos de gestión, como estamos hablando, la verdad es que usted no ha sido capaz de llegar a ningún acuerdo, a ningún acuerdo con nadie de este Parlamento excepto con sus dos socias, y no me dirá que no ha tenido oportunidades de hablar con el resto. ¡Usted no ha sido capaz de llegar a ningún acuerdo! Eso también es manera de gestionar, señora Presidenta y, por lo tanto –se lo repito–, su legislatura está siendo la de las oportunidades perdidas para La Rioja.

Y para concluir con su socias me va a permitir que le haga un pequeño inciso, tengo que decirle que además son socias que nos han dado momentos memorables en este Parlamento –¿verdad?–, como cuando le leyeron la fábula de "La zorra y el cabrón en el pozo", o cuando nos dijeron a nosotros que les habríamos dado el paseillo en el 36, o cuando se vieron ferozmente asediadas por unos pinos fascistas en Sojuela –usted lo recordará– o cuando ayer poco menos que una de sus socias decía que usted es decepcionante. Bueno, pues la realidad es que usted lleva toda la legislatura haciendo lo que dice esa socia, lo que le exige esa socia, por lo tanto, no entendemos muy bien qué es lo que está pasando ahora mismo entre ustedes.

Pero, claro, en La Rioja en la que usted vive, señora Andreu, en La Rioja en la que usted vive, todo va de maravilla y parece que las calles bullen y somos los malvados de la oposición, somos todos nosotros, los malvados de la oposición, los que nos empeñamos en rebuscar entre los datos para estropearle a usted su estupendo relato. Eso es lo que usted debe pensar por las cosas que nos dice. Porque, claro, después de escucharla ayer parece que Concha Andreu ha convertido La Rioja en referente nacional de un montón de cosas, que esto usted nos lo dijo ayer, que, claro, dijo que "debemos ser referente en progreso social y en protección a los más vulnerables". Pero, claro, es que los datos dicen que la pobreza ha crecido en La Rioja, señora Andreu, la pobreza ha crecido en La Rioja; por lo tanto, no debe ser que seamos referentes de esto, "debemos ser –según dijo usted ayer– referentes en servicio sanitario", porque, claro, debe ser, señora Presidenta, que ahora estar más de tres puntos por encima de la media nacional en número de pacientes, en listas de espera por cada mil habitantes, puede resultar que esto ahora resulta que es algo bueno, esto ahora es algo bueno, señora Presidenta. Pues, claro, en esto tampoco somos referentes, señora Presidenta. O debe ser que somos referentes en infraestructuras, en crecimiento económico o en garantizar la libertad en educación, que usted hablaba ayer de esto, y, claro, es evidente que no, señora Andreu. ¿Ve cómo usted

está viviendo en una irrealidad, señora Presidenta?

Pero, mire, le diré, en lo que sí somos referentes ahora mismo es en seguidismo a Pedro Sánchez y en aprobar en este Parlamento a toda prisa, a toda velocidad, las leyes ideológicas que le están imponiendo a usted sus socias. Como, por ejemplo, la ley de memoria Democrática, un texto que es absolutamente sectario, un texto que no reconoce a una parte de las víctimas, y debe ser, además, que para gestionar adecuadamente una crisis sanitaria y una crisis económica corría mucha mucha prisa aprobar este texto y no debatir sobre otras cosas, ¿verdad? Pues ojalá, señora Presidenta, usted se hubiera dado tanta prisa en contratar a los 172 nuevos sanitarios que usted nos volvió a prometer ayer como en aprobar estas leyes que le han obligado sus socias de gobierno. Pero, claro, es que la realidad, lo importante, señora Presidenta, lo importante es el acuerdo –¿verdad?–, lo importante es el acuerdo, no dar un buen servicio a los ciudadanos, sino el acuerdo. Pues se le olvidó ayer decirnos esto, señora Presidenta, se le olvidó ayer decirnos esto.

Mire, en lo que por desgracia también somos referentes en nuestra comunidad autónoma y referentes a nivel nacional es en tener un Gobierno que está faltando al compromiso con la ética pública, señora Presidenta, en eso somos referentes a nivel nacional, porque –y esto también es un hecho– ustedes están sustentados en una tráfuga –hechos, señora Presidenta, hechos–, una tráfuga que, como consejera de transparencia, además incumplió la ley en materia de transparencia, una miembro del Gobierno de La Rioja que también incumple el Código Ético del propio Gobierno de La Rioja, una diputada del Parlamento de La Rioja que ha sido reprobada por el propio Parlamento de La Rioja. ¡Que menuda joyita!, ¡menuda joyita es su socia, señora Presidenta!, ¡la verdad es que me menuda joyita!

Que digo yo, que digo yo, aunque después me dirá que hago argumentos populistas, que digo yo que, si usted cesa a Raquel Romero, suprime su consejería, reparte las funciones entre el resto de los consejeros –que ya tenemos unos cuantos–, nos ahorraremos un poquito de dinero y podremos contratar algunos médicos para nuestro sistema sanitario, señora Presidenta. ¡Que digo yo!, ¡que no lo sé!, ¡que no lo sé!, ¡que podría ser! Pero, claro, es que lo importante –se lo vuelvo a decir–, para usted lo importante no es una buena prestación de servicios, es el pacto de gobierno, el pacto ideológico de gobierno. ¡Pues está siendo una oportunidad perdida, señora Presidenta!

En cuanto a sanidad, claro, después de las internalizaciones que ustedes han llevado a cabo las listas de espera han aumentado una media de un 30% –que esto debe ser también un buen dato, señora Presidenta–, pero es que en el resto de indicadores sanitarios, en la inmensa mayoría de ellos, La Rioja está en una posición totalmente mediocre, y esto además es especialmente delicado en la situación que atraviesa Atención Primaria con recursos insuficientes, con graves problemas y con esperas intolerables, lo cual hace muy difícil que Primaria pueda ser el eje vertebrador de nuestro sistema sanitario. Pero, claro, usted nos vuelve a prometer otra vez más, por tercer año consecutivo, contratar a 172 profesionales sanitarios, y de esa manera ya está, usted ya nos lo ha prometido y ya está todo arreglado. Señora Presidenta, ¡es que esto no funciona así!, ¡no funciona así!

No sé si usted va viendo un poco el patrón, no sé si usted va viendo un poco el patrón que yo le estoy describiendo, que es que cuanto más necesitábamos un gobierno de gestión, usted lo que nos ha dado es un gobierno de ideología. Es decir, una oportunidad perdida, señora Presidenta.

Voy a hablarle también de infraestructuras. Mire, ayer dijo textualmente que quería destacar el enorme avance de su Gobierno en infraestructuras necesarias, y yo, claro, cuando escuché eso dije: "¡Caramba!, nos va a anunciar que se inician de manera inmediata la construcción de los accesos a la AP-68 que son necesarios en Rioja Alta o en Rioja Baja", o "que se va a empezar a construir ya ya ya el tren en La Rioja", o "que van a sacar del cajón del Ministerio la obligación de servicio público del vuelo Logroño-Madrid gracias a su gestiones y lo va a firmar Pedro Sánchez esta misma semana". No sé, ¡llámame loco! Si usted dice que su Gobierno ha hecho grandísimos avances en infraestructuras necesarias, pues yo pienso en este tipo de cosas. Pero, claro, después de decir eso, usted nos habló de los regadíos, que no digo yo que no sean

importantes, que de hecho es muy importante y muy necesario invertir en regadíos, señora Presidenta, pero, le digo: ¿qué pasa con el tren?, ¿qué gestiones han hecho para recuperar las frecuencias y servicios ferroviarios que se han perdido durante su mandato y a que, por lo tanto, hay un peor servicio a nuestros ciudadanos, señora Presidenta? ¿Qué pasa con las carreteras?, ¿dónde están los accesos a la AP-68 en Rioja Alta y en Rioja Baja? Que ya sé que ustedes están diciendo por ahí que van a hacer un estudio, que se van a gastar un pastón, 350.000 euros, en hacer un estudio que ya está hecho, señora presidenta, un estudio que ya está hecho desde la legislatura pasada, que lo que está haciendo es gastarse 350.000 euros para poner la excusa de que no hacen los accesos porque ya están haciendo un estudio. Le pregunto: ¿por qué siguen paradas las obras de la A-12?, ¿por qué siguen paradas las obras de la A-12, señora Presidenta? ¿Qué pasa con la obligación de servicio público del vuelo Logroño-Madrid, que Pedro Sánchez no lo firma, señora Andreu?, ¿qué pasa con ello, que usted nos dice que van a venir turistas a La Rioja, pero es que parece que como no vengan en canoa por el Ebro va a ser algo complicado, señora Andreu? De verdad se lo digo y esto nos preocupa. Parece algo bastante complicado, ¿verdad?

Y al hilo de esto le pregunto también: ¿dónde está la inversión del Estado en infraestructuras en nuestra comunidad autónoma? Que los presupuestos de Sánchez han sido los peores de la historia, los peores –se lo repito– de la historia en inversión del Estado en infraestructuras en nuestra comunidad autónoma. ¿Dónde está la inversión del Estado, señora Andreu? Porque es que el presidente del Gobierno está pagando con el dinero que debería destinar a las infraestructuras de La Rioja sus acuerdos con los nacionalistas. Y esa es la realidad del asunto por mucho que usted viva en un mundo en el que esto no existe, ¿verdad, señora Presidenta? Pues, se lo tengo que decir: su legislatura está siendo una oportunidad perdida, ¡se lo estoy explicando!

Ayer además dijo que, a diferencia de gobiernos anteriores, ustedes quieren más. Pues, ¡fíjese!, para querer más, para querer más, están consiguiendo menos. ¡Fíjese qué paradoja, señora Andreu!, ¡fíjese qué paradoja! Le hablo de economía, de economía de desarrollo, que es un tema fundamental, fundamental para el desarrollo de nuestra comunidad autónoma.

Mire, señora Presidenta, en el metaverso en el que usted vive somos la comunidad autónoma que más ayudas directas ha habilitado, tramitado y concedido; en La Rioja real, en la que viven nuestros empresarios, ¡muchas de las empresas están aún esperando a que les paguen esas ayudas, muchos de los empresarios ni siquiera han concurrido a esas ayudas por las condiciones que hubieran puesto y, además, las están pasando canutas y necesitan que el Gobierno les ayude! Esa es la realidad y, mientras tanto, ¿qué ha pasado? Mientras tanto, fuimos la única comunidad autónoma en la que aumentó el desempleo interanual durante el año pasado, según datos EPA; mientras tanto, el producto interior bruto creció por debajo de la media nacional en el año 2021; mientras tanto, la variación trimestral del PIB en el primer trimestre del año 2022 ha sido del 0%, es decir, que nuestra economía está completamente estancada; y, mientras tanto, somos la tercera peor comunidad autónoma, según datos AIReF.

Y el dato de creación de empresas es del 1,8%, es verdad, pero es que, mire, es que la media nacional es del 3,5%, señora Andreu, la media nacional es del 3,5%. Y, claro, nos vuelve usted aquí a vender que usted está rescatando a los autónomos, a los trabajadores y a las familias, cumpliendo un programa de izquierdas y sin renunciar a ninguna de las promesas políticas que les hizo a los riojanos, pero es que eso es completamente falso, señora Andreu, ¡es completamente falso!

Habla además de una cifras de desempleo que habría que ver cuál es la cifra real: si usted le suma por un lado los inscritos en cursos de formación para el empleo, que no computan, que no computan como desempleados pero son personas que están desempleadas, señora Presidenta, y también si usted suma los contratos fijos discontinuos o a tiempo parcial, que han aumentado un 1.000% desde que a usted y a Pedro Sánchez les ha dado por sacar pecho por las cifras del desempleo, señora Andreu, ¡es que no nos podemos hacer trampas con las estadísticas! ¡Pues esta es la realidad, señora Presidenta! ¡Son datos, son datos! Así

que usted nos permitirá que sigamos siendo absolutamente críticos, absolutamente duros, absolutamente inflexibles con su supuesto proyecto político sólido y progresista que iba a cambiar de una manera profunda la economía de La Rioja, porque lo que nos dicen a nosotros los empresarios y los trabajadores es que usted no les escucha, que usted no les ayuda y que, además, necesitan pulmón de manera urgente, señora Presidenta, necesitan pulmón.

Y le decía que los datos que usted maneja o que nos ha dado son falsos. Y son tan falsos como, por ejemplo, la transparencia de la gestión de los fondos europeos, señora Presidenta, ¡que no existe esa transparencia! O son tan falsos como que usted dijo ayer que son el Gobierno que garantiza la igualdad en el sistema educativo, pero en La Rioja real, señora Presidenta, en la que vivimos el resto, usted lo que ha hecho ha sido recortar la libertad de las familias por las exigencias ideológicas de sus socias. En su mundo paralelo, están dando más oportunidades de futuro a nuestros jóvenes y en La Rioja en la que viven nuestros jóvenes, señora Andreu, los alumnos han retrocedido un curso en competencia –según el informe PISA– y con la aplicación de la Lomloe los nuevos currículos escolares se vaciarán de contenidos, se va a rebajar aún más la exigencia y, además, se va a restar autoridad al profesor en las aulas. ¡Esa es la realidad, señora Andreu!

Y no quiero concluir sin explicarle lo que usted está haciendo en este Parlamento con las leyes, ¿verdad? Porque usted ha aprobado una serie de leyes, como la ley de memoria democrática, la ley trans, la ley de profesores de Religión, que parece ser que eran muy necesarias para gestionar correctamente la pandemia, que era necesario sacarlas adelante porque no son nada nada ideológicas, señora Presidenta –curiosamente, las leyes que le exige su socia–, pero a la vez usted nos sigue vendiendo un montón de proyectos de ley como si ya estuvieran en vigor, ¡y es que no han empezado todavía ni a tramitarse en este Parlamento y usted nos las vuelve a repetir, señora Presidenta!: la ley de familias monoparentales, la de biodiversidad, la de accesibilidad, la de cambio climático, la de igualdad, la de agricultura, la de función pública, la del Parque Natural del Alto Najerilla, la de contaminación lumínica... Señora Presidenta, ¡que es que no han empezado todavía ni a tramitarse en este Parlamento todas esas leyes de las que usted sigue sacando pecho! Y es que parece, señora Presidenta, que en su Matrix personal, cuando el Consejo de Gobierno aprueba un proyecto, un proyecto de ley, pues ley al canto (*el señor Baena hace gestos con las manos*), ya está aprobada. Señora Presidenta, es que esto no funciona así, ¿verdad?, que tienen que pasar por el Parlamento. Así que no parece que usted vaya a dejar tampoco un legado importante en materia legislativa, y esto vuelve a justificar lo escandaloso de la desconexión que usted tiene con la realidad, señora Presidenta: usted promete, usted hace planes, usted hace máquetin, usted se saca fotos, pero la realidad es que la cosa no es que no haya cambiado, señora Andreu, ¡es que ha ido a peor!

Concluyo, señor Presidente.

Mire, señora Presidenta, a lo largo de toda la crisis que le ha tocado gestionar durante esta legislatura no ha afrontado la realidad y siempre siempre ha ido a rebufo del resto haciendo auténtico seguidismo del presidente Sánchez, con un discurso además totalmente autocomplaciente en todo momento. Su gobierno está siendo un gobierno ideológico, que no ha sabido ni afrontar correctamente la crisis sanitaria ni la crisis económica posterior.

Y siento tener que decirle todo lo que le he dicho con tanta crudeza, señora Andreu, pero es nuestra obligación ponerle a usted frente al espejo y hacerle ver...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Concluya, por favor.

EL SEÑOR BAENA PEDROSA: ... –concluyo, señor Presidente–, y hacerle ver que la realidad es muy distinta a la que usted nos explicó ayer. Hay miles de riojanos pasándolo mal, señora Presidenta, y parece que el único consuelo que nos queda a muchos de nosotros es saber que un día, más bien pronto que tarde, usted ya no será la presidenta de este Gobierno, usted ya no será la presidenta de este Gobierno y

dejaremos de tener ideología en el Palacete del Gobierno.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Baena.

Turno para el Gobierno de La Rioja. Tiene la palabra su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Señorías.

Señor Baena, mire, la realidad es la que es, se tome usted la pastilla azul o la roja; naranjas no hay. (*Aplausos*). Tiene usted una mala tendencia y se suele tomar las pastillas azules.

Bien, vamos a ver. Mire, por encima de todo, este Gobierno tiene un compromiso con la ciudadanía, y es en cada momento cumplir al máximo para poder mejorar la vida de los riojanos y las riojanas, basándonos en un acuerdo...

(*Murmullos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Silencio!

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... –gracias, Presidente–, en un acuerdo de gobierno, en unas medidas que van a ir a mejorar, exclusivamente dirigidas a mejorar, la vida de las personas. Por eso, en cada momento tenemos a las personas que en ese momento desarrollan lo que tienen que desarrollar. Tenemos la suerte en este Gobierno de no afianzarnos nunca en un sillón porque sí, el Gobierno fluye, y agradezco enormemente el talento de todas y cada una de las personas que han pasado y pasarán por este Gobierno.

Mire, tenemos una Rioja que crece económicamente. Este Gobierno, concretamente –y esto le va a interesar–, este Gobierno es el único que ha ayudado económicamente a los autónomos riojanos. ¡No han sido ustedes, hemos sido nosotros!

Generamos empleo a niveles que no se veían en esta comunidad autónoma desde hace catorce años. Ya sabe usted que estamos a niveles del 9%. El dato concreto y aislado no suele ser importante, es mejor ver la tendencia, y la tendencia es absolutamente positiva: estamos mucho mejor que la media española; de hecho, ocupamos el tercer puesto normalmente. Bueno, 14.240 personas en el último dato. Tenemos que intentar rebajarlo lo máximo, pero ahí estamos, ayudándonos con la reforma laboral que ustedes ni siquiera apoyaron. Las cifras de contratos indefinidos –ya lo sabe– se han disparado gracias a esta reforma laboral.

Tenemos una cifra histórica de cotizantes a la Seguridad Social y, además, Señoría, señor Baena, las empresas planean inversiones millonarias en la región porque ven confianza, porque ven cercanía en este Gobierno. Con ustedes las empresas se iban de La Rioja, con nosotros planean ampliaciones e inversiones. Esos son datos reales, no estoy inventando nada.

Y todo esto que le digo es gracias a ejecutivos liderados por el Partido Socialista en los gobiernos de La Rioja y en los gobiernos de España, y ha sido sin ustedes, porque tienen la costumbre de desperdiciar cada oportunidad que tienen para sumarse al progreso, quitarse esa venda y ese corsé que les impide ver más allá de sus límites. Nosotros dijimos que íbamos a reactivar la economía riojana, que, por cierto, ustedes se encargaron de dejar en coma al lado del Partido Popular, bueno, y estamos cumpliendo, esa reactivación es un hecho.

Mire, invertimos más en educación, en un modelo educativo equilibrado y moderno que respeta las preferencias de centro educativo de padres y madres. Por segundo año consecutivo, todas las familias riojanas han elegido en sus solicitudes los centros educativos a los que querían llevar a sus hijos,

independientemente de si sabían o no si iban a tener plaza. La libertad real es que, además, asignamos en el curso 2021-2022 el 96,5% de plazas al centro elegido en primera o segunda elección, y este año, para este año 2022-2023, el 97,3%, porque, Señoría, le digo que los centros tienen plazas limitadas y hay que ordenarlas con unos criterios, criterios lógicos, y esto es lo que estamos intentando hacer.

Invertimos más en investigación, innovación y desarrollo. Comparativamente, somos la región que más recursos públicos destina a este campo de toda España. Es otra realidad, son datos.

Invertimos más en la generación del conocimiento y en su transferencia a la sociedad, al sector público y al sector productivo. Por eso me gustaría también hacerles un anuncio, y es la futura, inminente ya, construcción del nuevo laboratorio regional de La Grajera, un nuevo laboratorio que va a permitir atender las demandas de crecimiento y desarrollo de la institución científica durante las próximas décadas; un nuevo laboratorio que va a mejorar los servicios como polo de innovación e investigación alrededor de los sectores claves: el sector agroalimentario, el sector sanitario y el sector medioambiental. Va a ser, además, una pieza clave para nuestro proyecto de transformación Enorregión, porque el liderazgo de La Rioja en el ámbito de la generación y transferencia en torno al vino debe ser no solo nacional, sino también internacional. Será por tanto fundamental para la puesta en marcha de nuestro Campus Internacional del Vino, en ese afán por formar, investigar, innovar y ser pioneros.

El nuevo laboratorio regional se va a levantar en la antigua bodega de la Finca La Grajera y va a estar conectado espacialmente con nuestro Instituto de las Ciencias de la Vid y el Vino, fomentando esa necesaria sinergia en la investigación y la transferencia y, por supuesto, en la colaboración. La construcción de este nuevo laboratorio regional se va a licitar con un presupuesto de casi 15 millones de euros más IVA, con una cofinanciación que hemos conseguido del 60% con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (Feder) para el periodo 2021-2027. La licencia de obra, señorías, forma parte del anuncio... Se puede anunciar, se puede decir, miren, se puede decir cómo hemos dejado que se estropee el laboratorio regional de La Grajera tantos y tantos y tantos y tantos años, pero estamos pensando en hacer un laboratorio en La Grajera –eso es un anuncio flojo–, pero, cuando decimos que la licencia de obra ya se ha solicitado, estamos hablando de un anuncio real, estamos hablando de un anuncio real y no de anuncios que después no se cumplen.

Mire, el periodo de construcción aproximado será de veinticuatro meses. Como ve, no son palabras, palabrerías, sino que estamos construyendo los cimientos para seguir creciendo a corto, a medio y a largo plazo. Dijimos que íbamos a transformar el modelo productivo de La Rioja con más innovación y más investigación, señorías, y lo estamos cumpliendo.

Y, mire, señor Baena, usted se ofusca, estoy ya un poco cansada de escucharle decir que mi Gobierno es un Gobierno radical y populista. Debería abrir un poco la mente; le insisto, no sea obtuso. Le recuerdo que ha movilizado, que hemos movilizado, casi 200 millones de euros en ayudas para paliar los efectos económicos y sociales que, desgraciadamente, se derivaron de la pandemia: 200 millones de euros para empresas, pymes y, Señoría, por primera vez, autónomos, ¡autónomos!, estos que usted tanto nombra, autónomos, como usted lo fue. Esto nos sitúa como la comunidad autónoma que más recursos ha puesto a disposición del tejido productivo con el fin de amortiguar los efectos lesivos de la pandemia.

Por cierto, entre los recursos que ponemos a disposición para mejorar la vida de las personas, la ministra de Justicia, Pilar Llop, nos acaba de confirmar que algo tantos años demandado, que incluso el TSJ llevaba tiempo reclamando, se va a hacer realidad: en el decreto de este mismo año, se va a crear la sexta plaza de magistrado de la Audiencia Provincial. Ahí vamos a tener dos alas ya, una civil y otra penal. ¡Eso es trabajar por el bien de la ciudadanía en todo el amplio espectro que necesita la ciudadanía riojana!

Además, todo lo hacemos con diálogo, sobre todo las medidas sociales, las medidas laborales, las de empleo, la de formación, y lo hacemos sin radicalidad ni populismo; son políticas sensatas, bien pensadas, que están planificadas y que van ejecutadas en beneficio exclusivo de la ciudadanía. Y, además, lo hacemos todo, ¡todo!, de la mano del Diálogo Social, que una vez más demuestra tener más altura de miras que

ustedes. Desde aquí quiero agradecer el trabajo y el tesón de los componentes del Diálogo Social y el papel vital que han tenido en los tiempos más difíciles y en los tiempos también más prósperos. Sin su labor España sería otro país distinto y La Rioja sería otra comunidad distinta, un país y una comunidad que parece que usted, señor Baena, quiere añorar.

Y lo hacemos de la mano del Diálogo Social y utilizando la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja, que, por fin, después de la última década, que usted de la mano del Partido Popular se empeñó en que fuera una rémora para las empresas pequeñas, bueno, por fin ya tiene la utilidad, ya está al servicio de las empresas grandes y de las empresas pequeñas, de emprendedores, con ayudas valiosas y con ayudas, además, en tiempo y forma.

Señor Baena, la verdad es que hay muchas cosas que le contestaría. Al respecto de los acuerdos, dice: "Nunca han acordado nada por unanimidad en esta Cámara". Bueno, pues yo le digo que sí, que tiene usted que mejorar esa memoria, que va a ser esa pastilla azul que le bloquea la mente. Mire, afortunadamente, hemos llegado a acuerdos, algunos acuerdos incluso de esta parte (*la señora Andreu hace gestos con las manos recorriendo los escaños de los grupos Ciudadanos, Mixto y Socialista*) dejando al lado a la del Partido Popular. Haga memoria, haga memoria.

E insisto, mire, eso que no entiende usted correctamente, que es un anuncio respecto de la oferta pública de empleo del 2022, yo le digo, a lo mejor –a lo mejor, ¿eh?– confunde todo lo que llevamos haciendo. Mire, desde el 2017, 2018, 2019, y ya el 2020, 2021 y 2022 sí que estamos cumpliendo, no estaba convocada la oferta pública de empleo para Salud, desde el 2017, 2018 y 2019. ¿Qué estamos haciendo? Bueno, pues reunir a la Mesa Sectorial. Hoy precisamente se está reuniendo para aprobar la oferta pública de empleo, hoy se está reuniendo. Entonces, usted confunde todas las ofertas públicas de empleo que hemos tenido que convocar obligatoriamente porque estaban retrasadas, más esta del 2022. Y esta del 2022 podríamos perfectamente sacarla para diciembre, bueno, o reunir a la Mesa Sectorial en diciembre y ya el año que viene convocarla y retrasarnos. Pero hemos querido correr. ¿Para qué? Para adelantarnos a otras comunidades autónomas y facilitar la entrada de profesionales sanitarios a nuestra comunidad. A poquito que se relaje, piense y abra la mente, lo va a entender muy bien.

Y, respecto de contratación de profesionales, le digo que una de las pocas comunidades que no ha despedido a ningún profesional de los que contratamos para poder superar la pandemia, tanto en salud como en educación, ha sido La Rioja. Más de 450 en educación, más de 450 profesionales en sanidad.

Por lo tanto, relájese y piense lo positivo que ha hecho este Gobierno de la mano de un acuerdo que piensa en el bien común y en el bien de la ciudadanía. Usted, señor Baena, tiene la memoria débil, pero los riojanos y las riojanas la tienen muy fuerte.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Turno para el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra su portavoz, el señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente del Parlamento. Señorías.

Quisiera en primer lugar que mis primeras palabras sean para saludar calurosamente a todos los que han querido acompañarnos en esta sesión plenaria tan especial, muchas gracias sinceramente por su presencia. Y hoy más que nunca, hoy más que nunca, subo a este atril como portavoz del Grupo Parlamentario Popular, del pujante e ilusionante proyecto político que representa y, por supuesto, del equipo de personas que lo componen. Y con toda esa fuerza, señora Presidenta, señora Andreu, puedo decirle que este será su último debate del estado de la región en el que participe como presidenta del Gobierno. Nosotros lo sabemos y usted también lo sabe. En el 2023 usted ya habrá perdido el protagonismo del que goza en la actualidad

porque ni gestionará el presupuesto de la Comunidad Autónoma de La Rioja ni tampoco dispondrá del poder que le otorga y que le confiere el Boletín Oficial. En terminología sanchista, déjeme que le recuerde, usted dejará de estorbar, estorbar y estorbar. (*Aplausos*).

La Presidencia del Gobierno será ostentada por el Partido Popular, y este es un buen momento, señora Presidenta...

(*Comentarios ininteligibles*).

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: ..., este es un buen momento –quería decir– para recordar a los riojanos lo que les ofrecemos desde el principal partido político de esta región. Porque no queremos un apoyo que nazca del rechazo que genera su desgobierno, señora Presidenta, queremos aglutinar la ilusión necesaria para relanzar La Rioja tal y como hicieron desde el Ejecutivo regional Joaquín Espert, Pedro Sanz y José Ignacio Ceniceros, gobiernos que durante veintisiete de los cuarenta años de autonomía riojana supieron encauzar las aspiraciones de nuestra tierra. Por cierto, si usted, señora Presidenta, quiso que todos ellos fueran riojanos ilustres, ni lo debieron hacer tan mal ni nadie entenderá que a partir de ahora siga con su excusa basada en la herencia recibida.

Señorías, nuestro objetivo es obtener una mayoría suficiente para poder impulsar La Rioja y recuperar la senda de una prosperidad duradera. Queremos tener las manos libres sin condicionantes a nuestro proyecto político, y para eso tenemos que anticiparnos a lo que debe pasar en nuestra autonomía a partir de mayo del 2023. Y los resultados electorales, señora Presidenta, de las elecciones autonómicas en Galicia, en Madrid, en Castilla y León y, por supuesto, en Andalucía, marcan ya la tendencia de lo que va a pasar aquí en esta comunidad en apenas once meses. El Partido Popular de La Rioja aspira a configurar un gobierno fuerte pero austero.

Es una estafa a los riojanos, señora Presidenta, que su Ejecutivo gaste 4 millones de euros al año más que el Gobierno del señor Ceniceros en su estructura política. Necesitamos recuperar para los riojanos cada euro que usted en la actualidad derrocha en chiringuitos, políticos y asesores; no necesitamos una corte de altos cargos en la sombra con sueldos de consejeros ni, por supuesto, tampoco necesitamos a la panda de la transfuga Romero, no los necesitamos, es indecoroso, señora Andreu, que usted financie con el dinero de todos a esa panda para mantenerse en el poder enturbiando la política riojana y su propia honestidad, como ha destacado recientemente el diario *El País*.

Señora Presidenta, en el Partido Popular de La Rioja aspiramos a recuperar los espacios de libertad que ustedes, la izquierda, nos han arrebatado, para lo que suprimiremos las imposiciones ideológicas radicales aprobadas a lo largo de esta legislatura. Defenderemos por ley la libertad educativa para amparar la capacidad de los centros de diferenciarse y el derecho de las familias a elegir el colegio, porque no nos gustan ni los muros, ni las zonas de exclusión ni que se impida a unos padres matricular a su hijo en el centro en el que trabajan. Y, por supuesto, acabaremos con todo intento de adoctrinar a los estudiantes, respetando las creencias, que dejarán de estar arrinconadas, tal y como hace la Ley sobre la enseñanza de Religión y sus alternativas.

Señorías, revisaremos los planes de estudios, sí, los revisaremos, para que, por ejemplo, la Historia sea una disciplina científica que busque el conocimiento objetivo y general del pasado, despojándola de todo postulado ideológico y de apreciaciones subjetivas. Apostamos por menos burocracia, porque queremos más sociedad y menos políticos y porque creemos más en la sociedad que en los burócratas, y por eso proponemos una ley de control del gasto público para racionalizar la gestión, la actividad del propio Gobierno y del Parlamento de La Rioja, cuyos efectos también se extenderán sobre el Defensor del Pueblo, el Consejo Económico Social, los agentes sociales y todo el sector público. Proponemos la simplificación administrativa y normativa que suprima y agilice trámites y una web antitrabas burocráticas para reducir el intervencionismo

de la Administración. Y, por supuesto, apostamos por reducir las cargas fiscales de los riojanos: nuestro objetivo es que La Rioja sea la comunidad más competitiva en términos fiscales, la que más, y, por supuesto, aseguraremos una tributación más ventajosa que en los territorios forales limítrofes.

Todos, es evidente, tenemos que contribuir en la medida de nuestra capacidad económica al sostenimiento de los servicios públicos, pero no debemos tolerar, ni que se malgaste el dinero público gestionado por el Gobierno autonómico, ni tampoco un sistema tributario confiscatorio que recauda cuando tienes, que recauda cuando compras y cuando vendes, cuando consumes y cuando ahorras, cuando heredas porque recibes, pero también cuando donas porque entregas, y hasta cuando quieres trabajar, como les sucede a los autónomos. Y, fíjese, la voracidad es de tal magnitud que hasta la histórica inflación que estamos padeciendo se aprovecha para recaudar más: con los socialistas hasta lo que nos empobrece se grava.

Y en La Rioja durante este primer cuatrimestre los tributos que se han ingresado, los que hemos ingresado todos los riojanos en la Agencia Tributaria, han crecido 53 millones de euros respecto del mismo periodo del año 2021. Es que durante estos cuatro meses cada riojano ha pagado 166 euros más en impuestos que en los mismos meses del año anterior. Y, si se mantiene esta tendencia, una familia riojana de cuatro miembros acabará pagando este año 2.000 euros más en impuestos a la Agencia Tributaria. Señorías, hoy el crecimiento de la recaudación fiscal en el primer cuatrimestre del 2022 en La Rioja es el más intenso de los últimos catorce años y eso está ocurriendo cuando en términos absolutos la recaudación tributaria del año pasado ya recuperó los niveles precrisis, y, sin embargo, el PIB no ha conseguido recuperar el mismo nivel.

Y, en esa misma línea de acción política, queremos elaborar la estrategia de impuestos 0 en el medio rural como instrumento para impulsar el desarrollo y la población en el medio rural.

Señora Presidenta, mire, aspiramos a potenciar la economía del conocimiento para que La Rioja sea vanguardia, y para ello es indispensable apoyar a la industria TIC riojana, la necesidad de más profesionales formados en la materia es inaplazable y el Gobierno y ustedes no han sabido dar una respuesta razonable al sector y tampoco han querido hacer caso a las propuestas planteadas por el Partido Popular, y de igual manera hay que potenciar la financiación pública y privada dirigida a la investigación científica aplicada con todas las instituciones con capacidad para hacerlo (Universidad de La Rioja, UNIR, Cibir, Hospital San Pedro, Viamed, los diferentes centros tecnológicos y, por supuesto, el tejido empresarial riojano).

Y, ante el retraso continuado y el escasísimo nivel de ejecución de los fondos europeos, desde nuestra formación política exigimos una auditoría del Plan de Transformación de La Rioja y de sus cuatro proyectos estratégicos: el de Enorregión; el Valle de la Lengua; el Centro Nacional de Tecnologías del Envase, antes Ciudad del Envase y el Embalaje, y el del Territorio Digital.

Las ayudas financiadas con cargo al fondo extraordinario Next Generation de la Unión Europea, fíjense, señorías, deberían hacerse efectivas en el periodo 2021-2026, siendo clave para el resto de los años este ejercicio, el 2022, en el que deberían estar comprometidas el 70% de las transferencias no reembolsables. Y con estas premisas –hay que decirlo– nuestra preocupación sobre la gestión de los fondos es mayúscula.

La economía riojana está atravesando un contexto de máxima incertidumbre y nos enfrentamos a un futuro a corto y a medio plazo de máxima inestabilidad: incremento de los costes de producción hasta un 228% en el mercado energético regulado; escasez de suministros industriales; conflicto bélico en Ucrania; ineficacia en la gestión de los fondos europeos; incremento de la inflación, que reduce la capacidad de compra de las familias; y la subida de los tipos de interés. Todas son serias amenazas a nuestro crecimiento que explican por qué la AIREF ha calculado que el crecimiento de la economía riojana en el primer trimestre de 2022 fuera del 0% o por qué el Colegio de Economistas de La Rioja ha calculado la tasa de crecimiento de nuestra economía para este ejercicio en un parco 3,5%. E insisto, señorías, la nula ejecución del Plan de Recuperación y Resiliencia pone en duda el crecimiento del producto interior bruto de este ejercicio porque reduce, efectivamente, sus efectos multiplicadores.

Señora Andreu, su Gobierno estimó en septiembre del 2021 un crecimiento del producto interior bruto del 7% para este ejercicio 2022, y esa es la prueba evidente, la mejor prueba, de que sus promesas se basan más en los deseos que en la realidad y de que persiguen titulares con los que contrarrestar los escasos frutos de su gestión.

Y la situación del empleo riojano no es ajena a los nubarrones de nuestra economía, en primer lugar porque tenemos un mercado laboral dopado por el gasto público en el que la Administración ha generado el 43% de todo el empleo generado desde la crisis sanitaria, y un nivel de desempleo en el que ya no se computa a los parados, señora Presidenta, o al menos a todos los parados. Señorías, los fijos discontinuos no computan como parados cuando no trabajan, y, por lo tanto, reducimos el paro porque no contamos el número de parados, y por eso precisamente los datos del SEPE no coinciden con los de la EPA. En términos EPA, primer trimestre 2022, número de desempleados: 17.700 personas; hace cuatro años: 17.300 personas. Y en el 2021 La Rioja fue la única comunidad autónoma en la que subió el desempleo.

Y, por si todo esto fuera poco, señora Presidenta, hay que reconocerlo, el empleo que se crea es precario. Déjeme que le dé dos datos relevantes: el primero, en lo que llevamos de todo el año 2022, señora Presidenta, se han realizado 4.276 contratos indefinidos fijos discontinuos –una forma de contratación a tiempo parcial–, y, en segundo lugar, en La Rioja en lo que llevamos de año se han realizado 2.577 contratos indefinidos a tiempo parcial. Es decir, señora Andreu, el 65% de los contratos nuevos e indefinidos de nuestra región son precarios.

Señorías, el vino es cultura y es economía y la lengua también es cultura y es economía, y las dos forman parte del acervo histórico y cultural riojano, y así lo define la propia reforma del Estatuto de Autonomía que se está tramitando en el Congreso de los Diputados. Y en ambos escenarios y en ambas industrias, señorías, el Gobierno de Andreu ha demostrado una absoluta falta de fortaleza que debe ser corregida.

Miren, en el apartado 3 del artículo 9 de esa proposición de ley de reforma de nuestro Estatuto se dice expresamente lo siguiente: "La actividad vitivinícola es estratégica para La Rioja, por lo que su ordenación, fomento y protección debe ser objetivo fundamental de las políticas de la Comunidad Autónoma". Por tanto, es un error histórico la política de sumisión de la señora Andreu frente al nacionalismo vasco que aspira a romper la unidad del Rioja, y por eso desde el Partido Popular de La Rioja defendemos que todas las decisiones que sean adoptadas desde las instituciones vascas para implantar la Denominación de Origen Viñedos Álava deberán tener una respuesta inmediata en los tribunales y deberán tener una respuesta inmediata en términos políticos ante el Ministerio –sin ningún género de dudas, señora Presidenta– y en paralelo se debe trabajar para conseguir de las instituciones europeas el rechazo a esa denominación cuyo objetivo es usurpar un patrimonio que no le pertenece. Mire, lo vamos a decir alto y claro, la principal prioridad de la acción exterior de la Comunidad será trabajar ante las instituciones europeas para mantener la unidad y la unicidad de la Denominación de Origen Calificada Rioja.

Y el Estatuto en tramitación afirma también que La Rioja considera la lengua española como un elemento esencial de su historia y su cultura, y la lengua española es un activo que compartimos con casi 600 millones de personas de todo el mundo y que tiene, evidentemente, un potencial extraordinario. Y con ese fundamento todos los riojanos tienen que tener claro el firme e ineludible compromiso en la defensa de nuestra lengua, primero, señora Presidenta, dentro de nuestro propio país, donde su Gobierno ha guardado un silencio ominoso en la defensa del español en la educación, y ahí nosotros le digo que proponemos un verdadero bilingüismo cordial donde no se margine al castellano. Y por eso es necesario respaldar los movimientos cívicos que persigan ese fin en las comunidades autónomas con lenguas cooficiales.

Señora Presidenta, mire, aspiramos a defender la familia y aspiramos a defender también la vida, y para ello, en primer lugar, hay que recuperar la calidad de los servicios públicos que son demandados por las familias riojanas y que con ustedes están padeciendo un grave deterioro. Al contrario que con ustedes, la prioridad será siempre la salud, los pacientes, la prioridad nunca será la ideología, y las decisiones se

adoptarán en base a datos objetivos, a resultados. Y le aseguro que con el Partido Popular en el Gobierno cada segundo de trabajo de un médico de Atención Primaria estará dedicado en exclusiva a la atención directa al paciente, y para conseguir los objetivos necesarios un plan especial de refuerzo para la contratación del personal de ayuda necesario y, además, ningún médico de Atención Primaria tendrá más de 1.500 pacientes bajo su responsabilidad. Y le aseguro que desde la Consejería de Salud del próximo Ejecutivo del Partido Popular insistiremos en el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud para que aborde las medidas necesarias para que en los próximos años se asegure el adecuado número de profesionales sanitarios, la planificación a largo plazo del número de estudiantes de Medicina, de las plazas MIR y del conjunto de profesionales necesarios en el sistema, y de manera complementaria, y también en el seno del Consejo Interterritorial de Salud, deberá abordarse la mejora de las condiciones laborales para contrarrestar la carestía de profesionales que padecen todas las comunidades autónomas. Y, mientras tanto, aquí apostaremos por un modelo estable, perdurable y reconocible de gestión de los recursos humanos a medio plazo para competir con el resto de las Administraciones en un entorno de máxima complejidad.

Y déjenme que comparta con todas sus señorías una reciente denuncia de Comisiones Obreras ante la desorganización de los recursos humanos en Atención Primaria del Servicio Riojano de Salud, sin olvidar que en esta legislatura se van a jubilar ciento cinco médicos del Seris, que se ha generado un déficit de ochenta médicos en Atención Primaria y, además, como denunció a finales de mayo el sindicato UGT, hay una notable escasez de profesionales en el Hospital San Pedro (más de doscientas personas). Y en estas condiciones no es de extrañar que hayamos dejado de ser la comunidad con las listas de espera más bajas.

Y me pregunto si alguien podría resaltar alguna inversión destacable en esta materia, y la respuesta es no: el centro de salud de la Villanueva en Logroño va a poder ser inaugurado por usted a lo largo de esta legislatura; tampoco se producirá ningún avance significativo en Calahorra ni en Alberite en sus respectivos centros de salud.

Señorías, defendemos la aprobación de una ley riojana de cuidados paliativos para que todas las personas que se encuentren en el proceso final de su vida tengan derecho a una atención integral de calidad, incluida la sedación paliativa, que prevenga y alivie el dolor. Y el objetivo terapéutico de estos cuidados será mitigar el sufrimiento, el dolor y otros síntomas frecuentes en el proceso final de la vida.

Otro servicio público de máxima trascendencia y que ha padecido la desorientación de la acción de su Gobierno es la educación, porque sus políticas, señora Presidenta, no han reforzado la escuela pública.

Mire, el decreto sobre el procedimiento de admisión del alumnado perjudica a la enseñanza pública, la Oficina de Escolarización perjudica la autonomía de los centros públicos, la derogación de la Ley de autoridad del profesor perjudica a los profesores de la enseñanza pública, las instrucciones sobre evaluación y promoción perjudican sobre todo la calidad de la enseñanza pública, y los nuevos planes de estudio devalúan la formación que reciben los alumnos de la escuela pública. Y –le recuerdo– ha sido su Gobierno quien ha cerrado el CEIP San Francisco de Logroño.

Ustedes anunciaron 462 nuevas plazas de educación de 0 a 3 años hasta el año 2023, ¡462!, pero realmente, realmente, su último anuncio fue mucho más modesto: 77 plazas de 2 a 3 años y de cara al próximo curso.

Tampoco supone –¿verdad?– un auténtico reforzamiento de la escuela pública que los procesos selectivos de estabilización y reposición de las plazas públicas docentes se hayan adoptado sin el acuerdo con los sindicatos en la Mesa Sectorial de Educación.

La actuación del Gobierno Andreu en aplicación de la ley Celaá se fundamenta en un seguidismo ciego a las indicaciones del Ministerio, que de nuevo sitúa la ideología por encima del bien común. Señorías, este debate es una nueva ocasión para reforzar nuestro compromiso con el modelo educativo de gratuidad universal de 0 a 18 años aplicable a todos los centros, a todas las familias y a todos los alumnos, que culminará con el concierto del Bachillerato durante la próxima legislatura –y, ¡fíjese qué diferencia,

señora Andreu!, nosotros hablamos de universalidad, usted está totalmente condicionada por las exigencias residuales de una única diputada–; y potenciaremos la cultura del esfuerzo recuperando el principio de evaluación como única fórmula de estimular el desarrollo educativo, en el que las competencias no sean ajenas a los contenidos, y les anuncio también que aprovecharemos cualquier resquicio legal para mitigar la aplicación de la ley Celaá.

Durante esta legislatura no ha habido ninguna nueva inversión en la educación pública, señora Andreu. Los nuevos centros públicos de Educación Infantil y Primaria de Agoncillo, Pradejón, Rincón de Soto, Uruñuela y Nájera están paralizados; el nuevo Centro Integral de Formación Profesional de Calahorra no verá la luz en esta legislatura por decisiones imputables solo al Partido Socialista. La gestión del Gobierno de la pública en materia de inversiones educativas se ha limitado a pagar las facturas de las inversiones iniciadas por el Gobierno anterior del Partido Popular.

Y, frente a su falta de transparencia, señora Andreu, en el Partido Popular aspiramos a gobernar con honestidad, recuperando el principio de la buena gestión, donde el Consejo Consultivo pueda controlar la transparencia de los órganos del sector público de La Rioja y se extienda la aplicación de la Ley de Cuentas Abiertas a todas las entidades instrumentales de derecho público y privado dependientes de la Administración.

Señora Presidenta, mire, ayer ni realizó un análisis acertado de la situación riojana, ni planteó propuestas ilusionantes para los riojanos, ni mucho menos realizó algún anuncio de impacto. ¡No lo hizo! El peor error que puede cometer un político es creer que la realidad va a ser como le gustaría que fuera y no como es; y la frase no es mía, no quiero arrogarme un mérito que no me pertenece, pero en este contexto es más que cierta. Señora Andreu, su intervención de ayer fue un intento de justificar sus tres años de gobierno, pero, si existe un síndrome de la Moncloa, con usted hemos descubierto que también se puede padecer el síndrome del Palacete: confunde la realidad a pie de calle con lo que le gustaría que fuera, y ese es el peor error que podemos cometer cualquiera de los que nos dedicamos a la política.

Y no creo que sea útil una especial confrontación política con usted. Si no es capaz de aceptar algo tan evidente como que su Gobierno depende de una tráfuga, no tengo muchas esperanzas de que pueda aceptar un planteamiento diferente al suyo, y, si continuamos intentándolo en todo caso, es porque en el Partido Popular antepone siempre los intereses de los riojanos. Como ya hicimos en el último debate del estado de la región, queremos seguir insistiendo en prestar toda nuestra colaboración con el Gobierno que preside para abordar los retos que La Rioja debe afrontar y que superan la mera acción de una única legislatura. Ponemos –reitero– por encima de todo el interés de los riojanos y reclamamos lo mismo de usted: hágase un favor a sí misma, hágaselo también a los riojanos y acepte al menos estos dos acuerdos de región que le planteamos.

El primero: Llevamos tiempo alertando de la necesidad de abordar un pacto por la natalidad. La Rioja es la comunidad autónoma en la que más bajó la natalidad en el año 2021. El año pasado solo nacieron en La Rioja 2.186 niños, casi el 6% menos que en el 2020; y el crecimiento vegetativo, la diferencia entre nacimientos y defunciones, fue negativo el año pasado, el registro es de -1.223. Desde hace doce años, señora Presidenta, la cifra de nacimientos no deja de bajar. Y en este marco, a nuestro entender, resulta necesario, en primer lugar, diseñar un nuevo plan de apoyo a la mujer embarazada, previsto en la ley riojana de apoyo a la mujer embarazada, que está sin actualizar desde el año 2019; entendemos como necesario trasladar una visión positiva de la maternidad y de la paternidad y aplicar una deducción específica en el IRPF para familias con tres o más descendientes, y, por último, potenciar e impulsar la mejora en el diagnóstico precoz de los problemas de fertilidad.

Segundo acuerdo: Es más que evidente la necesidad, señora Presidenta, de recuperar la unidad de acción en las históricas demandas en materia de infraestructuras de titularidad estatal. Esta es una cuestión clave para mejorar nuestra competitividad y, por lo tanto, le reclamamos que recupere la unidad de acción en

torno al Pacto por las Infraestructuras de marzo de 2018, porque el Gobierno Sánchez no va a finalizar ninguna de las grandes infraestructuras en La Rioja durante esta legislatura por falta de voluntad política, señora Presidenta. Por lo tanto, defendemos las prioridades pactadas, defendemos el aumento de las dotaciones presupuestarias futuras y defendemos su total ejecución.

Mire, La Rioja no merece un corredor ferroviario de alta velocidad de tercera con una vía única y ancho ibérico, que es lo que usted ha firmado con el Ministerio. La Rioja necesita un nuevo convenio para repartir el déficit y los costes de las diferentes fases del soterramiento del tren en Logroño y la nueva planificación de las obras pendientes, y le recuerdo que la delegada del Gobierno lo prometió allá por febrero del 2021. Y La Rioja no se merece unos Presupuestos Generales del Estado con las menores inversiones en infraestructuras de los últimos años y con una ejecución aún menor, que explica que no haya avances en la N-111 en el tramo de Torrecilla; que solo se haya adjudicado la redacción del proyecto de la variante de Rincón de Soto, pero, ¡ajo!, acabaremos la legislatura sin proyecto y sin variante; que solo se haya ejecutado el 30% de lo presupuestado en la ronda sur de Logroño, cuando ya se han superado dos terceras partes del plazo de ejecución; o que se acumule un retraso considerable en el tramo Santo Domingo de la Calzada-Villamayor del Río de la A-12 y, ¡ajo!, la paralización del resto de los tramos.

Señorías –voy concluyendo–, hemos comprobado que los riojanos han demostrado una gran entereza durante esta legislatura, han demostrado una madurez fuera de toda duda. La pandemia y la crisis económica nos han puesto a prueba y estamos resistiendo, y eso es mucho, sin duda, pero es necesario atisbar un horizonte de esperanza.

Los riojanos saben que el Partido Popular no es solo la oposición responsable que esta tierra merece, es la única alternativa al desgobierno de Andreu, somos la alternativa a un Ejecutivo apoyado en una tráfuga cuyo principal legado será la inestabilidad, la propaganda y el sectarismo. El Partido Popular es el proyecto político que permite recuperar la autoestima en la región, que permite recuperar la ilusión en el futuro y la serenidad ante las dificultades, porque ofrecemos soluciones concretas a los problemas reales de los riojanos, porque ofrecemos soluciones sensatas, señora Presidenta, rigurosas y ajustadas a los tiempos difíciles que nos esperan. Lo hicimos en el pasado, señora Andreu, y lo volveremos hacer dentro de un año.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Garrido.

Turno de respuesta para el Gobierno de La Rioja. Tiene la palabra su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Señorías.

Muchas gracias, señor Garrido, por su intervención. Voy a intentar dar un poco de cordura a estas palabras y a estas propuestas.

Mire, las señas de identidad principales de este Gobierno son el crecimiento económico y el fortalecimiento de los servicios públicos, pero sin duda una de nuestras fortalezas que ponemos en marcha siempre es el diálogo y es la vocación de llegar a acuerdos exclusivamente para que sirvan de beneficio a la ciudadanía riojana. Estamos siempre abiertos a escuchar y a pactar propuestas con todos los grupos de esta Cámara, pero, sinceramente, las propuestas que usted ha planteado aquí son única y exclusivamente una enmienda a la totalidad de todo lo que llevan haciendo durante veinticuatro años, una enmienda a la totalidad, porque tenían que haber hecho muchas de las cosas que ahora les relato y no hicieron nada. Se ponen en evidencia. Usted, señor Garrido, pone en evidencia al PP, o pone en evidencia a los bandos que tiene en el PP, o pone en evidencia a esa especie de grupos que tiene divididos sin liderazgo y sin un proyecto político, los pone en evidencia, señoría.

Mire, respecto a lo del Gobierno más caro, señoría, porque repita una y otra y otra vez una mentira no se

convierte en realidad. El principio de vulgarización, de orquestación, de repetir una mentira es un principio burdo de propaganda que todas las personas que estamos aquí o que nos están oyendo lo vemos así, ¿no? El pueblo riojano no debe olvidar la historia, porque, si no, se puede repetir, no debe olvidar lo que ustedes hicieron.

Mire, el Gobierno del señor Ceniceros, del señor Bretón, del señor Cuevas, del señor Domínguez fue sencillamente el peor de la historia en la Comunidad, fue el más ineficaz, con unas cotas de inacción que nos llevaron al precipicio en el desarrollo económico, a la inactividad económica. Por lo tanto, no importa que fuera el más caro o el más barato, lo que fue es inútil para la población riojana. Por tanto, eso no se debe olvidar y no se debe repetir. Le voy a decir lo que recibí en mi traspaso de poderes: un VIA-T.

Miren, la segunda cuestión, señorías, es que todos los gobiernos del Partido Popular liderados por Pedro Sanz eran más caros, más amplios, más costosos y, lo peor, clientelares. Así que no se empeñe usted en repetir una y otra y otra vez una mentira porque seguirá siendo mentira.

Mire, vamos a ver, respecto al tren, usted dice... Es que tiene usted que hablar con propiedad porque, si no, confunde a la ciudadanía. Vamos a ver, nosotros queremos no quedarnos aislados. La Rioja, el Gobierno de La Rioja, tiene que empeñarse en que no nos quedemos aislados, aislados por la inacción también de anteriores gobiernos –bueno, pues vamos a ponernos–, pero a la vez queremos utilizar al máximo las vías férreas que tenemos del ferrocarril. ¿Por qué? Porque valoramos enormemente nuestro patrimonio, nuestro paisaje y nuestro viñedo. Además, queremos ser punteros en transporte de mercancías por ferrocarril y además queremos que nuestras vías sirvan para trasladar pasajeros, a una velocidad no de 90 ni de 100, de 200, de 220.

¿Por qué el planteamiento es este de este Gobierno? Aprovechar al máximo los tramos que tenemos contruidos para evitar dañar el paisaje. ¿Por qué queremos que el transporte de mercancías sea una realidad? Porque queremos que las empresas utilicen el medio más sostenible y, además continuamente, tengan la posibilidad de vender sus productos fuera. Y eso no se consigue con trenes de velocidad de 300 kilómetros por hora. ¿Queremos que haya dos vías, una para las mercancías y otra para los pasajeros de 300 kilómetros por hora y destrozar nuestro paisaje, como bien dijo Iñigo de la Serna, pasando por todos los viñedos centenarios? ¡No! Queremos modernizar nuestras vías, hacer el menor impacto en el territorio, llevar mercancías y pasajeros a una velocidad que nos permita ir de Logroño a Madrid o de Logroño a Barcelona en dos horas quince minutos, dos horas veinte, más o menos. La cuestión es que no nos quedemos aislados, que no nos quedemos aislados. Por lo tanto, bienvenido el primer tramo de alta velocidad del ferrocarril a La Rioja en Rincón de Soto.

Mire, este impulso que tenemos al ferrocarril...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... es fruto del consenso de los grupos parlamentarios. Este nuevo trazado ferroviario de Logroño a Miranda de Ebro por Pancorbo el Ministerio ya lo está analizando.

Miren, señorías, nosotros somos los mayores defensores de la sostenibilidad y, afortunadamente, nuestro tren nos va a permitir hacer esto, pero tengan en cuenta cuando hablen y cuando expongan aquí la vía de ancho ibérico, la vía de ancho europeo, infórmense, vayan a las reuniones, a las citas, a las jornadas que los propios ingenieros de caminos...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... –bueno, pues infórmense bien porque hay que estar, pero además escuchando– dicen que el ancho ibérico es el que ahora tienen la mayor parte de nuestros convoyes, bueno, y que se va a adaptar rápidamente, rápidamente y con nada de esfuerzo, al ancho europeo cuando corresponda. Pero, mientras tanto, no vamos a estar mirando a otro lado como hicieron ustedes, vamos a poner en marcha ese ferrocarril para que transporte mercancías, transporte pasajeros, incida lo menos posible en nuestro extraordinario patrimonio paisajístico y podamos tener el turismo que merecemos.

Bien, respecto a salud. Miren, ustedes –se lo digo de verdad, ¿eh?– hacen una enmienda a la totalidad a todo su trabajo, a todo, ¡a todo! Mire, después de tantos años mirando para otro lado y no convocando ofertas públicas de empleo, se permite decir aquí que está pensando proponer para la contratación... Vamos a ver, ¿pero quién le cree?, ¿pero quién le cree, señor Garrido?, ¿quién cree a ese grupo de personas sin liderazgo que tiene ahí alrededor, que yo les podría ayudar a conformar una idea que vaya en defensa de la ciudadanía?

Mire, las listas de espera. En las listas de espera, cuando hablamos de los problemas que han tenido como consecuencia la pandemia y el ajuste que estamos realizando, una vez estamos internalizando los servicios que ustedes privatizaron, afortunadamente, afortunadamente, en las listas de espera no ha habido ninguna persona que necesitara una intervención urgente...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ..., ningún paciente oncológico, porque siempre se ha estado ahí.

Miren, en Atención Primaria hemos incrementado el 25%, o sea, la aportación económica del presupuesto es el 25% de todo el Seris. Hemos conseguido...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Guarden silencio, por favor.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ..., hemos conseguido que los médicos/las médicas de Atención Primaria tengan diez minutos para cada paciente –se lo dije ayer– y cuarenta y tres pacientes, cuarenta y tres pacientes, no seis minutos y lista indefinida, como tenían antes. Por tanto, todo lo que diga ahora, señor Garrido, no vale para nada. Atendemos bien las propuestas que ponga sobre la mesa, pero, como se tratan de una enmienda a la totalidad, prácticamente nada.

Mire, respecto a los impuestos, respecto a los impuestos... Mire, ahora, antes de entrar aquí, a este Pleno, había un grupo de pensionistas, bueno, manifestándose porque dicen que la subida de los precios les deja la pensión en nada, la subida de los precios de la luz, etcétera, etcétera, y es verdad. De todas maneras, menos mal que los gobiernos progresistas hacen que las pensiones no se devalúen y se vayan revalorizando poquito a poco, poquito a poco, con los precios.

Estas personas mayores jubiladas, las que están viendo cómo la cesta de la compra cada vez sube más, han dicho: "No, no, si no queremos que bajen los impuestos, nosotros queremos seguir teniendo la sanidad y que nuestros nietos tengan una educación pública de nivel, no queremos que nos bajen los impuestos". ¿Escuchan ustedes a las personas? ¿Escuchan ustedes a las personas? ¡Que parece hasta mentira que no se den cuenta de lo que esas personas, a pesar de estar en esa situación tan comprometida, están pidiéndoles! Pues, no, no les escuchan.

Mire, los impuestos, el modelo de bajar los impuestos. Por supuesto, el Fondo Monetario Internacional ya nos ha advertido: no consiste en bajar los impuestos, tiene que recaudar la Administración pública para poder ofrecer los servicios y apoyo a las personas que no tienen suficiente y que están en situación de vulnerabilidad. Las políticas que ustedes proponen, estas medidas que ustedes proponen, provocan la desigualdad. Nos está costando a nosotros muchísimo volver a ofrecer a la ciudadanía igualdad de condiciones, de lo mal que lo hacen ustedes cuando hablan de bajar impuestos. Esa es una realidad que tenemos.

Mire, los impuestos. Nosotros somos la tercera comunidad, detrás de Madrid y Canarias –¿o Baleares?, no, Canarias–, la tercera en imposición baja a las rentas de 25.000 euros, la cuarta en baja a las rentas de 45.000 euros. ¿Por qué? Porque creemos que los impuestos deben reforzarse en las rentas más altas, puesto que tienen más posibles. En cambio, somos los cuartos por arriba en presión fiscal para los demás, las rentas de más de 100.000 euros. ¿Por qué? Porque creemos en esa equidad y que ponga más quien más tiene. ¿Por qué? Porque así la sociedad va toda en su conjunto en la evolución.

Respecto a la educación, dicen ustedes, bien, no sé ni cómo decirles porque son de nuevo enmiendas a la totalidad y un modelo que no nos gusta. Mire, el modelo del Partido Popular se centra en valores como la meritocracia, la orientación neoliberal, y pone el acento en lo que hace el alumno, al que convierte en responsable de todo; se olvida el Partido Popular de las barreras, de las distintas circunstancias que cada alumno tiene en función de la situación de sus familias. Nosotros creemos que, independientemente de la situación familiar, lo que hay que hacer es garantizar la educación para todos porque cada alumno y cada alumna tienen el total derecho al éxito escolar. Por eso nuestro modelo es inclusivo e integrador, y el nuevo currículo no va a degradar la educación ni va a rebajar la exigencia, va a primar la adquisición de competencias clave que sean útiles en la vida real y no tanto esa acumulación de conocimientos académicos; el enfoque de los nuevos currículos de educación, al amparo de Lomloe, toma la dinámica que toma la Unión Europea.

Respecto a las... Bueno, esto lo voy a dejar porque las contrataciones del Seris ya se las he explicado.

Mire, en cuanto a los fondos europeos, que dice que no llegan. Mire, el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en La Rioja –a mí lo que más me preocupa no es que mientan aquí, es que a lo mejor no mienten y lo que tienen es desinformación y entonces ya la preocupación es máxima. Mire, le voy a informar–, este plan ha desplegado 188,5 millones en La Rioja, de los que 157 los ha gestionado directamente el Gobierno regional en el último año. Además, el Gobierno de España ha invertido otros 31,5 millones a través de varios mecanismos, como subvenciones, licitaciones y los PERTE. Adicionalmente, se han asignado 65 millones de euros de los fondos REACT-EU y el Gobierno ya ha resuelto más de cincuenta convocatorias, porque no sé si saben que todos los fondos que vienen llegan a través de convocatorias que ayudan... Sí, de gran impacto para La Rioja. Mire, a través de ellas se han beneficiado más de 215 participantes, ¡ya, ya se han beneficiado 215 participantes!, 155 entidades locales y organismos públicos, 45 empresas y centros de investigación.

Mire, todos los proyectos del Plan de Recuperación se realizan de acuerdo además a la ley de contratación pública, a la Ley de Subvenciones y atendiendo a las licitaciones o convocatorias abiertas, transparentes, concurrentes, competitivas y no discriminatorias. Yo lo que creo es que, como no buscan ahí, en lo transparente, en lo de la convocatoria abierta, y buscan en algún subterfugio, pues dicen: "Pues no encontramos los millones". Claro, porque están en lo limpio, no están en lo sucio.

Mire, le voy a dar algún dato. Seremos sede de la Conferencia Mundial de Turismo Enológico en 2023. Estamos trabajando con todas las bodegas de La Rioja a través de la red de enoagentes, una inversión confirmada ya de 14,5 millones de euros para actuaciones enoturísticas, y se van a destinar 7,6 millones para potenciar la I+D+I y la generación del conocimiento científico en el futuro Campus Internacional del Vino. Esta es una realidad.

El Valle de la Lengua va a tener un papel protagonista en el PERTE de la nueva economía de la lengua, ya que La Rioja va a ser la sede del Observatorio Global del Español, que va a orientar e implementar la estrategia de la nueva economía de la lengua. Hoy hay confirmada una inversión de 6,3 millones de euros también para actuaciones turísticas en cuanto al turismo de la lengua.

Vamos a desarrollar el Centro Nacional de Tecnologías del Envase con el Gobierno de España, al 50%. Pronto tendrá el personal directivo, y así podremos acompañar a todo el sector y a su cadena de valor en las inversiones históricas en La Rioja.

Y estamos diseñando el proyecto piloto de movilidad sostenible e inteligente en el Gobierno de La Rioja.

No sé qué más quiere que le diga, ¡abra también los oídos y escuche!

Mire, sus propuestas –como le digo–, además de ser una enmienda a la totalidad, son propuestas de cara a la galería, son un intento de fingir ser una oposición constructiva una vez al año, cuando los focos, el foco mediático, están aquí en el Parlamento. Y, sin embargo, les digo lo mismo que en otras ocasiones: el Gobierno les tiende la mano única y exclusivamente si es en beneficio de toda la ciudadanía, y este Gobierno está abierto a tomar en consideración cualquier propuesta siempre que sea de interés general.

Y me gustaría aclarar una cuestión, porque, claro, es importante cuando se hacen propuestas que se tenga bien observada la realidad, no vayamos a hacer propuestas que nada tienen que ver con la realidad, como esta de los impuestos. La observación que provoque esas propuestas debe ser una observación honesta, de nuevo sin esas ataduras que ustedes tienen. Yo no sé si es por la inercia que llevan ustedes, y concretamente usted, señor Garrido, durante todas sus intervenciones a lo largo de esta legislatura, o es por ese punto que tiene de creerse sus propias palabras, de creerse lo que dice, o a lo mejor es que ya no son capaces de distinguir entre la realidad y la no realidad, la verdad y la mentira, pero –le insisto– recuerde que una mentira repetida mil veces sigue siendo una mentira.

Usted no hace un relato sobre la realidad de esta región y de su ciudadanía, se la inventa. Se inventa algo que no existe, y se inventa algo que no existe y entonces representa a ese grupo que tienen ustedes ahí, y se lo creen ustedes solos y ya le he detallado todo lo que no coincide con la realidad que usted ve.

Mire, en estos momentos tiene que reconocer que en La Rioja hoy una empresa domiciliada aquí tiene a su disposición más recursos en ayudas y una tramitación muchísimo más fluida de las mismas que cuando gobernaban ustedes: eso es un hecho. Una persona trabajadora tiene hoy más posibilidades de encontrar trabajo y en mejores condiciones laborales que cuando gobernaban ustedes, y eso es un hecho. Un paciente riojano es atendido hoy en un sistema sanitario público reforzado con más profesionales y con recursos técnicos más avanzados que cuando gobernaban ustedes, y eso es un hecho. Un municipio riojano tiene a su disposición hoy más recursos para ejecutar obras y para financiar servicios que cuando gobernaban ustedes, eso es un hecho.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Hoy en La Rioja una familia vulnerable riojana –que las hay– tiene más mecanismos de protección y ayuda y mejor dotados de recursos profesionales y económicos que cuando ustedes gobernaban, y eso es un hecho.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Una familia vulnerable riojana tiene hoy más mecanismos de protección y ayuda y mejor dotados de recursos profesionales y económicos que cuando gobernaban ustedes, y eso es un hecho. Una víctima del terrorismo puede acceder hoy a un programa de beneficios que no estaba ni presupuestado cuando gobernaban ustedes, por muchos golpes de pecho que se den, y esto es un hecho. Un ayuntamiento riojano puede acceder a más líneas de subvenciones dotadas con más recursos y en igualdad de condiciones, independientemente de su color político, que cuando gobernaban ustedes, y eso es un hecho.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MANZANOS MARTÍNEZ: [...].

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Una sociedad mercantil...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Disculpe, señora Presidenta.

Señora Manzanos, le llamo al orden por primera vez. Guarde silencio, por favor.

Prosiga.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ¿Se imaginan ustedes, señorías, se imagina usted, señor Garrido, que el respetuoso grupo del Partido Socialista le increpara así durante su intervención? Compare, por favor, las actitudes. Estamos en democracia, tenemos que hablar y tenemos que discrepar, pero cada uno en su turno y no interrumpiendo. ¿Se imagina que, cuando hable alguno de sus compañeros los compañeros del Grupo Parlamentario Socialista le increparan así y dijeran mentiras y dijeran esas bobadas que no hacen más que ponerles en evidencia otra vez frente a la ciudadanía? *(Aplausos)*.

Miren, una víctima de violencia de género ahora está hoy más protegida social y económicamente que cuando ustedes gobernaban, y esto es un hecho. Un estudiante universitario paga hoy menos tasas por sus estudios y tiene a su disposición más becas que cuando ustedes gobernaban, y esto es un hecho. Y en I+D+i estamos a la cabeza de las comunidades autónomas en inversión, en presupuesto, dedicando un 3,3% a la inversión, frente, por ejemplo, al 0,64% que invierte la Comunidad de Madrid, por poner un ejemplo. Miren, hoy en La Rioja un padre o una madre pueden acceder a más programas de conciliación familiar –lo comentaba antes, este de Corresponsables, por ejemplo– y a más ayudas económicas para sufragar la escuela infantil de sus hijos que cuando gobernaban ustedes, y esto es un hecho. Podría seguir así media hora más, una hora más, pero creo que ya les va sonando la melodía.

Esa es la realidad de La Rioja y no ese relato avinagrado y cínico que repiten hasta la extenuación una y otra vez, con esa aviesa intención de confundir a la ciudadanía, de hacer mella en la confianza de la ciudadanía y desprestigiar esto que tenemos aquí, que es una institución democrática.

Miren, nos ha tocado gobernar en unas circunstancias incomparablemente más complejas que a ustedes, y lo hemos hecho con solvencia, y lo hemos hecho con honradez. Hemos gestionado mejor que ustedes todas y cada una de las cuestiones importantes que determinan la vida de los riojanos y las riojanas y su bienestar. Y a los hechos me remito: La Rioja hoy es una comunidad autónoma notablemente mejor preparada para afrontar los desafíos que tenemos por delante, para proteger a su población y ofrecer certidumbres y para dar soluciones a los problemas reales de la ciudadanía riojana. Esa es la realidad de esta comunidad y estas son nuestras credenciales. Estamos objetivamente mejor, estamos sustancialmente mejor, pero nos queda todavía muchísimo por hacer y esta es simplemente una política sencilla, una política basada en evidencias.

Y fíjese si tiene poco que ofrecer este Partido Popular a los riojanos y a las riojanas que, a falta de méritos propios, lo tienen que fiar todo a un supuesto cambio de ciclo político, haciendo una analogía con lo ocurrido en Andalucía. Señor Garrido, en esa analogía ustedes son los que llevaban demasiados años en el poder y nosotros los que representamos el cambio, la ilusión y la solvencia gobernando.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Turno para el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra su portavoz, el señor Díaz.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Bien. Muchísimas gracias, Presidente.

Señora Presidenta, miembros del Gobierno, autoridades que hoy aquí nos acompañan, senadores, senadoras, alcaldes también, representantes del diálogo social, resto de autoridades y público que nos acompaña, señorías, muy buenos días.

Hace tres años, en 2019, la ciudadanía de La Rioja decidió cambiar su Ejecutivo, lo hizo después de veinticuatro años, así que yo me imagino que la decisión, señora Presidenta, no tuvo que ser fácil. Eso sí, tres años después y dos crisis de por medio solo en este tiempo, desde luego podemos decir hoy que ese cambio ha merecido la pena.

Porque La Rioja es un tesoro y desde luego no se corresponde con la visión apocalíptica que han vuelto a decir las derechas aquí en este Pleno. Porque es que es el menú de siempre, la misma receta de siempre, lo que ustedes nos llevan diciendo durante tres años –veinticuatro-siete–, de manera ininterrumpida desde que perdieron el poder. No han sabido hacer otra cosa, pero nosotros sí. Porque los socialistas siempre hemos sabido que La Rioja es mucho más que el ceño fruncido por el Partido Popular: La Rioja es una tierra simpática, plural, tolerante, diversa, que abraza otras culturas; La Rioja es una tierra para gozarla, y, señora Presidenta, La Rioja está para comérsela. No se equivocaron cuando eligieron al Partido Socialista después de veinticuatro años de Partido Popular. La ciudadanía dio su confianza porque La Rioja que un día fue tenía que volver a creérselo, tenía que dejar de defenderse todo el día de chanchullos y corruptelas, de ser los últimos en cualquier indicador, de empresas que se iban, de trabajadores que no volvían y de una baja fiscalidad que solamente era notoria para el más rico de los bolsillos. Así que los ciudadanos decidieron cambio y votaron a los socialistas para que Concha hiciera que La Rioja siguiera siendo La Rioja, y lo estamos haciendo. Lo estamos haciendo además con el aval de ser la única fuerza política presente en este Parlamento durante los cuarenta años de autonomía que hoy también tenemos que celebrar en este debate: hacemos La Rioja, a eso nos dedicamos los socialistas de La Rioja; lo hicimos entonces y lo estamos haciendo ahora, es verdad que algunas veces en la oposición, otras desde el Gobierno, pero siempre teniendo claro que lo que nos ha hecho prosperar como región en derechos y en libertades es nuestra autonomía.

Lo hemos hecho siempre y la queremos volver a reivindicar hoy aquí en este Pleno frente a quienes no votaron el título VIII de la Constitución española y se equivocaron, y también frente a aquellos que se van hoy de comparsa con quienes nos la quieren volver a negar. Nosotros la reivindicamos, señora Presidenta, autonomía para decidir, decidir para hacer aquí, hacer aquí para no depender de los que gritan allí alejados de nuestra auténtica razón de ser, de vivir y de sentir. Y, como nos gusta ser de aquí, señora Presidenta, estamos haciendo una comunidad que devuelve a lo público todo aquello que no debió salir de lo público, todo aquello que se privatizaba sin ningún tipo de justificación, porque siempre hemos confiado en nuestros propios medios, en nuestros propios profesionales, a los que hoy brindamos más medios, más recursos y, por supuesto, más presupuesto. Pero sobre todo lo hacemos, señora Presidenta, porque los socialistas siempre hemos sabido que hay que poner en el centro de nuestras inversiones las necesidades médicas de

los pacientes, mucho antes que las necesidades de los balances contables de quienes quieren hacer caja con la necesidad. Y aún nos acusan, señora Presidenta, de cuando estamos mirando al centro, a la ciudadanía, y los colocamos precisamente en ese eje absolutamente vertebrador de todas nuestras políticas, aún tenemos que aguantar, señora Presidenta, que digan que lo hacemos con imposiciones ideológicas radicales aprobadas en la legislatura, propuesta de resolución 105 del Partido Popular hoy. Nos tendrán que contar en alguna ocasión si es ideológico o no sacarte de una lista de espera para la sanidad pública por no quererte ir a operar a la privada. Nos tendrán que contar si es ideológico o no no dejarte ir al Hospital San Pedro si tenías un percance con el coche derivándote a la privada, pero, eso sí, si la cosa se ponía fea y entonces era más costosa, ahí sí, a esperar a la pública. Algún día nos tendrán que contar si es ideológico o no haber tenido que pagar a una empresa hasta por aparcar en el hospital. No creo que nos respondan, señora Presidenta, y en el fondo ni falta que hace porque, obviamente, estas preguntas son retóricas, y son retóricas porque la receta desde luego la conocemos bien, y la conocemos bien porque han estado veinticuatro años cocinándola, ideología liberal. ¿Mucha respuesta social? ¡Ninguna! Eso es lo que nos ofrecieron durante más de un cuarto de siglo las políticas del Partido Popular, señora Presidenta.

Así que con el cambio devolvemos a lo público aquello que nunca debió salir de ahí para que todos, absolutamente todos los ciudadanos, independientemente de su ideología, pero sobre todo independientemente de los bolsillos, tengan el mismo acceso a los mismos servicios. Y ahí estamos haciendo lo propio con una comunidad autónoma que se aleja de un modelo educativo a la gresca, por mucho que ustedes se empeñen, señor Garrido, un lugar común en el que la educación pública recupere el terreno que otros quisieron dejarle perder. Ahí es donde estamos, porque la educación es futuro y por eso, porque los socialistas pensamos en el futuro de nuestra tierra y de quienes van a mejorarla después de nosotros, invertimos hoy más que nunca en nuestra educación, aproximándonos al 5% de la riqueza de la Comunidad que va directamente a parar donde se forja nuestro futuro, que es en las aulas.

Un futuro que además pinta bien, y pinta bien porque ahora se enseña mejor, señora Presidenta, con menos alumnos por aula, con unas sustituciones que se cubren más rápido que nunca, por primera vez con una FP al fin dignificada en la que hay que contar más alumnos que en el Bachiller. No es de extrañar, por tanto, que en La Rioja hayamos pasado de un fracaso escolar del 17% que nos dejó el Partido Popular a reducirlo a un 13%, aún alto hoy, impropio desde luego de una sociedad que sabe que su futuro pasa por cómo cuidamos nuestras aulas, pero avanzando desde luego en calidad y en equidad educativa. Así que a todos los maestros, gracias.

Y hablando de futuro, no podemos dejar de mencionar la situación económica, señora Presidenta, señor Lacalzada. Para llevar tres años gobernando y con estas crisis, la segunda ya crisis económica de por medio, en fin, nos encontramos con una crisis derivada de la inflación, después del covid, también de la crisis de suministros, y tengo que decirles que, para llevar todo esto a rastras, ni tan mal, ni tan mal, ni tal mal tener 1.000 parados menos que cuando cogimos el Gobierno, ni tan mal tener 25.000 personas más afiliadas a la Seguridad Social respecto a cuando cogimos el Gobierno, ni tan mal crecer hoy al 3,5% respecto al 1,6% que nos dejó el Partido Popular y ni tan mal ser hoy la comunidad autónoma con mayor índice de producción industrial en crecimiento.

Por cierto, inflación, covid y suministros, tres crisis que tienen todas ellas el mismo apellido: "internacional": Inflación, internacional; crisis de suministros, internacional; Covid, planetaria directamente. No es un invento del socialcomunismo, que es lo que intentan trasladar aquí, porque por muchas capacidades que a usted le arroguen, señora Presidenta, tengo que decir que la señora Andreu no tiene la capacidad de decidir que la gasolina esté a precio de centollo, pero sí podemos desde luego decidir en este panorama y en este contexto internacional qué respuestas podemos dar desde aquí, desde nuestra comunidad autónoma. Y somos la segunda comunidad autónoma que ha puesto un plan de choque directo de ayudas precisamente para paliar esta situación, con 9 millones de euros para aumentar –ya lo hemos hecho– la renta de

ciudadanía el 15% y hacerla compatible con el ingreso mínimo vital. Hoy en el *Boletín Oficial de La Rioja* se publica una de las convocatorias, 3 millones de euros, para el ovino, el caprino, el porcino, los huevos, la remolacha, la patata, el champiñón, la seta..., aparece hoy publicado en el *Boletín Oficial de La Rioja*. Ayudas al transporte para La Rioja, dispuestos 1,6 millones de euros...

Bueno, pues tres meses más tarde nos viene el Partido Popular en su propuesta de resolución número 92 a proponer un plan de choque con 10 millones. Es decir, tres meses tarde y cuando desde luego ya se está ejecutando. Eso sí, tengo que decir al Partido Popular que sí que están a tiempo al menos de poder votar a favor de alguna de las soluciones que estamos poniendo en los diferentes gobiernos central y autonómico, están a tiempo de votar ese real decreto para bajar el IVA de la luz del 10 al 5%, porque a todas y cada una de las decisiones para hacer frente a la crisis –la actual– y hacer frente a la covid, ustedes han votado todo el tiempo que no. A ver si Cuca Gamarra, en esa atalaya desde la que quizá nos esté escuchando –a ustedes creo que no les escuchan mucho, pero quizá nos esté escuchando–, a ver si por lo menos piensa un poco en los riojanos, a los cuales ha votado en contra –¿verdad?– el Partido Popular, ha votado en contra de los 7.574 pensionistas en La Rioja que han visto revalorizada su pensión conforme al IPC, a los 5.776 riojanos que perciben hoy el ingreso mínimo vital, a los 21.000 trabajadores que han visto aumentado su salario mínimo interprofesional o a los 2.500 trabajadores que solicitaron el complemento regional para la ayuda a los ERTE.

Y, como digo, llegan tres meses tarde para proponer un plan de respuesta a las consecuencias de la guerra de Ucrania, pero, ¡oiga!, ¡qué casualidad, señores del PP, que ustedes nunca llegan tarde, ustedes nunca pierden una oportunidad, siempre que pase por ahí, para proponer, desde luego, lo de siempre, lo que hoy el señor Garrido ha llamado "ser la comunidad autónoma más competitiva fiscalmente"! Traducido: volver a perdonar 16 millones de euros a los más pudientes de la Comunidad, a los poco más de 2.000 habitantes de La Rioja que tienen un patrimonio superior a los 700.000 euros. ¿A esos vuelven hoy ustedes aquí a defender? Pues muy bien, quédense con esa cuota de representación.

Pero el problema ya ni tan siquiera es este, el problema ya no es ni tan siquiera que ustedes quieran volver a perdonar 16 millones de euros a los más pudientes, el problema es que insistan ustedes en una fórmula que no funcionó, que jamás funcionó en nuestra tierra, que nos vendieron durante décadas en esta comunidad autónoma que esto era, en fin, el paraíso terrenal de los bajos impuestos, una auténtica bacanal de bajos impuestos para la atracción de empresas, pero, lejos de atraerlas, se nos fueron Altadis, Electrolux, Olaya, Lear, Cerabrick, Unipapel, Lanas Stop..., y así hasta más de cuatrocientas de las grandes. Y, ¡ojo!, que no los estoy culpando y nunca lo hemos hecho, nunca hemos responsabilizado al Partido Popular de que las empresas se nos vayan; de hecho, probablemente esto sea una muestra más de la deslocalización en la peor de sus consecuencias. Y seguro que el Partido Popular cuando estuvo al frente del Gobierno se esforzó y esmeró para que esas empresas no se fueran, y seguramente se esforzó y se esmeró para que no tuvieran ese impacto tan negativo en el empleo como tuvieron. Yo estoy convencido de ello, y no se lo niego, y no podemos negar ese esfuerzo a ejecutivos anteriores, pero reconózcannos ustedes a nosotros también que, si la fórmula de los bajos impuestos para atraer empresas no funciona, es que no funciona, señorías del Partido Popular. Quizá sí que funciona esa fórmula en aquellas comunidades que tienen la capacidad de hacer *dumping* fiscal, pero aquí no, aquí en La Rioja no. Eso sí, cuando se plantea la armonización fiscal, ustedes son los primeros en salir del escenario.

Y tampoco es verdad que vivamos hoy aquí en un infierno fiscal, ya lo ha dicho antes la presidenta de la Comunidad: tercera comunidad autónoma con menor presión fiscal a las rentas bajas, cuarta comunidad autónoma con menor presión fiscal a las rentas medias. Pero, si quieren, no hagan caso a este dato que es absolutamente objetivo, miren ustedes las inversiones que están llegando. Algo de ese futuro que ustedes, desde luego, no vislumbran para La Rioja con un Gobierno socialista al mando, estas empresas sí que lo habrán visto, sí que habrán atisbado algo de futuro para anunciar esas inversiones millonarias, que idiotas no

son, idiotas no son para querer invertir aquí. Así que no nos hagan caso a los socialistas, ¡vale!, lo tenemos ya por sabido y por supuesto, pero tampoco nieguen la evidencia, señores del Partido Popular. Porque, miren, solamente hay algo peor que equivocarse, que es no querer aprender, y el tejido productivo de esta tierra nos ha dado muchas lecciones sobre todo después de la covid. Y ahí ha estado este Gobierno para atenderles y para ayudarles, para darles oportunidades para crecer, con el mayor volumen de ayudas directas por habitante de toda España, con un suelo industrial, por fin, a precio competitivo respecto a nuestros vecinos, con el impulso decidido a los proyectos de interés estratégico, los PIER, y con un plan estratégico de la ADER que este año tiene 31 millones de euros.

Por cierto, señor Lacalzada, ¡menudo meneo le hemos dado a la ADER!, ¡menudo meneo le hemos dado a la ADER, que hemos más que tenido que duplicar precisamente su plantilla porque, donde había un volumen de resolución de expedientes de 1.900 al año, en el año de la pandemia resolvieron más de 30.000! ¡Y, por cierto, lo que se quedó por el medio y por los cajones!, ¡esos 27 proyectos de industrialización que se quedaron en los cajones entre los años 2014 y 2018, con proyectos de inversión en industria de 70 millones de euros que el Partido Popular dejó perecer en los cajones! Nosotros ya hemos ayudado a esas empresas con doce millones y medio de euros.

Y es verdad que hoy invertimos más, que tenemos menos paro, que tenemos más cotizantes a la Seguridad Social, un crecimiento económico sostenido y sostenible, y que estamos desde luego preparados para una economía verde y digital, pero desde luego no todo está perfecto y por supuesto que hay que hacer autocrítica.

Han subido las listas sanitarias, han subido las listas de espera. No nos gusta, no nos alegramos, pero tampoco lo negamos. Las causas pueden ser muchas –¿verdad, señora Consejera?–: dedicación de recursos al covid, que hizo que, por ejemplo, ciertas intervenciones tuvieran que esperar a después de la pandemia; una falta crónica de personal, que no somos capaces en España de intentar convencer a los estudiantes para que hagan Medicina General, y, desde luego, los recortes y la nula planificación de gobiernos anteriores que también estamos sufriendo hoy. Pero, frente a quienes proponen un plan de choque –que me imagino..., no dicen el apellido del plan de choque, pero entendemos que, por imitación, puede ser el que hacen en Madrid–, cerrar las urgencias de los puntos de atención continuada, como hacen en Madrid, pues desde luego nosotros lo que hacemos es brindar más medios y poner un ramillete de herramientas para efectivamente intentar atajar el problema: una Gerencia propia de Atención Primaria, un presupuesto que solo en Atención Primaria sube el 22,5%, unas ofertas públicas de empleo pactadas con los profesionales, quirófanos que abren por las tardes, la cirugía mayor ambulatoria... Es decir, las herramientas están ahí y, desde luego, darán sus frutos.

Eso sí, yo no sé cómo el Partido Popular tiene hoy aquí el cuajo de venir a decir esa asignación de cartillas por médico, cuando nosotros lo que heredamos fueron las agendas de la vergüenza en esta Comunidad Autónoma de La Rioja. ¡Y tienen ustedes el cuajo de venir a decir y, cuando hemos limitado efectivamente que nuestros sanitarios tengan que estar sin saber cuándo empieza su jornada pero no cuándo acaba, a intentar vender no sé qué historia en una propuesta de resolución! Ahora desde luego hay más calidad asistencial y, por supuesto, más tiempo por paciente.

También ha pasado con la pobreza. Me da pena que no esté ahora el señor Baena porque lo suele decir siempre en los medios de comunicación, en la tele y en las tertulias en las que nos solemos encontrar, y le iba a decir al señor Baena que –se lo digo a usted, señora León–, claro, si ustedes de verdad son y tienen esa ideología liberal que nos venden, ya sabrán –como buenos liberales que son– que, por desgracia, la pobreza es inherente a un sistema de economía del capital. Siempre que hay una crisis económica, los ricos acaban siendo más ricos y los pobres cada vez más vulnerables; por desgracia, esto es así, ha sido así siempre desde que existe la economía social de mercado, pero precisamente ese acento social es el que tiene que evitar que la brecha suba. La cuestión es cómo los protegemos, qué podemos hacer por ellos,

cómo cerrar esas brechas, cómo evitar que se vuelvan a producir.

Y yo estoy bien orgulloso de ser socialista y de tener compañeros en mi bancada que hicieron que, en el peor momento de la crisis del covid, fuera el Gobierno que más ayudas dio y más rápido en emergencia social, ¡estoy bien orgulloso de ello! Como bien orgulloso estoy de que actualmente el Gobierno de La Rioja ofrezca una tasa de cobertura para las personas en riesgo de pobreza del 18%. Por ponerles algún dato: en la anterior crisis económica, la del 2010, en esta situación tan lamentable había 67.000 riojanos, hoy son un 41% menos, pero, aun así, son muchas personas (más de 45.000) en una situación dramática, algo inaceptable; pero, donde antes se cubría a estas personas con un 1,6% de tasa de cobertura, ahora lo hacemos con un 18%. Yo creo que es para estar bien orgulloso. (*Aplausos*).

Y lo mismo ocurre con el desempleo. Tenemos una tasa del 9,01%. Es verdad que aquello que anunció Pedro Sanz en muchos debates del estado de la región pues, ¡joye!, ha tenido que venir un socialista para conseguirlo, pero, aun así, son más de 14.000 personas que no tienen hoy un empleo, aunque por lo menos son 1.000 menos que las que nos dejó el Partido Popular.

Así que, sin caer en la autocomplacencia, desde luego sí que les vamos a advertir de que no vamos a caer de ninguna de las maneras en su piscina del fango que llevan aquí instalada desde que ustedes perdieron el poder y en la que ustedes no paran de chapotear, porque, ya que en el peor momento de la pandemia ustedes no arrimaron ni una sola vez el hombro, al menos dejen de vender ahora esa Rioja en blanco y negro que tanto añoran. Ya que han despedido al señor Pablo Casado y han disfrazado a su nuevo líder de una falsa moderación, alégrese un poco, ¡hombre!, y traigan aunque sea esa falsa moderación aquí a la Comunidad Autónoma de La Rioja, porque es que su discurso es el del ruido permanente, ¡es que son tres años con la misma matraca!, un ruido que parece que te acostumbras pero que, cuando se va, es como si apagaras el extractor de la cocina, no sé, es un placer casi tántrico el que uno puede llegar a sentir. Un ruido que, de verdad, se repite en cada Pleno y, como esta semana encima ha entrado el verano, pues chiringuito al canto. ¡Que es que han entrado aquí el señor Garrido y el señor Baena como si usted fuera, señor Garrido, Georgie Dann y Pablo Baena sus maracas!

¡Todo el día con la misma matraca! ¡Pero es que todo el rato, pero es que es que tres años igual, sin nada positivo que poder aportar y ofrecer a la Comunidad Autónoma de La Rioja! De verdad, todo el día con los chiringuitos... Nosotros, desde luego, dedicamos recursos, recursos humanos, para que no pase como pasaba antes con los fondos estructurales de la Unión Europea, los fondos Feder y el FSE, ¿verdad?, perdidos por las consejerías sin destinarlos todos a un objetivo claro para transformar la región, cosa que ahora sí está existiendo.

El otro *hit* del verano: el transfuguismo, *hit* del verano absolutamente. Claro, me imagino que ustedes se empeñan mucho, ¿verdad?, en ver el transfuguismo de una persona que es miembro de esta Cámara, me imagino que para no ver el suyo. Porque es que en el municipio más grande donde ustedes gobiernan, en el de Lardero, ¡es que ustedes gobiernan con una tráfuga a la que le dieron encima Urbanismo, una tráfuga del Partido Riojano! Me imagino que, claro, se empeñan mucho en ver cierto transfuguismo, pero no el que les afecta allá donde ustedes gobiernan en la localidad más grande.

Y, como no hay dos sin tres, desde luego la inestabilidad del Gobierno de Andreu. Pero, vamos a ver, de verdad, señores del Partido Popular, ¡que es que de los gobiernos salidos del año 2019 en los que ustedes con Ciudadanos se fueron en coalición no queda ninguno!, ¡es que han hecho elecciones anticipadas en todos y cada uno de los gobiernos! ¿Y hablan de estabilidad aquí en la Comunidad Autónoma de La Rioja? ¡Pero si ustedes tienen menos estabilidad que un carrito de los del Carrefour!, y que me perdonen los carritos del Carrefour.

De verdad, se lo tengo que decir, señorías del Partido Popular, miren, su forma de hacer oposición sin duda ha estado a la altura del proyecto que representan: ¡ninguno!, ¡no existe! Hacen ruido, pero –ya se sabe– mucho ruido y pocas nueces, señor Garrido. Se inventaron una condena contra una consejera que

nunca existió; un trato de favor lanzado contra otra consejera compañera mía que se ha demostrado falso, condenando incluso al periódico que lo publicó; dijeron que se habían abierto antes de tiempo unas convocatorias en la ADER solamente para generar desasosiego e intranquilidad en las empresas; no fueron capaces de sentarse en la mesa de los pactos del Riojaforum ni de corregir a los alcaldes de su partido que entendían que se podía insultar a un consejero o que se podía ver el monte arder; se inventaron que había un calendario de vacunación según el color político del municipio o que el Valle de la Lengua había desaparecido del PERTE del español, y –por supuesto, también algo muy doloroso– se inventaron ustedes que nosotros no derivamos enfermos de las residencias a los hospitales, se fueron hasta la fiscalía, que por supuesto les quitó la razón.

Así que, por mucho que su cartera de candidatos a liderar su partido cotice más alto que Makoki en una charanga de verano, no creo que la ciudadanía pueda olvidar estos tres años de ruido permanente en las instituciones, votando en contra de cualquier solución, empañando cualquier tipo de información positiva que llega a nuestra comunidad autónoma. Pero, sinceramente, señorías del Partido Popular, creo que se equivocan, se equivocan porque ser el primer partido de la oposición nunca ha justificado hacerles oposición a los intereses de la región. Y, además, con ese estilo y esas formas no es que ustedes puedan ser hoy alternativa al Gobierno, es que no se merecen ser ni los líderes de la oposición.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Díaz.

Turno de respuesta para el Gobierno de La Rioja. Tiene la palabra la presidenta señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Señorías. Muchas gracias, Portavoz.

Hay muchas formas de gobernar y hay muchas formas de afrontar las cosas desde la acción institucional: los retos los tiene la sociedad riojana y los vamos a afrontar desde las instituciones. En este tiempo de legislatura, hemos demostrado con datos y resultados que el cambio que pusimos en marcha funciona y que, además, le sienta fenomenal a La Rioja.

Incluso con todas las dificultades que hemos tenido que capear, hemos defendido y probado que el proyecto socialista es, sin duda, el más beneficioso para la inmensa mayoría de los riojanos y de las riojanas, y lo es, además, frente a todos los escenarios. En época de bonanza económica, conseguimos que la estabilidad laboral crezca de manera histórica, elevamos las pensiones y las retribuciones de los servidores públicos, aumentamos el salario mínimo interprofesional, invertimos en educación e innovación colaborando con los agentes sociales para transformar el modelo productivo y así aumentar nuestra competitividad, incrementamos la renta de ciudadanía y aplicamos el ingreso mínimo vital.

Precisamente antes de ayer, el Consejo Riojano del Diálogo Social daba el visto bueno al borrador del Plan de Formación Profesional y Empleo Joven 2022-2024; en él el Gobierno de La Rioja y los sindicatos más representativos, con los representantes de la empresa riojana, además de diferentes entidades, estaban trabajando desde hace meses. Y este plan incluye una serie de medidas que están destinadas a mejorar la empleabilidad de los jóvenes y contempla actuaciones por un valor de 29 millones de euros, que van a estar invertidos en cinco ejes: la orientación e intermediación laboral, la Formación Profesional y la Formación para el Empleo, el fomento de las oportunidades de empleo, garantizar la igualdad de oportunidades y la modernización de los servicios de empleo.

Este es el Plan de Formación Profesional y Empleo Joven 2022-2024. Gracias de nuevo al diálogo social por estar siempre ahí; estar siempre ahí, en la crítica, pero en la crítica constructiva y en la colaboración. Dijimos que íbamos a trabajar para dar a los jóvenes y a las jóvenes de La Rioja más oportunidades de

formación y de empleo, y lo estamos cumpliendo.

Pero sobre todo el verdadero valor del proyecto político, señor Díaz, el verdadero valor del proyecto político que representamos los socialistas sale a relucir en las épocas duras. Cuando la música deja de sonar, hay quienes bajan los impuestos a los más ricos. Cuando la música deja de sonar, hay quienes se los suben a las clases medias y trabajadoras. Cuando la música deja de sonar, hay gente que rescata bancos, que recortan derechos, que privatiza servicios públicos poniendo en riesgo a los más vulnerables. Nosotros señorías, protegemos a la población que más difícil lo tiene, construimos más colegios donde hacen falta (Casalarreina, Santo Domingo de la Calzada), aumentamos los recursos para prestaciones sociales, ampliamos las plantillas de sanitarios, impulsamos programas de empleo, reforzamos el escudo de apoyo social. Y, precisamente en este último ámbito, me gustaría hacerles un anuncio: próximamente, La Rioja va a contar con un nuevo programa de atención social urgente en toda la Comunidad Autónoma. A través de un convenio con Cruz Roja de La Rioja, el Gobierno va a ofrecer este servicio que hasta ahora solo existía en Logroño y se lo va a ofrecer a todos los riojanos y riojanas. Con él vamos a garantizar la atención telefónica y presencial de profesionales del trabajo social en situaciones excepcionales o extraordinarias que requieren de esa acción inmediata, de esa actuación inmediata, sobre todo en los horarios que no son laborales y que son festivos.

Como ejemplo, este programa va a garantizar la asistencia de profesionales a mujeres víctimas de agresiones sexuales, a víctimas de violencia de género, a personas mayores que sufren una situación de soledad no deseada; va a garantizar la asistencia a niños y niñas en situación de abandono o a familias que sufren la pérdida repentina de la vivienda habitual por un accidente o cualquier cuestión. Miren, la inversión anual va a ser de 200.000 euros y va a contar con cinco trabajadores sociales, que van a garantizar una atención presencial y telefónica las 24 horas del día los 365 días del año.

Dijimos que reforzaríamos el escudo social y lo estamos cumpliendo. Eso es lo que hacemos los socialistas cuando gobernamos, señor Díaz: fomentamos un crecimiento económico más justo y reforzamos los servicios públicos para ayudar a que todos los riojanos y todas las riojanas tengan las mismas oportunidades. Hemos hecho mucho, pero todavía queda mucho por hacer. Hay ilusión, hay ganas y hay proyecto. Señorías, esto es solo el principio.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Abrimos el turno de réplicas.

En primer lugar, interviene por el Grupo Parlamentario Mixto su portavoz, la señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Gracias, Presidente.

La verdad es que es complicado ponerse en clave de réplica. Después de las intervenciones de los demás, parece que lo que corresponde es replicar también a los diputados de Ciudadanos y del Partido Popular.

Y sí quería empezar replicando brevemente al señor Baena con esto de..., bueno, creo que me ha llamado "ofendidita". Aparte de que esta vez se ha controlado y solo me ha citado diecisiete veces –no me ha puesto "señora Moreno" para que no lo pudiera buscar, pero con buscar "socia" ya lo he encontrado–, diecisiete veces y siempre para echar porquería sobre la palabra "ideología". Y yo quería decirle –curiosamente, no está, pero seguro que lo verá luego– que, cuando ellos dicen o cuando los señores de Ciudadanos dicen querer política sin ideología, no buscan otra cosa que imponer la suya. Así, en Madrid, su Gobierno optó... Pongo el ejemplo de Madrid porque aquí no han pintado nunca nada –ni tan siquiera cuando eran necesarios para el gobierno del Partido Popular influyeron en ninguna medida concreta–, pero

en Madrid sí, y optaron por regalar más de 1.000 millones al año a aquellos que tenían 10 millones de patrimonio de media. ¿Les parece moderado? A mí no. ¿Les parece sin ideología? A mí tampoco, a mí me parece que es lo que siempre hace Ciudadanos, que es elegir a los que más tienen, siempre elegir a los ricos.

Señores del Partido Popular, señor Garrido, miren, no está aquí hoy ningún representante de Comisiones. La verdad es que, si les oyeran utilizar sus informes para arrogárselos en un supuesto beneficio propio, porque poco citaban los informes de Comisiones y de UGT de los déficits que había en el ámbito de la salud cuando ustedes gobernaban, por eso lo que voy a hacer es utilizarlos yo para decirle, señora Andreu, que nos queda mucho por hacer.

Y, efectivamente, creo que hablar –como usted decía– en el ámbito de la educación... Porque yo me voy a referir ahora a la última petición que la Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras nos trasladaba –no a mí, a todos los grupos políticos– y en la que preguntaba, porque le decía que era uno de los aspectos en los que más decepcionados estábamos y usted me respondía que era una cuestión de legalidad. Bien, señora Andreu, no es una cuestión de legalidad hacer una red pública de 0 a 3 años o hacerla complementaria de la red privada. No tienen ningún compromiso en este momento suscrito con la escuela privada de 0 a 3 años pero, sin embargo, usted anunciaba ayer que va a hacer una red complementaria.

Usted ha votado en contra de reducir las ratios en la línea de lo acordado en el programa de gobierno. También nos dicen los representantes de educación de Comisiones Obreras que le preguntemos por eso.

También tenemos el compromiso de llegar al 5% del PIB de gasto en educación. Estamos en el 3,3%, el compromiso es llegar en el 2025, tenemos tiempo, pero tenemos que incrementar sustancialmente esas partidas porque, si no, no llegamos.

¿Qué pasa con los desdobles en la Formación Profesional? Acababa antes hablando de los problemas de siniestralidad entre el profesorado y entre los alumnos también en la Formación Profesional, especialmente en las especialidades técnicas. ¿Para cuándo el colegio del barrio de Los Lirios? Blanco sobre negro en el programa electoral. Mire, le voy a dar la razón al señor Garrido, que hoy parece que se ha puesto la bata de lo público, le preocupa mucho que se haya cerrado el colegio San Francisco, un colegio que nosotros estuvimos de acuerdo en que había que cerrar porque estaba en un proceso de "guetificación" que era irresoluble, pero eso hay que hacerlo sustituyéndolo por otras infraestructuras públicas. Ustedes no han construido ni tienen en proyecto hacer ni un solo centro más público en educación en la ciudad de Logroño, en la capital, ni de Secundaria ni de Primaria. Eso incide, en que en la medida en que ustedes piensan generalizar la Formación Profesional, si no hacen inversión en infraestructura pública, lo que conlleva es el aumento de los conciertos.

Empezaron ustedes bien en educación, pues eliminamos el Cheque Bachillerato, intentamos reducir el número de plazas en tres años, pero a partir de entonces no han hecho nada. El problema que tienen, señora Andreu, es que en muchas ocasiones compran el discurso de la derecha, compran el discurso de la derecha y compran el principio de la libertad de educación de elección de centros por parte de los padres, olvidándose –porque me consta que usted lo conoce–, de que realmente los únicos que eligen son los centros y no los padres. Porque cuando usted decía ayer que vamos a combatir a aquellos centros que no integran a los niños y niñas con necesidades socioeconómicas, desfavorecidos, se olvida usted de que al menos el 90% de las plazas de conciertos efectúan esa segregación, aun cuando sea sin querer. No lo hacen, evidentemente, prohibiendo que vayan los pobres, lo hacen –y lo hemos hablado muchas veces en este Parlamento– cobrando el doble por los servicios de comedor que en un centro público, lo hacen cobrando el doble o el triple por las actividades extraescolares que en un centro público, lo hacen cobrando matrículas que están prohibidas por ley, y se supone que ustedes han hecho una investigación a ese respecto. Hemos preguntado en varias ocasiones cuál ha sido el resultado de esa investigación y cómo lo van a hacer.

Mire, ha sacado pecho de ser la presidenta de lo público, me alegro de que haga usted un anuncio, que

realmente es un anuncio que sale de este Parlamento, porque el Servicio de Urgencias Sociales está incorporado en la ley de violencia de género, en una de sus disposiciones, para que se cree, por lo tanto, no es tanto un anuncio de Gobierno como es un anuncio de Parlamento. Pero, lejos de hacer lo que dice usted que es conveniente hacer, que es hacerlo ya que partimos de inicio –¿verdad?–, luego no digamos que es que tenemos compromisos adquiridos, este no será un compromiso del PP, será un compromiso suyo: lejos de optar por gestionarlo desde lo público, optan ustedes también por privatizarlo.

¿Qué decirle de las consecuencias que tienen las privatizaciones en el ámbito de los servicios sociales?

Señora Andreu, son muchas las cosas que me quedan por decir y solo acabo diciéndole que cojo el guante de lo que usted me planteaba inicialmente: retomemos el acuerdo, retomemos el compromiso de gobierno, hay que dar la batalla ideológica en todos los campos, porque cuando la izquierda pretende parecerse a la derecha, la ciudadanía elige siempre el original y no la copia.

Vuelvo a tenderle la mano para volver al espíritu de nuestro acuerdo de gobierno. La ideología es, como siempre, necesaria, no es otra cosa que servir a los intereses de la mayoría social de nuestro país. Espero que esté a la altura, nos queda un año y es importante recuperar una mayoría de izquierdas en la Comunidad el próximo año. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

¿Va a responder ahora? Tiene la palabra la presidenta de la Comunidad, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, Presidente; gracias, señorías, y gracias, señora Moreno. Vamos a hacer alguna puntualización y a lo que estamos.

Vamos a ver, lo que le comentaba ahora que es el nuevo programa de atención social urgente en toda la Comunidad, evidentemente no es de la mano de una entidad privada, es de Cruz Roja y Cruz Roja no es una entidad privada.

Respecto a la inversión en educación, ahora estamos en el 4,71%, 4,72%, y esperamos llegar al final de la legislatura al 5%. Hay inversión, por supuesto, en educación, en colegios, ya lo sabe, y no le digo nada en el Instituto de Educación Secundaria Sagasta, no solo del Gobierno de La Rioja, sino también del Gobierno de España.

Mire, solo uno de cada tres niños y niñas de 0 a 3 en La Rioja está escolarizado hoy en día y debemos llegar como mínimo a dos de cada tres. En ningún caso estamos atacando ni estamos promocionando las escuelas privadas, sencillamente queremos reforzar esta etapa, y lo tenemos que hacer con realismo y poco a poco, como hacemos las cosas, para que sean firmes y sostenidas en el tiempo.

Respecto a la concertada, el acceso a la educación debe realizarse en plenas condiciones de igualdad –eso es una realidad–, tanto en la red pública como en la concertada. Todos deben tener la misma oportunidad, vengan de donde vengan, y es inaceptable la existencia de barreras, listones socioeconómicos que rompan ese necesario concepto de igualdad.

Mire, este Gobierno está trabajando con la Inspección Educativa para conocer la situación real de esta cuestión, sé que usted sabe que la Inspección Educativa está en ello. Este es un tema, como tantos otros, que no ha contado hasta ahora ni con supervisión, ni vigilancia ni nada por parte de la Administración anterior, que ni vigilaba los conciertos educativos ni nada.

Hemos empezado a trabajar en esto porque no queríamos perseguir a nadie ni a ninguna institución ni a nada, pero lo que queremos es que no se incumpla esa condición de igualdad. Esto no trata de si es red pública o red concertada, sino de centros que permitan el acceso en igualdad del alumnado y centros que no, y en eso está este Gobierno trabajando para esclarecerlo. Y, como bien sabe, hasta que no termine el concierto con el Alcaste, no se les puede negar. Cuando se termine, haremos lo que tengamos que hacer. De

todas maneras, muchas gracias por su intervención.

Y me gustaría ser clara en un aspecto: mi Gobierno va a ser leal al mandato democrático, vamos a acatar la voluntad de la mayoría de los ciudadanos y, por tanto, vamos a seguir tratando de cumplir el acuerdo de gobierno, como hasta ahora, como hasta ahora. Y lo vamos a hacer por varias razones, pero la principal de todas es que dicho acuerdo refleja gran parte del programa electoral del Partido Socialista Obrero Español para La Rioja: la sanidad pública; la mejora de las condiciones laborales de las personas trabajadoras; la colaboración institucional con los agentes sociales y con el tejido asociativo; la promoción de la seguridad y la salud laboral; el fomento de un crecimiento económico sostenible que beneficie a toda la ciudadanía; el desarrollo de un sistema educativo moderno capaz de garantizar la igualdad de oportunidades con todas las trabas y todos los problemas a los que tenemos que ir dando solución –sí, pero ahí estamos–; la conservación medioambiental; la defensa y promoción de los derechos fundamentales y de las libertades públicas; el establecimiento de una fiscalidad justa y progresiva; la promoción necesaria de la cultura; la mejora de las infraestructuras de transporte y comunicación. Nosotros tenemos clara la mejora de las infraestructuras de transporte, por ejemplo, el tren, no como otros que aquí en la tribuna dicen una cosa y en su programa de gobierno llevan otra, y no lo digo por usted, señora Moreno, sino por el grupo este del Partido Popular.

Bien, todo esto forma parte del ideario del Partido Socialista y está fielmente reflejado en el acuerdo de gobierno que estamos cumpliendo. Porque este Gobierno no especula ni con derechos ni con las libertades de la ciudadanía riojana y no especula ni con el bienestar de la ciudadanía ni con sus expectativas.

Mire, escribía ayer el politólogo Pablo Bustinduy en una tribuna, decía: "La clave para la izquierda no está en la polarización ideológica ni en la confrontación entre posiciones e identidades, sino en la capacidad de proyectar horizontes de certidumbre. Se trata, pues, de dibujar la acción política –decía– como fuente de protección, de estabilidad y de progreso en un momento en el que el futuro parece presentarse bajo forma de amenaza". Cada vez, señora Moreno, que usted vota con las fuerzas progresistas y de izquierdas de esta Cámara demuestra su utilidad para los riojanos y riojanas. Ahí está su espacio, ahí está su contribución al bienestar, ahí está su utilidad para los riojanos y las riojanas; aporta ese horizonte de certidumbre. Y lo aporta menos cuando vota con el Partido Popular o con Ciudadanos, simplemente es una reflexión a modo de recordatorio.

Mire, el acuerdo que suscribimos para garantizar la gobernabilidad en esta legislatura lo suscribimos Izquierda Unida, Unidas Podemos y el Partido Socialista, es por tanto nuestro acuerdo de gobierno, y lo es porque la inmensa mayoría de las medidas que están recogidas en el mismo son nuestras medidas, las que figuran en nuestro programa electoral. Por ello, por eso, es tan fácil cumplirlo y defenderlo. Pero al final la pregunta es sencilla: ¿las riojanas y los riojanos viven mejor? Sí. ¿Ha merecido la pena el cambio? Sí. ¿Queda mucho por hacer? ¡Sí!, ¡sí, claro que sí! Y usted estoy segura de que quiere mantener vivo el acuerdo para seguir exigiendo su cumplimiento, ¿por qué no?

Vamos a aprobar los presupuestos de 2023, que son cruciales para el futuro y para asegurar la siguiente legislatura, y no va usted a desperdiciar su capital político ni nosotros tampoco porque estoy segura de que usted no tiene que objetar nada a lo que ha hecho este Gobierno. Que no sea bueno para los riojanos no hay nada: la economía riojana está creciendo, se está transformando, se está invirtiendo como nunca antes se había hecho y se están eliminando barreras a la competencia que eran letales para nosotros, por ejemplo, el precio del suelo o la inexistencia de una plataforma logística, que usted comentaba también. Se está avanzando en las infraestructuras, vienen inversiones muy importantes para La Rioja desde el Gobierno de España. Se genera empleo y ese empleo es estable y de calidad, y peleamos para que sea seguro, para que esté mejor retribuido, negociamos con los sindicatos y la patronal.

Invertimos en ciencia, en investigación y en innovación. Y potenciamos, como nunca antes, nuestra Universidad pública. Y apostamos, como nunca antes, por nuestra Formación Profesional. Y apostamos de

verdad y construimos, lo que pasa es que la construcción no es de un día para otro –ya sabe los trámites eternos que lleva cualquier cuestión que tenga que ver con terrenos, que tenga que ver con construcción–, es muy larga, pero estamos para construir esos centros nuevos de FP.

Y tenemos la mejor sanidad posible. Y recuperamos todos los servicios externalizados de los que somos capaces, no por capricho, sino por poner al paciente, a la ciudadanía riojana, en el centro del cuidado. Y creamos una empresa pública de transporte sanitario e integramos –¡lo difícil que era aquello!– la Fundación Hospital de Calahorra. Y contratamos a todo el personal sanitario que pillamos y que encontramos.

Y apostamos por la educación pública, y reforzamos con más personal y más tecnología. Y peleamos por la integración y la convivencia. Y pensamos siempre en términos de igualdad y pensamos en femenino, y defendemos a muerte los derechos conquistados, ¡ni un paso atrás! Y potenciamos sin descanso nuestros servicios sociales y estamos al lado de los que más nos necesitan y al lado de los más vulnerables. Y apostamos por la sostenibilidad y protegemos el paisaje y el medio natural. Y negociamos en España y en Europa lo mejor para nuestros agricultores y ganaderos. Y apostamos por el medio rural y buscamos soluciones al reto demográfico. Y creemos en la participación y en la transparencia. Y habría mucho más y mucho más. Así que, señora Moreno, estamos haciendo lo correcto.

Hay que insistir y hay que seguir y hay que corregir lo que no está correcto, ¡bien!, pero hay que seguir, así que, señora Moreno, como dijo el gran Rosendo Mercado, "veo veo... mamoneo!!". La lealtad es esencial entre socios de gobierno; no aprovechar situaciones ventajistas es una regla de oro y acabar lo que se empieza también es una regla de oro. Nuestro empeño será que La Rioja tenga los mejores presupuestos posibles para 2023 –por supuesto, con su apoyo– porque para este Gobierno lo importante es la calidad de vida de las riojanas y los riojanos. Y el resto de las cosas menos importantes, si quiere, se las dejo a usted.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Turno de réplica para el Grupo Parlamentario Ciudadanos. Tiene la palabra su portavoz, el señor Baena.

EL SEÑOR BAENA PEDROSA: Bueno, pues muchas gracias, señor Presidente.

Yo voy a utilizar mi turno para dar réplica a la presidenta del Gobierno, a las cuestiones que nos ha planteado anteriormente, pero no sin antes, señora Presidenta, decirle algo: acaba usted de leer una tribuna en la que dice que la clave de la izquierda no está en generar polarización política; pues, es que, si es en eso en lo que usted cree, señora Andreu, la verdad es que está haciendo todo lo contrario, porque, además, es que lee usted este texto y de seguido es capaz de recriminar a la señora Moreno que vote con la oposición como si fuera algo malo. Señora Andreu, es que usted es capaz de decir en la misma frase una cosa y la contraria. Mire, usted está alentando la polarización y, es verdad, usted alienta los bloques porque es sanchista, ya se lo hemos explicado mil veces.

Lo que sí le voy a reconocer, yendo ya a lo que usted me ha comentado, lo que sí hay que reconocerle es que usted... Yo le hablaba de que usted vive en Matrix y usted la verdad es que ha sido ocurrente, hay que reconocérselo, ha tenido cierta gracia cuando usted me ha hablado de las píldoras de la película Matrix, ¿verdad?, ha tenido cierta gracia. No sabemos muy bien si usted conoce las píldoras de Matrix por haber visto la película o por vivir en el metaverso de Matrix en el que usted vive, pero, claro, es que usted se equivoca... Cogiendo su ejemplo de las píldoras, usted se equivoca porque, mire, lo de las píldoras va de que una, una de ellas, si te la tomas, hace permanecer en la ignorancia satisfecha, y la otra, si te la tomas, te hace aprender una verdad inquietante.

Señora Andreu, esto no va de que sean una roja y otra azul, y yo lo que le digo es que, ya que usted me habla de las píldoras de Matrix, pues usted se ha tomado la primera, usted se ha tomado la primera y por eso

usted permanece en una ignorancia satisfecha. Usted se ha tomado la primera de las dos píldoras, esa es la cuestión. Mire, nosotros lo que hemos propuesto con nuestro discurso es que, en todo caso, usted de una vez se tome la segunda píldora y escuche lo que le decimos, que es una verdad, que es una verdad que a usted le puede parecer inquietante, pero que es lo que están sufriendo y lo que están viviendo los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma.

Mire, yo le he hablado de la manera de gestionar, de su manera de gestionar, y usted lo que me ha respondido es que su Gobierno fluye. No, señora Andreu, su Gobierno no fluye, su Gobierno es un Gobierno inestable y vive en una crisis permanente. Si usted a eso le llama fluir, pues es que igual no se ha tomado usted la píldora adecuada, ¿verdad?

Dice usted que negocia, que dialoga, que llega a acuerdos, y la realidad, señora Andreu, por mucho que usted saque pecho de dialogar con la Mesa del Diálogo Social, la realidad es que el único acuerdo, el único acuerdo que se ha alcanzado en esta legislatura que lo han firmado todos los grupos parlamentarios de esta Cámara y todos los miembros de la Mesa del Diálogo Social es precisamente el Pacto por el Ferrocarril en la Rioja Alta, que es un acuerdo que se tomó en la Comisión por el Desarrollo de las Infraestructuras, en la Ponencia por el Desarrollo de las Infraestructuras que yo tengo el grandísimo honor de coordinar. Señora Andreu, ¡ese es el único acuerdo que ha habido en esta legislatura en el que están todos los grupos parlamentarios y la Mesa del Diálogo Social! Un acuerdo, obviamente, que no tiene que ver con su acción de gobierno.

Le he hablado también de los problemas que hay en sanidad, que son muchos y muy inquietantes, señora Andreu, y usted nos responde que ningún paciente ha dejado de estar atendido en tiempo. ¡Y eso es rotundamente falso, señora Presidenta! Usted sabe que eso es rotundamente falso y es muy inquietante que usted se crea estas cosas.

Mire, le he hablado también de infraestructuras –como usted puede ver, le he hablado de asuntos que preocupan a los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma–, le he hablado de infraestructuras, y en cuanto a esto usted directamente no ha contestado absolutamente nada. Claro, es que lo importante –se lo he dicho– es desarrollar el pacto de gobierno y, como su socia lo que le exige es dar la batalla ideológica en todos los frentes –se lo acabamos de escuchar ahora mismo desde esta tribuna–, pues las infraestructuras, el desarrollo de las infraestructuras, parece que a ustedes les importa más bien poco, señora Presidenta, más bien poco porque, si no, no tiene sentido que yo le hable de infraestructuras y usted directamente no responda absolutamente nada.

Le he hablado de economía, le he hablado de desarrollo y usted nos ha contestado que están construyendo un proyecto a largo plazo, que nos encantaría conocer, pero es que, mire, mientras tanto ustedes han subido los impuestos, la economía está frenada, el PIB está estancado, la inflación se encuentra disparada, los fondos europeos, en eso sí somos referentes, mire, señora Andreu, en fondos europeos somos referentes en falta de ejecución y no se sabe absolutamente nada de la compensación por el efecto frontera excepto que usted se sacó una foto con una ministra, señora Presidenta. ¡Esa es la realidad! ¡Esa es la realidad!

Le he hablado también del sectarismo ideológico en educación, y usted nos responde que lo único que ha hecho usted ha sido ordenar las plazas en los centros, pero de seguido, por ejemplo, usted habla de educación segregada, cuando realmente se llama "educación diferenciada", señora Andreu. Y en esto, con este ejemplo que le estoy poniendo, se demuestra la perversión que ustedes tienen al utilizar términos engañosos para meter su ideología por todos los lados, señora Presidenta, por todos los lados, porque su Gobierno es un Gobierno total y netamente ideológico, no un Gobierno de gestión.

Usted –como le digo– se tomó al principio de la legislatura la píldora de la ignorancia satisfecha, que yo no sé si es la roja o la azul, pero, desde luego, es una de ellas, señora Presidenta, se tomó la píldora de la ignorancia satisfecha que le ofrecieron sus socias y a usted le molesta, le molesta que yo le ofrezca la que le

hace ver la verdad, señora Presidenta. Bueno, pues abra los ojos, abra los ojos porque –se lo repito– es escandalosa la desconexión que usted tiene de la realidad del sufrimiento que están pasando y de los problemas que tienen la mayoría de los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma.

Yo, señora Presidenta, no me voy a extender más porque creo que ha quedado totalmente confirmado lo que le decía, un poco en plan de broma, pero es que ha quedado totalmente confirmado que, evidentemente, usted vive en Matrix, en una realidad paralela, pero que además usted no es consciente de ello, señora Presidenta, no es consciente de ello.

Le hablaba antes del consuelo que nos quedaba a muchos de nosotros, y le diré otro consuelo que nos queda. Otro consuelo que nos queda, señora Presidenta, es que La Rioja y los riojanos son fuertes y se repondrán de estos años de ideología de su Gobierno, yo se lo aseguro que se repondrán pese a usted y también pese a sus socias.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Baena.

Para dar respuesta por el Gobierno de La Rioja, tiene la palabra la presidenta señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Gracias, Presidente. Señorías.

Gracias, señor Baena, por su intervención.

Yo le voy a decir que en estos tres años hemos hecho lo que no hicieron usted ni su partido en los años en los que estuvieron aliados con el Partido Popular en cuanto al artículo 46. Ya sabe que hemos mantenido una reunión de la Comisión Bilateral, la hemos mantenido ya. A la ministra de Política Territorial le dijimos que íbamos a elaborar de la mano de la Universidad de La Rioja un documento, un informe que hablara del efecto frontera y de ese artículo 46, y resulta que ya está listo y resulta que ya está presentado. Por tanto, señoría, cuando usted suba a la tribuna, no mienta.

Usted puede llegar aquí, bueno, a contarnos las penas de Murcia, pero la realidad de La Rioja en estos momentos es la que es –insisto–: hay más crecimiento económico que cuando ustedes eran los socios del Gobierno; hay más inversiones del tejido empresarial regional que cuando ustedes asistían pasivos a la deslocalización de grandes empresas riojanas; generamos más empleo y de mejor calidad que cuando ustedes sostenían al Partido Popular; y, además, la ciudadanía riojana puede acceder a unos servicios públicos dotados de más personal y más medios económicos y técnicos. Mientras que ustedes, señorías de Ciudadanos, fueron corresponsables del proceso de privatización y desmantelamiento de los servicios públicos que llevó a cabo el Partido Popular en La Rioja durante veinticuatro años. Y, además, al contrario de lo que usted dice, se ha hecho escuchando a la gente, siendo transparentes, dando la cara siempre, sobre todo en los momentos más difíciles en los que hemos pedido que todos diéramos la cara y ustedes se han borrado de ese momento, ¡y mire que hemos tenido numerosos momentos en esta legislatura para no borrarse y dar la cara para defender a la ciudadanía!

Mire, hemos colaborado estrechamente con los sindicatos y con los representantes de los empresarios, trabajamos de manera coordinada con el Gobierno de España, pero también con los ayuntamientos de la región, independientemente de su color político, por ejemplo, con Villalba, y, sobre todo, dialogamos con los grupos de esta Cámara, sobre todo con los firmantes del acuerdo de gobierno.

La realidad de La Rioja es la que es, esta coalición gobierna mejor que anteriores ejecutivos en todos y cada uno de los campos que inciden directamente en el bienestar de la ciudadanía. Los datos de los principales indicadores, incluso sin tener en cuenta el efecto de la pandemia, así lo demuestran.

¿Cree usted, señor Baena, que exponiendo esa ficción caótica y desastrosa de La Rioja van a conseguir algo en las próximas elecciones? Permítame decirle una cosa: la mayor ficción que maneja Ciudadanos en

La Rioja es albergar alguna expectativa en la siguiente convocatoria electoral, y en parte es lógico. Mire, tras las elecciones andaluzas escuchábamos a Juan Marín y la verdad es que empatiza con sus palabras: su organización allí ha contribuido de manera total al resultado del Partido Popular, eligió mal la pareja de baile. Ustedes han intentado desaprovechar cada oportunidad que han tenido de ser útiles a los riojanos y a las riojanas y han servido de muleta al Partido Popular para prolongar ese proyecto que ya sabíamos todos que estaba acabado, y cuando llegó el cambio, y cuando llegó la regeneración institucional real a La Rioja, va y empiezan a desprestigiar y a deslegitimar a una coalición democráticamente elegida, además de contribuir a propagar bulos. ¿Se acuerda usted de aquello de la vacunación irregular?, ¿dónde ha quedado? ¿Se acuerda usted de aquello en lo que se metió de lleno en un fregado, lo del gerente del IRVI, que si no estaba formado o que tal...? Bueno, esos bulos, además, claro, sin pruebas, son todo mentira y molestan a la gente, porque al final termina por no creerse lo que dice Ciudadanos, pero desprestigia al resto de los grupos políticos. Han ido comprando todos los marcos ideológicos del Partido Popular y se han borrado de cada oportunidad que han tenido de arrimar el hombro en los peores momentos que ha vivido la ciudadanía riojana.

Desde luego, no creo que la política española vaya a estar mejor sin Ciudadanos, no lo creo, yo soy una convencida, totalmente convencida, de que es mejor la pluralidad política, nos insta a trabajar más y mejor, pero, de verdad, en este caso y visto lo visto tampoco creo que la política riojana vaya a empeorar sin ustedes.

Muchas gracias y mucha suerte. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Turno de réplica para el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra su portavoz, el señor Garrido.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Señora Andreu, la verdad es que cada vez que interviene usted es más evidente que los riojanos no nos merecemos su agonía política durante los once meses que quedan de legislatura, los días o los meses que quedan hasta las próximas elecciones de mayo de 2023. Y, si algo ha quedado claro y patente, meridianamente claro, es que en su intervención de ayer y, por supuesto, en su intervención de hoy, usted ha dado la sensación de que se encuentra muchísimo más cómoda haciendo oposición a la oposición, a la alternativa, a la única alternativa que tienen los riojanos, que presentando propuestas para liderar la Comunidad. Esta yo creo que es la conclusión clara y evidente de todo este debate, entre otras cosas, porque las propuestas que ha presentado son escasas o tienen muy poca entidad.

Mire, señora Andreu, yo no quiero competir con usted en el insulto, no me interesa, y además es que estoy convencido de que seguro que me ganaría, cada uno tiene sus limitaciones y cada uno tiene sus características y esa no es una de las mías, estoy seguro de que me ganaría, pero ahí no me va a encontrar.

Señora Presidenta, llevamos mucho tiempo debatiendo usted y yo, al menos mensualmente, no sé cuántas sesiones, y, sinceramente, uno se cansa de su actitud prepotente, se cansa. Y, si me pasa a mí, que me pagan por esto, ni quiero imaginar cómo pueden reaccionar el resto de los ciudadanos de esta comunidad autónoma. Yo creo que es bueno, señora Presidenta, que usted sea muchísimo más humilde. Yo creo que todos nos merecemos un poco más de respeto y que usted asuma que se equivoca y que lo diga, ¡y que lo diga!, pero, por favor, no nos haga tragar –¿verdad?– con ruedas de molino.

Mi objetivo no es insultarle más, tampoco es faltarle al respeto más. Tampoco es mi objetivo agrandar cuestiones para intentar aplicar la técnica del calamar, con la cual, ¿verdad?, diluir los problemas, que eso ustedes lo hacen muy bien. ¡No, no, no, no es mi objetivo! Nuestro objetivo es presentarnos como la única alternativa cabal, con propuestas concretas y serias, y convencer a los riojanos de que vuelvan de

nuevo a confiar en el gran proyecto político que es el Partido Popular y, si por el camino tenemos la oportunidad de que usted pueda aplicar alguna de las recetas de nuestra formación política, pues mejor que mejor.

Señora Andreu, mire, a usted los riojanos le dieron una oportunidad para poner en práctica un programa de gobierno –vamos a dejarlo ahí–, pero es evidente que usted la ha desaprovechado. Y dirá: "No lo hemos tenido fácil", y es cierto, usted no lo ha tenido fácil y tampoco nosotros en la oposición. Y tampoco lo tuvieron fácil el señor Feijóo y la señora Ayuso, Fernández Mañueco y Juanma Moreno, entre otras cosas porque se han enfrentado exactamente a los mismos problemas que usted, señora Andreu, ¡exactamente a los mismos problemas!, pero, en donde ellos han sabido reforzar su liderazgo y reforzar su proyecto político, usted, sinceramente se lo tengo decir, ha fracasado. Ellos se enfrentaron a los mismos retos, ellos han sabido generar ilusión y esperanza –han sabido generar ilusión y esperanza, eso es evidente– y usted ha generado desencanto y descontento. Y, si quiere, se lo simplifico: a usted le silban por la calle y a ellos les aplauden por la calle, ¡es así de sencillo!

¿Cuál ha sido su error? Se lo dije en el primer debate de investidura: usted libremente, ¡libremente!, decidió estar maniatada por los intereses personalísimos del señor Sánchez, al cual La Rioja le interesa más bien poco, y usted y él caerán prácticamente a la vez. Usted decidió en su momento también estar maniatada al señor Ocón y ya sabemos cómo acabó esa primera serie, ya la hemos visto, pero habrá segunda temporada y veremos cómo termina. Y, en tercer lugar, usted decidió libremente atarse sus manos a la extrema izquierda y a los populistas, ahora tránsfugas de libro, y usted ha tenido que pagar un precio reputacional absolutamente inimaginable.

Se lo digo así, abiertamente, y la verdad es que no me gusta hablar de cuestiones internas de partidos: nosotros nos tomaremos el tiempo que sea necesario pero tenemos una cosa clara, y es que no nos vamos a equivocar como el Partido Socialista se equivocó eligiéndola a usted como líder de su formación política. Eso lo tenemos absolutamente claro.

Y ahora vamos a pasar por el control de la veracidad de sus palabras. Usted dice que quiere hablar y llegar a acuerdos y que está abierta. ¡Oiga!, usted la semana pasada –hoy es jueves, ¿no?–, el pasado jueves, en esta misma Cámara, el Partido Popular presentó una iniciativa para reducir las tarifas del IVA que se aplicaban al gas y a la electricidad. No lo escondimos, lo planteamos aquí, lo defendió mi compañero el señor Domínguez. El señor Ocón fijó posición en su grupo y ustedes rechazaron la iniciativa. ¡Oiga!, ¡es que ayer Sánchez públicamente rectificó y dijo que la pensaba implementar! Por lo tanto, no sé quién se equivocó: si usted, si el señor Ocón, si ahora el señor Sánchez, o probablemente los dos –probablemente sea eso lo más cierto–, pero ¿a qué estamos jugando, señora Andreu? ¡Es que en una semana, siete días, ustedes pasan de decir lo blanco es negro a lo negro es blanco! De verdad, ¡queremos ser responsables desde la oposición, pero lo mínimo que les podemos exigir a ustedes es que nos lo pongan un poco fácil! ¡Pongan en primer lugar el interés de los riojanos! ¿Cuánto tiempo o cuánto hubiésemos beneficiado al conjunto los ciudadanos, a los riojanos en particular, si se hubiesen adoptado determinadas medidas con anterioridad?

Y, desde aquí se lo digo, hablamos con quien usted quiera. Si quiere, hablamos con el jefe de su gabinete; si quiere, hablamos con el todopoderoso don Celso –que está ahí medio somnoliento–; si quiere, hablamos con el portavoz de su grupo parlamentario, ¡con quien usted quiera y donde usted quiera! ¡Donde usted quiera! Salvo en un restaurante de cinco estrellas tipo Madrid Fusión, donde usted quiera nos vemos. Aquí en el Parlamento, en el Palacete –espero que no nos entre el síndrome del Palacete–, ¡da igual!, ¡cuando usted quiera y como usted quiera! Lo único que le vamos a pedir es una condición: dé plenos poderes a quien esté negociando para poder adoptar las medidas que sean necesarias.

Y, mire, que usted saque pecho de gestión económica es que –como diría Feijóo– es una broma, es una broma de mal gusto además. Pero ¡si todavía ni tan siquiera hemos sido capaces de alcanzar el producto

interior bruto del año 2019! ¡Si con usted y por sus políticas y por sus decisiones, no solo por la pandemia, sino por cómo usted gestionó la pandemia, hoy nuestro nivel de renta no ha superado el nivel precrisis! ¿Cómo puede usted sacar pecho de esto? Es que, de verdad, ¡no salgo de mi asombro!

¡Oiga!, ¿a usted le parece razonable, a usted le parece razonable, que ustedes estén cobrando muchos más impuestos? Y no hablando de los ricos, que no estoy hablando de fondos de inversiones por ahí; ¡no, no, estoy hablando de renta e IVA –señor Celso, usted esto me entenderá–, de lo que se recauda por renta e IVA en La Rioja! ¡Oiga, es que estamos recaudando más cuando el producto interior bruto es menor, cuando la riqueza de los riojanos es menor y, además, tenemos una inflación disparada! Es decir, ¡cuando más perjudicados están los ciudadanos, ustedes están recaudando más! ¡Es que esto no lo entiende nadie! Y tienen..., intentan o tienen la habilidad de presentar las cosas como no son. Mire, no.

Y luego ¿qué problema hay en llegar a un control eficaz del gasto público?, ¿qué problema hay en adoptar medidas –¿verdad?– para que desde el poder ejecutivo no se intente mangonear en las empresas públicas para enchufar a sus amigos? ¡Que eso lo han hecho ustedes! ¡Lo han hecho ustedes! ¡Oiga!, que nosotros le hemos planteado muchas iniciativas. ¿Qué inconveniente hay en intentar acelerar la construcción de los centros de salud o los centros de Educación Infantil y Primaria? ¡Oiga!, ¿qué problema hay en llegar a acuerdos en el Consejo Interterritorial de Salud? ¡Porque ustedes van allá y dicen amén a lo que diga la ministra, pero no ponen sobre la mesa los problemas reales que tenemos en la Comunidad! ¿Qué problema hay en eso?

¡Oiga!, ¿qué problema hay en que el Consejo Consultivo haga lo que no hace la señora Romero? ¿Qué problema hay en pactar políticas de futuro de cara a la natalidad? ¿Y qué problema hay –que esto es lo más inaudito, señora Presidenta– en no darle vueltas a lo que ya está acordado? ¡Que es que hay un Pacto de Infraestructuras publicado en el Boletín Oficial del Parlamento! ¡Que es que no hay que hacer nada más! ¡Hay que aplicarlo!, ¡que es que usted lo votó! ¡No nos explique lo que hay que hacer! ¡Deje de decir, que eso ya está cerrado, es un discurso pasado!, ¡lo que hay que hacer es ejecutarlo! Y con toda la buena voluntad del mundo le hemos dicho: "¡Oiga, señora Presidenta!, vamos a exigir lo que hemos acordado, vamos a exigir más presupuestos en el futuro y vamos a exigir que se ejecute". ¿Tan difícil es? Pues para usted sí es muy difícil, y eso es lo triste.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Concluya.

EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ: Concluyo ya.

Mire, señora Presidenta, sinceramente se lo digo, nos vamos muy decepcionados de este debate, ¡muy decepcionados!, ¡muy muy muy decepcionados!, pero le digo una cosa: las únicas batallas que se pierden las únicas que se pierden, son las que no se dan, y nosotros vamos a seguir dándolas.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Garrido.

Tiene la palabra por el Gobierno de La Rioja su presidenta, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Gracias, señorías.

Señor Garrido, se ha puesto usted el traje de moderación de Moreno Bonilla y casi se ahoga. No le sienta demasiado bien, ha tenido que sujetarse ahí, pero se ha visto que le ahogaba, es que no le va. A ver si le dura, porque es mucho más agradable tener una entente de discusión en la moderación que en la locura.

Mire, hablaba de impuestos. Fíjese, el incremento de impuestos en términos relativos en La Rioja –esto

es un dato, ¿eh?– ha sido inferior a la media nacional. Bueno, fíjese, el incremento a nivel nacional es del 18,5% y en La Rioja del 15,5%. Bien, como es un dato, es indiscutible y a las cosas indiscutibles no hay que darles más vueltas.

Mire, a nosotros nos gusta promocionar La Rioja, promover los tesoros que tenemos, como son nuestras estrella Michelin, nuestros cocineros y cocineras estrella, nuestros cocineros y cocineras de cocina de pueblo, de cualquier tipo. Y lo hacemos bien, lo hacemos...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): ... de manera transparente y lo hacemos para promocionar nuestra agroalimentación y darle la ambición que merece la región. Por primera vez La Rioja ha tenido presencia institucional a través de sus cocineros y cocineras estrella Michelin en Madrid Fusión y tenemos que estar muy orgullosos, porque además el importe de los gastos asociados a esta celebración ha sido muy muy inferior al que hubieran hecho ustedes, estoy absolutamente segura, y además tenemos la suerte de poder consultarlo porque es absolutamente transparente. Por lo tanto, ahí nada, nada nada.

Miren, no suelo hacerlo porque a veces las citas –a no ser que sea Rosendo que siempre ese mola–, mire, Baltasar Gracián decía que "no hay más sordo que el que no quiere oír"; pero hay otro peor, decía: "Aquel al que por una oreja le entra y se le va por la otra".

En fin, señorías, esto es un debate y el debate implica confrontación de ideas políticas concretas, y comprendo que a ustedes ahora les pilla la cita con esa euforia de los resultados en Andalucía que ha mencionado, por supuesto, pero desgraciadamente para ustedes les pilla con poco proyecto y sin liderazgo; iba a decir con un liderazgo confuso, con un liderazgo confuso. Por eso me gustaría echarle una mano en esta tarea.

Bueno, vamos a comparar con rigor el modelo que usted representa y el del Gobierno de La Rioja, le voy a echar una mano ahí. Ya en el liderazgo no –se lo decía antes–, no le puedo echar una mano en el liderazgo porque de milagros no sé.

Miren, hablan ustedes de inestabilidad, pero es el Partido Popular quien –como bien ha dicho nuestro portavoz– ha reventado todas y cada una de las coaliciones autonómicas de gobierno que formó tras las elecciones del 2019. Han demostrado ustedes que el poder es un fin en sí mismo, para eso lo quieren, porque lo consideran un fin en sí mismo, en ningún caso lo consideran para mejorar la vida de todas las personas, y bien lo saben sus exsocios de Ciudadanos.

Hablan del empeoramiento de la situación económica de las familias, pero, fíjense, votan en contra –salvo aquel esperpento que salía ayer también, que protagonizó el señor Casero y, posteriormente, Cuca Gamarra– de la reforma laboral, que ha disparado la contratación indefinida en España y en La Rioja, votan en contra. Hablan de contrataciones irregulares en un sitio y en otro y ustedes tienen un cúmulo de lustros colocando a personas que no sé si defendían bien los intereses de toda la ciudadanía o estaban ahí como pago.

Miren, acusan a este Gobierno de no defender los intereses en Madrid, lo han dicho en más de una ocasión. Pero, fíjense –y al hilo de lo que comentaba también el portavoz Baena–, hemos sido el primer Gobierno en celebrar una Comisión Bilateral de cooperación entre la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma tras treinta años inactiva con los gobiernos del Partido Popular, y hemos colaborado –como ya he dicho– con la Universidad de La Rioja para elaborar ese dictamen sobre el efecto frontera, las vacaciones fiscales, tras veinte años de inacción, tras veinte años de inacción, que no habían hecho nada. En esta materia ustedes únicamente mentían a la ciudadanía riojana, eso sí, incluían en los

presupuestos millones de euros como supuesta compensación. Esto hay que repetirlo porque a la gente no se le tiene que olvidar esto, y lo repetían un presupuesto sobre otro en materia de industria, pero es que nunca llegó ni un euro. Por cierto, nosotros acabamos de solicitar al Gobierno de España una nueva reunión –que es como se hacen las cosas–, una nueva reunión de la Comisión Bilateral. ¿Para qué? Para defender los intereses de La Rioja.

Acusan a este Gobierno de ser un desastre para La Rioja, pero, fíjense, llevábamos catorce años sin generar tanto empleo como hasta ahora, jamás habíamos conocido tanta estabilidad laboral, no habíamos conocido tantos anuncios de inversiones millonarias en La Rioja de nuestras empresas y las cifras de afiliación a la Seguridad Social son históricas. Ha salido aquí también, pero tienen que ser conscientes de que con ustedes se cerraba Tabacalera, Electrolux, se construían –bueno, se decía que se iban a construir– barcos... Es difícil sujetar a una empresa cuando se quiere ir –lo decía el portavoz–, pero hay que poner toda la carne en el asador.

Acusaron a este Gobierno de no atender a los ancianos de las residencias de mayores durante la pandemia. ¿Para qué? Para ensuciar el ambiente en uno de los momentos más difíciles que ha vivido La Rioja. Pero, fíjense, por su irresponsabilidad La Rioja afrontó una pandemia con menos camas que la media española en UCI, 17 camas; hoy, afortunadamente, como bien les dije ayer, tenemos más del doble y completamente equipadas. Y ahora sabemos que el único Gobierno autonómico en firmar una orden de servicio de obligado cumplimiento para impedir el traslado a hospitales de miles de mayores enfermos que vivían en residencias fue un ejecutivo del Partido Popular, y no han pedido disculpas.

Acusaron al Gobierno de no hacer nada frente al incremento de la inflación, pero votaron en contra de la convalidación del real decreto-ley que recogía las medidas para hacer frente a las consecuencias de la guerra de Ucrania y que contemplaba 16.000 millones de euros en ayudas para sectores como el transporte o el sector agropecuario.

Y, si hablamos de disparar el gasto público, ¿sabe usted que cuando llegaron ustedes al poder en 1.995 la deuda pública era solo de 133 millones y cuando salieron en el 2019 habían pasado de 133 millones a 1.608 millones de euros? Que, claro, si hubiera sido para crear empresas, para activar la economía, para proteger a los trabajadores, ¡bienvenida la deuda! ¡Ay!, pero, señorías, ¿para qué fue?, ¿para qué, señores del Partido Popular?, ¿en beneficio de qué para la ciudadanía riojana?

Miren, acusaron a este Gobierno de no proteger a sus empleados durante la pandemia, pero una sentencia judicial demostró lo contrario, nosotros sí protegemos a los servidores públicos y no llenamos con comisiones millonarias los bolsillos de familiares.

Acusan a este Gobierno y al Ministerio de Agricultura de no defender los intereses del sector del vino en La Rioja. Otra vez, estaba por no decirlo, por no volver a repetirlo, pero ustedes son los que crisan. Fueron ustedes, fueron ustedes los que con el fraude en la asignación de las plantaciones, de los derechos de plantación de viñedo, fueron ustedes quienes pusieron en riesgo la Denominación de Origen Calificada Rioja, ustedes, y además todavía no han pedido disculpas, no han pedido perdón a la ciudadanía ni a los propios viticultores. Les esperan.

Señorías, señor Garrido, hay asuntos que quedan al margen de la crítica política y deben quedar al margen, y uno de ellos es la Denominación de Origen Calificada Rioja, igual que debería quedar al margen la protección de nuestros paisajes y estar todos a una, la protección de nuestros terrenos de producción agrícola, y, por tanto, la protección de nuestro medio rural. En este sentido les quiero anunciar que vamos a modificar la Directriz de Protección de Suelo No Urbanizable para proteger las áreas de mayor valor agrícola y paisajístico, y les quiero agradecer –fíjate, casi no me sale, les quiero agradecer– la unanimidad que alcanzó esta Cámara para permitir al Gobierno de La Rioja estudiar todas las alternativas posibles y poder proponer un marco de protección.

Es necesaria la modificación de la Directiva de Protección de Suelo No Urbanizable y el objetivo es

proteger hasta el 60% del territorio agrícola de La Rioja, y creo que lo vamos a conseguir. Les informo de que los consejeros de Sostenibilidad y Transición Ecológica y de Agricultura, Ganadería, Mundo Rural, Territorio y Población, a petición propia, van a darles todos los detalles de esta modificación. Permítanme que no adelante más.

Señor Garrido, señorías del Partido Popular, del Grupo Popular, han basado toda su oposición en lo único que conocieron cuando gobernaron, la mentira, la confrontación y la soberbia, aunque con voz bajita. Estos son sus principios.

Mire, nosotros mientras vamos a seguir trabajando para mejorar la vida de la ciudadanía riojana, con más crecimiento económico y más empleo de calidad, con un clima político más plural, mejor y sobre todo con más justicia social gracias a unos servicios públicos mejor dotados. Eso es lo que representa este Gobierno: ilusión, trabajo y honradez, frente a lo que quiera que ustedes representan en cada momento.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Socialista su portavoz, el señor Díaz.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Muy bien. Gracias, Presidente.

Voy a empezar por donde acababa antes. Señor Garrido, creo que para ustedes la legislatura no es eso que pasa entre dos elecciones, creo que para ustedes la legislatura es un inconveniente entre dos elecciones y, por no aprovecharla, no la han aprovechado ni para beneficio propio porque ni tan siquiera han dirimido ustedes qué cartel nos van a presentar, quién lo va a liderar, qué proyecto nos va a ofrecer. ¿Alguien que se parezca a la moderación de Feijóo? ¿Alguien que se parezca a la radicalidad del PP de Madrid? ¿A qué Partido Popular quiere parecerse el Partido Popular de mayor? No han resuelto...

LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL: [...].

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: La mala educación, Cati Bastida, se escucha de Autol...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: ... a Murcia, probablemente.

LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: De verdad, es que es muy mal educada. De verdad, ¡es muy mal educada!

LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL: [...].

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Cállate, Cati, por favor. Chica, que esto no es el pleno de tu ayuntamiento; aquí te callas tú, que estoy yo en el uso de la palabra.

LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL: [...].

(Aplausos).

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Silencio, por favor, silencio.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: Vale, a callar.

De verdad, en vez de dedicarse a hacer, una oposición seria, no sé... De verdad, en el fondo nos llevamos bien, pero...

De verdad lo digo, en vez de dedicarse el Partido Popular a hacer una oposición –yo creo– seria, rigurosa y fundamentada, se han dedicado ustedes a crear y a fundar el "Club del Todo Va Mal, Sociedad Anónima", a no alegrarse por nada bueno, por ninguna noticia beneficiosa que llegue a la Comunidad Autónoma de La Rioja y, desde luego, a actuar como los profetas del desastre. Lo único que ocurre es que ustedes son un desastre como profetas porque resulta que siguen ustedes agarrados a unos recortes en sanidad que nunca existieron, y ahí están los presupuestos para demostrarlo. Eso sí, cuando nos ponemos a ver qué es lo que ha ocurrido con los puntos de atención continuada, efectivamente, donde se han cerrado es donde ustedes gobiernan y en los sitios, en los diecisiete centros que han dejado abiertos, en diez de ellos les han quitado los médicos, atribuyendo a las enfermeras responsabilidades que no son de su materia. ¿Ese es el plan de choque que proponen aquí? No sé, nos tendrán que decir cuál es, hoy no lo han desgranado.

Dijeron también que esto iba a ser un infierno fiscal alejado y que iba, desde luego, a espantar a las empresas, que iba a espantar a los inversores. Bueno, nada de eso ha ocurrido en la Comunidad Autónoma; al revés, las empresas se quedan, permanecen e invierten más que con ustedes. No paran de pedir ayudas: piden ayudas para unos, para otros, ayudas directas, por aquí, por allá... Pero lo cierto y verdad es que, cuando este Gobierno ha dispuesto más de 160 millones de ayudas directas para sostener al tejido productivo, ustedes las han cuestionado todas, ¡todas y cada una de ellas!

Y al principio, porque también ha habido meses en los que ha aumentado el paro en nuestra comunidad autónoma, ya decían que se notaba la mano de los socialistas llegando al poder. Eso sí, ahora que el desempleo se ha reducido ustedes dicen que las cifras se maquillan, aunque haya cifras que no engañen, como la de más cotizantes a la Seguridad Social.

¿Ustedes creen de verdad que es productiva, que es provechosa, pero incluso para ustedes mismos, esta manera de hacer oposición? ¿Ustedes de verdad creen que la mejor manera de hacer oposición es no creer en ninguna de las virtudes que tiene nuestra región? Yo no lo creo así pero, bueno, si ustedes están convencidos de ello y, desde luego, parece ser que las únicas buenas noticias que amparan ustedes son las que ocurren al Partido Popular que no sea de La Rioja, en cualquier otro sitio de España, pues, en fin, les tengo que decir que aquí lo único que se consolida es el cambio de tendencia de esta comunidad autónoma porque, donde antes había un Ejecutivo ensimismado en sí mismo, venga protegerse día sí y día también de, por ejemplo, comisiones de investigación por sus chanchullos y su corrupción, ahora en La Rioja se habla de ganas, se habla de futuro, se habla de investigación, con un equipo económico en La Rioja que cree en La Rioja, que cree en sus necesidades y en sus capacidades, y con un Plan de Transformación para llevarlo a cabo. Nadie ha puesto en duda ese Plan de Transformación.

Tampoco hemos hecho trampas en la fiscalidad, señorías del Partido Popular. Los socialistas sabemos bien que para afianzar el ascensor social y que las generaciones venideras tengan mejor futuro que las que hemos tenido los anteriores es necesario eliminar brechas, corregir desigualdades salariales y seguir apostando por un modelo fiscal que no espante a los inversores pero que sí redunde en que pueda haber mayores beneficios para nuestros servicios públicos; convencidos, además, de que esos impuestos justos y progresivos son la mejor herramienta para que –como decía Rubalcaba– las desigualdades en la cuna no se conviertan en la cuna de todas las desigualdades. Pero es justo ahí, cuando atajamos, cuando vamos a la

raíz de la igualdad, es cuando aparecen las resistencias al cambio, ¡sus resistencias al cambio de gobierno!

En fin, son ustedes como Robin Hood, pero al revés: querer perdonar millones de euros a los ricos para luego decirles a los más vulnerables que no hay dinero, que qué se han creído que es esto. ¡No es nuestro modelo, no es nuestra apuesta, no es lo que nosotros vamos a hacer! Nosotros queremos una Rioja más cohesionada territorialmente, donde sus ayuntamientos por fin tengan claridad y pongan negro sobre blanco la financiación local, algo que llevamos muchísimo tiempo demandando; donde cada vez haya más médicos y más profesores y más trabajadores sociales y de la dependencia, que por fin vean reconocida una dignidad salarial que muchas veces no tienen, cuando encima se están dedicando a cuidar a los que levantaron antes que nosotros nuestra comunidad. Nosotros queremos un proyecto serio, solvente, que se aleje de ocurrencias en un momento –como decía la presidenta– de zozobra, en un momento en el que se necesitan no ocurrencias, no cosas que vengan del aire, sino cuestiones concretas, reales, plasmables, con un presupuesto claro y evidente.

La respuesta a esas preguntas desde luego no puede venir de quien niega hoy la realidad, no puede venir de quien solo propone para cualquier tipo de contingencia una bajada de impuestos; de quienes niegan las consecuencias terribles que vemos hoy también en nuestros regadíos, las consecuencias del cambio climático; de aquellos que planean planes de choque en una Atención Primaria, cuando su único aval es el de haberlas recortado, no haberlas planificado y desde luego haber recortado cartillas sanitarias. Sin embargo, los socialistas en estos tres años nos hemos preocupado de lo importante sin olvidarnos de lo urgente –de lo urgente y de lo importante, de ambas, señora Presidenta–, priorizando la salud por encima de todo lo demás –no en todas las comunidades autónomas pueden decir lo mismo–, pero sin olvidarnos del tejido productivo, apoyando a nuestras empresas y a sus trabajadores, y después con la vacunación, donde la ciudadanía riojana desde luego volvió a darnos una clara lección.

Y ahora toca mirar al futuro sin autocomplacencia, pero tampoco cayendo en esa displicencia. Y en esta línea vamos a seguir haciendo comunidad los socialistas con usted, señora Presidenta, porque el Partido Socialista es el único partido capaz de ofrecer hoy lo que esta tierra demanda, lo que esta tierra necesita, de la mano de sus trabajadores, empresarios, jóvenes y pensionistas.

Presidenta, la única garantía política que tiene nuestra tierra para hacer frente al futuro con ganas y determinación pasa por usted y por su Gobierno, porque el proyecto progresista lo que intenta hacer hoy y lo que lleva haciendo desde primer día es brindar a la ciudadanía una mayor estabilidad y una seguridad, esa estabilidad y seguridad que esta tierra se merece y necesita. Se adelanta por la izquierda, señora Andreu, dando certezas económicas y dando mejores coberturas sociales. Y, mientras que otros seguirán diciendo, seguirán hablando o seguirán en esa piscina del fango, nosotros, señora Presidenta, seguiremos cambiando la realidad con la ley de presupuestos en una mano y con el *Boletín Oficial de La Rioja* en la otra. Este es un cambio a mejor, es un cambio que funciona.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Díaz.

Turno de respuesta para la presidenta de la Comunidad, la señora Andreu.

LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno): Muchas gracias, Presidente. Gracias, señorías. Muchísimas gracias, señor Díaz.

Miren, esta es mi última intervención en este debate sobre el estado de la región en este 2022 y permítanme que aproveche para expresar mi sincero agradecimiento y el del resto del Gobierno de La Rioja a los miembros de esta Cámara, y de manera muy especial, si me permiten, a los miembros del Grupo Parlamentario Socialista.

Diputados, vuestro trabajo y compromiso son necesarios para impulsar la acción de gobierno y para hacer realidad ese proyecto social, ese proyecto socialdemócrata. Llevábamos demasiados años de conservadurismo y, si difícil ha sido para el Gobierno ir rompiendo esas derivas, para los diputados del Grupo Parlamentario Socialista también lo ha sido, así que yo creo que es merecido ese agradecimiento y vaya por delante.

Con el resto de los grupos discrepamos en muchas cosas, eso es un hecho que aquí queda patente casi todos los días en cada Pleno, pero jamás deberíamos olvidar que es sano que sea así. Quienes confrontamos ideas con argumentos no somos enemigos, somos adversarios políticos, y lo importante es que todos los miembros de esta Cámara venimos aquí con ánimo de defender unas ideas políticas que, aunque legítimamente diferentes, comparten ese mismo objetivo común –quiero pensarlo y yo creo que sí– que es mejorar la vida de las riojanas y los riojanos.

Tanto los miembros de mi Ejecutivo como yo misma estamos plenamente convencidos de que el proyecto del Partido Socialista Obrero Español es el mejor para La Rioja; en su realización, señorías, nos estamos dejando la salud –créanme–, y los beneficios de las políticas sanitarias, económicas y sociales activadas durante la pandemia así lo demuestran. Y nos hemos recuperado en un tiempo récord, pero también quiero reivindicar el valor del pluralismo político y de la discrepancia ideológica porque enriquecen la acción política, pero mejor enriquecen la acción nuestra, la institucional, la del Gobierno.

Miren, los buenos datos que tiene La Rioja en los indicadores económicos y sociales más importantes son gracias a los avances en el cumplimiento del acuerdo de gobierno. Ese es el mejor ejemplo, más allá de que aquí se puedan dar debates vehementes y acalorados, que se dan. La realidad es que quienes representamos a la ciudadanía riojana en las instituciones estamos continuamente hablando entre nosotros, a veces bajito y a veces chillándonos, pero hablamos y trabajamos codo con codo y acordamos medidas políticas concretas, con un único objetivo que es el bien común. Esto es así en este Parlamento, esto es así en cada uno de los ayuntamientos de la región y esto es así entre el Gobierno y todos los gobiernos autonómicos, ayuntamientos, Parlamento e incluso con gobiernos vecinos.

Por eso quizás la desafección ciudadana a la clase política no viene tanto de esta realidad que comento, sino de esa percepción que deberíamos cambiar. En muchas ocasiones, en demasiadas ocasiones, llega a la ciudadanía ese –si me permiten– 10% de bronca política y tendremos que conseguir que también les llegue ese 90% de negociación, sea exitosa o no, pero de negociación, de colaboración, de acuerdos que estén ligados directamente a la mejora de las condiciones de vida de la ciudadanía. Y habrá que decirles que, gracias al trabajo que se hace aquí, estos cuarenta años de autonomía han dejado una Rioja mejor. Bueno, pues ahora se abre para La Rioja un tiempo para consolidar el crecimiento económico y vamos a seguir mejorando las condiciones de empleo en nuestro mercado laboral y vamos a seguir reforzando los tres pilares de nuestro bienestar, de nuestro Estado del bienestar: la sanidad, la educación y los servicios sociales.

Y por eso quiero acabar esta intervención con el firme compromiso de este Gobierno de La Rioja con el diálogo, con la vocación de acuerdos, con el respeto y la colaboración institucional como la mejor forma para conseguir mejorar la vida de toda la ciudadanía riojana.

Muchísimas gracias a todos y a todas. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Andreu.

¿Los portavoces de los grupos parlamentarios se pueden acercar un momento la Mesa? *(Los portavoces de los grupos se acercan a la Mesa)*.

Suspendemos la sesión hasta las cinco de la tarde, tal y como estaba previsto.

Muchas gracias.

(Se suspende la sesión a las doce horas y cincuenta y nueve minutos).

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y dos minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Buenas tardes.

Reanudamos la sesión plenaria.

Pasamos al apartado de propuestas de resolución.

Antes de comenzar con el debate, informo de que se han presentado por parte de los grupos parlamentarios las siguientes propuestas de resolución: por parte del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 166 iniciativas; por parte del Grupo Parlamentario Socialista, 25; por parte del Grupo Parlamentario Popular, 368; y por parte del Grupo Parlamentario Mixto, 136.

Informo de que la Mesa de la Cámara, en sesión de fecha 22 de junio, calificó y admitió a trámite la totalidad de las propuestas de resolución presentadas, que fueron entregadas a todos los grupos parlamentarios y a la diputada señora Romero Alonso.

Asimismo, informo de que, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 28.1.e) del Reglamento de la Cámara, las propuestas de resolución que versen sobre asuntos que excedan las competencias estatutarias de la Comunidad Autónoma se entenderán formuladas para que el Parlamento inste al Gobierno de La Rioja a instar, a su vez, al Gobierno de España a llevar a cabo la propuesta correspondiente.

Las propuestas admitidas por la Mesa de la Cámara podrán ser defendidas, por orden de presentación, por un tiempo máximo de tres minutos cada una de ellas.

Vamos a comenzar con la defensa de las iniciativas, estas propuestas de resolución.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra el señor Reyes.

EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN: Buenas tardes, señorías. Gracias, Presidente. Presidenta.

Gracias por el recibimiento bastante caluroso, se lo agradezco, por este tiempo que no he podido estar presencialmente aquí en la Cámara.

Pero vamos a lo importante, a lo que a los riojanos les interesa y quieren saber: nuestras propuestas de resolución, nuestra visión de La Rioja. Miren, señorías, hoy es la última oportunidad en esta legislatura para conocer el auténtico...

(Murmullos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Silencio!

EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN: ... talante negociador de este Gobierno. Hoy conoceremos si realmente tienen interés en conocer las propuestas del resto de los grupos o no, otra vez, y ya es la última oportunidad en este tipo de debates. Tres años casi, tres años de legislatura, en la que –como hemos visto estos días– la presidenta ha vuelto a hacer promesas, las mismas promesas vacías; debate en el que estamos viendo que se prometía terminar con –por lo visto– veinticuatro años nefastos, y, bueno, con sus luces y sus sombras, evidentemente, pero la realidad es que nada o poco en algunas materias se ha hecho.

Escuchándola con detenimiento, Presidenta, podríamos pensar realmente que vivimos en un mundo, en una situación bastante idílica: La Rioja está más fuerte, La Rioja está creciendo, La Rioja genera, La Rioja está inmersa, como el resto de las comunidades autónomas, como nuestro país y gran parte de Europa, en una crisis. Para empezar, todavía cerrando una crisis sanitaria, estamos en una crisis espectacularmente

dolorosa en la materia económica y social, no solamente aquí, sino con lo que estamos viendo en partes de Europa.

Y mi compañero, el portavoz el señor Baena, le decía: "Es que usted hace márquetin y tengo que felicitarle por hacer buen márquetin". Voy a modificar un poco lo que el señor Baena decía: márquetin hace, pero bueno no. Yo vengo del márquetin –ya lo sabe–, en el marketing ni se miente ni se prometen cosas que no se pueden cumplir, y hay algunas cosas que todavía no las han cumplido, o bastantes, y hay cosas en las que desde luego no ha dicho la verdad.

¿Dónde está esa mejora real de su calidad de vida en la mayoría de los riojanos?, ¿dónde? Porque, insistimos, no es lo que está en la calle. Creo que todos somos conscientes de que lo que hay en la calle es subida de precios, ir a la compra más cara, una gasolina que está por las nubes, problemas sociales para pagar servicios básicos como la luz y el gas, crisis humanitaria en Europa... Bueno, en definitiva, no estamos ni más fuertes ni desde luego mucho mejor, porque le recuerdo también datos de aquí, de La Rioja.

Durante muchos meses, en La Rioja se han creado menos empresas y se ha destruido trabajo autónomo. Desde luego, en lo político ha habido unos cuantos ceses; menos el que debería, ha habido muchos ceses y muchas dimisiones. Seguimos con problemas en materias de infraestructuras como, por ejemplo, los trenes. Luego entraré al detalle, pero ayer u hoy, esta mañana, escuchaba que en Extremadura van a celebrar que por fin llega un Alvia a Extremadura y Renfe ponía, además, un anuncio que decía que no sé cuántas miles de personas desde múltiples lugares de España podrían tener servicios añadidos para ir a Pamplona en sus fiestas. Desde La Rioja no miren, ¿eh?, desde Logroño para ir a Pamplona no, no miren, porque no hay. ¡Esa es la realidad! ¡Esa es nuestra realidad!

Como le digo, no sirve de nada hacerse fotos cuando vienen ministros –aunque está muy bien desde luego que vengan ministros, que conozcan nuestra realidad– si luego esas promesas se quedan en nada o directamente usted está prometiendo cosas que sabe que no va a poder cumplir. Por ello creemos que debemos ser absolutamente críticos. ¡Ese es el papel de la oposición, aunque les moleste! A veces da la sensación de que tenemos que hacer oposición aplaudiendo: ¡no es cierto, tenemos que ser críticos! Eso es lo hay que ser porque ustedes además llegan a pocos acuerdos, ¡muy pocos!, ¡mucho mucho mucho rodillo!, ¡mucho –espero que hoy no sea el día–!, y desde luego poca realidad.

Mire, me he apuntado una frase suya, que es la única que voy a leer de su discurso: "Nadie nos puede acusar de no haber hecho todo lo humanamente posible para habilitar recursos y estar preparados para responder ante cualquier escenario posible". Señora Andreu, no lo han hecho, no puede mirar a la cara a los riojanos y decir que han hecho todo lo posible. ¿Sabe por qué? Ya no le voy a decir que rompa su Gobierno, ya no le voy a decir que rompa su pacto de gobierno, ¿para qué?, pero lo que sí le puedo decir es que no ha sabido llegar a un solo acuerdo de verdad con ningún partido de la oposición, ¡con ninguno!, ni con el Partido Popular ni con Ciudadanos.

Nosotros le presentamos, como siempre hacemos, una mirada de La Rioja que queremos, de cómo tenemos que llegar al futuro, qué cosas –nos dejamos muchas, evidentemente, pero cuáles son las líneas fundamentales–, 166 propuestas, propuestas para todas sus consejerías, pero enfocadas especialmente en cuatro pilares que son las cosas que más nos preocupan: educación, sanidad, infraestructuras y el desarrollo de nuestra comunidad.

Por supuesto, hay iniciativas en derechos, derechos sociales, en ayuda social, ¡todas, todas necesarias!, ¡necesarias!, y desde luego buscando siempre dialogarlas con la sociedad, con las asociaciones, con los municipios, porque venimos a hacer política y cada uno tenemos nuestra ideología –que siempre hablamos de las ideologías–, pero la realidad es la realidad y ustedes no la conocen, están en su mundo.

Miren, en educación creemos que hay que revisar los baremos de admisión. Señora León, ¿cuántas veces lo hemos dicho?, ¿cuántas peleas?, ¿cuántas? Bueno, creemos que es necesario revisar, hay que revisar el calendario escolar porque tiene que tener valor pedagógico y valor de conciliación, que a veces se les olvida,

pedagógico y de conciliación. Hay que revisar el currículo, ese increíble, que ustedes que defendían que no desaparecieran las Humanidades, las están quitando de manera –no sé cómo llamarlo–, ¿de tapado? Porque aprueban por aquí, que sí, que no, que es obligatorio, no... En fin, desde luego, lo que no puede ser la educación es basada en criterios ideológicos, aquí sí que no, tienen que ser pedagógicos, porque la educación es el futuro para todos, ¡el futuro!

También tenemos propuestas para reforzar el equipo de orientadores educativos, fundamental en una época en la que vienen importantes cambios, importantes cambios en nuestra sociedad, tiene que haber orientadores que ayuden también a ese cambio desde bien pequeños. La creación investigadora, artística, cultural se debe potenciar, porque, si no lo hacemos desde la educación, desde los niveles más pequeños, nos vamos a encontrar con que luego tenemos déficit en carreras precisamente de estos ámbitos. Incentivos a las enseñanzas no regladas para paliar y para ayudar a las familias, para paliar lo que no encuentran en la escuela y ayudar a las familias a que pueda haber estas enseñanzas.

Creemos necesario que se llegue al 7% sobre el PIB en la inversión en educación, y no es una cifra baladí, es una cifra pensada en el futuro de nuestra comunidad autónoma, porque la educación es el futuro realmente de nuestra comunidad. Ahí es donde podremos realmente desarrollarnos y llegar a los niveles que queremos de excelencia. Por supuesto, para que esto sea así es necesario mejorar las condiciones de los profesionales del sector educativo, es necesario también en la Formación Profesional para poderla impulsar, tanto la dual como la normal, que haya más profesores y más estables, mantener unidades que de esta manera nos van a permitir disminuir las ratios; es fundamental a pesar de que ahí la mala noticia es que no hay nacimientos y estamos en los peores datos que se recuerdan, pero tiene una ventaja, que es que podemos hacer esto y desde luego mejorar los recursos de los CRA. Hace poco anunciaron una inversión, ese es el camino, mejorar también la posibilidad en los CRA.

En sanidad hay que conseguir que en menos de cuarenta y ocho horas se puedan atender todas las demandas que no sean urgentes, debe ser un compromiso. Esa es nuestra propuesta, eso es lo que quieren nuestros ciudadanos, y para eso hay que invertir más en Atención Primaria. Hay que mejorar las condiciones y, por supuesto, ampliar las plazas en el Seris. Ustedes están viendo perfectamente los problemas que hay, pero esto se resuelve también mejorando las condiciones. Hay que conseguir de una vez por todas, y terminar ya, que el Cibir sea un centro adscrito de investigación, adscrito al Instituto Carlos III, porque va a ayudar a llegar más lejos en la investigación, en programas, en información, y eso teniendo una joya como es el Cibir no podemos desaprovecharlo. Por supuesto, concluir el IV Plan de Salud 2020-2030, y estamos en el 2022, ¡ahí es nada! Seguir mejorando propuestas en Paliativos, así como la optimización de recursos en el Seris y continuar revisando aquellas duplicidades que puedan existir, además de integrar, por supuesto, el Fundación Hospital Calahorra.

Miren, en derechos sociales creemos que hay que mejorar el modelo asistencial sociosanitario, creemos que es importante aumentar las plazas en los centros de mayores, así como, por ejemplo, crear una oficina de accesibilidad cognitiva. Y eso tiene un objetivo claro que es garantizar que la futura ley –que probablemente se apruebe– de accesibilidad realmente se pueda cumplir, porque los derechos se ganan pero se tienen que ejercer y muchas personas no pueden ejercerlos como merecen, y eso es obligación del Gobierno.

También creemos que es necesario incluir nuevas cláusulas sociales en los pliegos de las condiciones, sobre todo del Gobierno, así como mejorar las ayudas de la dependencia. No puede seguir pasando que haya personas que no reciban las ayudas y que se queden en una lista en la que nunca se contacta con ellas. Nuevos planes son para la infancia, la adolescencia y, por supuesto, también para las familias, todo tipo de familias.

En cuanto a Sostenibilidad y Transición Ecológica, creemos que se tiene que poner en funcionamiento ya la Estrategia de la Economía Circular –lo hemos hablado muchas veces en este Parlamento– y ejecutar lo

más rápido posible los acuerdos que salieron de la Ponencia de este Parlamento en esta legislatura con el acuerdo de todos en infraestructuras. No puede ser que no hayamos recuperado todavía todos los servicios de Renfe, del tren. ¡No puede ser! ¡Es inaudito! ¡No puede ser! No puede ser –como les digo–, como anécdota, que desde cualquier parte prácticamente de España se puede ir a Pamplona, pero es que desde aquí no se puede en tren. No tenemos todavía la capacidad y, sí, han pasado muchos años y tenían que haberse hecho muchas cosas, sí, pero eso no es excusa para no seguir haciéndolas.

Por supuesto, creemos que hay que trabajar para el mantenimiento de las centrales nucleares en un momento en el que Alemania, por ejemplo, que estaba inmersa en la descarbonización, ya ha dicho que va a volver, porque hay un problema grandísimo que vamos a sufrir estas navidades, este invierno. Y, señorías, no nos pongamos una venda en la cabeza, en los ojos, va a ocurrir y tenemos que tratar de paliar los golpes.

Por supuesto, protección del patrimonio natural y del medio rural, no puede haber más renovables sin que se haya aprobado la nueva Directriz de Suelo No Urbanizable. Uno de nuestros valores como comunidad son nuestro propio territorio, nuestros paisajes y nuestros viñedos, y debemos mejorar la protección de todo el patrimonio natural porque esto ayudará al desarrollo también del mundo rural.

En cuanto a desarrollo, por supuesto, mejorar el Plan Estratégico de Subvenciones de la ADER. Lo hemos hablado muchas veces, creemos que hay margen de mejora y, por supuesto, no solo mejorar lo que es el propio plan, sino también los pagos de las propias ayudas.

Creemos que hay que impulsar la venta de suelo industrial con ayudas que permitan la incorporación de nuevas empresas. Nos alegra mucho que haya empresas que de manera privada decidan invertir en nuestra comunidad, pero, incido, de manera privada. No veo yo que el Consejo de Administración de las grandes multinacionales decida las inversiones porque el Gobierno de La Rioja haya hecho algo. No, no es así, no es así.

Ejecutar el reciente Plan riojano de ciencia, tecnología e innovación. Bueno, aquí en el juego de las cifras no voy a entrar, ya hablaremos detenidamente de este mundo, de cuánto invertimos en ciencia, innovación y desarrollo. Que estemos bien –no sé si los mejores, señor Consejero– no implica que no se pueda estar mejor, porque a mí me gusta compararme con los mejores, si me comparo con los peores, siempre salgo ganando. Por lo tanto, mejoremos en algo que es importantísimo para nuestra comunidad.

Por favor, contratos indefinidos a tiempo completo, porque, claro, sí aumentaron los contratos indefinidos pero, bueno, no es jornada completa, sino que ya sabemos que luego dejan de trabajar, luego vuelven. Está muy bien para la cifra, para decir que ha bajado mucho el paro, la cifra del desempleo, pero la realidad es que los riojanos trabajan exactamente lo mismo. Por lo tanto, hay que mejorar, que sean a tiempo completo, y por supuesto en el empleo joven.

También hay iniciativas más concretas como la renovación, por ejemplo, de coches, de maquinaria... Ayudemos a nuestras empresas a que mejoren sus instalaciones, su maquinaria, sus procesos, para que sean más competitivas en un mundo en el que cada vez lo necesitan más, sobre todo teniendo en cuenta los sobrecostes que están teniendo en otras materias como puede ser la luz, como pueden ser materias primas, etcétera. Ahí es donde se tienen que ver la agilidad y las promesas de la Consejería de Desarrollo y la ADER, en ese momento, porque eso, si se hace con agilidad, permitirá a nuestras empresas afrontar el futuro con al menos más certezas, dadas las dudas que hay en el horizonte.

En Agricultura, por supuesto, hay que sacar al lobo de la lista de especies salvajes protegidas, se debe contemplar la caza de gestión. Y, miren, sí, mi grupo parlamentario votó en contra de lo que estoy diciendo en el Congreso de los Diputados, no votó lo mismo. ¡Me da igual, y lo digo así de claro, porque la realidad de La Rioja hay que defenderla y tiene que estar por encima de todo, y es una petición que defendimos y seguiremos defendiendo!

En vivienda hay que mejorar el tema de rehabilitaciones, de la rehabilitación de las viviendas y el acceso a los jóvenes.

La Denominación de Origen Calificada Rioja. Miren, la mejor defensa para que el rioja siga siendo el rioja, la punta de lanza de los vinos en España, es fortalecerla, y ahí la Consejería sí puede hacer. No nos olvidemos de otros aspectos, pero fortalezcamos con ayudas a la promoción, con ayudas económicas a la mejora y rentabilidad a la Denominación porque no habrá nadie que quiera irse, al revés, querrán entrar, y a una DOCa Rioja fuerte dará igual cuántas denominaciones hagan otros. Por lo tanto, tenemos iniciativas para mejorar en esta línea.

También creemos que hay que seguir trabajando en el relevo generacional en el sector agroalimentario, así como en la oficina de cumplimiento de la ley de la cadena alimentaria porque, como es evidente, no se está cumpliendo en algunos casos con lo que marca.

En Igualdad, por supuesto, también tenemos propuestas porque las medidas de igualdad tienen que llegar a todos, ¡igualdad a todos!, jóvenes, personas en el mundo rural, porque a veces parece que importan más las banderas y los colores que las necesidades y los problemas de desigualdad que existen en La Rioja.

En Hacienda tenemos iniciativas que hablan de teletrabajo en la Administración para que no se menoscabe la atención a los ciudadanos. El teletrabajo está bien, pero es necesario ajustarlo para que no haya menos o que haya peor o más lenta atención. Se debe actuar con diferentes medidas.

Llevamos propuestas en materia impositiva, de impuestos. Fíjese, señor Ocón, usted aquí ha salido... La verdad es que le han tocado algunos debates complicados. Aún me acuerdo de cuando pedíamos la bajada del IVA de la factura de la luz que usted defendió que, por supuesto, no se podía y se bajó. Hace no demasiados días defendieron que, claro, es que solamente queremos bajar impuestos y esto menoscaba las cuentas, menoscaba tal..., es que ustedes no quieren, yo prefiero deuda... Pues ahora el Gobierno socialista ha decidido bajar otra vez el IVA de la luz, ¡otra vez! Bien, pero ¿por qué se resisten tanto?, ¿por qué dice hace una semana la ministra de Energía que es que eran medidas que no servían para nada, populismo? Ni una semana después, bueno, pues tienen medidas. Estúdienlas porque seguramente dentro de unos meses las veremos hechas realidad. Nos alegraremos.

No subidas de impuestos –evidentemente, no solo algunos hay que bajarlos, sino que hay otros que hay que mantenerlos–, ¡que haya igualdad entre comunidades! ¡Es que no pedimos más! Llevamos propuestas para que La Rioja no sea menos que nadie, ¡por supuesto, no más pero no menos que nadie!

Una racionalización del gasto público. Si nuestras familias y cada uno de nosotros en nuestras casas estamos apretándonos el cinturón, estamos viendo lo que viene, ¿qué hace el Gobierno de La Rioja?, ¿no lo ve?, ¿no lo va a hacer? Bueno, pues tienen diferentes propuestas para que puedan apoyarlas y llevarlas a cabo, que es lo más importante.

Desde luego, el Plan de Transformación. Miren, en estos años han presentado el Plan de Transformación no sé cuántas... –¿ocho veces, creo que eran?–, ocho veces, ocho veces. Deben estar explicándonos qué se hace con esos fondos aquí de manera constante, no solo los consejeros, los consejeros y todos y cada uno de ustedes porque todos y cada uno de ustedes pueden presentar y pueden hacer proyectos que vayan a cargo de los fondos europeos y no hacer de trileros, como nos han hecho en todas las comisiones cuando han podido de "no, es que esto sí pero no depende de mí, es de otro". ¡No!, ¡explíquennos qué están haciendo, nada más! Yo ya no voy a entrar en si hacen o no hacen, pero ¡al menos cuéntenoslo! ¡Es que tampoco lo hacen! ¡Que venga aquí la persona que está gestionando estos fondos europeos, el delegado de la presidenta para esta función! ¿Dónde está el señor Castresana en el Parlamento?, ¿por qué no acude? ¡Es necesario que venga!

Por supuesto, pedimos y exigimos que mensualmente haya una rendición de cuentas de qué se está ejecutando y qué se está adjudicado con estos fondos europeos. ¡Es absolutamente necesario que los riojanos conozcan qué se está haciendo con ese dinero, que es la oportunidad que ofrece Europa para salir de la crisis y ustedes la están tirando por la borda!

El artículo 46, aquí tenemos tela que cortas. Ustedes hacen un estudio fantástico con la Universidad de

La Rioja. ¿Qué han hecho con ese estudio? ¿Cuáles son los siguientes pasos? ¿Qué se va a hacer para compensar a La Rioja o para hablar de ello al menos? ¡No sabemos nada! Ustedes prometieron que en esta legislatura se iba a hacer y lo han dicho aquí muchas veces. ¡Se acaba la legislatura, quedan menos de once meses, y no han hecho nada, porque la única que ha hecho ha sido la Universidad de La Rioja, que no es el Gobierno de La Rioja!

Y por supuesto, y por supuesto, igual que en otras partes de Europa, incluso en España en estos días, hemos visto cómo hay personas que dimiten, que se cesan por el bien, por la imagen y la salud de los gobiernos de cada comunidad, bueno, ya saben lo que les voy a decir, ¿verdad? No creemos en gobiernos tráfugas, con tráfugas dentro del mismo, no creemos en ellos porque eso no mejora la calidad democrática, lo único que hace es empeorarla. Por lo tanto, señora Andreu, ya es tarde, ya es tarde, pero bueno...

Mire, despierte, despierte, porque su mundo desde luego no es la realidad. Usted lleva aplicando en La Rioja lo que usted llamaba una socialdemocracia, un programa político, y la realidad es que usted lo único que está haciendo es intentar mantenerse en el gobierno de la mejor manera que puede, que desde luego no es la que a nosotros nos parece la mejor: aprobando algunas cosas de sus socias, manteniendo un voto a cambio de una consejería y, desde luego, no pensando en todos los riojanos.

Tengan la consideración de tratar a todos los riojanos, incluidos los que no piensan como ustedes, como se merecen, de hablarles como iguales y de gestionar como merece La Rioja. Señorías, les pido que apoyen nuestras medidas, nuestras ideas, las propuestas que les hemos hecho, porque las hemos trabajado desde luego para mejorar nuestra comunidad autónoma. Veremos su capacidad de diálogo si es tal y como usted dice que promete, porque mucho me temo que usted sigue viviendo en los mundos de Andreu y así no vamos a llegar a ningún sitio.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Reyes.

Turno para el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la señora Orradre.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Sí. Gracias, Presidente. Señorías, buenas tardes.

Llegamos ya a esta parte del debate, bueno, a la recta final ya, a la parte puramente propositiva.

Bienvenido, señor Reyes, de nuevo al Parlamento, físicamente quería decir.

Presidenta, miembros del Gobierno, compañeros, público que nos acompaña, decía que llegamos ya en esta parte del debate a la recta final, a la parte puramente propositiva, aquella de la que surgen las iniciativas, las demandas que los distintos grupos parlamentarios quieren hacer, al hilo de lo que se ha venido escuchando en este debate desde el día de ayer, para tratar de impulsar la acción de gobierno en la línea de esas propuestas o planteamientos, de esas propuestas de resolución que se plantean.

Claro, en teoría de esto se trata, lo que ocurre es que, bueno, especialmente en los casos de los grupos de la oposición, Ciudadanos y Partido Popular, revisamos esas propuestas de resolución y nos encontramos con una batería de planteamientos en muchos casos más o menos calcados, copiados y pegados, reiterados hasta la extenuación de ediciones anteriores, de este debate del estado de la región de los años anteriores. Entonces, uno parece vivir en ese continuo Día de la Marmota en el que nos vamos encontrando una y otra vez, tropezando una y otra vez, con esas propuestas –¿verdad?– que pretenden, o bien hacer una enmienda a la totalidad de las políticas que en el caso del Partido Popular se ejecutaron durante casi un cuarto de siglo, porque vienen a plantearnos con todo tipo de urgencias la realización de toda suerte de cosas, ya sean infraestructuras, ya sean dotaciones que ellos no fueron capaces de hacer en todo ese tiempo, o asistimos a un intento nuevamente también de volver a nostálgicos tiempos pasados con ideas de políticas regresivas,

por ejemplo, en materia educativa, o que pretenden hacernos retroceder en todos esos avances en derechos y libertades que se han venido alcanzando en estos últimos tres años. Bueno, no quiero entrar más allá de esto, intentaré desgranarlo con un poco más de profundidad más adelante.

Quiero hablar de las propuestas de resolución que ha presentado el Grupo Parlamentario Socialista, el grupo parlamentario que sustenta al Gobierno, que, desde el punto de vista de la cantidad, evidentemente, son muchas menos de las que ha presentado el Grupo Parlamentario Ciudadanos, de las que ha presentado el Grupo Parlamentario Popular, pero entendemos desde el Grupo Parlamentario Socialista que son las propuestas necesarias para seguir impulsando la labor de gobierno en el mismo sentido en el que se viene haciendo hasta ahora. ¿Por qué? Pues porque es una labor, esta que se viene impulsando hasta ahora o que se viene haciendo hasta ahora, que queremos reivindicar, que creemos orgullosamente reivindicar: primero, porque constata el cumplimiento de nuestro compromiso para con los riojanos y riojanas de hacer de esta una tierra más próspera, más amable, más atractiva, más moderna, más relevante desde el punto de vista económico y con mayor peso en el escenario nacional e internacional; y, segundo, también porque constata el cumplimiento de otro de nuestros objetivos, que no es otro que el de diferenciarnos de las políticas regresivas, arbitrarias, excluyentes y fallidas por las que se habían venido caracterizando los diferentes gobiernos del Partido Popular durante los últimos más de veinte años.

¿De dónde venimos? Bueno, pues venimos de donde estábamos, quiero decir, de la materia prima. Si me permiten, el fondo, que no la forma, el fondo es el mismo, es esta misma tierra, es La Rioja, una tierra rica en recursos, en potencial, en calidad humana, talento, ilusión, aspiraciones, inspiraciones incluso, si me permiten, pero desaprovechada e infradotada, lo que derivó en una región a su vez a la cola del crecimiento, campeona en endeudamiento, injusta y arbitraria desde el punto de vista fiscal y redistributivo, mermada, cuando no directamente esquilada, en recursos y servicios públicos, y a complejada y a la cola de los avances que se venían haciendo en otras comunidades vecinas o en otros territorios españoles en materia de derechos y libertades. Además –¿por qué no decirlo también?– salpicada de titulares protagonizados por ciertas irregularidades, supuestos chanchullos, presuntas corruptelas...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., una región clientelar y partidista.

Miren...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., claro, ustedes, señores del Partido Popular...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., como vienen a bien interrumpir como estrategia para despistar al orador en esta tribuna, de vez en cuando lo consiguen. Les felicito, como diría Shakira.

Bueno, ¿dónde nos encontramos? Prosigo. Pues donde queríamos o donde quería el Gobierno estar, donde quería el Partido Socialista estar cuando llegó al Gobierno.

Presidenta, vinimos aquí para cambiar el fondo, lo que es La Rioja, para cambiar las cosas, y se está haciendo; vinimos para cambiar el fondo, para mejorarlo cambiando la forma y las formas.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Nuestra comunidad ha recuperado –señores del Partido Popular, por mucho que ustedes bramen desde sus escaños– la senda del crecimiento, y lo ha hecho en un contexto especialmente complejo y a pesar de ustedes también, en una legislatura en la que nos hemos encontrado con, bueno, circunstancias absolutamente inéditas que jamás habríamos previsto: una crisis sanitaria de la que se derivaron sus consecuencias económicas y sociales, y, cuando por fin empezábamos a despejar, una nueva crisis marcada por un conflicto bélico internacional. Una situación muy difícil, señorías, de la que derivan situaciones personales, auténticos dramas familiares de los que somos conocedores, de los que este Gobierno es perfectamente consciente –¡claro, que lo es!–, el desencanto de los ciudadanos, la desafección, su reproche. Presidenta, ¿cómo no nos lo van a reprochar?, ¿cómo no nos van a pedir? Claro que sí, es normal. Los ciudadanos demandan de los políticos, de sus gobernantes, soluciones inmediatas, soluciones urgentes a sus problemas más domésticos y más cotidianos.

Pero precisamente por eso, señorías, es de mayor justicia todavía reconocer que, a pesar de esta situación, La Rioja ha sido capaz, gracias, sobre todo, a su propio potencial y al de sus gentes bien encauzado, a su riqueza humana, al buen hacer de los profesionales, trabajadores y trabajadoras, sociedad civil en general –decía–, ha sido capaz de resistir y afrontar esta situación con mayor fortaleza y robustez, de resistir y superar los obstáculos, no ya solo superándolos, no ya solo superándolos, que lógicamente era la obligación de este Gobierno, sino también contrarrestándolos con un proyecto ilusionante, un peso y una relevancia nacional e internacional de la que carecíamos. Una economía que crece y que se consolida, más empleo y de mejor calidad, gracias también y fundamentalmente a la reforma laboral que ha llevado a cabo el Gobierno de España y que, entre otras cosas, ha permitido que pasemos de que uno de cada diez contratos fuera indefinido a que lo sean cuatro de cada diez. Unas instituciones más plurales y más abiertas, no patrimonializadas por el poder, como venía ocurriendo hasta hace unos años. Porque, señorías, el Partido Popular, el principal partido de la oposición, cuando está en el poder tiende a patrimonializar las instituciones, a considerarlas de su propiedad, porque ellos se creen ungidos del derecho absoluto y legítimo a ser los gobernantes, a tener el poder, y cuando no lo tienen, señorías, cuando no lo tienen, lo deslegitiman y braman y patalean desde sus escaños, como vemos que vienen haciendo desde el primero de los ejercicios de esta legislatura en los que están ahí en la oposición.

Los servicios públicos reconocidos, valorados, bien dotados y bien financiados y reforzados con más profesionales; con una educación pública más integradora, más moderna, más garantista en igualdad de oportunidades para todos y para todas. Una región, en definitiva, señorías, más amable, más habitable que –como he dicho también antes– continúa avanzando en el marco legislativo para garantizar más y mejores derechos y libertades. Y también una fiscalidad mucho más justa, mucho más redistributiva, frente al mantra de bajar impuestos, frente a las recetas de siempre, una fiscalidad que demanda –¡claro que sí!– más de quienes más tienen, de quienes más pueden aportar, para responder mejor a las necesidades de quienes más lo necesitan.

¿De dónde venimos, dónde estamos y adónde vamos? Bueno, pues, pese al ruido, pese a los palos en la rueda, pese al obstruccionismo crónico –sobre todo del principal partido de la oposición–, seguimos yendo, señora Presidenta, adonde queremos ir, con paso firme y con determinación, sin triunfalismos, sin excentricidades, pero también sin complejos, con la conciencia de saber o de haber sabido dar respuestas valientes a situaciones especialmente complejas, aun cuando no fueran todo lo populares que nos hubieran gustado en una coyuntura de especial dificultad.

Y en esa línea, señorías, van nuestras propuestas de resolución, en la de seguir avanzando en lo conquistado sin perder ni uno solo de los pasos que se han dado hasta ahora, sin perder ni un ápice de terreno, en la de seguir avanzando en lo conquistado hasta ahora con un objetivo claro: seguir consolidando

ese proyecto de región que soñábamos cuando llegamos, cuando el Partido Socialista llegó al Gobierno de La Rioja, sin que nada ni nadie nos distraiga de ese objetivo. Y –como he dicho antes–, lamentablemente, frente a otra dificultad añadida, la de quienes, ellos, sí, con estridencias, con instrumentalizaciones y toda una serie de estrategias a mí entender de lo más censurable, vienen manifestando una deslealtad crónica, la deslealtad de la oposición del Partido Popular más irresponsable de Europa, una oposición además en este caso desnortada y sin liderazgo en el caso de La Rioja.

Una oposición –como digo, especialmente, en lo que se refiere al Partido Popular–, señora Andreu, que no ha querido escucharla, a la vista de sus propuestas de resolución, no ha querido escucharla en estos días, no ha querido escucharla. No la escucharon ayer, no la escucharon hoy, no han entendido nada, señora Andreu. Han venido con la cantinela aprendida de casa, con las recetas de siempre, más de lo mismo, parapetados en sus convicciones, en su cerrazón y también en su incoherencia y en sus con-tra-dic-cio-nes, que las hay, y muchas, en sus propuestas de resolución.

Podría ser también –como les escucharemos decir– que es que usted no les ha convencido, seguramente. Bueno, nos lo han dicho ya y seguirán diciéndolo, pero es que no es así, ¡no es así!, es que no existe un proyecto de región al otro lado, es que no existe, señorías, ninguna alternativa.

Por eso yo le pido, señora Andreu, que siga con su Gobierno trabajando como se ha hecho hasta ahora. Mire, usted decía –creo que era ayer– que la peor cobardía es saber qué es lo justo y no hacerlo. Pues yo le digo, señora Andreu, que tenemos que seguir siendo valientes, tenemos que seguir siendo valientes: tenemos el plan, tenemos el proyecto, existe la determinación, tenemos los recursos y, lo más importante, Presidenta, tenemos la voluntad política, que es lo que faltó durante casi veinticinco años. ¡Felicidades y adelante!

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Orradre.

Es el turno para el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra el señor Cuevas. Dispone usted de un máximo de dieciocho horas y veinticuatro minutos.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías.

Además, les advierto que he pasado por el aseo, con lo cual vengo preparado para todo. Pero les prometo también que no utilizaré los últimos veinticuatro minutos, con lo cual no daré lugar a que el presidente tenga que pulsar el botón de la luz, de la luz roja.

Bien, señorías, como recordaba el presidente al inicio de esta segunda parte de la sesión, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado 368 propuestas de resolución, 368 propuestas que son, una vez más, más que todas las propuestas de todos los demás grupos juntas. Propuestas que van dirigidas a impulsar la acción de gobierno, como no podía ser de otra forma, un Gobierno que necesita de mucho impulso porque es un Gobierno que se suele quedar siempre en la superficie de las cosas, por no hablar de la superficialidad. Unas propuestas que van dirigidas a todo el Gobierno, a todas las consejerías. Unas propuestas que van destinadas también a impulsar, porque también en ese ámbito se necesita, la acción de gobierno en materia de reivindicación ante el Gobierno central, especialmente en materia de infraestructuras del Estado. Propuestas que tienen como objetivo mejorar la vida de todos los riojanos, de todas las comarcas, de todos los pueblos, de todas las familias. Propuestas que tienen que ver con los impuestos (bajándolos), que tienen que ver con la salud (incrementando el número de profesionales), con la educación (recuperando, por ejemplo, libertades), con las personas mayores (ofreciéndoles más servicios, más calidad de vida), con las infraestructuras (como no podía ser de otra forma, que languidecen con un consejero que se dedica solo a lo verde, pero a lo verde verde, al color), con unas empresas que sufren esta continuada y reiterada crisis

económica. Propuestas que tienen que ver con agricultores y ganaderos, que sufren en sus carnes y en sus leches, y en sus productos, y en sus hortalizas, y en sus familias, en definitiva, la situación de vender a pérdidas en muchos casos. Propuestas que tienen que ver con la mejora de la financiación de los municipios (esa sí con igualdad), mejoras en la participación ciudadana en la Administración.

Algo importante, control del gasto. Estamos ante un Gobierno que gestiona los mayores presupuestos de la historia de la Comunidad y, sin embargo, no les luce, no lo ven los riojanos, no lo disfrutan, no notan ese salto importantísimo en lo presupuestario. Pero lo que sí notan, mientras tanto, es que con los mayores presupuestos que no se notan en los ciudadanos y con unas políticas desastrosas, lo que sí ven es cómo se incrementa la nómina de altos cargos, de políticos, de asesores y de chiringuitos; de chiringuitos para poner a más políticos, a más altos cargos, y a más asesores.

Nuestras propuestas tienen que ver también con la mejora de las infraestructuras turísticas, con una mejor promoción turística, con el deporte, etcétera, etcétera. Como se pueden imaginar, 368 propuestas de resolución dan para mucho, y dan para mucho porque detrás hay mucho trabajo.

Miren, señorías, ayer y esta mañana se ha realizado..., bueno, se han realizado –para ser más exactos– diagnósticos de situación de ese estado de la región. ¿Cómo está la región? Pues la señora Andreu la ve de color de rosa, podríamos decir; la oposición no la ve desde luego ni de lejos de color de rosa; y la señora Orradre y el señor Díaz la ven como les dice el Gobierno que la tienen que ver, aunque la vean de forma distinta. Pero se ha hecho un diagnóstico, se han planteado algunas propuestas, la señora Andreu se ha dedicado a echar reiteradas reprimendas a los grupos de la oposición porque no sabe salir a la tribuna... Da igual a quién conteste o en qué contexto, siempre se dedica a echar reprimendas, a echar broncas a la oposición.

Pero, mire, señora Orradre, discrepo con usted de entrada en una cuestión. Usted ha salido a la tribuna a decir: "Bueno, ahora esto es el trámite, esto es el trámite meramente, aquí hay que presentar unas propuestas que hemos presentado en el Registro y ahora hay que votarlas". Claro, es el trámite porque a la inmensa mayoría –me imagino– van a votar en contra, ¿verdad?, pero no, señorías, esto no es un trámite por tiempo que nos queda por delante –ya se lo he anunciado– y porque ahora empieza el verdadero debate. Si hemos hecho el análisis, el diagnóstico de la situación de La Rioja, ahora tenemos que poner las soluciones a esa situación o a esas distintas situaciones que necesitan de mejoras, que necesitan de nuestra atención, que necesitan de la atención del Gobierno. Por tanto, no quiero ser presuntuoso y con el permiso de mi portavoz yo diría que ahora empieza el auténtico debate del estado de la región porque este es un acto parlamentario de primerísimo nivel –señora Orradre, siéntase orgullosa, usted sale en la parte importante del debate–, porque ahora es cuando se puede materializar la aprobación de propuestas de resolución de cuestiones que necesitan los riojanos.

Pero, claro, hablábamos de diagnóstico y ayer el que hizo la señora Andreu a nosotros nos parece absolutamente carente de realismo. Leía yo ayer en un medio de comunicación una frase que dice: "El peor error que puede cometer un político es creer que la realidad va a ser –no ya es, va a ser– como le gustaría que fuera y no como es", y es un político al que yo respeto mucho, pero es un político socialista quien decía esto. ¡Pues yo creo que esto es precisamente lo que le pasa a la señora Andreu! ¡A la señora Andreu lo que le pasa es que cree que la realidad va a ser como le gustaría a ella que fuera esa realidad, pero, tristemente para ella, no es así! Tristemente incluso para nosotros, porque yo estoy seguro de que a la señora Andreu, claro, le gustaría que La Rioja fuera mejor, pero la realidad nos dice que La Rioja no solo no va mejor, es que va a ir a peor en los próximos meses, como dicen todos los analistas.

Por lo tanto, hoy hablamos también aquí de la credibilidad del Gobierno. Dentro de ese estado de la región, la región la compone también su propio Gobierno. ¿Y cuál es la credibilidad del Gobierno? Pues la credibilidad del Gobierno no está precisamente en sus mejores horas. ¿Cómo va a estar bien la credibilidad de un Gobierno en el cual su presidenta ha cesado al 93% de los altos cargos que nombró en septiembre

de 2019? ¿Cómo va a estar bien un Gobierno que se componía inicialmente de nueve consejeros y de aquellos nueve solo quedan tres socialistas y una tráfuga de Podemos? ¿Cómo va a estar bien considerado y va a tener credibilidad un Gobierno que tiene más altos cargos y asesores que nunca, más gerentes que nunca, más chiringuitos que nunca y una consejería liderada por una tráfuga? ¿Cómo va a estar bien un Gobierno cuya presidenta en una entrevista de *Radio Nacional* pide el voto por caridad, dice que va a pedir el voto por caridad, y, ante la pregunta que por qué la oposición no le aprobó una ley, dice: "Es una ley, ¡jobar!, apruébame". Este es el diagnóstico también de lo que tenemos, de quien nos preside y de ese Gobierno.

¿Cómo va a estar bien considerado un Gobierno cuya presidenta es la secretaria general de un partido muy importante en esta comunidad autónoma, pero a la que no se le ocurre otra cosa como secretaria general que permitir que su Ejecutiva envíe un cuadernillo adoctrinador a todos los colegios de La Rioja, un cuadernillo pseudocientífico donde –escuchen, por favor, la frase con la que se intenta educar a los niños de 3 a 10 años de La Rioja; yo me echo a temblar– dice: "Apostamos por la educación para la igualdad y por la educación para construir un futuro socialista"? "Socialismo o muerte", debe pensar la secretaria del Partido Socialista, la señora San Servando, mano derecha del señor Sastre, "socialismo o muerte". Esto asusta, señorías, que a nuestros hijos se les quiera decir que hay que apostar por construir un futuro socialista. Mire, nosotros no queremos un futuro popular, nosotros no queremos un futuro ni siquiera liberal, nosotros no queremos un futuro conservador, nosotros queremos un futuro, nosotros queremos libertad, nosotros queremos calidad de vida, nosotros queremos esperanza de vida, eso es lo que queremos y no un futuro socialista. (*Aplausos*). Vergüenza le tenía que dar, señora Andreu, no haber desautorizado a la secretaria de su Ejecutiva y debieran retirar inmediatamente toda esa bazofia que han enviado a los centros educativos de nuestra comunidad autónoma. ¡No hay derecho! Al señor Ocón desde luego no se le hubiera ocurrido enviar a los colegios este material presuntamente científico con la marca del partido. Eso háganlo ustedes en Cuba, mándelo a Cuba, mándelo a Venezuela, hagan cooperación al desarrollo con su bazofia ideológica, pero no ideologuen, no intenten educar con sus patrañas a nuestros hijos.

Pero, claro, cuando estamos celebrando el cuarenta aniversario de nuestra comunidad autónoma y cuando la señora Andreu ha desgobernado esta comunidad autónoma durante tres de los cuarenta años, cuando se encuentra la señora Andreu con una comunidad autónoma floreciente, creciente, rica, en la que hay calidad de vida, en la que hay una altísima esperanza de vida (junto con Japón, de las mayores esperanzas de vida del mundo), y eso lo han propiciado gobiernos del Partido Popular durante más de veintiséis años, es que, vamos, le salen sarpullidos.

Pero, señora Andreu, yo le pido más humildad, más humildad, como la que tenemos nosotros, que durante más de veintiséis años hemos construido esta comunidad autónoma. Alguna vez ya se lo he dicho, solo hay que ver el cambio presupuestario, de 180 millones a más de 1.600 que dejamos; solo hay que ver el cambio en las infraestructuras; solo hay que ver el cambio en los servicios; solo hay que ver el cambio en el número de servidores públicos, servidores públicos, muchos funcionarios son funcionarios y son trabajadores y son servidores públicos como lo somos los políticos, servidores públicos muchos, se han incrementado; y construimos el Hospital San Pedro, y el Hospital de Calahorra, y la Universidad, y los institutos, y los centros de salud, y los centros de día para las personas mayores, y colegios; hicimos que San Millán de la Cogolla fuera reconocido como patrimonio de la humanidad; y les dejamos el Sagasta ya en construcción aunque usted quiera inaugurarlos, que no sé si va a llegar..., porque usted se queda en la propaganda, señora Andreu, usted se queda en la propaganda.

Ayer destacó una serie de anuncios, que los dijo de forma muy teatralizada, muy ampulosa, con palabras bien sonantes, altisonantes en muchos casos. Pero, fíjense, la estrategia de Andreu: "Vamos a trasladar el vaso de sitio". Esto es lo que dice la señora Andreu. Para no decir nada, para anunciar algo que es la nada, le pone mucho teatro. Lo hizo también en discursos recientemente.

Y uno de los grandes anuncios es que vamos a tener Facultad de Ciencias de la Salud, ¡Facultad de Ciencias de la Salud! ¿Y qué significa eso? ¡Nada! ¡Nada, señorías! Significa que seguimos teniendo la estupenda, fantástica, moderna Escuela de Enfermería que construyeron los gobiernos del Partido Popular y que seguimos teniendo una facultad que va a gestionar esa Escuela de Enfermería, el Grado de enfermería en nuestra comunidad autónoma. ¡Esa es la Facultad de las Ciencias de la Salud! Pero, claro, es que a la señora Andreu y a su Gobierno lo que les preocupa es el nombre de las cosas y, a ser posible, el cambio de nombre de las cosas para que parezca que ellos han hecho algo. Como el centro de salud Rodríguez Paterna, era Rodríguez Paterna, había un proyecto, había una parcela, pero ellos cambian el nombre para que parezca que es más gestión de Andreu que si no le cambian el nombre, y entonces lo llaman de la Villanueva. ¡Llámele como quiera, pero hágalo!, ¡hágalo!, ¡termínelo!, ¡que es que no lo van a terminar en esta legislatura! Cambian el nombre para que en realidad nada cambie, porque, fíjense, el Consejo Social de la UR ya aprobó el cambio de nombre, lo de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace un mes.

Anuncia de forma también muy rimbombante el plan de carreteras, tres años llevan anunciando la señora Andreu y los dos consejeros que ha habido de la cosa el plan de carreteras. ¡Oiga!, que es un plan, que es un plan, que un plan se hace en unos meses y luego hay que ponerse a trabajar en ese plan. ¡Dejen ya de anunciar planes!

Dicen también con mucho orgullo que están creando más empleo público. Claro, claro, con los mayores presupuestos de la historia se están dedicando a crear mucho empleo público, especialmente con políticos, con asesores, con chiringuitos... Claro, mucho empleo público. En unos casos es necesario, claro, por la pandemia, sí, pero desde luego que el empleo público sea el principal motor de generación de empleo en nuestra comunidad autónoma, eso, señorías, no es una buena noticia, porque, si le restamos ese incremento de empleo público a las cifras de paro de estos momentos o a las cifras de ocupados de estos momentos, nos encontraríamos con unas cifras de ocupados y unas cifras de paro mucho peores que las que había antes de la pandemia.

Anuncia aulas experimentales en Educación Infantil. Yo creo que ahí se le traspapeló una página del discurso del año pasado porque esto ya lo pusieron en marcha. Los mismos colegios: en el San Pío X, en tal, en cual..., las mismas aulas experimentales, anuncia las del año pasado para este año.

Saca pecho también la señora Andreu –con perdón de la expresión coloquial– en cuanto al presupuesto de I+D+i, pero es que todo es mentira. Un ejemplo, presupuestos del año 2021, en la ADER, 20 millones de euros de presupuesto que luego se quedaron en 17,5 en un programa de innovación, I+D+i. ¿Para qué iban a ser destinados aquellos 17,5 millones de euros? Para comprar suelo industrial para la Ciudad del Envase y el Embalaje. ¿Lo compraron? No. Innovación desde luego no era ni comprando ni sin comprar, pero es que además luego no lo ejecutaron. Esta es la I+D+i. Claro, si la I+D+i que ejercita o que pone en marcha un Gobierno se mide por las partidas presupuestarias aprobadas, pues esto puede llevarnos al error, pero lo cierto es más bien todo lo contrario.

Miren, en materia de salud hemos visto cómo los recortes de su Gobierno han llevado a que el año pasado se cerraran puntos de atención continuada, a que las Urgencias del Carpa estuvieran saturadas, que recientemente hemos visto, recientemente, hace un par de semanas, hemos visto cómo personas se llevan una hamaca a las Urgencias del Carpa para soportar las horas y horas de espera y en algunos casos llegadas las nueve de la tarde los mandan a casa porque se cierra el punto de atención. Eso sí, han creado una empresa pública de transporte, han creado una empresa pública de transporte: ese es el gran logro de la señora Andreu en materia sanitaria.

También presumió ayer la señora Andreu de la depuración de aguas residuales, y ahí le tengo que dar la razón, efectivamente, estamos muy bien. Pero, claro, para poner en contexto la cuestión les diré que en enero del año 2020 me respondía el Gobierno –de hecho, era el anterior consejero de Sostenibilidad–, me respondía que ya en aquel momento "las estaciones depuradoras de aguas residuales urbanas de La Rioja

tratan alrededor del 99% de los vertidos originados en La Rioja". Es decir, cuando llegaron ustedes al Gobierno, aquí ya se trataba en estaciones depuradoras de aguas residuales el 99%. Es decir, ustedes pueden mejorar un 1% y nosotros si lo hacen les vamos a aplaudir, ¡pero un 1%! ¡un 1% frente a un 99%!

Ayer nos dedicó la señora Andreu del orden de diez minutos a hablar del decreto de pequeños municipios, yo creo que casi nos lo leyó entero el decreto de pequeños municipios. ¿En qué se traduce todo esto, esa creencia en los municipios, en los pequeños municipios en el medio rural? Pues, mire, ya se lo voy a decir: el concepto de pequeños municipios se creó por decreto del Gobierno del Partido Popular hace varias legislaturas, creación del Partido Popular, se ha pasado ahora a considerar pequeños municipios hasta ahora eran doscientos cincuenta habitantes y se ha pasado a trescientos, hasta trescientos habitantes. Bien, bien, ¿qué supone eso numéricamente? Pues que se ha incrementado un 5% el número de municipios, un 5% el número de municipios, y un 6% la cantidad que recibe cada municipio, de 8.000 a 8.500 euros. ¡Oiga!, no sé, me parece que está un poco fuera de lugar estar aquí un rato hablando de un incremento del 5 o del 6% en lo que va de legislatura tanto en número de municipios que se benefician como en cuantía de la que se benefician esos municipios.

Presume también la señora Andreu –que ahora ya no nos honra con su presencia– del crecimiento económico. Vamos a ver, economía de andar por casa: si en 2020 la economía riojana, como la de toda España –bueno, la riojana cayó más–, se pegó un batacazo monumental, claro, lo lógico es crecer y lo lógico es crecer mucho. Creció mucho en 2021, eso se llama recuperar parte de la situación que se había perdido en el año 2020, pero es que para este año –se lo decía el señor Garrido– ustedes preveían un crecimiento del 7% en el primer trimestre del año y crecimos un 0%, ¡0%!

Presume también de que la Directriz de Suelo No Urbanizable protege el 60% del territorio. Claro, la aprobamos nosotros, por cierto, con el acuerdo del Partido Socialista, el señor Ocón, el señor García, los señores de Ciudadanos, los señores de Podemos que no son la señora Romero, bueno, en Podemos hay mucho lío...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ..., hay muchos grupos.

Y, miren, hablando de crecimiento económico, ustedes recuerdan todos los días que han pasado una serie de crisis, el señor Díaz ha salido a la tribuna y ha empezado hablando de dos crisis, luego se ha pasado a tres: está la pandemia, está la de la inflación y está la del desabastecimiento. Y dice que son crisis internacionales, el virus todo el mundo sabe que es un virus internacional, la inflación es internacional, el desabastecimiento es internacional, pero no recuerdan la crisis de 2008 y los efectos de aquella crisis de 2008 y los efectos del Gobierno que gestionó la crisis de 2008 hasta diciembre de 2011. Claro, entonces cuando un gobierno llega y la caja está vacía y el déficit es muy superior al que se decía que era, entonces tiene que tomar medidas, claro. ¿Sabe que ocurre, señor Díaz? Que, efectivamente, la pandemia, la inflación, el desabastecimiento tienen raíz internacional, la crisis de 2008 tuvo raíz nacional y fue del Gobierno del Partido Socialista.

Mire, hablamos aquí muchos días de ejecución de los proyectos emblemáticos de los fondos europeos. ¿Dónde están los proyectos emblemáticos? La señora Andreu nos dijo –por cierto, nos dijo ayer aquí lo mismo que había dicho anteayer en el Delicatto ante el señor Almunia– que tranquilidad, que la Enorregión ya está en marcha porque tenemos diez enoagentes. El gran proyecto de la Enorregión estén ustedes tranquilos que ya tenemos diez enoagentes que están hablando con todas las bodegas. ¡Estén tranquilos! ¿Cuántos millones dijeron que se iban a invertir?, ¿400 en torno a la Enorregión?, 300, 400..., 300 o 400, da igual, ya tenemos diez enoagentes de momento.

Y de la gestión de los fondos europeos la información, la transparencia de los fondos europeos brilla por su ausencia, como lo ha dicho esta misma semana, anteayer, la AIReF, que decía que reprocha al Gobierno –no a ustedes, al Gobierno de España– la "absoluta falta de información sobre la ejecución del Plan de Recuperación". En fin...

Las infraestructuras de la Comunidad Autónoma, con esos presupuestos que yo les digo, los más altos de la historia, dejan mucho que desear. La señora Andreu aquí detalló media docena de obritas que se van a licitar en los próximos tiempos o que ya se están ejecutando. Algunas de esas obritas que nos anuncia ahora la señora Andreu ya aparecían en los presupuestos del 2021 y ya aparecían en los presupuestos de 2020. Esta es la realidad también. Hace falta invertir más, señorías, porque la inversión es lo que genera más riqueza, la inversión es lo que genera otra inversión inducida, hace falta es invertir más en los pueblos.

Decía la señora Andreu que cuando la música deja de sonar –decía esta mañana, ¿verdad?–, cuando la música deja de sonar... Miren, suele ocurrir que la música deja de sonar cuando está gobernando el Partido Socialista, porque, como decía la señora Margaret Thatcher: "El socialismo fracasa cuando se acaba el dinero, cuando se acaba el dinero de los demás". Y entonces yo le decía que usted saca pecho, y esta mañana –bueno, que no me escucha la señora Andreu–, esta mañana la señora Andreu mencionaba a Rosendo y recordaba una canción de Rosendo, y yo le voy a recordar con todo el cariño ahora otra canción de Rosendo que dice así: "Berebercho, no vayas por ahí sacando pecho". (*Aplausos*).

Miren, algunas propuestas concretas: más libertad en materia educativa. Proponemos volver a los cinco puntos para los docentes en el decreto de escolarización –no está el señor Uruñuela y lo lamento porque me entendería mejor que nadie–: los docentes tenían cinco puntos para poder llevar a sus hijos –si lo deseaban– a su centro educativo, al centro en el que ellos trabajan, y para ello tenían cinco puntos, eso no te lo garantizaba pero, bueno, era un seguro muy importante, ¿no?, y eso ayuda a la conciliación de la vida familiar y laboral, ¿verdad? Pues resulta que llegó este Gobierno que, en aras de una presunta supuesta teórica protección de la escuela pública, entre otras cosas, a los docentes, de esos cinco puntos, les quita tres. ¿Qué ha supuesto esta resta, esta merma de puntos? Pues ha supuesto que muchos docentes no van a poder llevar el próximo curso a sus hijos a su centro de trabajo. ¡Así de sencillo! ¿Eso es trabajar por la conciliación de la vida laboral y familiar? ¿Eso es trabajar por la pública? Porque saben qué ha ocurrido en algunos casos, que hay docentes de la pública que tienen que terminar llevando a sus hijos a la concertada porque en la pública no han podido entrar sus hijos por esa merma en los puntos. Más libertad, por favor, qué problema tienen ustedes con la libertad, dejen a la gente que elija el centro educativo que quieran, déjenles, por favor. ¡Si es que, además, a día de hoy y durante toda la historia de las competencias en educación en la Comunidad Autónoma de La Rioja, cada alumno de la pública ha tenido un presupuesto muy superior al de los alumnos de la concertada! Pero si lo eligen las familias así, ¿qué mal les hace a ustedes? En fin...

También presentamos propuestas de resolución tratando de recuperar la igualdad, igualdad para todos los municipios. Aquí se pueden contar mantras que se han estado contando durante lustros, ¿verdad?, que eran falsos porque, de hecho, los riojanos seguían y seguían dando la confianza al Partido Popular, pero les voy a poner algunos ejemplos: miren, el puente de Ortigosa, del que hemos debatido en este Parlamento en varias ocasiones, el puente de Ortigosa se está ejecutando con una financiación del Gobierno del 90%, pero previa renuncia del Ayuntamiento de Ortigosa a planes regionales; paralelamente, el señor Dorado anuncia la pasarela de Torrecilla en Cameros, pasarela que pocos piden y que además algunos rechazan y que pretende financiar el Gobierno al cien por cien. Dos municipios de la misma comarca, un municipio con menos de doscientos habitantes, otro municipio con quinientos, y tratan mejor al de quinientos porque está gobernado por un alto cargo del Gobierno de Andreu y le dan el 100% y al otro le dan el 90%, que en realidad es el 80% porque le hacen renunciar también a planes regionales. ¿Dónde está la igualdad? Pero es que esto se lo dices y da igual, ellos a su trantrán, ellos a su mantra, ellos dicen que tratan a todo el mundo con igualdad. Decía antes, y me da rabia que no esté el señor Uruñuela para ver qué cara ponía al contarle

esto, al recordarle que la señora alcaldesa de Albelda lleva meses y meses y meses solicitando una reunión para plantearle la necesidad de construir un nuevo edificio de escuela infantil, y ni la reciben, ni la reciben, y luego aquí viene la presidenta a decir que van a hacer no sé cuántas escuelas infantiles, pero a la señora alcaldesa de Albelda ni la reciben. Tienen un edificio de 1953, está obsoleto, necesitan un nuevo edificio, pero como saben cuál es la necesidad y ellos tienen otras prioridades que no pasan por los niños de Albelda, ni la reciben. Esa es la igualdad de la señora Andreu.

Miren, igualdad era cuando el Gobierno de la pasada legislatura, ante un problema de desprendimientos de rocas, por ejemplo, en Arnedo o en Nájera, se les propuso: si no renunciáis a nada más, pues el 40%. Así se hizo en Arnedo porque el alcalde Arnedo la cogió al vuelo. En Nájera les ha costado tres años resolver la papeleta de Peñaescalera. Yo espero que en esta ocasión a Autol se le dé el mismo trato y al menos se le ofrezca el 40% de financiación al problema del deslizamiento de la ladera del cerro de Santiago, que además la presidenta tuvo el detalle de visitar.

Pero, miren, se nos dice que mentimos cuando hablamos de que es el Gobierno más caro. Claro, se dice: "Es que el Gobierno anterior era más ineficaz". Bueno, no hay pruebas sobre ello, son palabras que se quedan en el aire, pero hay algunas cuestiones que yo creo que son de libro y que además están escritas, negro sobre blanco: 74 altos cargos tenemos, señorías, ¡74! Lo nunca visto (*el señor Cuevas muestra un documento*), negro sobre blanco, en una respuesta del Gobierno a este diputado, ¡74 altos cargos y gerentes!, ¡74! ¡Se están gastando ustedes 4 millones de euros más que lo que gastaba el Gobierno de la pasada legislatura! ¡Esto es verdad, estos son hechos y esto no es tolerable! Esto no puede ser cuando hay personas, y dice la señora Andreu que les escucha... ¡Ha escuchado a los pensionistas esta mañana en la puerta y no se le caerá la cara de vergüenza cuando ella sabe y es consciente, porque firma los decretos de nombramientos, de que se está gastando 4 millones de euros más todos y cada uno de los años de esta legislatura en altos cargos y asesores!

Por cierto, se gastan 4 millones de euros más al año que el Gobierno anterior. Que decía la señora Andreu esta mañana "el Gobierno del señor Ceniceros, del señor Bretón, del señor Cuevas, del señor Domínguez", y yo le digo –para que no le quede machista a la señora Andreu– "el Gobierno de la señora Martínez Arregui, el Gobierno de la señora Martín, el Gobierno del señor Nagore, de la señora González Menorca, del señor Galiana, del señor Escobar"... ¡No sea machista, señora Andreu, no diga solo el Gobierno de tres señores cuando es un Gobierno donde había también una parte importante de mujeres!

Por cierto, después de todos esos ceses que ha propiciado la señora Andreu, solo le quedan doce, ¡solo le quedan doce de los que nombró al principio! Deben ser los doce apóstoles de Andreu.

Dice la señora Orradre que vinieron para cambiar las cosas. Desde luego, lo que ha cambiado es el Gobierno. El Gobierno ha cambiado y ha cambiado muchísimo, ¡muchísimo!, ¡en 66 ocasiones!

Y dice que no escuchamos a Andreu, sí la escuchamos, pero es que todos los días la señora Andreu nos cuenta los mismos eslóganes, los mismos eslóganes; lo hizo el otro día ante el señor Almunia y lo ha hecho hoy. Lo cierto es que hoy un ciudadano normal en nuestra comunidad autónoma ¿con qué se encuentra? Se encuentra con que ha podido estar sufriendo, como tantas decenas de miles, un ERTE durante meses, durante más de un año en muchos casos; está sufriendo más impuestos; está sufriendo más tiempo de espera para la consulta de su médico de cabecera...

Me han pasado pantallazos estos días de cómo familias piden hora con el pediatra y dice: "No, la fecha que usted elige está completa, busque otra o llame a tal teléfono". Y así hasta en cinco, en seis o en siete ocasiones. Eso quiere decir que una familia, cuando llama al médico pediatra para que atienda a su niño, que seguramente tendrá fiebre, tendrá alguna afección –diríamos– que alarma, el sistema le dice que en cinco o seis días que ya, si eso, ya le atenderán y, si no, que llame a un teléfono.

¿Qué ha ocurrido en estos años? Más listas de espera quirúrgicas también, ¡por cuestiones ideológicas!, ¡por acabar con los conciertos sanitarios! ¡Quieren acabar además de un plumazo, quieren cargárselos del

todo! Y es que esto nos lleva a una reflexión, señorías, y yo creo que el Partido Socialista esto se lo tiene que plantear: ¿cuál es la colaboración público-privada buena y cuál es la mala?, ¿es buena la colaboración público-privada en la que el Gobierno entrega 3,6 millones de euros a una empresa para crear un centro logístico de transportes?, ¿esa es buena? ¡Eso es colaboración público-privada!

Alguien podría decir, desde el comunismo, que el transporte, como es un servicio esencial, debiera ser todo público. No quiero dar ideas, igual crean una empresa pública del transporte y se cargan de un plumazo la competencia de todos los transportistas y todas las empresas del transporte de La Rioja, ¿verdad?, o de España. ¿Es buena la colaboración público-privada en el transporte y no lo es en la sanidad, cuando se demuestra que con ustedes, cuando prescinden de la colaboración público-privada, se incrementan las listas de espera, o –en terminología socialista– les han regalado ustedes...? Yo no lo creo, pero ¿le han regalado ustedes a la empresa Transportes Royo 3,6 millones de euros? ¿En qué consiste esa colaboración público-privada? ¿Por qué esa es buena y otras no?

Han cerrado muchas empresas, han cesado muchos autónomos en su tarea. Ustedes gestionan una gran comunidad, señorías, y gestionan una gran comunidad porque se encontraron con una gran comunidad, gestionan una gran comunidad porque ustedes heredaron una gran comunidad, pero no están haciendo gran cosa para mejorar.

Mire, en materia sanitaria también recientemente veíamos: "La Rioja cae cuatro puestos en la clasificación de las asociaciones de defensa de la sanidad pública". No es alguien ni facha ni peperero, ¿eh?, la Federación de Asociaciones de Defensa de la Sanidad Pública dice que La Rioja ha caído cuatro puestos en la clasificación de las comunidades autónomas.

Decíamos antes que un colectivo que está sufriendo mucho estas múltiples crisis a las que hacía referencia el señor Díaz es el de los ganaderos, ¿verdad?, y necesitamos para ello una Consejería de Agricultura, señora Hita, que realmente proteja a los ganaderos. Lo que ocurre es que nos da la sensación de que el señor Dorado le ha hecho una OPA hostil y está controlando la Consejería de Agricultura y se protege más al lobo que a los ganaderos, se protege más a determinadas especies animales que a la especie humana, y esto no puede ser. De ahí que hayamos planteado una serie de propuestas en torno al lobo, porque no vamos a dejar de machacar sobre esta cuestión mientras ustedes sigan en esa estrategia absolutamente ideologizada pero ilógica. Todas nuestras propuestas van encaminadas a corregir su postura ideológica que protege al lobo a costa de los ganaderos, todas las propuestas tienen como objetivo tomar medidas de control poblacional del lobo.

El lobo representa un gran problema de subsistencia para los ganaderos, como ya se ha visto, como vimos recientemente en el caso de María José González de Laguna de Cameros. Tienen que hacer algo similar a lo que ha hecho Cantabria: control poblacional a pesar de que el lobo esté protegido. Eso les planteamos, y se lo plantearemos mil veces si ustedes no dan su brazo a torcer.

Sobre la Ley de caza hemos planteado alguna propuesta que tiene que ver... Aunque esta es una ley que no hemos votado a favor pero que hemos mejorado en gran medida –yo tengo que destacar ahí el gran trabajo realizado por mi compañera la señora Manzanos–, aunque no creíamos realmente en la Ley de caza, ha mejorado ostensiblemente en ese ya cuarto o quinto texto, el definitivo, pero, aun así, lo que nos parece importante en estos momentos es que el Gobierno no se ponga a aprobar proyectos de ley que igual ya no ven la luz en esta Cámara en los pocos meses que quedan hábiles de legislatura y se dedique, por ejemplo, a redactar y a aprobar el reglamento que desarrolle la Ley de caza y la actividad cinegética, y, por favor, que lo haga en el plazo de seis meses.

Planteamos también otra serie de propuestas de resolución que tienen que ver con nuestro buque insignia, con nuestra Denominación de Origen Calificada Rioja, y que tienen que ver con nuestra oposición clara y rotunda a la Denominación de Origen Protegida Viñedos de Álava. Nosotros defendemos la unidad de la Denominación de Origen. Nosotros defendemos lo mismo que dice el informe que se envió a la Comisión

Europea, que el proyecto tiene dificultades e incumple varios artículos del reglamento comunitario. ¡Estemos todos juntos en esto!

Pero, mire, señora Hita –la señora Andreu sigue sin escuchar–, no vamos a hacer caso en una cosa que nos están planteando aquí también como un mantra. Cuando un asunto les duele, vienen aquí a decir: "Esto es un asunto de Estado y no se puede tocar". ¿Cuánto manosearon ustedes la Denominación de Origen mientras estaban en la oposición? Nosotros simplemente estamos tratando de defenderla. ¿Pero qué es eso de venir aquí a decir, como dice la señora Andreu, que ya se ha acabado, que no se puede hablar más de esto, que esto es una cuestión de Estado y que la política no puede entrar? Esto, la sostenibilidad, se nos critica que presentamos una enmienda a la totalidad a una ley que les ha costado tres años traerla y encima es una mala ley, ¿por qué no vamos a presentar una enmienda a la totalidad? ¡Y catorce si hacen falta! ¡Y se nos dice que, como son cuestiones de Estado, que no se puede debatir! ¡Oiga!, a mí eso me suena a aquello que decía un dictador que les decía a sus ministros: "No se metan ustedes en política". ¿Pero qué es esto de coartar el debate político?, ¿qué es esto de coartar el debate político? ¿Pero a quién se le ocurre venir a una tribuna de un Parlamento democrático a decir que hay una serie de temas de los que no se puede hablar?

Ni la señora Andreu ni ninguno de ustedes están legitimados para decir eso. ¿Saben por qué? Por una razón muy sencilla: porque, cuando uno quiere que realmente haya una política de Estado, descuelga el teléfono, llama al líder del principal partido de la oposición por lo menos y le dice: "Vamos a llegar a un acuerdo en esto, que este es un tema de Estado o un tema de región". Pero ustedes no tienen esa decencia ni esa deferencia. Entonces, ¿cómo van a querer ustedes adhesiones o mucho menos aún eliminar o evitar debates, si no tienen ni siquiera la deferencia de llamar a los grupos de la oposición para hablar de temas importantes? Pero llamar no para ir a un teatro, al Riojaforum. Y digo bien, ya sé que el Riojaforum es muchas cosas y puede ser teatro, ¡no, no, pero digo a hacer teatro al Riojaforum! A eso no vamos nosotros, claro que no.

También planteamos propuestas de resolución en torno a la ley de la cadena alimentaria. Por cierto, la ley de la cadena alimentaria la aprobó un Gobierno de Mariano Rajoy, la ley de la cadena alimentaria la modificó el Partido Socialista de la mano de Podemos en 2020 y la ley de la cadena alimentaria, señorías, no funciona, ¡no funciona! Entonces, también ahí se pide adhesión a la ley de la cadena alimentaria, ¡hombre!, ¡habrá que corregir, habrá que corregir! Resulta que los productores del sector primario están vendiendo a pérdidas, pero ¿cuántas sanciones se han impuesto por incumplimiento de la ley de la cadena alimentaria, señora Manzanos? ¡Cero!, ¡cero sanciones! Entonces, la ley no funciona, no se aplican las sanciones, pero los agricultores y ganaderos siguen fastidiados. ¡Esta es la realidad!

Por cierto, hablando de estas cuestiones omitió ayer la señora Andreu hablar del cambio climático. Bueno, me refiero al cambio del clima interno del Gobierno, porque ¡menudo clima tiene que haber ahí –verdad?– con tanto cambio y tanto movimiento!

Miren, transparencia, también planteamos muchas propuestas en torno a la transparencia. Se dice que este Gobierno responde a muchas preguntas, responde a muchas iniciativas de los grupos parlamentarios de este Parlamento, y lo dicen con orgullo, pero, miren, los gobiernos responden a iniciativas parlamentarias cuando hay iniciativas parlamentarias y responden a muchas iniciativas parlamentarias normalmente cuando los grupos de la oposición presentan muchas iniciativas parlamentarias. Por lo tanto, no se lo arroguen como un mérito suyo, ¡están cumpliendo la obligación reglamentaria y estatutaria que tiene el Gobierno de responder a las preguntas, a las solicitudes de información y a las interpelaciones! Por lo tanto, no se pongan ninguna medalla en ese sentido porque desde luego este Gobierno transparente no es.

Miren, un ejemplo. Recientemente yo he preguntado por una serie de obras que se han realizado en las dependencias que ocupa la Oficina de la Presidenta y por las dependencias que ocupan los señores de Podemos en La Bene; ya saben, estos señores que estaban en La Bene, quisieron un palacete, luego dejaron el palacete para irse otra vez a La Bene, les parecía que no era digno aquello y cambiaron suelos,

cambiaron muebles, cambiaron cortinas, cambiaron decoración. Y hemos pedido en varias ocasiones información sobre ello, de la una y de la otra, de las dependencias de la Oficina de la Presidenta y de La Bene. ¿Cuál es la respuesta? "¡Oiga!, venga usted, llámenos y ya, si eso, un día se viene por aquí y le enseñamos cosas". Claro, luego vas allí y no te enseñan, no te dan una fotocopia, te envuelven en libracos por allí pero no te dan ni una fotocopia ni te dan ni una información. ¡Oiga!, ¿tan difícil es cuando un diputado o una diputada pide copia de las facturas relacionadas con este contrato? ¡Hombre!, ¡envíen las facturas!, ¡envíen la copia de las facturas! ¿Eso es transparencia? Eso no es transparencia, por eso tenemos que mejorar la transparencia en esta comunidad autónoma.

Por cierto, señor Díaz, ha dicho usted que gobernamos nosotros con una tráfuga en Lardero y que esa supuesta tráfuga tiene la concejalía de Urbanismo. Pues ha dado pleno al 15, no ha dado ni una, no ha dado ni una: gobernamos con Ciudadanos, gobernamos con una concejal de UPYD –de UPYD, que nunca ha sido de otro partido, de UPYD– y no lleva Urbanismo, y no lleva Urbanismo...

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, señor Díaz.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ..., luego no hay caso de transfuguismo.

Pero, ¡fíjese, señor Díaz!, aunque lo hubiera, aunque lo hubiera, que quiera usted recriminarnos un presunto caso de transfuguismo cuando está declarado, porque lo ha recogido hasta su diario de cabecera *El País*, que la señora Andreu gobierna con una tráfuga, ¡hombre!, no me diga "y tú más" porque además no es cierto, pero no me diga "y tú más" porque no es así. ¡Ustedes sí gobiernan con una tráfuga! ¡Esta comunidad autónoma está gobernada con una tráfuga!

Ustedes cargan contra nuestras propuestas en materia de reducción de impuestos, hemos presentado muchas en ese sentido. Reducción de impuestos nosotros lo hacemos siempre que podemos. Claro, si llegas a gobernar y te encuentras con la herencia que te dejan los socialistas y Zapatero, es difícil bajar impuestos, ¿verdad?, pero nosotros siempre que podemos lo hacemos. Claro, aquí han salido la señora Andreu, la señora Moreno, el señor Díaz y la señora Orradre, y todos cargan contra las propuestas del Partido Popular de bajar impuestos. ¡Oiga!, han perdido de forma clamorosa las elecciones en Andalucía y aceptan la propuesta del PP de bajar el impuesto del IVA de la luz al 5%. ¡Oiga!, mano de santo (*aplausos*), ¡vamos a tener que ganarles más elecciones para que bajen más los impuestos! A ver cuándo hay otras elecciones autonómicas para que nos bajen más IVA u otros impuestos que se les puedan ocurrir, pero esa propuesta que era tan mala cuando era del PP, que la hemos votado en esta Cámara, era tan mala que ahora la aprueban ellos; luego no será tan mala, ¿o dónde está la coherencia?, ¿o es una cortina de humo?, ¿o qué es?, ¿o nos están mintiendo durante mucho tiempo porque decían que no se podía bajar al 5%? Pues ¿saben qué es? Pues todo y a la vez: nos han mentido, es una cortina de humo y, como no saben qué hacer, una huida hacia delante y lo que han hecho ha sido aprobar la bajada al 5% que propuso el señor Feijóo el pasado mes de abril. ¡Bienvenida la bajada al 5%, bienvenida! Quienes más se beneficiarán son esas rentas bajas, esos pensionistas a los que señora Andreu dice que ha escuchado pero no hace nada por mejorar su situación.

Terminaba la señora Andreu agradeciendo esta mañana a todos los diputados, a todos, y especialmente a los diputados del Grupo Socialista. A mí me han quedado una serie de dudas ahí: digo, no sé si era un agradecimiento sincero, si era una amenaza o era una despedida.

Sacó pecho también ayer la señora Andreu con la movilidad eléctrica. Van a comprar veinticinco coches eléctricos, ¡oiga!, esto en principio está bien, ¡hombre!, tanto como para venir a un debate del estado de la

región a contar que se van a comprar veinticinco coches eléctricos ya me parece un poco exagerado, pero, si analizamos la realidad, ya se la cuento yo. ¿Qué ocurre en muchas consejerías?, ¿en la de Agricultura, en la de Sostenibilidad, en la de Salud? Pues que determinados funcionarios necesitan para realizar su trabajo en un vehículo a motor, ¿verdad?, un coche vulgar, un coche. ¿Y entonces qué ocurre? Que esos coches tienen la mala costumbre de ir gastándose, de ir rompiéndose, de envejecer, y entonces la Administración –este Gobierno y el anterior– tiene también la sana costumbre de, cuando se puede, cambiar esos vehículos. Y entonces en este momento, en este año 2022, dicen: "Oye, pues que hay que cambiar los vehículos", y a algún funcionario –estoy seguro– se le habrá ocurrido: "Oye, vamos a comprar coches eléctricos, vamos a aprovechar el tiro, ¿verdad?, y hay que comprar veinticinco coches para médicos, pues vamos a comprar coches eléctricos". ¡Perfecto!, pues ahí todo normal: veinticinco coches eléctricos para los médicos, ¿verdad? Pero es que esto, ¡ajo!, es que esto es movilidad eléctrica, cambiarle el nombre a las cosas, ¡de comprar coches para que vayan los médicos de un pueblo a otro es movilidad eléctrica! Lo que no sabemos es si la señora Somalo y la señora Andreu habrán previsto si los coches eléctricos se pueden cargar en los consultorios o no se pueden cargar en los consultorios, que igual un médico va a Grañón y se queda allí tirado si se le acaba la batería del coche y entonces hacemos un pan como unas tortas porque no podrá atender al resto de los pacientes que tenga para esa mañana dentro de esa agenda que se le ha preparado tan fantástica.

Voy terminando, señorías. Miren, ¿de listas de espera para qué vamos a hablar más?, ¿verdad? Por ejemplo, una respuesta parlamentaria, cita en salud mental: Espartero, 141 días; Guindalera, 76 días; Haro, 53 días. Esto es lo que va fantásticamente bien, ¿eh? ¿Cuántos he dicho? 141 días, esto son cinco meses de espera para una consulta de salud mental.

En definitiva, señorías, aquí hay muy poca acción de gobierno, se aprovecha mucho el trabajo de las empresas. La señora Andreu ha venido aquí también a presumir de las inversiones que van a hacer unas empresas, al margen de esa colaboración público-privada que ahora le gusta tanto. Pues, ¡hombre!, miren, Heinz puede ampliar. Claro, ¿saben por qué puede ampliar? Porque no se fue Orlando y porque Heinz invirtió en Alfaro hace unas décadas con Gobierno del Partido Popular, por cierto, con poca ayuda del Partido Socialista. Por eso ahora puede ampliar esa empresa, porque se quedó, porque creyó en La Rioja y porque se le facilitó que se quedara en La Rioja.

¿Por qué puede ampliar Würth? Porque se creó Würth en La Rioja con Gobierno del Partido Popular en 2003, porque se creó, si no, ahora no podría ampliar. Claro, no se puede ampliar algo que no existe, ¿verdad? Y, por cierto, para aquellos a los que ahora les gusta presumir de Würth y van mucho al museo, se han vuelto muy culturitas, Würth está en La Rioja con su museo gracias al aeropuerto de La Rioja, por ejemplo, un beneficio del aeropuerto. Por lo tanto, Würth y el aeropuerto son gracias a la gestión del Partido Popular. Y así podríamos seguir con multitud de iniciativas que han dado la vida a esta comunidad autónoma.

En definitiva, señorías –voy terminando–, tenemos que reducir los gastos para tener una administración y un gobierno más eficientes, hay que reducir el número de chiringuitos, necesitamos más inversión, necesitamos generar más empleo, necesitamos tener menos impuestos, cargar con menos impuestos a los riojanos para que tengan más capacidad de compra, para que tengan más capacidad de inversión, para que tengan más libertad, y necesitamos libertad para invertir, para gastar, para educar a los hijos, para ir al médico; necesitamos menos burocracia, necesitamos menos políticos y asesores, necesitamos mejores condiciones laborales para los profesionales sanitarios y de la educación, necesitamos más ayudas a aquellas personas que siempre suelen sufrir más las crisis.

Para todo esto hemos presentado los miembros del grupo del Partido Popular 368 propuestas de resolución. Esperamos que cuenten con el voto favorable de la Cámara; si no, será su responsabilidad.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Cuevas.

Turno para la defensa de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto. Tiene la palabra su portavoz, la señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Bueno, buenas tardes.

Me había comprometido a hablar un minuto más que el señor Cuevas, pero lo voy a dejar estar, no se asusten, porque hay alguna diputada...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... que me ha pedido..., que tenía algún plan antes de las doce de la noche.

Bueno, aunque parezca mentira, después de oír al señor Cuevas, esto no trata de enmendar la plana a su portavoz y, por tanto, hacer un nuevo debate sobre el estado de la región, sino que realmente de lo que trata es de defender, ¿no? Estamos en la parte propositiva del asunto; es verdad que entra dentro de la cuestión, porque, claro, todo puede ser interpretable, matizable y explicable como quiera, pero al final enredar en vez de en el aspecto propositivo, que es lo que le correspondería, en el aspecto de crítica al estado de la región, entiendo que poco favorece y nuevamente nos aleja de lo que son las necesidades de los ciudadanos y las ciudadanas.

Porque, efectivamente, esto, que lo hacemos por la tarde después de un día largo e intenso, quizá debiera ser considerado por todas y cada una de nosotras como la parte esencial de este debate sobre el estado la región, porque hablamos de lo que nos queda por hacer a futuro, la parte más propositiva, la parte más importante, una vez diagnosticada la situación, qué soluciones y qué salidas le vemos.

Yo voy a defender las propuestas de resolución no una a una, como parece que hacen otros grupos, sino fundamentalmente por bloques y hablando del concepto general, porque entiendo que todas y cada una de las diputadas de esta Cámara ya las habrán leído y tendrán su opinión formada al respecto. Por tanto, las hemos separado por bloques y entendemos que debemos hablar fundamentalmente, y siguiendo el hilo también de lo que ayer la presidenta anunciaba en el debate del estado la región, fundamentalmente e inicialmente de ese apartado tan importante que es el de economía y empleo, eso que, si oyen ustedes a los señores de Ciudadanos, les dirán que es técnico y no ideológico, porque –como les decía esta mañana– la falta de ideología en su caso pasa por imponer la suya, lo de los demás es ideología y lo suyo es la verdad absoluta. Pues, bueno, nosotros consideramos que en el ámbito de la economía, como ciencia social que es, hay distintas opciones y modelos.

Y decía esta mañana que no vamos a renunciar a la batalla ideológica porque entendemos que es la cuestión fundamental, no podemos seguir incidiendo en modelos que ocultan lo que hay de fondo realmente detrás de las políticas. Y en el ámbito de la economía es necesario seguir avanzando en las medidas que desde el principio tenemos contempladas en el acuerdo de gobierno que en materia fiscal impusimos desde aquel primer presupuesto, que pasan fundamentalmente por gravar a los que más tienen para poder hacer políticas sociales más redistributivas, ¿no?, el objetivo prioritario que tiene que tener la fiscalidad. Por eso planteamos, por un lado, el impulso también en el ámbito del Estado, que es a quién le corresponde el impulso también a esos impuestos que graven a las grandes fortunas.

Ha quedado demostrado –lo decía esta mañana– que hacer políticas copiando a la derecha al final abre los caminos a la derecha, y miro al lado del Grupo Socialista porque es evidente que corresponde recuperar la esencia de aquel acuerdo programático. Lamentablemente, ayer anunciaba el presidente del Gobierno, el señor Sánchez, en contra de todo lo que había anunciado en los últimos meses, que bajará el IVA sobre la

electricidad, después de haber dado cientos de veces explicaciones del efecto negativo que pudiera tener y ningún efecto positivo. Algo que ya ha ocurrido y que podemos ver prácticamente con el impuesto sobre el carburante –¿verdad?–, que esa bonificación de los 20 céntimos al final se concreta en que hayan aumentado sin precedentes los beneficios de las petroleras. Nunca ha estado el carburante tan alto a pesar de que el petróleo no está en los niveles más altos. Por tanto, o incidimos directamente en la fijación de precios, o lamentablemente no resolveremos los problemas de los ciudadanos.

Es necesario hacer un cambio de modelo productivo también en ese plan de reindustrialización en el que desde luego todos coincidimos, impulsar nuevas economías. La nueva economía de cuidados debe ser un eje fundamental, pero también la economía circular, todo lo que tenga que ver con esa energía verde, y también reconocer el papel que en el sector primario tiene esta actividad.

Son muchas las propuestas de resolución en materia de protección a la agricultura y a la ganadería en nuestra comunidad, y fundamentalmente todo lo que tiene que ver con los controles para que esa ley de la cadena alimentaria, esa modificación sobre la ley de la cadena alimentaria, que algunos votaron en contra pero que nosotros consideramos que es el eje fundamental, no puede permitirse, porque además vulnera la ley de libre competencia, no puede permitirse que se sigan produciendo las ventas a pérdidas. La Consejería de Agricultura tiene que asumir la responsabilidad y la tarea de mantener los controles y garantizar que, efectivamente, los contratos se realizan en el momento de su contratación y además no aparecen –como vienen en muchas ocasiones– con el precio en blanco, rellenándose con posterioridad. Además, en cumplimiento de esa ley de la cadena alimentaria, deben hacerse en términos comprensibles, porque muchas veces vemos cómo en esos contratos figura que casi marcan el precio también vinculado al incremento que se pueda producir sobre el petróleo Brent. Esto no es un chiste, esto yo lo he visto en algún agricultor que ha venido a que le interpretara qué precio le tenían que pagar, y yo les digo que no soy una experta economista pero he sido incapaz de averiguar el precio, la transparencia en los contratos. Que figuren los precios en los contratos y que además estos no sean a pérdidas debe ser una cuestión prioritaria a trabajar en el futuro, pero también –¿cómo no?– la incidencia en el ámbito de la banca pública.

Decía esta mañana la presidenta del Gobierno que el Partido Socialista no rescataba bancos. Pues no solo no rescata bancos, sino que condona las deudas, porque la realidad es que ese rescate bancario ha hecho que hayamos ya perdonado cientos de miles de millones de euros a un sector tan importante como el bancario, que además no presta ningún servicio de calidad. Son muchas las iniciativas que en este Parlamento hemos planteado también para que la banca asuma sus responsabilidades con todos los efectos, empezando por seguir y continuar con esas políticas que a través del Ministerio de Consumo ya se han ido implantando: la obligación de tener sistemas de atención personal a las personas que así lo requieren y también la necesaria negociación para que se preste el servicio de banca en toda la España vaciada. Y esto solo lo podemos imponer desde las Administraciones públicas en la medida en que desde la propia Administración se tenga una banca pública que le permita intervenir y garantizar esos servicios básicos a todas y cada una de las personas de nuestra comunidad, vivan donde vivan, residan donde residan. Debemos ser ciudadanos y ciudadanas iguales en derechos.

Y –¿cómo no?– hablábamos esta mañana de los problemas que tenemos las ciudadanas y los ciudadanos en nuestra comunidad y ¿cómo no hablar de energía? Y, efectivamente, es un –iba a decir un éxito, bueno, lo dejaremos en un acierto–, es un acierto que se pongan placas solares sobre el parquin del Cibir y sobre determinados centros escolares, pero ya hace dos años que aprobamos en este Parlamento que, previamente a esa planificación de energía eólicas, de energía limpia en nuestro territorio, que también tienen un coste medioambiental, era necesario garantizar que todos los edificios públicos tuvieran sus placas solares para luego hacer un estudio de la realidad y de lo que es necesario seguir implantando. No podemos empezar la casa por el tejado, no podemos erosionar nuestro paisaje natural, no podemos desbastar zonas y zonas que eran agrícolas importantes y posteriormente ya colocar las placas solares en el ámbito.

¿Y qué utilización vamos a hacer sobre esas placas solares en el ámbito de las Administraciones públicas? No solo es necesario incorporar esas placas solares, sino darles también una utilidad social. Lejos de un bono social que no llega, que sigue sin llegar para que no exista esa pobreza energética, aunque siempre digo que a mí no me gusta el término de "pobreza energética" porque el que es pobre lo es en todos los aspectos, pero sí es verdad que el bono social ha quedado claramente obsoleto, obsoleto e insuficiente para cubrir las necesidades básicas. Por tanto, quizá desde la implantación de todas esas placas solares en los tejados de todos los edificios públicos podríamos también intervenir para garantizar que se puede facilitar energía asequible o energía incluso gratuita, en función de las circunstancias que tengan, y garantizar que la pobreza no tiene nuevamente ese daño medioambiental.

Mañana anunciaremos, por fin –me informaba el consejero de Hacienda–, se publicará por fin la constitución del Consejo Económico y Social, que seguro que tendrá importantísimos efectos en ámbitos que son importantes. Hablábamos esta mañana de la necesidad de que desde lo público y conjuntamente con los agentes sociales, con los agentes económicos y sociales, se intervenga en la negociación colectiva mediante la mediación, no evidentemente imponiéndola, la competencia en la negociación colectiva la tendrán las partes, pero ejemplos como el de Cantabria –lo decía esta mañana– con la intervención de la directora general de Trabajo enviada por la vicepresidenta del Gobierno, Yolanda Díaz, ha hecho que se desbloqueara una situación de más de veinte días de huelga indefinida. Creo que ejemplos como ese también los tenemos que acoger aquí en nuestra comunidad.

Y –¿cómo no?– la lucha contra la siniestralidad laboral. Ha sido uno de los temas recurrentes en este debate sobre el estado de la región, cosa que no está mal, creo que hay que reconocer también el esfuerzo que a la Plataforma Stop Accidentes Laborales le viene costando, concienciándonos, explicándonos y denunciando esta situación y presionándonos mañana, tarde y noche, concentrándose en la puerta de este Parlamento, pidiendo reuniones con la ministra de Trabajo, que también las han pedido, con el consejero de Desarrollo Autonómico, supongo que con el director general de Relaciones Laborales. En ese sentido eso es lo que hay que seguir construyendo, porque ya hace dos presupuestos que incluíamos ese incremento importante en la partida de prevención de riesgos laborales después de los recortes inauditos que se aplicaron con los gobiernos del Partido Popular. Porque, claro, decía el señor Cuevas: esto es mérito, lo de Würth y los cultuquetas, nos gustaba a los cultuquetas –no sé si se refería a mí o a cualquier otro–, eso vino aquí gracias al aeropuerto, dice el señor Cuevas. Supongo que es lo único que tuvo efecto, evidentemente, después de veinticuatro años de políticas, tanto lo bueno como lo malo es responsabilidad suya. Por lo tanto, bueno, usted viene aquí, luego critica a la señora Andreu, pero viene aquí a contar solo lo bueno, ¿verdad? Si parece ser que lo único bueno que tienen ustedes es que se trajo el Museo Würth –cosa que a mí me satisface, pero, bueno–, en economía y en destrucción de empleo, también tendrían ustedes muchas explicaciones que dar.

Creo que esta mañana se me olvidaba hablar de sanidad, de salud. No se me olvidaba, lo tenía en mi cabeza, pero los tiempos marcan y, como ahora tengo seis horas con ocho, ¿no?, pues en este momento tengo tiempo, pero intentaré hablar también en positivo. Porque es fundamental, ha sido también estrella del debate, la recuperación de los servicios privatizados, solo de algunos, ¿no?, porque parece ser que al Gobierno, que al Grupo Socialista le parece muy bien que se recupere. Bueno, le parece muy bien ahora recuperar servicios que estaban en manos privadas, como el transporte sanitario, a pesar de que por dos veces se manifestaron en contra; no estaba en el acuerdo de gobierno, no había por qué hacerlo, era imposible, era imposible recuperar las intervenciones privatizadas de Viamed Los Manzanos... Parece que fue posible, fue posible y yo me alegro, porque es verdad que cuando se convencen son los máximos defensores de ello. Se olvidan de reconocer que no lo veían, pero, bueno, vamos a dejarlo a un lado.

En cualquier caso, si es un éxito la recuperación de servicios privatizados, como puede ser el transporte sanitario, ¿por qué no hacerlo con otra serie de servicios que aún están más depauperados? Bueno, más

depauperados es mucho decir, ¿no?, pero desde luego, si hay trabajadoras que están claramente en condiciones de discriminación, en condiciones de precariedad, bueno, enormemente depauperadas, son precisamente las trabajadoras de ayuda a domicilio, las trabajadoras de la economía de cuidados.

¿Por qué no intervenir también desde el Gobierno de La Rioja para garantizar en un doble sentido? Por un lado, que todos los recursos públicos sirven para la prestación del servicio y no para garantizar el beneficio privado de algunas empresas. Porque, claro, nos planteaban esta mañana: no, ya vamos a investigar, la Consejería de Servicios Sociales va a investigar. Bueno, algo pasará, cada vez que se privatiza un servicio hay que estar investigando porque las empresas no cumplen la totalidad de la plantilla que tienen que cumplir, no pagan en condiciones en las que lo tienen que hacer, no tienen las trabajadoras las jornadas en los tiempos que tienen que tener, no tienen una estabilidad en el empleo... Algo pasará, y lo que pasa es que no se controla, por un lado, que la prioridad debe estar la atención del servicio. Venimos de años de políticas en las que las licitaciones de contratos para justificar esas privatizaciones lo que hacen es abaratar ese servicio y se creen que lo abaratan porque es mejor la empresa privada, y la realidad es que es todo lo contrario, se abarata porque depauperan el servicio, porque perjudican los derechos de los ciudadanos y de las ciudadanas.

Son en muchas ocasiones –¿verdad, señora Santos?– las que hablábamos en pandemia cuando usted era consejera de Servicios Sociales y hablábamos de la enorme precariedad que sufrían no solo las trabajadoras de ayuda domicilio, que estaban en primera línea de fuego y además con personas enormemente vulnerables, cuando no había mascarillas, cuando no había batas y allí se jugaban la vida y se recorrían kilómetros y kilómetros sobre todo en el entorno rural. Pero hablaba usted, también con muy buen criterio, en aquella comisión de estudio por las consecuencias económicas y sociales de la covid y nos explicaba también cómo las trabajadoras que asumen el servicio de cuidar a los mayores en las residencias en la mayoría las ocasiones no tenían salarios que superaran los 800 euros. Afortunadamente, avanzamos aprobando un salario mínimo interprofesional que hará que algo hayan recuperado, porque desde luego en los convenios colectivos, que siguen sin negociarse desde entonces, seguirán estando enormemente discriminadas.

¿Por qué no introducir cláusulas sociales de una vez por todas en al menos aquellas cuestiones que se privaticen? Porque brillan por su ausencia, las ponemos y al final lo que se hace es otorgar por mera cuestión de precio. Eso a una mala cuando se privatice, porque lo que nosotros defendemos desde luego es generar un sistema de protección social fuerte, y eso pasa por lo público.

También esa modificación de la Ley de Servicios Sociales, que brilla por su ausencia, también acordada en ese pacto de gobierno y de la que no nos han hablado en este debate sobre estado de la región, nos han hablado de otras leyes que se les debieron ocurrir recientemente porque no sabíamos nada, ¿no?, esa ley del tercer sector o esa ley de garantías de las personas con discapacidad, que supongo que podría haberse incluido ya en esa ley de accesibilidad para evitar tener que hacer la tramitación de una ley.

¿Cómo no hablar en el ámbito de la sanidad también de la recuperación de otros servicios privatizados? Creo que, por las indicaciones que me han comentado, votarán en contra. Me acuerdo de ustedes, señores del Partido Socialista, me acuerdo de ustedes apoyando a aquellas trabajadoras del servicio de lavandería, ¿verdad?, en contra de su privatización. Les veo a todos en aquellas manifestaciones –no a todos, a los que estaban entonces en el Partido Socialista, otros vinieron luego y entonces no estaban– y ahora resulta que están ustedes en contra de recuperar el servicio público de lavandería, no se plantean ni tan siquiera el servicio de limpieza de nuestros centros de salud. Quiero decir con esto que reducir la salud o los servicios que hay que recuperar estrictamente a los servicios sanitarios sin incorporar servicios tan importantes como la limpieza... Porque ¿alguien se metería en un quirófano sin tener personal cualificado que desinfectara bien el quirófano? Yo no. ¿Alguien se metería en una UCI sin tener la certeza de que las trabajadoras de limpieza iban a prestar el servicio en condiciones de calidad? Pues esto también implica que hay que seguir

construyendo y fortaleciendo nuestro servicio público en su conjunto.

¿Cómo no hablar de la interrupción voluntaria del embarazo? Ha tenido que venir el Ministerio de Igualdad a obligar a implantar medidas que garanticen que las mujeres en La Rioja podemos acceder al servicio de interrupción voluntaria del embarazo en la Seguridad Social y en nuestra propia tierra y, además, hacerlo en condiciones de dignidad y no sometidas a los acosos que en múltiples ocasiones... Le basta, señora Somalo, con leerse los relatos que en muchos artículos recientemente han publicado muchas mujeres, muchas de ellas anónimamente, relatos sobre el periplo que han pasado cuando han intentado acceder a la interrupción voluntaria del embarazo en nuestra sanidad pública. Tanto es así que toda la que se lo podía permitir ha decidido pagarlo fuera, sin pasar por esa humillación a la que constantemente se le venía sometiendo en La Rioja.

Incorporar la salud bucodental en la cartera de servicios, incorporar la podología también en la cartera de servicios... También ustedes votarán en contra de esa incorporación, a pesar de que estuvimos... prácticamente todos los grupos –creo que faltó exclusivamente el Grupo Ciudadanos– la semana pasada y que votarán ustedes en contra de incorporarlo. Sí, eso, que lo hablé con el portavoz de su grupo, supongo que las indicaciones igual... Raúl, mira a ver, que igual lo votan, igual lo votáis a favor, que parece ser que la señora Somalo está de acuerdo...

Impulsar un nuevo centro de salud en Lardero creo que también lo votarán en contra, a pesar de que se ha votado y se ha incluido ya en los presupuestos en este Parlamento.

Y yo creo que es una cuestión fundamental también atender esas listas de espera. Mire, señor Cuevas, donde hizo esas declaraciones la señora Andreu no fue en *Radio Nacional*, fue en la *Cadena Ser*.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: [...].

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ¡Ah!, vale, vale, pues en la *Cadena Ser*, le había entendido yo en *Radio Nacional*. Fue en la *Cadena Ser*.

Aún hizo unas declaraciones peores...

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: [...].

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., bastante peores, que fue decir que la culpa del aumento de las listas de espera en nuestra comunidad provenía de la internalización de los servicios privatizados. Ese es el problema que tiene el Gobierno del Partido Socialista, que vienen aquí a defender la recuperación de servicios y luego dice en un medio de ámbito nacional, de la *Cadena Ser*, que eso conlleva el aumento de las listas de espera. Pues les voy a decir una cosa, lo mismo que les he dicho muchas veces a los... –ayer se lo decía en el debate, en la tertulia de *La 7–*: la Atención Primaria nunca ha estado privatizada y las listas de espera nunca han sido tan largas como lo son en este momento. No depende de la privatización o no de los servicios, depende de destinar los recursos y ejecutar los recursos que se dotan en cada uno de esos apartados. Porque el problema de fondo es que ustedes, señora Somalo, cuando le he preguntado, ustedes sacan mucho pecho de que van a destinar el 25% del presupuesto del Seris. La reivindicación y la recomendación de todas las instituciones internacionales no es del Seris, sino que es de la totalidad de la Consejería de Salud, pero, bueno, yo lo asumí, fue un paso adelante y nos satisface mucho, pero estamos a mitad de año y ya le he preguntado qué porcentaje de ejecución de ese aumento se ha producido porque ya llevamos tres años de gobierno y ya sé que de todas esas enmiendas que se incorporan luego ejecutan únicamente lo que quieren. Bueno, pues parece ser que mucho no se está ejecutando porque algún efecto habría tenido.

Y en ese sentido creo que no soy una persona que vaya a decir que yo hubiera solventado ya el problema de las listas de espera, porque creo que es difícil, porque creo que tras la pandemia todo se ha complicado, porque creo además que tenemos un problema estructural de falta de profesionales sanitarios en todo el ámbito de la salud, pero lo que es necesario es ponerse a trabajar en ello y a ir corrigiendo determinadas deficiencias. Me decía usted que una de las medidas que van a tomar es intervenir también por la tarde y le preguntaba yo: "¿Y con qué médicos o con qué cirujanos –porque las intervenciones supongo que las practicarán cirujanos–? Porque con 172 más no llegamos a agilizar las listas de espera, pero sobre todo en el ámbito de la Atención Primaria tampoco eso va a solventar los problemas. Es necesario contratar más profesionales en el ámbito de la Atención Primaria, al menos de los que sí que haya disponibles, y luego es necesario también planificar a medio y a largo plazo.

Cuando abordamos el debate sobre el estado de la región pusimos mesas en Logroño, en Santo Domingo, en Lardero, en Arnedo, en Calahorra, en múltiples localidades, y –¿cómo no?– la situación de la salud era una preocupación generalizada. Pero la gente no solo nos dice los problemas, también vienen y nos dicen qué soluciones pondrían ellos y algunas veces las analizamos y decimos: "Pues esto no es posible", pero otras veces llevan mucha razón. Y, efectivamente, por ejemplo, tenemos un problema de fondo por un lado en cuanto a que las universidades desde luego no sacan, no licencian el número de médicos y médicas que necesitamos y de enfermeros y enfermeras que necesitamos en el medio y en el largo plazo; pero es que, aun así, tampoco todos los que se licencian pueden, si quieren, aprobar una plaza MIR aunque la aprueben, porque el sistema de plazas MIR tiene que aumentarse sustancialmente, porque todo el que quiera ejercer la medicina tiene que tener la posibilidad –si aprueba, evidentemente, no estoy diciendo que se regale, que sea automático– pero lo que no puede funcionar es como una oposición porque resulta que hay más demanda que médicos MIR tienen en nuestra comunidad.

Y me decían..., no solo hicieron una aportación, sino que me dieron un sobre y decían: "Es una cuestión de lógica". En ese sentido, creo que es una medida que debemos instar al Gobierno de España, y usted supongo que de esto habrá hablado mucho en las comisiones interterritoriales –creo que se llaman–, y es necesario seguir presionando en ese sentido.

Sé que se han tomado medidas, algunas de ellas como ampliar el número de plazas MIR aquí, pero el problema es que, si solo se amplían aquí pero no se licencian el número suficiente para cubrir en todas las especialidades, nos ha pasado –como nos ha ocurrido en esta ocasión– que no han venido todas las plazas que nosotros ofertábamos.

Luego votan en contra también de considerar las ratios que necesitamos todos en materia de salud mental. Han hecho un plan de salud mental pero, si luego no son capaces de garantizar que tenemos el número de psicólogos, de psiquiatras y de enfermeras especializadas en salud mental que necesitamos para atender los problemas de salud mental ya antes de la pandemia, ¿cómo no después de la pandemia, en la que han aumentado? Por tanto, bueno, creo que sería también importantísimo.

La salud bucodental también está en el acuerdo de gobierno, y tampoco han hecho nada en esa materia, y tener en cuenta las necesidades específicas de las personas con discapacidad. Me llamaban también en una de esas mesas y me contaban el caso de –iba a decir un niño, pero no sé si era un niño– una persona con autismo que cada vez que tenía que ir al dentista tenía que pagar 1.200 euros de sedación porque una cosa es que la salud bucodental no esté incorporada en la cartera de servicios salvo en casos muy puntuales y otra cosa es que hay casos muy específicos en los que no se puede hacer un tratamiento como el de una persona que no sufre de discapacidad, sino que requiere de un tratamiento especializado para poder intervenir sobre ese paciente. ¿Cómo no –esa sí que creo que la van a apoyar– contemplar esa necesidad, cubrir esa ayuda a las personas que necesitan de esa sedación por cuestión de discapacidad?

Otra de las cuestiones que esta mañana no he mencionado y que era uno de los ejes fundamentales que teníamos necesidad de mencionar, porque es también uno de los problemas recurrentes por parte de la

mayor parte de la sociedad, especialmente de los jóvenes: sacamos mucho pecho de una ley de juventud y no somos capaces de comprender que, si no garantizamos el acceso a la vivienda, los jóvenes no se van a poder emancipar. No puede ser que en esta comunidad –en esta capital, porque luego en la Comunidad habrá distintas situaciones–, que en la capital de La Rioja, en Logroño, busques un piso en alquiler en cualquier lugar y no haya ni una vivienda por debajo de los 600 euros. Bueno, estoy exagerando, que haya dos como mucho o cuatro –cuatro me apuntan–, cuatro por debajo de los 600 euros. Claro, luego el propietario de la vivienda hace un castin y le da vivienda al que más cobra porque parece que tendrá mayor garantía de cobro. Por eso también me choca que se vote en contra por parte del Grupo Socialista de implantar algo que la señora Hita y yo hemos comentado muchas veces que es una necesidad imperiosa.

Evidentemente, la prioridad en la bolsa de vivienda social en alquiler pero, o somos capaces de garantizar que hay una bolsa de vivienda asequible también para personas que no están en esa situación de vulnerabilidad, el problema es que la falta de acceso a la vivienda sitúa en situación de vulnerabilidad a personas con empleo y con salarios mínimamente aceptables porque el problema es que hay que garantizar, y así lo recomiendan todas las instituciones internacionales, que el dinero, el importe de los ingresos familiares que se destine a la vivienda, ya sea en compra o en alquiler, no supere el 30% de esos ingresos. Pues –¿cómo no?–, señora Hita, no sé por qué están ahora en contra de impulsar una bolsa de vivienda asequible que garantice que las personas accedan a una vivienda y no paguen por ello más del 30%. ¿No están de acuerdo?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ¿No están en contra? Pues ¡vótenlo!
Señor Díaz, también la señora Hita está a favor.

EL SEÑOR DÍAZ MARÍN: [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Sí, sí, la propuesta se la...

Poner en marcha de forma urgente el bono joven de alquiler. También tengo gente que lleva creo que –¿ocho meses?– ocho meses esperando a poder presentar la solicitud del bono de alquiler. Yo creo que tenemos que ser conscientes de que el bono de alquiler para jóvenes, si viene un año después, hace que la gente no pueda realmente acceder a esa vivienda, tiene que venir en el momento en el que el joven se incorpore y hay que pagárselo todos los meses porque, si no, aumentamos los problemas de desahucios por impago.

Mire, dice usted... La propuesta literal, la propuesta de resolución literal es: "Crear un parque público de vivienda asequible donde el precio del alquiler sea, como máximo, un 30% de la renta familiar". Dice que no dice eso. Eso dice exactamente, creo que no me he equivocado una coma de lo que le había dicho.

Cambio de apartado. La agricultura yo creo que es otro de los ejes fundamentales. Cambiar también el ámbito del modelo productivo, incentivar también las incorporaciones de jóvenes, y para eso vuelvo a incidir en la importancia del cumplimiento de la ley de la cadena alimentaria y de garantizar que se prohíba la venta a pérdidas, reforzar, por tanto, el Observatorio de Precios Agrarios de La Rioja. No todos ellos están contemplados y no está claro tampoco cuál es el precio que está o no por debajo del coste de producción; al final estamos haciendo una media que en muchas ocasiones los agricultores y las agricultoras están vendiendo por debajo del coste de producción.

Crear una red pública de alojamiento para trabajadores agrarios de temporada desplazados: nuevamente, esto está aprobado de otras iniciativas. Ampliar el programa de ayudas a la ganadería extensiva, tanto en el valle como la sierra. Y poner en marcha un plan transversal por el cambio del modelo productivo desde tres líneas fundamentales: la Universidad como motor del cambio, la reindustrialización y la transición energética como metas a alcanzar, y la formación y profesionalización de los trabajadores como condición de posibilidad.

El Banco de Tierras de La Rioja. Llevamos tres años con este asunto, hay que impulsarlo y ponerlo en marcha de una vez por todas, señora Hita.

En el ámbito de la transición ecológica, señor Dorado, son muchas veces las veces que discutimos –bueno, que discutimos..., que charlamos–, que charlamos, que hablamos sobre este tipo de cuestiones. Creo que nos unen muchas cosas, pero nos separan otras. La defensa de las energías limpias no significa cualquier tipo de energía ni instalada en cualquier sitio. Muchas veces lo hemos hablado: si tengo que erosionar un terreno para colocar el molino, deja de ser energía limpia. El daño medioambiental que muchas instalaciones tienen sobre nuestro paisaje y tienen también sobre nuestra economía, porque no nos olvidemos que hablaban el señor Cuevas y la señora Andreu esta mañana del vino como nuestro buque insignia, pero el vino sin agricultura no hay. Sin uvas, no hay vino. Igual, igual es que llevaba razón algún compañero mío como Cayo Lara, que decía siempre que la mayor parte del vino de La Rioja provenía de La Mancha. Bueno, yo creo que no pretendemos que eso vuelva a ocurrir.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Permítame el chascarrillo, estamos hablando de épocas en las que sí que había que poner controles –de esos también la señora Manzanos sabe mucho–, había que poner controles porque sí que venían cisternas de vino de La Mancha –¿verdad que sí, señora Manzanos?–. Ahora ya eso no ocurre, los controles han funcionado, pero para eso nuestros agricultores y nuestras agricultoras han hecho un esfuerzo importantísimo para garantizar que tenemos una uva de calidad que nos sigue permitiendo ese vino de esa gran calidad.

En el ámbito de igualdad, hay que vigilar el cumplimiento de los planes de igualdad en las empresas. No podemos aprobar leyes y que luego no se ejecuten. Hablábamos de la ley de la cadena alimentaria, pero también hablamos de la ley de equiparación salarial entre hombres y mujeres. Por eso también, dentro del ámbito de nuestras competencias y vía enmienda de Izquierda Unida, se crearon esos agentes de igualdad para vigilar el cumplimiento de esa ley. Hay que seguir potenciándolo y, por tanto, impulsar y vigilar el cumplimiento del Real Decreto 902/2020.

Y, en el ámbito de la educación –eso sí lo hemos tocado esta mañana, lo voy a pasar "rápido"–, es fundamental seguir impulsando la red pública en toda nuestra comunidad. Señora Andreu, la red concertada tiene que ser subsidiaria de la pública, la red concertada se crea para prestar el servicio donde no llega la red pública y debe hacerse además cumpliendo los objetivos.

Decía usted esta mañana en su última intervención que se estaban inspeccionando esos incumplimientos –vamos a llamarlos– que pudiera haber, esos presuntos –vamos a llamarlos presuntos– incumplimientos que pudiera haber. Muy bien, una vez investigados esos presuntos incumplimientos, algunos de ellos los conocíamos... Yo ya le envié –me acuerdo– una solicitud de matrícula de un centro de la ciudad donde, aparte de que desde la Consejería de Educación se le habían dado todos los geles y mascarillas exactamente igual que a un centro público, se los volvían a cobrar vía matrícula a los padres y madres de los alumnos que acudían allí, que a eso es a lo que me refería esta mañana cuando usted hablaba de que no se podía permitir esa segregación en esos centros que segregaban por razones socioeconómicas. Y en eso tenemos que coincidir, pero el problema es que la propia estructura de los

centros concertados acaba siendo un elemento de segregación.

Es verdad que se ha avanzado en algunos aspectos. El decreto de escolarización avanza en ese sentido, por lo menos se ha eliminado esa situación por la cual los propios centros escogían al alumnado diciendo: "¡Bah!, como aquí no vas a tener plaza, casi mejor que te vayas a otro centro". Eso con la Ventanilla Única se ha garantizado, pero es necesario seguir impulsando medidas de esa índole y es necesario seguir impulsando medidas que garanticen que hay un equilibrio en todos los centros sostenidos con fondos públicos, un equilibrio entre niños y niñas con mayores recursos y con menores recursos, niños y niñas con necesidades especiales, y eso desde nuestro punto de vista –es una reivindicación histórica también de la Plataforma por la Educación Pública, también de los sindicatos– se arregla o se empieza a arreglar, se empiezan a poner mecanismos de arreglo relativamente fácil con aquella reserva de esas dos plazas que se tienen que reservar en todas y cada una de las unidades de los centros sostenidos con fondos públicos durante todo el curso escolar, que las plazas que son reservadas para necesidades especiales no se puedan cubrir en esa segunda matrícula por niños que no tengan esas dificultades, porque al final, si no, lo que se acaba produciéndose es una concentración que en determinadas ocasiones produce situaciones de guetización, como ocurría en el San Francisco. Y le decía que creo que ha sido un acierto el cierre del San Francisco, que no es exactamente un cierre porque ese centro va a ser reutilizado para la educación de adultos, que es también importante, y se va a implantar la Formación Profesional, la FP Básica, en el ámbito también de adultos por primera vez, cosa que está bien, pero que es necesario seguir fomentando, creando nuevos centros públicos en nuestra comunidad.

Porque esto que está ocurriendo es fruto de una política de veinticuatro años del Partido Popular, que, lejos de crear las infraestructuras atendiendo a las previsiones de crecimiento de la natalidad a lo largo de los años, ¿qué hacían?, no crear ni una sola plaza pública porque así, con esa excusa, nos han concertado todo lo habido y por haber. No podemos hacer lo mismo, señora Andreu, tenemos que crear infraestructura pública de centros públicos desde los 0 hasta los 18 años, y creo que la de los 0 a 3 años es una apuesta fundamental, pero es una apuesta fundamental que se haga desde lo público. Los niños y las niñas no son clientes, la educación es un servicio esencial de las Administraciones públicas. El consejero de Educación creo que hoy está en una reunión fuera, pero lo explica bien: la educación pública es la que sirve para garantizar y corregir esas desigualdades con las que nacemos en función de la familia en la que vivimos y con quién nos relacionamos. Y, cuando algunos hablan de la cultura del esfuerzo, de lo que están hablando es de la segregación por mérito y rendimiento académico, y yo prefiero tener una sociedad con una cultura media que tener analfabetos por un lado y grandes cerebros por otro. Creo que nuestra educación pública ha demostrado que es capaz de integrar y de formar en condiciones óptimas; por tanto, no es necesario generar determinadas cuestiones.

¿Qué es la educación? La educación no es solo repetir las tablas de multiplicar, que también, la educación forma parte también de conocer, entender y admitir al diferente, al que no es igual que nosotros, al que tiene más dinero, al que tiene menos, al que tiene la piel de un color distinto..., eso también forma parte de la educación y eso solo lo hace nuestra escuela pública. Al que tiene una religión, al que tiene otra. Es evidente que hay algunos que lo que pretenden es por la vía de la implantación de la religión, de esos colegios religiosos, porque otra cosa que igual habría que investigar también es que todos esos centros concertados, por muy religiosos que sean, tienen la obligación de impartir la alternativa a la Religión o de impartir la dada ahora por la Lomloe que no tiene asignatura espejo. Estamos vigilando que eso también ocurra, porque al final en algunos centros religiosos vemos a niñas que acuden con pañuelo, que entiendo que no se les impartirá la religión católica, pero creo que no había alternativa a la Religión hasta hace muy poco tiempo.

Y –retomaba– el tema de los servicios sociales tiene que ser la gran apuesta a futuro, y esa gestión pública de nuestros servicios sociales, ese impulso a la economía de cuidados en todos los ámbitos para

dignificar las condiciones laborales de quienes prestan el servicio y para dignificar las condiciones de quienes reciben el servicio. Las personas mayores y las personas con discapacidad no son, afortunadamente, menores de edad, hay que permitir su organización, la democracia tiene que llegar también a esos ámbitos. Una persona mayor tiene que poder elegir en qué modelo de residencia quiere vivir y creo que desde este Parlamento hay una asignatura, también la propusimos en esa comisión de estudio conjuntamente con la señora Santos, era necesario constituir en este Parlamento una comisión de estudio para hablar sobre el modelo de residencias. Me respondió esta mañana la señora Andreu que van a mejorar, y yo me alegro, pero junto a esa mejora, los que anunciaba esta mañana me parecen aspectos positivos, pero junto a eso creo que hay que ver también el papel que los mayores y las mayores juegan a la definición de esos centros de día, de esas residencias de mayores, de que la democracia llegue también a los centros de mayores. Lamentablemente, se los ha venido tratando no como su lugar de vida, no nos olvidemos que por el hecho de que una persona vaya a una residencia no pasa a ser una persona con menos derechos, tiene que ser una persona que, como muchos han demostrado, acostumbraba a luchar, ¿no? Imagínense ustedes a la señora Chover que tantas lecciones nos daba el Día de La Rioja sobre esa necesidad de defensa de la democracia, imagínense a ustedes a la señora Chover y que le digan: "En la residencia esto va así, estas son las normas". No, la democracia también tiene que llegar a las residencias. Esos modelos autogestionados tienen que ser una necesidad cercana al lugar de residencia histórica, porque muchas veces, cuando una persona tiene que vivir en la residencia porque no tiene quién le ayude y porque necesita apoyos, muchas veces no solo tiene que dejar su casa, sino que tiene que dejar su entorno porque no tiene residencia o no tiene plaza en esos lugares, y –¿cómo no?– la gestión pública también de los servicios sociales tiene que ser el objetivo.

En el transporte decía esta mañana y le felicitaba por el asunto del puerto seco que nos anunciaba recientemente, pero sigue siendo la gran asignatura. Yo no puedo coincidir con usted en que sea histórica la inversión que desde el Gobierno de España se ha hecho para las infraestructuras en La Rioja. Permítame que no me haga ilusiones, ¡ojalá!, porque no nos ha dado usted plazos. ¡Ojalá!, efectivamente, podemos llegar a Madrid y a Barcelona en dos horas y cuarto, pero de momento las inversiones no han llegado. Y la realidad es que, por ejemplo, el aeropuerto sigue estando claramente infrutilizado. Hace mucho, señor Dorado, que no nos explica usted cómo va aquella OSP, lo único que sabemos es que no está teniendo ningún efecto. Vale.

Y, por último, acabo con el impulso a la memoria democrática. No sé si eso, señora Andreu, forma parte de las cosas poco importantes, a mí me parece muy importante y es importante desarrollar ese reglamento para implantarlo en nuestra comunidad.

Y en el medio rural el transporte rural es fundamental. Vivimos en una comunidad pequeña, ese taxi a la demanda, ese transporte colectivo, ese garantizar que las personas que viven en el entorno rural tengan acceso a las mismas cuestiones que los que vivimos en las ciudades, porque, efectivamente, no se trata de que todos nos vayamos al entorno rural. Dice el alcalde de Camprovín –que mejor no le pregunto cómo está con el Gobierno, porque seguramente con lo de Plan Concilia estará contento, pero con otras cosas, ¿verdad?, señor González, no está tanto–, le preguntamos y él siempre dice, una cosa que yo creo que es importante, que muchas veces desde las capitales, desde las ciudades, parece que idealizamos el entorno rural y decimos: "¡ah!, sí, bueno", pero cuando nos vamos allí el fin de semana a él le sienta muy mal cuando hacen Camprovinarte y vamos todos allí y nos escandalizamos porque no podemos aparcar el coche allí donde nos da la gana, y cuando llegan en verano y quieren que les vea el médico con idéntica celeridad que cuando están en sus ciudades, sea en Vitoria, sea en Logroño, sea en Madrid, y él siempre dice: "Aquí que venga quien quiera pero que no vengan a urbanizarnos en el entorno rural". Pues, efectivamente, creo que es conveniente conciliar eso, pero no se trata de que todos los servicios estén en el entorno rural, sino de que haya realmente una red de transporte que garantice que hay comunicación con las cabeceras de comarca que permita acceder al resto de los servicios.

Está muy bien ese transporte metropolitano que va en una de las propuestas de resolución del Grupo Socialista, pero, si no somos capaces de llevar al habitante de Pedroso hacia la cabecera de comarca para que enlace con ese transporte metropolitano, seguirá sin poder acudir a rehabilitación, seguirá sin poder acudir al ocio, porque el ocio también es una cuestión fundamental.

Muy importante el Plan estratégico de la cultura, pero, señora Andreu, la participación y la transparencia no solo es contar las cosas en las distintas mesas, la participación y la transparencia pasa también por escuchar. Cuando se constituye la Mesa de la Cultura a iniciativa también de Izquierda Unida, ustedes obvian, aparte de a los componentes de aquella Mesa que se plantearon inicialmente, y posteriormente utilizan esa Mesa de la Cultura para informar de lo que previamente han decidido. La transparencia y la participación implican aumentar la democracia, implican escuchar a la gente, y en ese sentido es en el que deben entender ustedes la participación.

Una ley que se les ha olvidado también, esa ley de las consultas populares, señor Díaz...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., el decreto, esa está también en el anexo legislativo. Nos da tiempo, si es decreto, pues hágase con la mayor celeridad, porque tenemos que profundizar en la democracia, lo decía esta mañana. Son las siete y veinte de la tarde, así desde luego no llegamos a nadie, pero igual, si somos capaces de salir de estas puertas y escuchar a la gente, el siguiente debate sobre el estado de la región será más seguido por todos y cada uno de los ciudadanos.

Esos presupuestos participativos, señor González, tiene que empezar a trabajarlos ya, que aprobamos que los siguientes iban a ser participativos y, o empezamos a pedir aportaciones, a escuchar a la gente, o estos no serán. Que sean, por favor, trabajemos en esa línea.

Muchas gracias. *(Aplausos).*

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Moreno.

Finalizado el turno de defensa de las propuestas de resolución, paso a abrir el turno en contra por aquellos portavoces que quieran utilizarlo.

¿Por parte del Grupo Mixto se va a utilizar el turno en contra? Tiene la palabra la señora Moreno.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: No, es que no he hablado de lo suyo *(la señora Moreno señala a la bancada del Partido Popular)*. O sea, ¿cómo ustedes tienen la desvergüenza de venir a plantear como propuesta de resolución críticas...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ..., críticas o reprobaciones al señor Garzón? No sé si ha hecho usted referencia a las mismas en todo su relato, pero estamos desde luego en contra de quienes consideran que los derechos de los consumidores están por debajo de los derechos de los productores, estamos en contra de que no seamos capaces de ser conscientes de la importancia que tiene el mantenimiento del medioambiente. Mire, ya son muchas las situaciones y los expertos, incluso del espectro más de la derecha, incluso más que ustedes, que reconocen que vivimos en un planeta finito y que es evidente que el consumo excesivo de carne roja es malo para la salud y, además, es malo para el medioambiente.

Vinieron ustedes aquí a traernos resoluciones en contra de Nutriscore después de haberlo defendido vez tras vez, vienen ustedes aquí a traer reprobación al señor..., a pretender que haya reprobaciones al

señor Garzón por dar las informaciones veraces y científicas. No sé dónde está el señor Baena, aquí parece que esto no es ideológico, esto es científico. Señor Cuevas, que comer excesiva carne es malo para salud lo dicen todos los técnicos.

Y –¿cómo no?– hablan ustedes, de verdad, de la señora Oltra, la única política que ha dimitido antes de una semana de haber sido investigada.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: Aprendan ustedes...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ... en vez de pretender dar lecciones. No hacen más que [...].

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ: ¿Saben lo que hicieron todos los corruptos de Valencia del Partido Popular, que los había a cientos? Mantenerse en sus puestos y seguir robando. *(Aplausos)*.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

Muchas gracias, señora Moreno. Muchas gracias.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Vamos a proseguir con el turno en contra, que es un turno para posicionarse en contra de las enmiendas que hayan presentado otros grupos.

No sé si el Grupo Parlamentario Ciudadanos... No quiere utilizar el turno en contra.

Por parte del señor Cuevas, ¿señor Cuevas, quiere utilizar el turno en contra? Tiene la palabra el señor Cuevas desde el escaño.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: Sí. Gracias, señor Presidente.

Muy brevemente para decirle a la señora Moreno que estamos en contra de las comunistadas, estamos en contra de los ministerios florero, como de las consejerías florero, estamos en contra de aquellos ministros que hablan desde la pseudociencia para fastidiar a los productores agrarios y ganaderos de nuestro país. Estamos a favor de su dimisión, de eso estamos a favor, de que dimitiera ese ministro que es perjudicial para [...] *(aplausos)*...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Espere, espere, que se ha cortado.

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ... y nos dicen, nos descubren ahora que la carne roja mata. Mire, si una persona se come mañana quince kilos de chocolate, también le matan. En exceso todo mata en esta vida...

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: ..., y fumar mata, y beber alcohol en exceso mata..., pero dejen de fastidiar al sector agrario –me refiero..., estoy mirando al señor presidente porque es que la señora Moreno nos ha abandonado, ¿no?–, dejen de fastidiar al sector agrario, al sector primario español. Por eso estamos en contra del señor Garzón, estamos pidiendo su reprobación y estamos pidiendo su dimisión.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Cuevas.

Por último, no sé si quiere utilizar su turno en contra el Grupo Socialista. Tiene la palabra la señora Orradre.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Si, sí, sí, efectivamente. Bueno, mi intervención anterior, señorías, no llegaba ni a la mitad de la mitad de las de ustedes, yo me he repartido el tiempo, y además atentos que esto les va a gustar.

Bien, este es el turno en contra para posicionarse, eso, en contra de las proposiciones, las propuestas –mejor dicho– de resolución a las que vamos a votar en contra, tanto del Grupo Parlamentario Ciudadanos como del Grupo Parlamentario Popular.

Bueno, el señor Cuevas ha hecho una intervención en la que ha repasado sus propuestas, las que ustedes han presentado, 368 creo que eran, y, bueno, lógicamente, está claro que ustedes tienen que defenderlas. Lo he comentado también por encima un poco en mi intervención anterior: miren, señores del Partido Popular, vuelvo a decírselo, podría entrar al detalle con respecto a todas y cada una de sus propuestas de resolución que yo le digo, señor Cuevas, las 368 las he mirado con cariño, las he mirado con mucho cariño. Por eso le puedo decir que podría entrar a cada una de ellas y hacer una especie de segmentación entre las que están repetidas, copiadas, pegadas de ediciones anteriores hasta la extenuación, etcétera, o podría entrar en su retahíla de propuestas en la que plantean una enmienda a la totalidad a las que fueron sus políticas durante más de veinte años –ya se lo he dicho antes también– o en todas aquellas propuestas en las que ustedes se empeñan en querer volver a nostálgicos tiempos pasados en los que ustedes gobernaban con políticas agresivas en diversas materias, como, por ejemplo, educación.

Miren, no voy a entrar mucho, pero en este escenario, compañera Villuendas, sí que quiero profundizar en algunas en materia de educación. Por ejemplo, les cito: el concierto de bachillerato en los centros privados; la ampliación de la vigencia en cuatro años de los conciertos educativos actuales; la equiparación de las condiciones salariales entre el personal docente, administrativo, etcétera, tanto de los centros públicos como de los centros concertados. Es interesante, señorías, esta propuesta de resolución porque ustedes son mucho de predicar la cultura del esfuerzo, ¿verdad?, y la meritocracia, de hecho, nos piden en su propuesta de resolución 63 literalmente "que el Gobierno potencie la cultura del esfuerzo", pero para ustedes la cultura del esfuerzo no rige para quienes demuestran esfuerzo, mérito y capacidad en sacarse una oposición para ejercer su trabajo en un centro público, para eso no.

Podría ahondar también en la batería de propuestas represivas con las que pretenden que retrocedamos en derechos y libertades, que son avances legislativos fundamentales que nos ponen a la altura de otras comunidades autónomas vecinas, incluso de otras naciones, otros países vecinos de la Unión Europea. O podría también dedicar un análisis pormenorizado de todas y cada una de sus propuestas también regresivas en materia de política fiscal e impositiva para volver a lo de siempre, a la rebaja de impuestos para perdonarles millones, hasta 17 millones, 16-17 millones de euros a quienes más tienen en detrimento de quienes más lo necesitan. En definitiva, señorías, pues como con lo del bachillerato, ¿no?, ayudar más a quienes más tienen, ponerles la vida más fácil a quienes más fácil la tienen, en detrimento de quienes necesitan más la ayuda, y la cobertura y la protección del Gobierno.

Pero, mire, no voy a entrar tanto en eso, voy a rescatar algunas que me han parecido especialmente significativas, señor Cuevas. Pero antes voy a citar una nuestra, una propuesta general de resolución nuestra, que es la número 1, que espero que voten a favor –que antes se me ha olvidado mencionar–, y es en la que, bueno, le pedimos al Gobierno de La Rioja que potencie el impulso del Observatorio de la Lengua anunciado recientemente, un proyecto enormemente importante para nuestra comunidad, porque entendemos que es un hito singular para nuestro territorio y además una de las inversiones más importantes que se van a llevar a cabo en materia de difusión del castellano en España, y yo les pido a ustedes que la apoyen. Y les pido también que desautoricen al alcalde de Salamanca, que ha menospreciado a La Rioja, que la ha ninguneado, que ha venido a decir poco menos que ¿cómo que en La Rioja?, ¿dónde está eso? Pero, claro, como algunos de sus compañeros de escaño en redes sociales han contribuido también a esto poco menos que diciendo que, bueno, el Observatorio de la Lengua es una fanfarria, una cosa menor... Seguimos esperándoles, señores del Partido Popular, seguimos esperándoles en la oposición, para una oposición constructiva, y seguimos esperándoles también para que desautoricen al alcalde de Salamanca.

Mire, señora Andreu, es asombroso, en la 134, en la 134 le piden al Gobierno, a su Gobierno, que respete la voluntad de los habitantes de zonas rurales y no imponga en ningún caso medidas que atenten contra su voluntad. Señorías, ¡aplíquense el cuento! Si estamos de acuerdo, pues hagan ustedes lo mismo: ¡no instrumentalicen, no politicen a los habitantes del entorno rural como han venido haciendo en las últimas semanas en el entorno de las Cinco Villas! ¡Aplíquense el cuento de su propuesta de resolución 134!

Y en la 300 –esta también es buena, esta es buena también; trescientos, como los héroes de Esparta– instan a proteger y conservar la herencia recibida de anteriores gobiernos –señora Andreu– autonómicos, especialmente en materia sanitaria. ¡Qué cuajo, señorías!, ¡qué cuajo!

Pero, miren, hay algunas todavía mejores. En la 364 ustedes piden al Gobierno literalmente que, entre otras cosas, reduzca el número de altos cargos y personal eventual, así como observatorios y unidades superfluas. ¡Observatorios y unidades superfluas! Tiene gracia porque esto es en la 364, pero es que en la 363 ustedes piden –¡atención!– la creación de un observatorio de información veraz, ¡la creación de un observatorio de información veraz!

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Es decir, en la 363 ustedes nos piden que creamos un observatorio que a la vez nos piden que eliminemos en la 364. Pero no es eso lo único, es que en la anterior a la 363, o sea, en la 362, piden que se cree la Oficina Independiente de Transparencia. ¡Tremendo, oiga!, porque es que podían haber tenido ustedes, no sé, la precaución de haberlas puesto un poquito más separadas en el documento –pues, no sé, que una fuera la 12, otra la 362, otra..., no sé, la 8–, pero no, es que son la 362, la 363 y en la 364 nos dicen que no, que eliminemos unidades superfluas y observatorios.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Sí, efectivamente, en la 255 ustedes piden que el Gobierno de La Rioja pida al Gobierno de España que reduzca el IVA de la luz del 10 al 5%.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Muy bien, muy bien, muy bien, señorías, otra vez –como diría Shakira– les felicito, esta nos gusta pero ha llegado el Gobierno de España antes.

Mire, decía usted antes, señor Cuevas...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ¡No, no, no, no! ¡No, no, no, no! Miren, miren, decía usted antes, señor Cuevas, decía usted antes, señor Cuevas, que es que, claro, hemos perdido las elecciones en Andalucía y no nos quedaba más remedio que hacer un anuncio, que, mire usted por dónde, se lo hemos copiado al señor Feijóo. Bueno, mire, señor Cuevas, ¿en qué quedamos –señores del PP, tranquilícense–, en qué quedamos?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Si lo anunciamos antes...

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¡Silencio! Aunque creo que no le importa a la señora Orradre, pero silencio, por favor.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ... –sí, gracias, Presidente–, si lo anunciamos antes, es electoralista; si lo anunciamos después, es una especie de bálsamo reparador de una pérdida electoral.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Miren, ¿saben qué es lo único en lo que ustedes son coherentes?, ¿saben qué es lo único? Que ya sea una reducción del 10% o del 5%, da igual, todas aquellas medidas que se toman en favor de los españoles y las españolas y de los riojanos y las riojanas ustedes en contra. ¡Eso es en lo único en lo que son ustedes coherentes! *(Aplausos).*

Señor Cuevas, de nuevo... Señor Cuevas, hablaba usted de los planes del Gobierno, criticaba que cuántos planes, pero que luego no se hacen los planes, que no se desarrollan los planes...

EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA: [...].

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Pues aquí hay una retahíla interesante también de planes de choque. Entre sus propuestas de resolución, en unas cuantas... –miro a la señora Martín porque no sé por qué intuyo que puedan ser de su cosecha, pero no lo sé; en cualquier caso, también las he mirado con cariño–, en casi todas ellas, además, los planes de choque están relacionados con el ámbito sanitario.

Piden ustedes planes de choque para todo, mire, para reducir tiempos de demora... Consejera, para reducir tiempos de demora en intervenciones quirúrgicas, para reducir tiempos de demora en pruebas diagnósticas, en las consultas de Atención Primaria, en las consultas de distintas especialidades... En fin, señorías, ¡no hay plan para tanto choque! Yo creo que al final con tanto choque, y sobre todo hablando de lo que estamos hablando, de listas de espera, demoras en atención sanitaria, lo que vamos a conseguir es

justamente lo contrario: aumentarlas, señora Martín. Lo peor es que el choque, el choque, el choque lo tienen ustedes pero con la realidad, con la realidad; con lo que chocan ustedes es con la realidad.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Y, miren, ya por último... De verdad, que yo acabo rápido, yo acabo rápido, ustedes han tenido su tiempo y yo me tomo el mío. Yo sé que los servicios de la Cámara –a quienes, por cierto, les quiero agradecer el ingente trabajo que están realizando en estas dos jornadas maratónicas– están trabajando en la elaboración de los cuadros de votación, necesitan tiempo y yo también me he propuesto colaborar con ellos en ese sentido.

Miren, hay una serie de cosas en agricultura y ganadería, bueno, bueno, bueno, que no pueden por menos que sonrojarme y, además, las ha mencionado el señor Cuevas. Claro, pues no he podido por menos o no puedo por menos que sacarlas aquí también destacadas. Bueno, también tengo que reconocer que en esta materia han sido ustedes más audaces, un poquito más que los señores de Ciudadanos, que en este sentido en materia de agricultura y ganadería han hecho, si no recuerdo mal –no las tengo contadas todas, pero bueno...–, un par de propuestas más o menos sobre la protección de la Denominación de Origen Rioja...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., otro par sobre el lobo y su idea equidistante sobre "lo protejo, pero no...; pero yo apoyo a la ganadería extensiva, pero también al lobo...; pero no, pero no..., vuélvano a reconsiderar en la lista no sé qué", y –¡atención!– esta que me ha encantado, la número 17: Que el Gobierno ofrezca apoyo económico y técnico a la protección de, entre otras especies autóctonas, la gallina camerana.

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Señor Reyes, todos mis respetos, todos mis respetos, ¿eh?, todos mis respetos para la gallina camerana, a la que además, de verdad, estoy de acuerdo con usted en que hay que protegerla. Pero, bueno, permítanme, permítame...

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Señor Bengoa, por favor, ¡pero cállese!, ¡cállese, por favor!
Decía que...

EL SEÑOR BENGEO DE LA CRUZ: [...].

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: No me molesta en absoluto, me encanta. De hecho, ya hablaremos sobre el tema de la gallina camerana. De verdad, se lo digo en serio, era... Permítanme, permítanme este chascarrillo, es que sí que me ha llamado un poco la atención que no hubiera un mayor volumen de propuestas en el escenario de agricultura y ganadería.

Pero, bueno, volviendo a las propuestas del Partido Popular, he detectado al menos cuatro en las que –como muy bien ha dicho el señor Cuevas, que ya lo ha avanzado–, ¡oiga!, con todo su cuajo hablan de la ley de la cadena alimentaria. Mire, señor Cuevas, no nos líe, no nos líe usted, no nos líe: la ley de la

cadena alimentaria, la ley de la cadena alimentaria la ha aprobado el Gobierno central socialista y progresista, ¡y ustedes votaron en contra!

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ¡Ustedes votaron en contra!

Mire, señora Consejera, atenta –en las cuatro que he detectado, que puede que hubiera alguna más, ¿eh?–, piden, respectivamente, que el Gobierno de La Rioja haga cumplir la ley de la cadena alimentaria (votaron en contra de esa ley); que mejore el plan de control anual de cumplimiento de la ley de la cadena alimentaria, en la que votaron en contra; que excluya de todas las ayudas de la Comunidad a todos aquellos operadores que incumplan la ley de la cadena alimentaria, la que votaron en contra; y que el Gobierno garantice la ley de la cadena alimenticia. Señorías, ¡qué cuajo! *(Aplausos)*. ¡Qué cuajo!

Permítanme, permítanme, permítanme que lo diga...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: y para que el señor Reyes se sienta reconfortado de verdad por el tema que le he comentado antes. Señorías, ¡tienen los atributos ustedes del tamaño de los de la gallina camerana del señor Reyes! ¡Así los tienen! ¡Así los tienen! ¡Así! Que vengan ustedes a dar lecciones al Gobierno sobre el cumplimiento de una ley que votaron ustedes en contra... ¡Ustedes votaron en contra de esa ley! ¡No tienen vergüenza!

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ¡No tienen vergüenza! Que sí, que sí, sigan..., sigan ustedes, sigan ustedes bramando...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: ..., sigan ustedes bramando. Miren...

LA SEÑORA MANZANOS MARTÍNEZ: [...].

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO: Señorías, señorías, Presidenta, miembros del Gobierno, la realidad –como he dicho antes– es que todavía aquí en La Rioja, y en España también pero especialmente aquí en La Rioja, les seguimos esperando. Como muy bien ha dicho esta mañana el señor Díaz, mi compañero el portavoz, la oposición, el principal partido de la oposición, sigue sin aparecer por este Parlamento salvo para hacer ruido, especialmente desde sus escaños. Miren, señorías del Partido Popular, hacen ustedes más ruido desde los escaños que propuestas en esta tribuna, ¿y eso saben lo que demuestra? No solo su falta de educación y del debido respeto a esta Cámara, a este Parlamento, sino su absoluta falta de alternativa y proyecto para La Rioja.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

(Comentarios ininteligibles).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Orradre.

Muy bien, finalizado el debate, tengo que comunicarles que los servicios de Gestión Parlamentaria están redactando los cuadrantes necesarios para la votación, en los que se recogen todas las intenciones de voto de los grupos parlamentarios de las abundantes propuestas de resolución, y, por tanto, vamos a tener que hacer un receso, por lo que les convoco nuevamente en el salón de plenos a las ocho y veinte. Ocho y veinte, ocho y veinte, les ruego puntualidad para poder acometer las votaciones.

Muchas gracias

(Se suspende la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y un minutos).

(Se reanuda la sesión a las veinte horas y cincuenta y cinco minutos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señorías, reiniciamos la sesión.

Proseguimos con el orden del día y pasamos al punto de votación de las propuestas de resolución. Las vamos a votar por grupos. Si nadie tiene ningún inconveniente al respecto, comenzaríamos por las iniciativas del Grupo Parlamentario Ciudadanos, posteriormente las del Grupo Parlamentario Socialista, después serían las del Grupo Parlamentario Popular y, por último, las del Grupo Parlamentario Mixto.

Paso a relacionar la primera votación de las propuestas del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

En primer lugar, votaremos la primera columna, que son las propuestas 9, 25, 34, 45, 65, 69, 95, 97, 101 y 103. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

Siguiente, la segunda columna, las iniciativas número 22, 43 y 164. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 3 votos a favor, 17 votos en contra y 12 abstenciones. Por lo tanto, quedan rechazadas.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, quedarían rechazadas.

Pasamos a votar seguidamente...

(Murmullos).

EL SEÑOR PRESIDENTE: Silencio, por favor.

Pasamos a votar seguidamente la cuarta columna, que son las número 88, 115, 122 y 137. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones entiendo que no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 3 votos a favor y 29 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, rechazadas.

Y ahora vamos a votar las que aparecen en la tercera columna, que son el resto de las propuestas del Grupo Ciudadanos. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 15 votos a favor y 17 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, rechazadas.

Pasamos a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

La primera columna, iniciativas 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 19, 20 y 24. ¿Votos a favor? Entiendo que quedarían aprobadas por unanimidad.

Segunda columna, iniciativas número 6 y 21. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor, ningún voto en contra y 15 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían aprobadas.

Tercera columna, iniciativa número 12. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 20 votos a favor, ninguno en contra y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría aprobada esta iniciativa.

La número 23. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 29 votos a favor, ninguno en contra y 3 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría, por tanto, aprobada.

Las iniciativas número 8, 14 y 22. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 31 votos a favor y 1 voto en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría aprobada.

Iniciativas número 15 y 18. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 19 votos a favor y 13 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían, por tanto, aprobadas.

Iniciativa número 25. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Repetimos la votación de esta iniciativa. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, esta iniciativa decae, la número 25.

Pasamos a votar las iniciativas del Grupo Parlamentario Popular.

En primer lugar, las número 10, 21, 45, 74, 119, 121, 123, 191, 285 y 359. ¿Votos a favor? Quedarían aprobadas por unanimidad.

Siguiente grupo: de la 1 a la 9, de la 11 a la 20, de la 22 a la 44, de la 46 a la 67, de la 69 a las 73, de la 75 a la 84, 86, 89 a 116, 124 a 190, 192 a 197, 199 a 214, 216 a 244, 246 a 284, 286 a 299, 301 a 347, 349 a 358, 360, 362 y 364 a 368. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 15 votos a favor y 17 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían rechazadas.

Siguiente grupo de votación, las iniciativas 68, 117, 118, 122, 215, 348 y 361. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, hay que repetir la votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, estas iniciativas decaen.

Siguiente votación, de las iniciativas 85, 87 y 88. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 15 votos a favor, 16 votos en contra y 1 abstención.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, quedarían rechazadas.

Iniciativa 120. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 13 votos a favor, 16 votos en contra y 3 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría rechazada.

Siguiente grupo: la 198, 245, 300 y 363. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

(Comentarios ininteligibles).

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 12 votos a favor, 17 en contra y 3 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: –No, es que estaba pensando en que he leído muy rápido, el traductor con lenguaje de signos para leer los números pues... Eso estaba pensado, simplemente–.

Quedarían rechazadas.

Pasamos a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

En primer lugar, vamos a votar las iniciativas de la primera columna, que son la 2, 4, 5, 6, 7, 13, 16, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 50, 51, 56, 58, 60, 63, 65, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 83, 84, 85, 87, 89, 90, 93, 95, 99, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 118, 119, 128, 129, 130, 132 y 133. ¿Votos a favor? Entiendo que quedarían aprobadas por unanimidad.

Siguiente grupo. Serían cinco iniciativas, las número 3, 12, 57, 67 y 135. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor y 15 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Qedarían aprobadas.

Siguiente grupo, las iniciativas 1, 10, 19, 20, 61, 82 y 86. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor, ningún voto en contra y 15 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Qedarían aprobadas.

Siguiente grupo, las iniciativas 8, 9, 33, 35, 46, 48, 53, 54, 55, 59, 62, 68, 69, 74, 80, 88, 97, 98, y 102. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 20 votos a favor, ningún voto en contra y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Qedarían aprobadas.

Siguiente votación, las iniciativas 14, 31, 45, 52, 81, 122 y 126. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 20 votos a favor y 12 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Qedarían aprobadas.

Siguiente grupo, las iniciativas 15, 123 y 131. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 17 votos a favor, 12 votos en contra y 3 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían aprobadas.

Siguiente cuadrante, la iniciativa número 36. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 29 votos a favor y 3 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría aprobada.

Siguiente, la iniciativa número 70. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 29 votos a favor, ninguno en contra, 3 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría aprobada.

Siguiente cuadrante. Las número 11, 26, 29, 32, 37, 49, 66, 121 y 127. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 1 voto a favor y 31 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedarían rechazadas.

La número 34. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 4 votos a favor y 28 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría rechazada también.

Las número 27, 91, 114, 125, 131 y 136. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 4 votos a favor, 16 votos en contra y 12 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por tanto, serían rechazadas.

Vamos a votar el último cuadrante de la página número 4, con las iniciativas que voy a relatar ahora: la 17, 30, 64, 77, 92, 96, 100, 112, 115, 116, 117, 120, 124 y 134. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se produce un empate, por lo que se repita la votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? Abstenciones no hay.

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 16 votos a favor y 16 votos en contra.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Decaen las iniciativas.

Y, por último, la número 94. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.^a María Teresa Villuendas Asensio): 1 voto a favor, 16 votos en contra y 15 abstenciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quedaría rechazada.

Se dará traslado de las enmiendas al Gobierno, y solamente me queda agradecer el trabajo de los servicios de la Cámara, sobre todo a Gestión Parlamentaria por esta labor que nos facilita bastante el trabajo.

Muchas gracias a todos. *(Aplausos)*.

(Eran las veintiuna horas y ocho minutos).



Edita: Servicio de Publicaciones
C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño
Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 2310
Fax (+34) 941 21 00 40