



# Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

Preside el Excmo. Sr. D. Jesús María García García  
Sesión Plenaria n.º 20, celebrada el día 26 de junio de 2020

## ORDEN DEL DÍA

### DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO

10L/DG-0002. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

Gobierno de La Rioja.

1544

**SUMARIO**

Se reanuda la sesión a las nueve horas y dos minutos.	1544
<b>DEBATES GENERALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y DE GOBIERNO</b>	
10L/DG-0002. Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.	1544
Intervenciones de los portavoces de los grupos parlamentarios y respuesta de la presidenta del Gobierno a cada uno de ellos.	
Intervención de la señora Moreno Martínez (GPM).	1544
Respuesta de la presidenta del Gobierno, señora Andreu Rodríguez.	1548
Intervención del señor Baena Pedrosa (GPC).	1552
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	1558
Intervención del señor Garrido Martínez (GPP).	1562
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	1568
Intervención del señor Díaz Marín (GPS).	1575
Respuesta de la presidenta del Gobierno.	1581
Réplica de los portavoces de los grupos parlamentarios y dúplica de la presidenta del Gobierno a cada uno de ellos.	
Réplica de la señora Moreno Martínez (GPM).	1584
Dúplica de la presidenta del Gobierno, señora Andreu Rodríguez.	1586
Réplica del señor Baena Pedrosa (GPC).	1588
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	1590
Réplica del señor Garrido Martínez (GPP).	1591
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	1594
Réplica del señor Díaz Marín (GPS).	1597
Dúplica de la presidenta del Gobierno.	1601
Se suspende la sesión a las trece horas y cuarenta minutos.	1602
Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y tres minutos.	1602
Debate de las propuestas de resolución presentadas:	
El Presidente informa de que se han presentados 225 propuestas de resolución: 15 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 132 del Grupo Parlamentario Popular, 42 del Grupo Parlamentario Mixto y 36 del Grupo Parlamentario Socialista.	1602
Defensa de las propuestas de resolución:	
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos interviene el señor Reyes de la Orden.	1603

Por el Grupo Parlamentario Popular interviene el señor Cuevas Villoslada.	1606
Intervención del señor Ocón Pascual, consejero de Gobernanza Pública, para responder al señor Cuevas.	1613
Intervención del señor Cuevas Villoslada por alusiones.	1614
Intervención del señor Ocón Pascual para responder al señor Cuevas.	1615
Por el Grupo Parlamentario Mixto interviene la señora Moreno Martínez.	1615
Por el Grupo Parlamentario Socialista interviene la señora Orradre Castillo.	1622
Intervención de la señora Bastida de Miguel por alusiones.	1626
Intervención de la señora Orradre Castillo para responder a la señora Bastida.	1628
Intervención del señor Reyes de la Orden para aclarar el texto de una propuesta de resolución transaccionada.	1628
Se suspende la sesión a las dieciocho horas y cincuenta y seis minutos.	1630
Se reanuda la sesión a las diecinueve horas y doce minutos.	1630
Votaciones de las propuestas de resolución de los cuatro grupos parlamentarios.	1630
Se levanta la sesión a las diecinueve horas y veintiocho minutos.	1636

**SESIÓN PLENARIA N.º 20**  
**CELEBRADA EL DÍA 26 DE JUNIO DE 2020**

*(Se reanuda la sesión a las nueve horas y dos minutos).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Buenos días.

**10L/DG-0002.** Comparecencia de la presidenta del Gobierno para sustanciar un debate político general sobre política del estado de la región.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Vamos a reanudar la sesión del Pleno del debate sobre el estado de la región.

Comienza el turno de portavoces con la intervención del Grupo Parlamentario Mixto. Tiene la palabra la señora de Henar Moreno.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** Buenos días, señor Presidente. Señoras y señores diputadas y diputados. Señora Presidenta del Gobierno, señora Andreu.

Hace poco más de un año, en mayo del 2019, una mayoría social de riojanos y riojanas decidía, con la fuerza de sus votos, esa fuerza que tanto vale, acabar con veinticuatro años de gobierno de la derecha...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio, por favor.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** ..., veinticuatro años de gobiernos del Partido Popular en nuestra región. Dos meses después, en julio del 2019, Izquierda Unida y el Partido Socialista firmaban un pacto programático de gobernabilidad, al que se sumó poco más de un mes después Podemos en nuestra comunidad, para convertir esos votos, ese cambio en la voluntad de los riojanos, también en un cambio en las políticas.

Acabar con los veinticuatro años de clientelismo del Partido Popular, con las políticas de recortes sociales, de pérdida de derechos de los trabajadores, de privatizaciones, de debilitamiento de lo público que tanto venimos sufriendo a la hora de abordar esta pandemia, nos llevó a la situación en la que estamos hoy.

No puedo dejar de aprovechar esta intervención, señora Andreu, mi primera intervención en un debate sobre el estado de la región, igual que fue su primera intervención como presidenta del Gobierno de nuestra comunidad en un debate sobre el estado de la región, no quiero dejar de aprovechar este momento para agradecer al Partido Socialista, a la presidenta del Gobierno y al Grupo Parlamentario Socialista el esfuerzo y la voluntad de llegar a un acuerdo para cambiar las políticas en nuestra comunidad (*aplausos*), su actitud, la actitud de todo su grupo, de todo su partido y de todo su Gobierno dialogante comprometida con el programa acordado durante estos primeros meses de gobierno. Es algo que no solo agradece Izquierda Unida, sino que es algo que agradecen los miles de riojanos y riojanas de izquierdas que decidieron votar a la izquierda por primera vez en muchos años en nuestra comunidad.

Desgraciadamente, afrontamos este debate en un momento convulso, inesperado, seguro que usted no pero yo tampoco nos planteamos que un año después de estas elecciones íbamos a estar hablando de una pandemia, una pandemia mundial pero que se cebó especialmente con nuestro país y también con nuestra comunidad. No puedo dejar, por tanto, de referirme en esta intervención a todos los riojanos y riojanas que han perdido algún ser querido como consecuencia de esta enfermedad, pero también de hacer un reconocimiento especial –como hacía usted ayer y seguro que lo compartiremos todos– a todos los

trabajadores y trabajadoras de los servicios esenciales en La Rioja que han estado en primera línea de esta batalla común contra la COVID-19. Si algo ha puesto de manifiesto este combate, esta lucha que no ha acabado, pues los rebotes de los últimos días indican que no ha acabado y que no podemos bajar la atención, si algo ha demostrado, es la necesidad de unos servicios públicos potentes que nos permitan afrontar una crisis tan dura como esta y la constatación de que es la clase trabajadora la que mueve el mundo, la que mueve el funcionamiento económico de nuestra comunidad, la que presta los servicios esenciales, la que mueve la sanidad pública, la que mueve la educación pública. Y, cuando hablo de trabajadores, hablo de personas, porque son los trabajadores, con su esfuerzo individual, los que construyen el mecanismo de apoyo y solidaridad en cuanto a trabajadores en sus trabajos, pero también en cuanto a una solidaridad social demostrada en nuestra comunidad con apoyo comprando a sus vecinos los productos que necesitaban, apoyando o llamando por teléfono a muchos mayores que se encontraban solos y sin poder ser visitados por muchos de sus familiares o amigos. Por eso también queremos agradecerles ese trabajo a los trabajadores, a la sociedad en su conjunto, a la gente, al pueblo riojano por el esfuerzo hecho en estos últimos meses.

Y lo quiero hacer frente a aquellos que quieren hacer política con los muertos, porque desde Izquierda Unida hemos ofrecido siempre nuestra lealtad y solidaridad en esta batalla que ha afrontado junta toda la sociedad riojana, y porque trabajar juntos implica construir, dejar de tirarnos los muertos a la cabeza, llorarles y seguir construyendo y planteando alternativas. Y por eso llegamos aquí hoy tras ese inesperado golpe, no solo por esas pérdidas humanas irreparables, sino porque ahora, señora Andreu, señoras y señores consejeros del Gobierno de La Rioja, señores parlamentarios, porque tendremos mucho que decir, llega lo más difícil, que es reconstruir económica y socialmente nuestro país y nuestra comunidad. Porque, cuando hablamos de no dejar a nadie atrás, de eso es de lo que estamos hablando, de que no podemos dejar a nadie atrás porque no solo es necesario defender la vida, sino defender la vida con dignidad; porque necesitamos tener los recursos suficientes para abordar las necesidades básicas; porque tenemos que seguir fortaleciendo nuestra sanidad pública para abordar un posible rebrote, que ojalá no ocurra; porque tenemos que seguir reforzando nuestra educación pública para atender la educación de nuestros jóvenes en la Comunidad. Y lo tenemos que hacer desde una gestión de los recursos justa y equilibrada, en la misma línea que ya planteábamos en el pacto de gobierno, porque cuando ya antes de esta pandemia abordamos una reforma fiscal que garantice un aumento de la progresividad de los impuestos y que garantice, por tanto, que vamos a una sociedad más justa, donde contribuya quien más tiene en beneficio de dar a quien más lo necesita, estaremos avanzando en justicia y en equidad social. Y esto es algo que algunos defienden ahora pero que nosotros defendíamos ya antes, y ustedes también, así lo suscribimos en ese pacto de gobierno y tomamos como primera medida en la aprobación de los presupuestos.

Le decía antes que, si algo ha puesto de manifiesto esta crisis, es la imperiosa necesidad de fortalecer y blindar unos servicios públicos potentes y vigorosos que nos protejan ante cualquier eventualidad. Una sanidad pública universal y con recursos, una educación pública universal y de calidad, unos servicios sociales públicos que protejan a nuestros mayores y a los sectores más vulnerables. Una sociedad que recorta –como se ha venido haciendo en los últimos años– estos servicios, entregándolos al beneficio privado como prioridad a la hora de abordar su gestión, es una sociedad indefensa ante cualquier futura crisis, condenada al "sálvese quien pueda", al que nos llevan los defensores del pensamiento neoliberal dominante en nuestro país y en nuestra región durante los últimos años.

Esta crisis y sus consecuencias económicas y sociales, que vamos a sufrir en los próximos meses, ponen también de manifiesto la necesidad de profundizar en ese pacto programático, porque esta crisis no ha generado la desigualdad. ¿Por qué nos anticipábamos con unas políticas de defensa de lo público, de inversión en necesidad social? Porque ya partíamos de una situación de desigualdad enorme, porque en nuestro país pero también en nuestra comunidad antes de la pandemia ya había más de un 26% de la

población en riesgo de pobreza. Y eso implica que a la par... Decía uno de los últimos informes que, mientras los más pobres de nuestro país habían perdido un 33% de poder adquisitivo en su conjunto, que representaban ese 20% de la población, a la par tenían la misma riqueza tres personas en nuestro país, dos hombres y una mujer: el señor Amancio Ortega, su hija y el señor Juan Roig. Esos señores han seguido aumentando sus beneficios. Por eso, nosotros tenemos que ayudar a todos aquellos que pasen dificultades, evidentemente, a los autónomos, evidentemente, a los trabajadores, pero no podemos hacer café para todos, no podemos destinar los recursos de todos a seguir aumentando la desigualdad ni por tanto seguir dando ayudas sin criterios de necesidad y de justificación social.

No podemos salir de esta crisis de la misma manera que ya lo hicimos en el 2008 porque eso lo que hizo es profundizar en la desigualdad: privatizaciones, recortes en los servicios públicos, precariedad, pérdida de derechos sociales y laborales... No puede ser de nuevo la clase trabajadora, que es la que ha permitido que mantengamos unos niveles mínimamente dignos de condiciones, la que pague nuevamente las consecuencias de esta crisis porque significaría que no hemos entendido nada. Por eso, para afrontar los próximos años en La Rioja, señora Andreu, hoy es más necesario que nunca seguir fortaleciendo, desarrollando y profundizando en nuestro acuerdo programático, porque hoy es más necesario que nunca revertir esas políticas de la derecha.

Y sabemos que va a haber oposición y sabemos que va a haber resistencia, porque tocar los privilegios de veinticuatro años de los más ricos de nuestra comunidad va a conllevar resistencias y porque van a seguir falseando la información, porque van a seguir mintiendo. Porque no es cierto que nosotros vayamos contra nadie, porque lo que defiende nuestro programa de gobierno es ir a un sistema que garantice un sistema educativo, sanitario y de derechos sociales equiparable para toda la población. Y, cuando hablo de equiparable –y usted lo sabe bien porque coincide conmigo, estoy segura–, no estoy hablando de igual porque, tal y como se recoge el principio de igualdad en los Derechos Humanos pero también en la Constitución española, se trata de tratar igual las situaciones iguales pero tratar desigualmente las situaciones desiguales. Y no podemos partir de tratar igual a los que más tienen y tratar igual a los que menos tienen, porque con un euro a uno le fortalezco mucho y al otro no le doy para comer. En ese sentido, tenemos que fortalecer un sistema que garantice el principio de igualdad de oportunidades.

Lamentablemente, venimos a este mundo ya con la desigualdad que nos viene dada. Depende de dónde nazcas, en qué país nazcas, en qué familia nazcas, con qué recursos nazcas, si lo haces en un hospital público o lo haces en un hospital privado, si lo haces en un sitio donde hay sanidad o lo haces en un campo mientras tu madre deja de trabajar en la agricultura para dar a luz y volver a trabajar en el campo, eso también ocurre en el mundo en este momento. Dependiendo de cómo nacemos, salimos con unas condiciones, y de lo que hagamos con la política servirá que consigamos ir igualando esas condiciones para ir a un sistema más justo que garantice los derechos fundamentales.

Decía usted ayer que agradecía a Izquierda Unida o que reconocía la aportación que Izquierda Unida hizo para conseguir este año la gratuidad de la EBAU con ocasión de la crisis del coronavirus, pero también fue una de las aportaciones que hicimos a futuro para garantizar que la EBAU, por aplicación de unas tasas y de una política económica, no siga profundizando en la desigualdad, porque el coste de la matrícula afecta al número de asignaturas que escoges y, por tanto, a la nota media que vas a obtener y, por tanto, te cerrará o te abrirá el acceso a una universidad u otra. Por tanto, es más importante de lo que puede parecer sin más.

Pero, junto a eso, hemos aportado mucho más, hemos aportado junto a otros mucho más. Creo que no es el momento de hablar de lo que hemos aportado unos u otros, creo que es el momento de apostar por ese programa, por ese consenso, por ese diálogo y por ese acuerdo definitivo que aprobamos en julio –que aprobamos en julio–, al que se sumó Podemos en agosto, y que implica que incrementaremos las condiciones de vida de nuestra comunidad y ahondaremos en esa justicia social.

Y hay grandes hitos que hemos conseguido, que hemos conseguido conjuntamente, ustedes lo han gestionado y conjuntamente lo hemos definido, y hemos avanzado en poner pies en pared y en decir: "Vamos a empezar a eliminar privilegios"; "vamos a empezar a definir una escuela pública de calidad que garantice el principio de igualdad de oportunidades en nuestra comunidad"; "vamos a dejar de conceder recursos, de tirar recursos, para mantener opciones individuales sin base, sin pies ni cabeza"; "vamos a dejar de seguir destinando los recursos públicos para favorecer a las empresas privadas, para favorecer a las empresas que anteponen el beneficio económico a la búsqueda del beneficio social". Como usted bien decía ayer, lícitamente, porque es lícito que una empresa quiera ganar dinero, pero también es lícito que un gobernante, que un Gobierno, que un presidente o que un Parlamento lo que busquen sea el bien más amplio posible. Ninguna medida va a satisfacer a todo el mundo, pero es evidente que nuestro objetivo tiene que ser garantizar unas condiciones de vida dignas para toda la población.

Eliminamos el cheque-bachillerato, un cheque que servía para privilegiar a aquellos que ya pueden permitirse pagar un bachillerato privado y que iba en detrimento de tener los recursos suficientes para mejorar nuestra educación pública, para tener unidades de apoyo y de refuerzo en nuestra escuela pública, en nuestros institutos públicos; que iba en detrimento de tener recursos para abordar la bajada de esas tasas de la EBAU; que iba en detrimento de poder abordar otra serie de cuestiones, como la gratuidad de los libros o la reducción de las tasas de la Universidad, que también se han abordado en estos primeros meses en base a una recomendación también del Ministerio de Universidades.

Porque también es importante poner en valor que tenemos un Gobierno que responde también a un consenso que no solo se ha producido aquí, sino que también se ha producido a nivel estatal, porque nuestro país está cambiando, porque nuestro país se dio cuenta de que no podíamos seguir con las políticas de recortes porque no son de justicia y porque no ayudan tampoco a la economía, porque, en la medida en que los trabajadores y un porcentaje tan importante de la población como el 26% está bajo umbrales de la pobreza, no tienen dinero para consumir. Y, si no tienen dinero para consumir, las empresas no pueden vender y, si no pueden vender, la economía se va frenando. Pero tampoco se trata de vender a lo loco ni de crecer a lo loco, se trata de hacer un modelo de crecimiento diferente, un modelo industrial diferente, y sé que hemos empezado a hacerlo.

Como luego tendré otro turno de intervención, profundizaré en otro tipo de propuestas. Hemos presentado cuarenta y dos propuestas de resolución. No le van a sorprender, seguro que ya las ha leído, pero no hacen otra cosa que profundizar e incidir en aquello que ya acordamos en su momento.

Señora Andreu, desde las bancadas de las dos derechas, desde la ultraderecha a la que los riojanos y riojanas le cerramos la puerta de este Parlamento en las últimas elecciones –somos uno de los pocos parlamentos donde la ultraderecha no está representada, otro gran logro por el que dar las gracias a los riojanos y riojanas de nuestra comunidad–, pero también desde los poderes económicos, mediáticos y religiosos, que pretenden defender sus privilegios con uñas y dientes, le van a presionar para que rompa nuestro acuerdo programático, para que busque otros socios, pero yo le pido que sea firme, que no permita que se acabe con la ilusión y la esperanza con que muchos miles de riojanos esperan de nosotras, esperan de usted, que le pedían un cambio de políticas, no solo un cambio de caras, y usted ha empezado a hacerlo.

En su investidura le dije que desde Izquierda Unida no le dábamos ningún cheque en blanco y que nuestro apoyo estaría en función del grado de cumplimiento de nuestro acuerdo programático. Desde nuestra fuerza modesta, con nuestras diferencias, con nuestras discrepancias, esperables porque se trata de dos fuerzas políticas distintas con mucha historia, historia de encuentros pero también de desencuentros, le hemos demostrado lealtad, coherencia y también firmeza en la defensa de ese programa.

Le dije también que, como decía Antonio Machado, sevillano, desconfíe de los señoritos que invocan la patria pero que la acaban vendiendo; desconfíe también de aquellos que le sugieren que cambien de socios

para volver a lo anterior, para volver a esos veinticuatro años de oscuridad, para que, en definitiva, volvamos a lo mismo y que nada cambie.

Decía el escritor uruguayo Eduardo Galeano que la utopía era ese horizonte hacia el que caminas dos pasos y este se aleja otros dos pasos. Y dirán algunos: "Y entonces, ¿para qué sirve la utopía si nunca la alcanzas?". Pues para seguir avanzando. Por eso, señora Andreu, hoy le invito a seguir avanzando juntas hacia ese horizonte que compartimos de una Rioja más justa, más libre, más igualitaria.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Moreno.

¿Va a intervenir la presidenta del Gobierno para dar respuesta? Tiene la palabra la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Buenos días. Muchas gracias.

Señor Presidente, señorías, miembros del Gobierno, personas que nos están siguiendo a través de los medios y, bueno, medios de comunicación, buenos días.

En nuestro acuerdo de gobierno, señora Moreno, se plasmaba, efectivamente, un nuevo tiempo político en La Rioja. Usted lo ha dicho desde el principio y estoy absolutamente de acuerdo, y además estamos aquí para eso. Los resultados electorales conducían a la configuración de ese nuevo Gobierno para transformar una comunidad autónoma que llevaba una deriva durante veinticuatro años.

La apuesta por las políticas públicas de la mayoría social de la ciudadanía riojana fue un hecho y, como usted dice, hay que recordarlo todo. Yo en ese momento fui la representante del triunfo del principal partido, ¿no?, fui también la candidata a la Presidencia de La Rioja y, efectivamente, pude elegir qué tipo de proyecto quería para la Comunidad. Y tanto mi partido, el Partido Socialista, como yo como candidata elegimos desde el principio abordar este reto –¿desde dónde va a ser?– desde la izquierda, desde la izquierda como herramienta útil y racional, como medio de transformación responsable, como palanca de progreso.

Señora Moreno, el Gobierno que presido va a ser fiel a los valores que defiende y a los compromisos contraídos con los electores y con sus representantes en esta Cámara, tanto a los compromisos recogidos en el programa electoral del Partido Socialista como a los recogidos en el acuerdo para un gobierno progresista y de izquierdas firmado entre Izquierda Unida, Podemos-Equo y el Partido Socialista.

Señoría, usted es consciente y lo sabe, trabajamos cada día para ello y así va a seguir siendo para el resto de la legislatura. Por ello, en estos diez meses he trabajado y trabajaré en la lucha contra la pobreza y contra la desigualdad, he trabajado y lo seguiré haciendo en el fortalecimiento y la ampliación del Estado de bienestar, potenciando y mejorando los servicios públicos esenciales, como son la sanidad, la educación y la dependencia, y fomentando la igualdad de género.

He trabajado y trabajaré –y, cuando digo todas las veces que voy a decir "he trabajado y trabajaré", hago mío todo el Gobierno en una persona–, hemos trabajado y seguiremos trabajando todo el Gobierno para favorecer el empleo de calidad y el crecimiento económico en constante diálogo con sindicatos y patronal, un compromiso todavía mucho más necesario, si cabe, después de esta crisis sanitaria sufrida y todas las consecuencias que vamos a ir viendo poco a poco que van a ir surgiendo respecto de la economía regional.

He trabajado –insisto– y lo seguiré haciendo por construir un desarrollo sostenible, por abordar una transición de modelo energético y productivo y –no nos tenemos que olvidar– por luchar contra el cambio climático.

He trabajado y lo seguiré haciendo en la regeneración política y en la promoción de la cultura democrática de esta tierra a través de la participación ciudadana en los asuntos públicos.

He trabajado y lo seguiré haciendo para impulsar una política fiscal justa y progresiva, señora Moreno, efectivamente, capaz de garantizar la suficiente financiación, la necesaria financiación de los servicios públicos y la contribución de todos en función de nuestras capacidades.

Y he trabajado y trabajaré, y hemos trabajado y seguiremos trabajando, en intensificar la defensa de los derechos y de los intereses de La Rioja en sus relaciones con el Gobierno de España y con la Unión Europea.

Señorías, señora Moreno, en estos diez meses de gobierno no solo ha habido –como bien ha remarcado usted– una declaración de intenciones, ya se hubieran dado cuenta los riojanos y riojanas de que solo hablábamos y no actuábamos, sino que ha habido –como bien ha dicho–, sobre todo, trabajo duro y hechos, políticas progresistas y decisiones valientes, porque para eso nos votaron y por eso asumimos el compromiso con la sociedad riojana.

En materia sanitaria, nos comprometimos a priorizar el impulso de la Atención Primaria con la necesaria dotación de recursos humanos, económicos, materiales y organizativos. Cumplido: Acuerdo por unanimidad con los sindicatos y 3,1 millones de euros del presupuesto extra para la mejora de las condiciones laborales de los profesionales sanitarios.

También nos comprometimos a cancelar, atendiendo a criterios de legalidad, la concesión de los aparcamientos del CIBIR. Cumplido: Se ha culminado el proceso de resolución del contrato con dictamen favorable del Consejo Consultivo de La Rioja, y los riojanos, además de ahorrar los 25 millones de euros por suspender ese contrato, se van a ahorrar casi 2 millones de euros en esta resolución, señorías.

Nos comprometimos a eliminar paulatinamente los conciertos, convenios y contratos con empresas sanitarias privadas. Esto nos va a costar más porque estaba bien atado, pero lo estamos cumpliendo. Ya hemos recuperado para lo público el proceso TAVI de cirugía cardíaca –ayer precisamente la consejera me decía que ya había ocurrido el primero con éxito–, que hasta ahora estaba externalizado en Los Manzanos. Son los primeros pasos de un proceso complejo, a largo plazo, pero necesario porque, si algo ha demostrado esta crisis, y todos lo hemos comprobado, es que los servicios públicos básicos como la sanidad deben atender a criterios de interés general y no a garantizar ningún margen de beneficio económico.

Nos comprometimos a extinguir el contrato con Viamed Los Manzanos para, paulatinamente, asumir por parte del Sistema Público de Salud la totalidad de los contratos con esa empresa. Le digo que lo estamos intentando, lo estamos cumpliendo. En noviembre del 19 se dio el primer paso para que el sistema público recuperara, de forma ordenada y a la vez sin perjudicar a los pacientes, todos los servicios externalizados en los últimos años. Porque también –es verdad y todos lo entendemos– la reforma debe ser responsable y racional, porque, si no, no será una buena reforma. Y hoy, además, les puedo anunciar que a lo largo del próximo año vamos a recuperar una importante fuente de ingresos para la sanidad pública anulando la orden de desviar los heridos en accidentes de tráfico a la clínica Viamed Los Manzanos. (*Aplausos*). ¡Miren que esto es algo que preocupaba a tanta y a tanta gente, a tantos riojanos y a tantas riojanas cada día! ¿Cómo es posible que el desvío fuera inmediato? Bueno, pues este Gobierno se va a empeñar en hacer, en cuidar el dinero de todos los riojanos, llevando lo que tenemos que llevar a la sanidad pública, como, por ejemplo, los heridos en accidentes de tráfico.

También nos comprometimos a velar por el cumplimiento del pliego de condiciones del transporte sanitario urgente y no urgente de la Comunidad. Está costando también, pero lo estamos cumpliendo. Hemos nombrado a un responsable encargado del mismo para su seguimiento –no había nadie responsable del seguimiento, ¿para qué?, para que se cumpliera– y ya se han introducido ajustes en la operativa del servicio para mejorarlo.

Y avanzamos también en el proceso de integración de la Escuela Universitaria de Enfermería en la Universidad de La Rioja para así garantizar una enseñanza de rigor y calidad. Lo estamos cumpliendo y les avanzo que este proceso culminará en septiembre del año 2021.

En materia de educación, cumplimos, cumplimos lo acordado. Nos comprometimos a incrementar el presupuesto regional dedicado a educación hasta llegar al 5% del PIB en 2025. En los Presupuestos para el

año 2020 se alcanza ya el 4,05% del PIB y esta cifra se deberá ir ampliando cada año en los próximos ejercicios. Veníamos de un 3,85% en el 2018.

Nos comprometimos para garantizar la cobertura inmediata de todas las sustituciones de docentes y se han vuelto a cubrir las bajas, no a partir de los quince días, de los veinte días o del mes, ¡de los cinco días! ¡Se han vuelto a cubrir las bajas a partir de los cinco días! Por cierto, durante el periodo de educación a distancia a causa de la COVID-19 se han seguido realizando las sustituciones de profesorado con plena normalidad.

Nos comprometimos con la mejora de la jornada lectiva para profesores. ¡Cumplimos! Para el curso 2020/21 los profesores de Secundaria realizarán una jornada de 18 horas lectivas.

Nos comprometimos con la supresión de la subvención-cheque concierto del bachillerato privado. Señora Moreno, usted lo ha mencionado ya. Cumplimos. En la red pública existen plazas disponibles para todos aquellos alumnos y alumnas que quieran formalizar el cambio, y los profesores y profesoras estarán encantados de recibirlos. Por cierto, sobre la supresión de esta subvención regresiva, ¿recuerdan, señorías, las colas de alumnos en la Consejería de Educación solicitando información para el cambio a la red pública? ¿Saben cuántos de esos alumnos formalizaron el cambio tras toda aquella polémica? ¡Cero! Señorías, ¡ninguno! ¡No les provoquen! Esto es para hacer una reflexión cada uno: ¡no provoquen a las familias si no hay necesidad!

También nos comprometimos a que, en el supuesto de que fuera necesario suprimir unidades en los centros educativos de La Rioja que se encuentren en la misma localidad, se realizarían en los centros privados sostenidos con fondos públicos, lógicamente. Pese a todas las presiones y las resistencias, ¡cumplido!, señora Moreno.

Y aquí voy a detenerme para hacer una consideración. No es una cuestión de libertad: el derecho de los padres a elegir el colegio de sus hijos está totalmente garantizado por este Ejecutivo, señorías. Señorías, esta es una cuestión de dinero, como siempre. En concreto, es una cuestión de no hacer pagar a todos los riojanos por líneas vacías cuando, con las tendencias y datos de que se dispone, no existe necesidad de las mismas. Es una cuestión de cumplir la ley y no retorcerla para beneficiar a la red concertada. A sus señorías les pido –con su permiso, señora Moreno– que dejen de faltar a la verdad, de intoxicar y de enfrentar a la sociedad riojana con este tema. Dejen de meter miedo a los padres y madres de La Rioja. Preocupémonos por los problemas reales de la educación en La Rioja y no por un ajuste que únicamente obedece al cumplimiento de la normativa en la materia.

También nos comprometimos a reducir las tasas universitarias, tasas que en La Rioja bajarán un 3,52%, fruto del acuerdo entre el Gobierno socialista de España y las comunidades autónomas. Y a eso hay que sumar el aumento de las becas impulsado por el Gobierno de España, por el presidente Pedro Sánchez, una política progresista que tiene por objetivo garantizar la igualdad de oportunidades. Becas por renta, señorías del Partido Popular, becas que aseguran que, si un alumno de familia rica para seguir estudiando tiene que aprobar con un 5, se aplique el mismo baremo a un alumno de familia pobre. ¡Esas son las becas por renta! Los premios a la excelencia académica no son becas por renta, que a veces los miembros del Partido Popular los confunden, lo quiero dejar claro aquí en esta mi primera intervención. Bueno, o no los confunden pero tratan de confundir a la opinión pública. Por eso pido desde esta primera intervención rigor, señorías, rigor tanto para gobernar como para hacer oposición.

Además, las tasas de la EBAU se han reducido un 60% con carácter general y, como bien ha dicho, de modo excepcional, este año son gratuitas. Así lo aprobamos en el Consejo de Gobierno durante el pasado mes de abril.

Igualmente, aprovecho esta tribuna para anunciarles que está prevista la reducción del precio de los créditos de la primera matrícula de los grados universitarios hasta igualarlos a niveles correspondientes al año 2011 y además se está avanzando en la flexibilización de la forma de pago con el aumento del número de cuotas, pasando de tres a seis.

También nos comprometimos en el apoyo a la UR dotándola de recursos suficientes, y este Gobierno está cumpliendo en la mejora de su modelo de financiación. La mayor parte de la aportación se realiza ahora por vía de transferencia nominativa, lo que implica la necesidad de actuar con mayor responsabilidad en el uso eficiente de los fondos y una mayor necesidad de coordinación y gestión entre Gobierno y academia. Además, se ha incrementado la dotación en 1,1 millones de euros sobre el gasto real de 2019, destacando en ello, por lo tanto, un incremento del 15% del plan de investigación.

Y, por último, para cerrar el bloque educativo, quiero hacer también un anuncio, una iniciativa pionera en España, tomada como referencia ya por varias comunidades autónomas: se trata de la puesta en marcha de la Escuela Abierta, una política consensuada con todos los firmantes del Pacto de Reconstrucción Educativa, señorías, ¡consensuada con todos los firmantes del Pacto de Reconstrucción Educativa!, señorías. Es importante llegar a pactos, a consenso, cuando se dan pasos tan importantes, por ejemplo, en educación. Una vez más, diálogo, consenso y acuerdos. Se trata de una medida innovadora, creativa y eficaz para luchar contra la brecha social y digital del alumnado, que apuesta por la equidad y el trabajo en comunidad –la equidad, señora Moreno, efectivamente, la equidad y no necesariamente la igualdad, aunque también–, que se pondrá en marcha el próximo lunes 13 de julio y será financiada por el Fondo Social Europeo.

Señorías, también nos pusimos de acuerdo en llevar a cabo una política fiscal justa, progresiva y redistributiva. Esta comunidad autónoma tiene muchos retos por delante que requieren de respaldo presupuestario; y es que sin dinero, como bien saben ustedes, no se pueden hacer las cosas, así que no nos engañemos unos a otros.

En los últimos años la política fiscal de los gobiernos del Partido Popular ha sido rebajar los impuestos, concretamente a los que más capacidad económica tienen. Han tenido que ser las clases medias y las clases trabajadoras las que han sostenido fiscalmente el peso de la crisis, y todo ello a costa de un deterioro importante de nuestros servicios públicos esenciales. Era necesario, por lo tanto, disponer de un sistema que luche de manera eficaz contra el fraude fiscal. Para ello, nos comprometimos en recuperar el impuesto sobre patrimonio –cumplido–; nos comprometimos en mejorar la progresividad del impuesto sobre la renta no aumentando la presión fiscal sobre las clases medias y trabajadoras –cumplido–; en actuar en el impuesto sobre sucesiones y donaciones –y atentos porque tiene matiz– y reducir la deducción de la cuota del 99% al 50% en los grupos más favorecidos, para bases liquidables de más de 400.000 euros –cumplido–; y en garantizar una financiación local en tiempo y forma y con criterios de asignación más transparentes y objetivos –cumplido–.

En el resto de áreas también cumplimos los compromisos derivados del pacto de gobierno. Simplemente les mencionaré dos hitos más impulsados desde su formación, como son: la creación del Observatorio de Precios Agrarios –cumplido– o la reciente puesta en marcha de la Comisión Interdepartamental de Igualdad –cumplido–.

Nosotros, señora Moreno, cumplimos.

Finalizo, señor Presidente.

Señorías, señora Moreno, todo lo anterior lo hemos hecho colaborando y en coalición con la sociedad riojana que nos puso aquí. Pero en mi tarea no me voy a esconder en la autocomplacencia, aunque me guste, me encante y me sienta orgullosa de haber hecho las cosas bien y poder decirlo aquí, ya que –como nos lo dicen también fuera de España– ¿por qué no vamos a sacar pecho? ¡Este Gobierno hace las cosas bien! En mi tarea –les digo– no me voy a esconder en la autocomplacencia tan manida en otros tiempos en esta comunidad. Nos queda por delante muuucho que cumplir, ¡mucho!, mucho que transformar, es cierto. Y para ello tenemos tres años –de momento–, tenemos tres presupuestos más, ¡y los que tendremos!

Sigamos profundizando en lo que nos une; sigamos impulsando esa Rioja que no deja a nadie atrás, esa que apuesta por lo público, esa que cree de verdad en la igualdad de oportunidades. Cuento con usted para ello, señora Moreno, cuento con su lealtad institucional y con su responsabilidad pública en el proceso de

transformación de esta tierra. Tras veinticuatro años la sociedad riojana merece que no desaprovechemos la confianza apoyada en nosotros mismos, así que aprovechémosla, señora Moreno. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Andreu.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra su portavoz, el señor Baena.

**EL SEÑOR BAENA PEDROSA:** Muchas gracias, señor Presidente.

Señora Presidenta del Gobierno, señorías.

Antes de empezar, quiero expresar mis más sinceras condolencias, así como las de los miembros de todo mi grupo a los riojanos y también al resto de españoles que han perdido a un ser querido en lo que llevamos de pandemia. Nuestro recuerdo está con los fallecidos, el dolor de sus seres queridos también es nuestro dolor porque cada vida perdida es un drama, y por eso me gustaría mostrar todo nuestro respeto, todo nuestro afecto a las familias, a los amigos de aquellos que ya no están con nosotros. Y también mostrar nuestra enorme gratitud, nuestra enorme gratitud, a todos aquellos servidores públicos y servidores de servicios esenciales que, de una manera incansable, no han parado de hacer frente a esta pandemia: médicos, enfermeras, farmacéuticos, personal auxiliar de los centros sanitarios y también de residencias, funcionarios, fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, especialmente la Unidad Militar de Emergencias, la Guardia Civil y la Policía. También a los trabajadores del campo les queremos dar las gracias, a los trabajadores del transporte, a los de los supermercados y a todos los que contribuyeron durante semanas a abastecer a la población de productos básicos. Y también a aquellas empresas riojanas que, reorientando su producción para fabricar mascarillas y materiales de protección, han hecho posible que salgamos adelante mejor que de otra manera. (*Aplausos*). Sin todos ellos, sin todos ellos, afrontar esta pandemia habría sido, probablemente, muchísimo más complicado, habría sido impensable. Gracias en nombre de los riojanos a los que representa nuestro grupo.

Miren, hace ya más de un año que al Partido Socialista se le presentaron dos posibles opciones: la posibilidad de explorar un encuentro con una opción responsable, moderada, liberal y de progreso o la firma de un acuerdo con otras formaciones de índole extrema y populista. El resultado fue un Gobierno en minoría que todas sus señorías saben que nosotros no compartimos y del que especialmente no nos gusta la participación de Podemos, sustentado además por una diputada de talante radical cuyo único objetivo en este tiempo ha sido forzar al Gobierno hacia el extremo negando cualquier detalle de moderación.

Y a nosotros también se nos plantearon dos opciones en aquel momento: buscar las diferencias o los posibles puntos de encuentro con el Partido Socialista. Y saben todos ustedes que nosotros lo intentamos. El día del debate de investidura, a finales del verano pasado, le recordé una frase del presidente Adolfo Suárez, el cual explicaba que en ocasiones la vida te presenta dos opciones, la cómoda y la difícil, e instaba a elegir siempre la difícil para no tener la duda de si la comodidad era lo que te había hecho elegir. Porque la elección difícil –y de verdad es que yo lo comparto– siempre, siempre, será la útil, será la acertada.

Esta crisis del coronavirus nos ha puesto a todos en jaque, ¿verdad?, como sociedad, como Gobierno y también como oposición. La situación ha sido y es de máxima gravedad y urgencia. Se han tenido que tomar decisiones difíciles, es verdad; muchas sin apenas tiempo para pararse a reflexionar, es cierto; algunas arriesgadas, sin contar con todos los datos; y también otras se han tomado tarde o de una manera improvisada.

Nosotros, nosotros, el Grupo Parlamentario Ciudadanos, no hemos parado de ofrecer soluciones, de arrimar el hombro desde el primer momento, y no lo hemos hecho por estar de acuerdo con este Gobierno, especialmente –como les he dicho– con la participación del populismo en el mismo, sino por responsabilidad, por sentido del deber, porque esta es una formación útil que está pensando exclusivamente en los intereses generales de los ciudadanos. Y quizá habría sido mucho más sencillo quedarse en la crítica por la crítica, como han hecho otros, pero lo difícil, lo correcto, era elevarse sobre los intereses de parte y sumar. Sumar ante una situación dramática, sumar ante una crisis sanitaria, económica y social, y proponer soluciones a los problemas. Ser útiles a los riojanos es lo que nosotros estamos intentando hacer en todo momento. Y me gustaría decirles que entiendo que quien no entienda que, ante una emergencia como la que vivimos, o se suma, o se es inútil, sinceramente, entiendo que no está a la altura de la responsabilidad que los ciudadanos nos reclaman.

Miren, este Grupo, el Grupo Ciudadanos, fue el primero en exponer la necesidad de una comisión de seguimiento de la crisis del COVID en el seno del Parlamento de La Rioja. Lo llevamos a votación en la Comisión de Salud antes incluso de que se decretara el estado de alarma. Gracias a nuestra iniciativa, se convocó la mesa de diálogo, algo que nos venían pidiendo desde la sociedad civil. Hemos propuesto decenas de medidas enfocadas a salvar vidas y también a salvar empleos. Muchas de ellas se han puesto en marcha por este Gobierno, como, por ejemplo: permitir que las familias entren en la UCI para despedirse de sus seres queridos; la línea única de información telefónica y web para apoyar e informar a empresarios, autónomos y trabajadores; la creación de nuevas líneas de ayuda en la ADER para cubrir a más sectores económicos afectados por el coronavirus y que requieren de un aumento de la seguridad de las personas en sus puestos de trabajo; o la ampliación de los plazos de presentación de solicitudes para ayudas referidas al coronavirus en la ADER; o la realización de un plan de control diario de infecciones del personal sanitario y de relevo del mismo; haber garantizado la asistencia y resguardo de personas sin techo, así como de personas que se encontraban en una situación de especial dificultad; la ampliación de los ERTE; el plan específico para reactivar el turismo; el plan de comercio; la campaña de comunicación sobre productos alimenticios riojanos. Estos son solo diez ejemplos, diez, de las medidas que ha propuesto el Grupo Ciudadanos al Gobierno y que el Gobierno ha puesto en marcha posteriormente. Medidas todas ellas que ayer la señora presidenta incluía entre las que detalló como éxito. Y lo son, efectivamente.

Esto, señora Andreu, es estar a la altura, es tener lealtad institucional, como usted pedía ayer en su discurso. Un grupo político de la oposición, ¡de la oposición!, proponiendo medidas a su Gobierno para ayudarle a ser más eficaz en la lucha contra las consecuencias sanitarias, sociales y económicas de la COVID-19. Permítame que le diga que creo que estamos siendo un grupo político muy útil para los riojanos durante esta pandemia. ¡Y fíjese si somos capaces de llegar a acuerdos, que les hemos presentado más de setenta medidas liberales, concretas, reales, que solucionan problemas de los ciudadanos, y ustedes han puesto muchas de ellas en marcha!

También, también, hemos hecho un esfuerzo de diálogo con muchos de los miembros del Ejecutivo riojano para intentar contribuir a que la toma de decisiones fuera la acertada, y unas veces nos han escuchado y otras no ha sido así. Y en muchos de esos esfuerzos hemos puesto el foco en todo aquello que entendemos que no se estaba haciendo bien, es verdad, lo hemos hecho pero desde una actitud constructiva y desde una actitud siempre siempre propositiva. Eso ha estado haciendo nuestro grupo y no otra cosa: trabajar para los riojanos ante una situación de emergencia, ser, en definitiva, útiles. Y además no hemos parado de pedir responsabilidad a sus señorías, a los cuatro grupos de esta Cámara y también al Gobierno ante la situación, ante la necesidad de encontrar entre todos la mejor salida a esta crisis; una salida que debemos diseñar cuanto antes mediante propuestas responsables, centradas y consensuadas para la mejor reconstrucción de La Rioja; un compromiso que nosotros entendemos que debe ser recíproco y que, en definitiva, sirva como base para la recuperación. Ahí ha estado y ahí está el Grupo

Ciudadanos, en la responsable utilidad, y ahí tanto a mí como a mi grupo nos encontrará siempre, señora Andreu, siempre, arremangados, queriendo trabajar por los riojanos, proponiendo soluciones en nuestro caso liberales y de progreso.

Como consecuencia de la COVID-19, el impacto de la gestión pública para frenar la pandemia en La Rioja va a dejar secuelas graves, y no solo por la ausencia de tantos conciudadanos fallecidos, la economía –no quiero parecer catastrofista–, la economía se tambalea ante la peor crisis económica conocida en nuestra comunidad autónoma, en lo que muchos analistas ya han venido a coincidir en llamar hecatombe.

Y afrontamos esta situación de incertidumbre con unos presupuestos que no son válidos, unos presupuestos que fueron elaborados para una gobernanza ideológica en un escenario de crecimiento económico, que se ha desvanecido tan rápido como avanzaba el propio virus por nuestra comunidad. Y podría ser que alguna de sus señorías aún no haya alcanzado a entender la magnitud del problema económico y social que se nos avecina, pero les daré algunos datos. De acuerdo a la más reciente previsión del Fondo Monetario Internacional, nos sitúa a la cabeza del hundimiento de la eurozona. Igualmente, ayer mismo el Banco de España anunció que la riqueza del país en el mes de mayo podría haber alcanzado su peor dato histórico y estima que el paro en España podría llegar al 20% entre abril y junio. A todo esto se suma la caída en picado del producto interior bruto y que, por mucho que diga el señor Iván Redondo que saldremos más fuertes, probablemente la realidad es que nos cueste mucho tiempo recuperar la fortaleza.

Miren, en gran parte, el tiempo que nos cueste depende de todos nosotros, del Gobierno y de todas sus señorías, porque no es lo mismo enfrentar la situación fortaleciendo nuestro tejido productivo y apostando por una transición económica que nos haga más sostenibles y competitivos en un mercado global, que hacerlo con medidas populistas de nacionalización y colectivización, o al menos así lo entendemos nosotros. Miren, pese a la fortaleza –hay que decirlo porque es verdad–, de muchas de nuestras empresas y la audacia también con la que algunos de nuestros sectores productivos han sabido siempre resistir a los problemas, esta crisis está golpeándonos muy duro y por eso debemos reaccionar en la dirección adecuada. El frenazo prolongado de distintos sectores ha segado el empuje de la mayoría de nuestro tejido productivo y empieza a condenar al cierre a numerosos negocios y empresas o al paro a miles de riojanos si no actuamos y si no lo hacemos de manera decidida y responsable.

Y, dicho todo esto, me gustaría hacer desde aquí un llamamiento a todas las fuerzas políticas representadas en este Parlamento para que seamos capaces de consensuar medidas concretas, compromisos reales con dinero comprometido que refuercen el músculo, el músculo de nuestra comunidad, que no es otro que las empresas y autónomos enfocando todo ese esfuerzo al objetivo de salvar el máximo número de empleos, porque además este tipo de *shock* hace que en lugares como La Rioja, con un mercado laboral más pequeño y atomizado, se vaya a sufrir especialmente en materia de empleo. Esto va a suceder y, si bien en términos de vidas humanas ha sido en nuestros mayores, especialmente en aquellos que se encontraban en residencias, en quienes más se ha cebado este virus, va a ser, si no aplicamos las soluciones adecuadas, entre los más jóvenes y las mujeres donde la crisis muestre su peor cara en términos laborales.

Con el impacto de la pandemia, el paro juvenil ya se ha disparado un 33% y el número de demandantes de empleo entre ellos crece vertiginosamente, esto es así. La pandemia ha evidenciado también la sobrecarga que asumen las mujeres debido al desequilibrio en el reparto de la carga global del trabajo; las mujeres, que, en términos generales, dedicaban antes de la pandemia dos horas diarias más que los hombres al cuidado de la familia, han cargado en sus espaldas una parte importantísima del coste social de la misma. No somos conscientes del enorme reconocimiento que les debemos a todas ellas y la urgencia, más que nunca, en la tarea pendiente de nuestra sociedad por la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, corresponsabilidad en definitiva: mismos derechos y deberes, pero no solo en materia laboral, sino también de convivencia. Y por eso son más necesarias que nunca también buenas políticas de conciliación,

que deben impulsarse desde la Administración pública, es el sitio desde donde deben impulsarse.

La pandemia también ha puesto en evidencia que para aquellas personas vulnerables que se encuentran en peores circunstancias su situación de vulnerabilidad se ha acrecentado, haciendo entrar además en la zona de exclusión social a muchos riojanos, precisamente por falta de empleo, precisamente por falta de empleo, y, sinceramente, no podemos consentirlo y debemos ayudar a todas aquellas familias que lo necesiten. Esta crisis también ha puesto de manifiesto importantes puntos débiles en nuestro sistema de protección social y debemos comprometer también nuestro esfuerzo para reforzar el sistema público, especialmente en el ámbito sanitario y de los servicios sociales, sin sectarismo, buscando el compromiso de toda la sociedad, porque juntos (*aplausos*)..., porque juntos somos más fuertes, porque los recursos públicos y privados deben colaborar en el beneficio colectivo de nuestra sociedad.

Y, miren, desde la lealtad institucional y con un sincero sentido del deber, nosotros vamos a seguir tendiendo puentes al Gobierno para trabajar juntos en la recuperación económica, social y sanitaria de La Rioja, para alcanzar acuerdos que sean útiles. Y, si usted, señora Andreu, quiere que sigamos explorando, estoy seguro de que podremos hacerlo desde la generosidad y pensando exclusivamente en el interés general de los riojanos. Usted sabe, señora Andreu, que yo no he rechazado nunca ningún encuentro con ustedes, jamás; siempre que me han llamado, siempre he acudido; ni tampoco he rechazado nunca ningún acuerdo, sino que lo único que he pedido es que profundicemos en el diálogo de medidas concretas para solucionar problemas.

Además de todo lo que acabo de comentar, que son problemas originados por la pandemia, que en mayor o menor medida todas las comunidades autónomas de España deben afrontar, tenemos también en nuestra comunidad una serie de problemas añadidos propios que dificultan, sin duda, que salgamos de esta situación de una manera exitosa. He pedido a sus señorías, a los treinta y tres diputados de esta Cámara, responsabilidad ante esta tragedia, infinitas veces me lo han escuchado decir, y, desde mi punto de vista, la falta de responsabilidad está siendo uno de los grandes escollos que se nos presentan para cumplir con lo que los riojanos nos están demandando. Quizá haya caído sobre nosotros una plaga bíblica que nos impide sentarnos a todos en una mesa para debatir y acordar o quizás simplemente ustedes, señorías del Partido Popular y del Partido Socialista, se hayan dicho o hecho en el pasado cosas tan graves que les impiden compartir espacio sin llegar a las manos, no lo sé, no lo sé. Lo que sí sé es que hasta el momento ha sido imposible sentar a todos los grupos en una mesa a dialogar con el Gobierno para llegar a acuerdos, y también sé que yo lo he intentado y que la señora Andreu, en honor a la verdad, también lo ha intentado. Miren, señorías del Partido Popular, su partido de Castilla y León, de Madrid, de Granada, de Oviedo o de Aragón están dialogando con otras fuerzas políticas para llegar a acuerdos concretos. Todos ellos están sentados con nosotros, con nosotros y con otros grupos también, ¡claro!, para buscar puntos de entendimiento. Pero ustedes ni siquiera han acudido a la citas. Y lo sé porque yo sí que he estado allí y yo les he trasladado a ustedes que creo que se equivocan, que nadie entiende su actitud en La Rioja. Como nadie entiende que la única preocupación de la diputada Moreno durante la crisis haya sido recortar libertades en las escuelas del sistema público. Y, si no teníamos, por lo menos a nuestro modo de entender, suficiente con el COVID, hay otro virus que se ha instalado entre nosotros en estas fechas, que es el sectarismo.

A nosotros también nos congratula –lo ha dicho la señora Moreno–, nos congratula que no esté la extrema derecha en este Parlamento, pero es que sí que está la extrema izquierda, sí que está la extrema izquierda, y nosotros entendemos que necesitamos más moderación y menos extremos. Es nuestro punto de vista. Un sectarismo que se impone porque en plena pandemia a la diputada Moreno parece que solo le importa una cosa, que es meter más alumnos en las aulas de los centros que forman parte del sistema público y recortar, sí, recortar libertad para los padres y madres de elegir la educación que quieren para sus hijos, avanzar, en definitiva, en un modelo sectario de pensamiento único que es en lo que ella está pensando.

Miren, ¿han escuchado ustedes a la señora Moreno hacer una sola, una sola, señorías del Partido Socialista, propuesta para salvar empleos en estos días?, ¿la han escuchado hacer una sola, una sola, propuesta para solucionar los problemas de los riojanos? Desde luego, yo no; desde luego, yo no. Solo le he escuchado hablar de avanzar hacia un modelo anacrónico que no ha tenido ni un solo caso de éxito en la historia. Un modelo de recorte de libertad, de empobrecimiento, de destrucción económica y social, que fue condenado el año pasado por la Unión Europea como totalitario junto con el régimen de la Alemania nazi –y esto es una realidad, señor Ocón– y que ya en 1989 mostró al mundo el verdadero resultado de ese cambio de modelo con la caída del muro de Berlín, porque es lo que hay al final del camino que nos propone la señora Moreno y sé que es un camino que no queremos transitar el resto.

Su única preocupación –no está–, la única preocupación de la señora Moreno en plena pandemia es, por lo tanto, su modelo de nacionalización, de recorte, de imposición, de sectarismo y de desprecio a las libertades individuales. Y esto es un problema en cuanto que hace lo imposible por imposibilitar un encuentro moderado como socia que es del Gobierno. Socia del Gobierno, efectivamente, aunque a ella haya momentos en que parezca que no le gusta que la metan en el saco. Porque, si no lo fuera, no estaría sentada donde está sentada, porque, por mucho que critique al Gobierno, alguna responsabilidad tendrá también la señora Moreno en todo aquello que dice que no le gusta. ¡Digo yo!, ¿verdad? ¡Y menuda socia!, ¡menuda socia! Una socia de lo más leal, señores socialistas, señores del Gobierno, una socia de lo más leal ante esta situación. Tan leal, tan leal que ha sido capaz, recientemente, de llamar cobarde a un consejero del Gobierno de La Rioja, a propósito, por cierto, de los recortes de carácter ideológico que ella misma impone. O ha sido capaz también, recientemente, entre otras lindezas, de espetar a la presidenta de la Comunidad Autónoma un "no se olvide de quién la ha puesto ahí". Aquel día yo creo que solo le faltó hacer un gesto siciliano con el dedo, ¿verdad? Y estos saben ustedes que son apenas dos ejemplos que me permiten señalar sin equivocarme que el Grupo Ciudadanos ha demostrado más lealtad al Gobierno ante la crisis, siendo un grupo de la oposición, que el de la señora Moreno, grupo que está integrado, por cierto, por la socia del Gobierno y la consejera del chiringuito que no está tampoco con nosotros. Parece que no les importa lo que yo tenga que decir.

Miren, ya ha quedado demostrado que la capacidad de generar incertidumbre –y todo esto todos ustedes lo saben–, la capacidad de generar incertidumbre y discordia de la señora Moreno es, sin duda, infinita, ¡infinita! Y también conocemos los resultados de las políticas que ella propone: ni un solo caso de éxito en la historia, ¡ni un solo caso de éxito en la historia! Porque con las políticas que propone no vamos a salir de esta, sino que ahondaremos más todavía en la destrucción de la riqueza, el empobrecimiento de la ciudadanía y el recorte de la libertad. ¡Eso es lo que hay al final del camino de la política que propone la señora Moreno! Y por eso debemos andar la senda correcta, la senda de la creación de empleo, de la libertad, de la competitividad; la senda de poner todos los esfuerzos públicos y privados al servicio de la sociedad para fortalecerla; la senda de la lucha incansable contra la pobreza y la exclusión; la senda, en definitiva, del progreso y la libertad.

Y, díganme todos ustedes, todas sus señorías y miembros del Gobierno, díganme, de verdad, con todo este escenario, con todo este escenario, cómo podemos hacer para acordar absolutamente nada. ¡Es que esta es la realidad de esta Cámara! Sinceramente, yo a veces pienso que resulta de todo punto imposible de momento por mucho esfuerzo que pudiéramos hacer algunos. Y nosotros lo estamos haciendo. Y quiero decirles también que el señor Castresana lo está haciendo, y la señora Alba lo está haciendo, y la señora Hita lo está haciendo, por lo menos o al menos con nuestro grupo. Y, claro, esos esfuerzos también han cristalizado en que algunas de las medidas que les he comentado al principio de mi discurso pudieran ponerse en marcha, ¡claro! Y digo de momento porque esto no tiene por qué seguir siendo así. Efectivamente, no ha caído ninguna plaga bíblica sobre nuestra comunidad autónoma, ya antes del coronavirus era necesario que la Comunidad afrontara cambios para modernizarla no sujetos a visiones restrictivas, sectarias o inmovilistas.

Mire, señora Andreu, me quiero dirigir ahora a usted. Ayer pidió altura de miras a los diferentes grupos de esta Cámara y nos habló de próximos retos en materia de digitalización de nuestro territorio, una tarea, sin duda, necesaria para enfrentar la recuperación económica y social de nuestra comunidad. Y nosotros hemos traído en diferentes momentos también a esta Cámara la necesidad de avanzar en esta línea. Y también habló de consensuar para diseñar un plan de modernización empresarial o de la Administración pública riojana, y yo quiero recogerle el guante, yo quiero recogerle el guante. Porque, para acordar medidas que encaminen a La Rioja en la senda de recuperación adecuada ante esta gravísima situación que tenemos encima, usted va a poder contar con el esfuerzo de este grupo, va a poder contar con el esfuerzo de este grupo. Pero le digo más: creo que deberíamos emplazarnos y hablar de la necesidad de esa transformación digital, de esa modernización empresarial, de esa modernización de la Administración, de un modelo productivo más sostenible y más competitivo, que seguro que ustedes esto lo comparten con nosotros, de cómo hacer que la economía del conocimiento sea una palanca para la recuperación; pensamos que también es importante. Y también podríamos hablar –digo yo– de unos necesarios presupuestos de reconstrucción que, sin duda, nuestra comunidad necesitará, los necesitará. Porque es necesario que La Rioja afronte un cambio con medidas estructurales diferenciales, y es oportuno que consensuemos medidas concretas y compromisos para poder desarrollarlos.

Y comparto con usted que lo público ha de estar en el centro y ser la base, la piedra angular en la que confluyan el resto de medidas, porque sin un buen sistema público es imposible que el resto funcione de manera adecuada. En eso estamos de acuerdo. Pero eso no significa que no necesitemos al sector privado para que nos ayude a hacer una mejor y más próspera Rioja, para sumar su esfuerzo al esfuerzo colectivo y servir al conjunto de la Comunidad. Y por eso, señora Andreu, yo vuelvo a tenderle la mano: responsabilidad y altura de miras –lo que usted demandaba ayer al resto de grupos, lo que nosotros llevamos haciendo toda la pandemia– es lo que nosotros volvemos a ofrecerle a su Gobierno hoy. Porque somos oposición, somos oposición, pero estamos demostrando ser un grupo útil, y permítanme que piense que probablemente el más útil de esta Cámara.

Voy terminando, señor Presidente.

Señora Andreu, creo que estamos ante una oportunidad para que demos al resto de la clase política riojana que desde las diferencias –que las hay, y sin duda hay muchas– también es posible construir una mejor comunidad para todos. Yo le propongo que exploremos unos primeros puntos de encuentro en esas áreas a las que ayer usted nos invitó a que nos sentemos la próxima semana usted y yo, o nuestros equipos si usted lo prefiere, públicamente, que nos reunamos, trabajemos, acordemos soluciones para los problemas de los riojanos y demos a aquellos que solo quieren restar que desde la diferencia también se puede sumar.

La Rioja necesita políticos que solucionen problemas a sus ciudadanos, señora Andreu, que se remanguen, que en los momentos de dificultad no desaparezcan.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Tiene que finalizar, señor Baena.

**EL SEÑOR BAENA PEDROSA:** Concluyo, señor Presidente.

Los riojanos necesitan que, de una vez por todas, dejemos de –permítame decirlo así– marear la perdiz, dejemos de marear la perdiz y seamos útiles. Recojo su ofrecimiento y le propongo que nos encontremos cuanto antes.

Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Baena.

*(Se procede a la higienizar la tribuna).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Gobierno de La Rioja tiene la palabra la presidenta, la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muchas gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Baena, voy a apostillar unas cuantas cosas antes de que se me olviden.

Ante la mano tendida para hablar por un pacto de digitalización, por un pacto de reconstrucción, por un pacto de lo que quiera, absolutamente abierta la mano para empezar a hablar. Ya sabe usted que no solo consiste en hablar, consiste en traer ya el objetivo de poder firmar algo para el bien de los riojanos y riojanas. ¡Adelante!

Reconozco también, como segundo punto, reconozco mi fracaso, reconozco mi fracaso por no haber podido juntar en una mesa a todos los representantes de todas las fuerzas políticas de este hemiciclo. Es un fracaso que tendré que trabajar y trabajar para corregir. Sé que en otras comunidades autónomas se ha conseguido, aquí ha sido imposible; el ofrecimiento se ha hecho en numerosas ocasiones, pero ha sido imposible. Así pues, una vez reconocido, insistiré en seguir trabajando para construir. Señor Garrido, aprovechando y hablando de pactos y de acuerdos, le tiendo la mano.

Y, por último ya, antes de empezar en el tema, dice usted: "¿Recuerda lo que le dijo una diputada, otra diputada, otra diputada?". Mire, cuando en ocasiones se habla en política aquí en este hemiciclo y cuando vienes con algún enfado porque no ha salido algo o porque..., bueno, pues se pueden decir cosas. Si después tienes la posibilidad de seguir hablando, rectificar, y construyendo, pues adelante. Porque, si le voy a resumir el número y el tipo de palabras que también usted ha dicho de mí y de mi Gobierno, pues nos impediría seguir hablando. Por lo tanto, son palabras que se dicen pero, si la actitud es constructiva *a posteriori*, bienvenida.

Y de verdad le digo –entrando ya en materia– que tenía dudas de qué tipo de Baena nos íbamos a encontrar aquí hoy, porque a veces su partido nos despista, a veces es más radical, otras veces menos. Bien, ¡bienvenido!, agradezco el cambio que detecto en su tono. En estos diez meses no habían cogido el sitio, pero ahora yo creo que, analizando la situación en la que nos encontramos, cualquiera con dos dedos de frente –que diría mi madre– se pondría en este tono de "vamos a colaborar entre todos".

Aunque siento que no le guste una parte de mi Gobierno, aunque siento que no le gusten algunas medidas de mi Gobierno, concretamente las que dice usted que no son las que ha propuesto usted, no pasa nada. Intuyo que del Gobierno de España pasará lo mismo, pero, bueno... Siento también que no le haya gustado lo suficiente el acuerdo entre sindicatos y empresarios, porque sí que estuvo en los comienzos pero algo no le encajó y al final no lo firmó. ¡No pasa nada!, ¡seguiremos intentándolo!

Lo que más siento en todos los casos es que, cuando algo no gusta y no se firma, no se haga algo más proactivo para corregirlo, porque perdemos mucho tiempo por el camino; menos mal que, mientras tanto, va acordando con el Consejo del Diálogo Social este Gobierno para seguir construyendo. Y yo no lo siento por mí –como comprenderá–, lo siento por las riojanas y riojanos.

Miren, en el pasado debate del Parlamento, el monográfico acerca de la COVID-19, en su intervención pidió a este Gobierno un pacto con tres pilares: el sanitario para salvar vidas, el económico para salvar empleos y empresas, y el social para rescatar a las familias riojanas que lo iban a necesitar. Señorías, los grupos parlamentarios que han querido hablar, trabajar, aportar y negociar lo han hecho junto al Gobierno y junto a la Mesa de Diálogo Social, y juntos –como le decía antes– hemos conseguido alcanzar un acuerdo en la Mesa de Reconstrucción Social y Económica de La Rioja, ese al que ustedes se sumaron.

Y permítame decirle que, aunque no lo hayan firmado, sé que el Grupo Parlamentario Socialista y

la representante de Izquierda Unida, Henar Moreno, estaban de acuerdo, y por supuesto Podemos-Equo, en apoyo de ese acuerdo. Siento que no lo hayan firmado finalmente. Sin embargo, no es un tiempo perdido, eso es importante destacarlo. No es un tiempo perdido, es un tiempo invertido, necesario para llegar a acuerdos buenos para La Rioja, para los riojanos, pero además que lleguen en el momento justo, porque tan importante es tomar medidas adecuadas como tomarlas en el tiempo correcto o, dicho de otra manera, una medida que puede ser adecuada, si se adopta tarde, puede no ser efectiva.

Veintidós medidas de reconstrucción económica, treinta y una medidas de reconstrucción social, medidas negociadas y consensuadas pensando en La Rioja y en su ciudadanía, pensando en mejorar nuestro sistema público de salud, en mejorar la red de protección social de los más vulnerables y, por supuesto, en salvar empleos y en reactivar todos los sectores públicos, protegiendo a los trabajadores y a los consumidores e inyectando liquidez en el sistema.

Y todas estas decisiones anteriores se han adoptado contando con los agentes económicos y sociales. ¿Percibe usted la importancia que tiene? Hablaba el otro día, hace poquito, un embajador, el embajador de París en España, de Francia, y decía que, bueno, es importante llegar a acuerdos, pero cuando se consiguen por consenso son acuerdos firmes que duran a lo largo del tiempo; y él sabe de acuerdos, él sabe de consensuar. Así que intentemos llegar a acuerdos consensuándolos. Se lo digo sinceramente: ¡ojalá se hubieran tomado también acuerdos con las aportaciones suyas, de esta Cámara! Estamos a tiempo, ¡eh! Yo sé que el esfuerzo de dialogar lo ha hecho, tendrá que seguir haciéndolo para poder conseguir un acuerdo final.

Siento, pues, que no le guste que este Gobierno llegue a un acuerdo con Atención Primaria –no le he oído decir que estaba de acuerdo–, un acuerdo que supone una luz al final de un túnel negro por la falta de personal y de medios, al que nos abocó la gestión del Gobierno anterior, esa gestión que, desgraciadamente, tenemos que recordar porque es que la tenemos muy muy muy reciente, de veinticuatro años; una gestión, por cierto, de la que ustedes son corresponsables durante los últimos cuatro años, en los que no se hizo nada. Esa es una contribución fea de Ciudadanos a La Rioja que estoy segura de que ustedes van a corregir para evitar esta agonía.

Intuyo que le gusta el pacto educativo firmado por tantos sindicatos educativos, no lo sé porque no le he oído apoyarlo tampoco, pero es importante ese pacto social por la reconstrucción educativa. Se trata de afrontar retos enormes en la formación académica de los menores de esta región. Sin embargo, y hoy lo ha hecho otra vez aquí en la tribuna, solo traen reiteradamente una cuestión a esta Cámara en materia de educación: el dinero que durante años ha estado dando el Partido Popular a centros educativos privados por líneas que no era necesario concertar. Esto lo tiene usted que estudiar un poco más al detalle. Tenemos un estudio extraordinariamente exhaustivo, realizado por la Consejería de Educación, que refleja la realidad del presupuesto que se ha dado en los últimos años a la escuela concertada y la escuela pública, que refleja con detalle la realidad del número de alumnos de la escuela concertada y la escuela pública, y que refleja con extraordinaria realidad el número de aumento de aulas de la escuela concertada respecto de la pública. No hay que crear un muro ante la información real. Analice, por favor, ese documento y concluya, y, cuando ya lo haya analizado, volveremos a hablar y estoy segura de que cambiará su criterio.

Voy a hacer un inciso en esto de la escuela concertada, y lo voy a hacer todas las veces que sea necesario para que quede claro. La reforma de la escuela concertada ha planteado una supresión de unidades de baja ocupación que garantice en todo caso que cualquier familia que quiera escolarizar a su hijo o a su hija en la concertada va a tener plaza para hacerlo y que ningún estudiante de la concertada va a perder su concierto, ¡ninguno! La reorganización de unidades se ha llevado a cabo por criterios estrictamente técnicos y basados en la necesaria optimización de los recursos públicos, que es una de las razones de ser de la Administración pública, optimizar el gasto, en este caso la inversión, porque la educación –no nos olvidemos– es inversión siempre. Esas unidades suprimidas son de baja ocupación y en zonas donde hay

oferta suficiente. Solo tres centros han presentado..., bueno, se han sumado a esto, no hay ninguna agresión, no hay ninguna agresión a la concertada, sino una gestión oportuna –insisto– de los recursos públicos. El diálogo, el diálogo que tantas veces menciono, con ellos ha sido exactamente el mismo que con el resto de agentes de la comunidad educativa, aunque no haya habido un encuentro. ¿Por qué? Pues porque no tenemos la misma opinión.

Pero le digo: no siga por el camino perverso de algunos grupos políticos, de un grupo político concretamente, por favor, no siga por ese camino, porque a las familias se les está generando un miedo absolutamente infundado. Tendemos la mano a la escuela concertada como una alternativa complementaria y de muy elevada calidad también. ¡Que quede claro!

Respecto de la actividad económica de este Gobierno, vamos a ver, el Gobierno ha llegado a un acuerdo para la reconstrucción social y económica de la región, y permítame que le pida que en la siguiente intervención reconozca, por favor, el esfuerzo tanto de sindicatos como de la patronal. Ya no hace falta que nos reconozca al Gobierno el trabajo, es nuestra obligación, pero ese esfuerzo que la patronal y los sindicatos han hecho para llegar a un acuerdo y firmar el acuerdo, al igual que a nivel nacional, hay que reconocerlo. Y ya no le queda más que dar un pasito más, que es verbalizar públicamente que, efectivamente, está de acuerdo con lo que ahí se ha firmado. Que seguramente querrá más, ¿cómo no?, ¿cómo no?, todos queremos más, pero ese es importantísimo. Aquí los únicos –ya lo he comentado antes–, los únicos que podrían salir perjudicados serían los riojanos y las riojanas.

Bien, también se ha referido usted a la situación económica. Efectivamente, hablan de una caída, según el Fondo Monetario Internacional, una caída del PIB del 12,8%, porque ciertamente la economía ha afrontado una situación sin precedentes. Pero, bueno, nosotros hemos puesto en marcha, nosotros, el Gobierno de La Rioja, todos los mecanismos posibles para reactivarla.

Mire, le digo, la economía riojana, evidentemente, atraviesa una etapa complicada y las previsiones además son bastante duras –no hay que ser catastrofistas, cierto, pero son duras–, pero, si se trabaja desde el principio para reactivarla y relanzarla, yo creo que hemos de conseguir buenos resultados. Lo vamos a intentar por todos los medios. De momento, hemos planteado el plan de reactivación con la inyección de suficientes medidas específicas para sectores especialmente afectados. En conjunto son 65,1 millones de euros. Como bien dije ayer, es un compromiso claro, un compromiso claro con el tejido empresarial, porque cuando hablamos de empleos tenemos que hablar también del tejido empresarial, las empresas y los autónomos que dan también trabajo.

Usted conoce, porque el consejero se lo ha explicado detalladamente y se ha reunido con él en varias ocasiones –tiene la virtud el consejero de explicar todo su conocimiento y ponerlo al servicio de los demás, con lo cual aprovechémoslo usted y nosotros también– y le ha explicado el Plan de Reactivación Económica del Gobierno de La Rioja, que tiene por objeto aportar la mayor inyección –repito– de liquidez posible a la economía en este momento; no esperar a otros momentos, en este momento, que es el momento oportuno de ayudar a las empresas y a los autónomos, y –repito– a los autónomos. Un plan, señorías, dirigido a todas las empresas y a los trabajadores autónomos –de nuevo repito– con carácter retroactivo de todas sus líneas desde el 2 de abril, dotado con un presupuesto, incluido en esos 65,1 millones de euros, de 34,4 millones de euros. Señorías, es la convocatoria con mayor inyección de liquidez impulsada desde la ADER. Intuyo que este le gusta.

También hemos puesto en marcha el plan de relanzamiento del turismo, que ayer mencionaba también, con un importe de 7,8 millones de euros. Intuyo que también le tiene que gustar.

También hemos puesto en marcha la promoción y el apoyo al comercio, con una campaña de reactivación sectorial dotada con 1,1 millones de euros. Intuyo que también le gusta.

Como esto vamos a tener que seguir trabajándolo en presupuestos siguientes, tendrá usted ocasión de apoyarlos en cada una de las ocasiones.

Señoría, en políticas sociales se acaban de suscribir nuevos convenios con ayuntamientos y mancomunidades para personal especializado –que usted ha mencionado–, es necesario reforzar los servicios sociales después de sufrir esta pandemia. Bueno, pues estos convenios serán financiados al 85% y la cantidad es de 2.145.000 euros, lo que supone un 23,4% de incremento respecto de los firmados el año pasado, y estos están firmados en tiempo, en el primer semestre por lo menos del año.

También se han firmado convenios para la realización de programas e inversiones en materia de servicios sociales con una inversión de 9 millones de euros, señorías, un 11,8% más que en 2019.

Quiero destacar también la implementación en tiempo récord del ingreso mínimo vital, aprobado por el Gobierno de Pedro Sánchez y respaldado por todos los grupos, que, por cierto, están aquí representados en esta Cámara también. Esto también intuyo que será de su agrado, señor Baena.

Respecto de la educación, ya le he comentado lo que más le preocupa a usted respecto de la escuela concertada. Olvídense de sectarismos, no hay tal. Lo que sí hay que hacer es garantizar la continuidad del curso escolar y mi Gobierno se ha centrado en asegurar la protección de todos los agentes implicados y a la vez dar continuidad a este proceso educativo tanto de manera virtual como presente, y siempre nos lo han agradecido, se lo han agradecido al consejero Luis Cacho de Educación, se lo han agradecido los responsables de los sindicatos educativos, dialogando con los profesores y los directores de los colegios y de los institutos. De nuevo el consenso y el diálogo obligado. Se ha trabajado y avanzado más en el teletrabajo en el sector público en diez meses que en los cuatro años que ustedes, desgraciadamente, apoyaron al Partido Popular en el Gobierno anterior.

Está a tiempo de apoyar ese Pacto Social por la Reconstrucción Educativa en La Rioja, apoyado por Comisiones, STAR, UGT, FAPA. Y, que nadie tenga ninguna duda, tanto el regreso voluntario a la actividad durante estas semanas como el inicio de curso se hacen bajo las máximas medidas de seguridad sanitaria. Esto no lo debemos olvidar, seguimos con el virus entre nosotros, por lo tanto, las medidas de seguridad sanitaria tienen que ser las primeras siempre.

Señor Baena, efectivamente, como ha podido comprobar estos días, usted lo ha dicho, desde el Gobierno estamos dispuestos a llegar a acuerdos en el ámbito sanitario, económico, social, educativo, desde el minuto cero le hemos tendido la mano.

Las consecuencias de la pandemia solo refuerzan esta manera de actuar. Lo estamos viendo también a nivel nacional. Usted elige, yo creo que ya lo está eligiendo, qué Ciudadanos quiere encarnar: el de Girauta o el de Arrimadas. Está claro que ya se está inclinando por el correcto. Ahora tienen otra oportunidad –le decía– de apoyar presupuestos, ahora vamos a empezar a elaborar los presupuestos con base cero, a tiempo está, aprovechemos todos este borrón y cuenta nueva, seamos útiles de verdad, de verdad, no solo de conversaciones, que son buenas también, pero de verdad, para concluir rápido, y no se me ocurre mejor instrumento que la Ley de Presupuestos, para la que los grupos parlamentarios, todos, puedan aportar, contribuir y puedan ser útiles a La Rioja.

Como presidenta y representante de todos los ciudadanos de La Rioja, así lo espero. Mi mano, señor Baena, sigue tendida.

Gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Presidenta.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, Inma.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra su portavoz, el señor Garrido.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Presidente del Parlamento. Señorías.

Antes de comenzar...

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio, silencio, por favor.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** ..., antes de comenzar mi intervención, deseo reiterar el más sincero y profundo pésame a los familiares, a los allegados de las 365 víctimas riojanas de la COVID en nombre del grupo parlamentario del Partido Popular. Evidentemente, ni queremos ni podemos olvidarlas, han perdido la vida durante estos meses tan duros y, por lo tanto, reitero nuestras más profundas y sinceras condolencias.

Señora Andreu, usted es la viva imagen de un Gobierno superado por los acontecimientos y, lo que es peor, sin atisbo de ofrecer a los riojanos las necesidades que requieren los actuales momentos. Es, sin duda, uno de los momentos más difíciles de la historia reciente de nuestra comunidad, pero no contamos con un Gobierno que esté a la altura de las circunstancias. No está a la altura del desafío que las circunstancias están demandando, y, mire, se mire por donde se mire, hoy estamos peor que hace un año y la explicación no está ni en la herencia recibida ni tampoco está en el coronavirus, la explicación también tienen que buscarla en su gestión y en sus políticas, básicamente, en ese pacto por el retroceso que firmaron al inicio de la legislatura y que sustenta su acción de gobierno y, por otra parte, también en su sometimiento al Gobierno de Sánchez y de Iglesias. Sin duda, se han convertido ambos factores en un verdadero lastre para todos los riojanos.

¡Mire!, como ya dijimos en el debate monográfico sobre la incidencia de la COVID-19 en nuestra tierra, ni usted, señora Andreu, ni su Gobierno han sido capaces de reconocer ni un solo error, ¡ni un solo error!, tras haber superado más de la cuarta parte de esta legislatura, y ayer tampoco lo hicieron, y hoy seguimos en las mismas, ¡tampoco! Sin reconocer errores es imposible rectificar, y esa es la peor señal que usted puede dar como presidenta de la Comunidad Autónoma. En política –se lo he dicho otras veces y se lo vuelvo a reiterar– no se trata de buscar excusas, que es a lo que usted está jugando, a buscar excusas, se trata de acertar con las decisiones y asumir las consecuencias cuando no se toman las decisiones adecuadas. Resumiendo: a peores consecuencias, mayor es su responsabilidad. ¡Pero es que usted está profundamente empeñada en mantenerse en el cargo y no sabemos muy bien para qué! Son continuas sus rectificaciones, son continuas –¿verdad?– sus declaraciones llenas de generalidades, de lugares comunes, obvias e inconcretas, y la pandemia, señora Andreu, ha permitido visibilizar casi desde el inicio las limitaciones y las carencias de su liderazgo, de su gestión, de la suya, de la suya y, por supuesto, la de los consejeros de su Gobierno. Mire, en el Grupo Parlamentario Popular sabemos que lo suyo es la retórica –"pura retórica", tengo aquí escrito literalmente– y que sus palabras son desmentidas por la acción de su Gobierno, que siempre, siempre, deja el rastro de la falta de voluntad de diálogo y de un sectarismo sin precedentes. Y le voy a enumerar algunos ejemplos para que usted pueda verse retratada.

Mire, han transcurrido trece meses, trece, desde la celebración de las elecciones y en todo ese periodo usted ha sido incapaz de llamar al presidente del Partido Popular, incapaz de llamarle para pedirle consejo, para pedirle criterio y mucho menos, ¿verdad?, para pactar cualquier decisión relacionada con esta pandemia. ¡No se le ha ocurrido! ¡Ni tan siquiera usted ha tenido la delicadeza de intentar consensuar las medidas referentes a la nueva normalidad! Desde la segunda semana del mes de marzo, ¿cuántas conversaciones hemos tenido usted y yo por teléfono? ¿Seis?, ¿siete?, no más. ¿Cuánto tiempo?, ¿diez minutos? Y en todas siempre el mismo patrón: nos anuncia unas decisiones que ya están determinadas justo

antes de hacerlas públicas, pero –reitero– sin pedir criterio, sin intentar consensuar las decisiones que ya estaban tomadas. Eso sí, lo que ha sido notable por su parte y por parte de su Ejecutivo es hacer oposición a la oposición para achacar al Partido Popular y a los ejecutivos del Partido Popular todo lo que les ha convenido, faltando a la verdad, y, como prueba, ayer mismo. ¿Usted sabe lo que dijo literalmente ayer dirigiéndose a nuestra bancada? Usted lo que dijo fue –cito–: "Ustedes, que ahora se rasgan las vestiduras, han sido cómplices de la situación en la que nos encontramos". Y le falló el subconsciente, señora Andreu, le falló el subconsciente porque esa sentencia implica que usted es la autora material de la gestión responsable de las 365 personas fallecidas por la COVID en La Rioja, ¡esa es la realidad!

Otra contradicción: Si lo ocurrido en las residencias de ancianos explica –y le cito textualmente– "un modelo de gestión de servicios sociosanitarios en el que el Estado ha ido perdiendo peso en detrimento del sector privado", ¿por qué la residencia pública de Lardero –gestionada por usted– ha sido uno de los peores centros y más castigados por tanto por el coronavirus?

Y, por cierto, hablando de hacer oposición a la oposición, estamos todavía esperando alguna rectificación pública por parte del señor Ocón, por parte de la señora De Pablo, por sus descalificaciones y falsas acusaciones vertidas en relación con este –sí, ¿verdad?– no caso Emfrisa. Estamos esperando a ver si lo hacen en algún momento de estos.

Le recuerdo, señora Andreu, que para que haya lealtad entre los dos principales partidos de esta región esta debe ser bidireccional, debe ser un flujo bidireccional, y acuérdesese de que usted recoge lo que siembra. ¡Mire! Los dos en la legislatura pasada conseguimos cerrar un Pacto por las Infraestructuras, otro por la Emancipación de los Jóvenes, pactamos la Ley de gratuidad de libros de texto –esa que ustedes, que son los campeones de lo social, van a incumplir, así es, por su incapacidad de gestión y por las dificultades presupuestarias que no quieren reconocer, pero es la verdad– y, por supuesto, no vamos a olvidar, también allí estaba ese nuevo Estatuto de Autonomía, una reforma ampliamente demandada, ¿verdad?, y un hito político en la anterior legislatura y que, evidentemente, reivindicamos como propio. ¡Bien!, por lo tanto, en el Partido Popular sabemos pactar, sabemos dialogar, sabemos ceder, sabemos acordar y sabemos liderar los objetivos.

Y eso es lo que usted tiene que hacer: liderar. Esa es una obligación suya indelegable y que solo le corresponde a usted porque es usted la presidenta del Gobierno. En su primera y frustrada investidura, el 16 de julio, le ofrecimos hasta diez posibles acuerdos, pero usted hizo oídos sordos, como si no hubiese pasado absolutamente nada, y le dije expresamente: "Quiero ser constructivo y, por tanto, propongo a la Cámara algunos ámbitos en los cuales podríamos trabajar para responder a las demandas de la mayoría de los riojanos y, por tanto, le planteamos consensuar el impulso del Estatuto de Autonomía". ¿Qué es lo que han hecho ustedes? Votar en contra de la proposición de ley presentada por el Partido Popular para desarrollar el artículo 46. ¡Eso es lo que ustedes hicieron!

Segunda propuesta de acuerdo: modelo tributario. Sé que..., somos conscientes de que las diferencias en la actualidad en esta materia son considerables. Hubo un momento, ¿verdad?, donde también era de izquierdas bajar los impuestos, pero es que ustedes han subido los impuestos en el peor momento para nuestra economía. Sería bueno que rectificasen.

Tercera propuesta de acuerdo: la educación. Gratuidad universal de la educación desde los 0 a los 18 años para evitar la confrontación sin precedentes, señora Andreu –que es que de esto usted no ha dicho absolutamente nada–, la confrontación sin precedentes con los centros concertados y con las familias, y con las familias. Y, fíjese, textualmente le avisé de que la ejecución de su programa de Gobierno conduciría –y cito textualmente– "a una cacicada jurídica derivada de su sectarismo que acabará en los tribunales". Señora Andreu, ¡premonitorio de lo que ha pasado! Porque usted tampoco ha dicho absolutamente nada del desbarajuste que su Gobierno está generando en esta materia, ¡no ha dicho absolutamente nada! Y tampoco ha dicho absolutamente nada del varapalo judicial del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, ¡es como si

no hubiese pasado nada! Ustedes hacen todo tan bien tan bien tan bien que de repente se plantean unas medidas cautelarisimas que tiran por tierra toda su planificación, y usted a ocultarlo y a callarlo.

Propusimos también una administración cada vez más eficiente y transparente, pero ustedes votaron en contra de la propuesta del Partido Popular para sacar adelante una ley de participación ciudadana.

Intensificar las medidas para combatir la violencia contra las mujeres y contra la infancia, pero ustedes ya han dicho que no les gusta la Ley del Menor, el texto de la Ley de Menor, que, fíjese usted, señora Andreu, fue la que pactó mi formación política con la suya en la pasada legislatura.

Por supuesto, nada todavía con el Reglamento sobre las víctimas del terrorismo.

La Rioja se juega casi 55 millones en la política agraria común, que se va a reformar y cuyo periodo de vigencia va a ser entre 2021 y 2027. Nosotros, el Partido Popular, el Grupo Parlamentario Popular, hemos defendido hasta la saciedad la necesidad de un acuerdo regional para tener una postura única en esta materia, ¡hasta la saciedad! Hemos creado una ponencia en este Parlamento, pero ni su Gobierno, ni su formación política ni su grupo parlamentario han movido un dedo para volverla operativa. Y quiero aquí tirarle de las orejas a su portavoz, que es el presidente de esa comisión, de la Comisión de Agricultura, porque su desidia en esta materia ha sido más que notable.

Intensificar el apoyo a los autónomos. Han sido incapaces durante toda esta pandemia de aprobar una única medida exclusivamente dirigida a los autónomos, y no lo acabamos de entender, no lo acabamos de entender porque, por ejemplo, esto sí que ha ocurrido en el Ayuntamiento de Logroño. Supongo yo, ¿verdad?, que, bueno, alguna razón tendríamos si esto ha sucedido en otras administraciones gobernadas por su formación política.

Eliminar el frentismo y el revisionismo histórico para reforzar la unidad de los riojanos, hablando de concordia. Usted ayer hablaba de lealtad al Estado, pero la lealtad al Estado supongo yo que también incluirá lealtad a los símbolos del Estado. Pues corrija a miembros de su Gobierno, corrija a miembros de su Gobierno que en actos institucionales, ejerciendo su cargo, ¿verdad?, lucen banderas que no corresponden a nuestro ordenamiento jurídico.

Infraestructuras del Estado en La Rioja, que siguen exactamente igual que cuando usted llegó a esta comunidad y asumió la Presidencia, exactamente igual. Usted asumió la programación heredada del Partido Popular, pero poco o nada se ha avanzado: ronda sur, A-12, desdoblamiento de la N-232 desde Calahorra hasta Navarra, el enlace de la AP-68 en Pradejón, el ferrocarril..., siguen como se las encontró usted y, por cierto, no se olvide de que el señor Sánchez ya lleva dos años en la Moncloa.

Y por todo esto podemos decir, ¿verdad?, con razón que ustedes no buscan auténticos acuerdos. Una vez que usted fue elegida presidenta, nos da la sensación de que a usted ya le sobra el Parlamento y por supuesto le sobran los 56.208 riojanos que apoyaron al Partido Popular en las últimas elecciones, y por eso usted prefiere los chalecos salvavidas. Ahí está el Riojaforum, ahí está ese mal llamado pacto por la educación y ahí está esa descafeinada Comisión de estudio del COVID aquí en La Rioja, que, por cierto, que, por cierto, sí que negociamos con el señor Ocón. O sea, tanto que dicen ustedes que no saben hablar..., ¡sí, sí, sí!, lo negociamos y se creó una negociación con el señor Ocón. No sé si entre ustedes intercambian información, pero esa es la realidad.

No confunda, por tanto, la deseable unidad en temas de región con seguidismo. Usted lo que pretende es un cheque en blanco del Partido Popular y no se lo podemos firmar. Somos la alternativa del Gobierno por un planteamiento político radicalmente distinto al suyo y al que ustedes formalizaron en ese pacto de retroceso con formaciones políticas de izquierda extrema y que además pretenden socavar nuestro marco de convivencia desde dentro.

Y, a propósito, le recuerdo que usted ha sido incapaz, incapaz, de corregir al presidente del Parlamento para reclamarle ecuanimidad en sus valoraciones políticas y respeto a las instituciones del Estado, como dijo

usted ayer, lealtad a las instituciones del Estado, ¡supongo yo que también a la máxima institución del Estado! Y lo dijo ayer, reclamó lealtad. ¿Pero por qué no actúa en consecuencia, señora Andreu? El señor García es el contraejemplo de lo que debe ser y hacer la segunda autoridad de esta región.

Falta de diálogo y de sectarismo que se evidencia también por parte de su Ejecutivo en que desde hace meses el Portal de Transparencia de La Rioja ha dejado de tener transparencia: o no existe información, o cuándo existe no funciona o, si existe la información, es en unos formatos que impiden su tratamiento.

También hay que denunciar que este Parlamento no ha funcionado a pleno rendimiento desde marzo: voluntariamente, usted ha querido que estuviese al ralentí, sin cumplir las funciones que estatutariamente tenemos que hacer los diputados de impulsar la acción de gobierno y de controlarlo. Y ¡claro que somos partidarios de adoptar las decisiones técnicas y utilizar las nuevas tecnologías para que hasta en las circunstancias más extremas y más extraordinarias podamos ejercer esas funciones!, pero, además de una solución técnica, se requiere la voluntad política de que este Parlamento cumpla sus funciones, en definitiva, de que no sea mutilado, que es lo que usted ha hecho.

Elude responder a las preguntas de nuestra formación política. Nosotros hemos presentado –que lo sepa– 770 SIDI, solicitudes de información, y preguntas escritas, y deberían estar respondidas todas y todavía no lo están, falta el 31%. Y sus consejeros, señora Andreu, tampoco comparecen en este Parlamento cuando no les interesa; cuando no les interesa, no comparecen. Tenemos nueve comparecencias solicitadas y han sido incapaces de poner una fecha para venir a este Parlamento, algunas de ellas desde diciembre del 2019 y para abordar temas interesantes, ahí están: el Centro Integrado de Formación Profesional de Calahorra, la declaración de obligación de servicio público del aeropuerto de Agoncillo, la repercusión de los recortes previstos en la PAC, el plan anual de publicidad institucional y las medidas que usted y el señor Sánchez –¿verdad?– firmaron a finales de febrero, de las cuales no sabemos absolutamente nada más. Bueno, sí, gracias a nuestros compañeros senadores riojanos, sabemos que no existe una memoria económica por parte del Gobierno central. Usted ayer dijo: "La Rioja cuenta en España con Sánchez". Digo yo: "Pues contará mucho, pero desde luego cuentas, cero". No existe ningún respaldo económico a sus medidas.

Por otra parte, contradiciendo a don Celso –una vez más le hemos pillado en pregunta en una mentira–, le preguntamos si existía ese cuadro de financiación y dijo que se estaba elaborando. Aclárense entre ustedes.

Descrito su escaso sentido institucional, sus carencias a la hora de aunar voluntades, bueno, deberíamos hacer un análisis de la visión y del contenido del discurso que pronunció usted ayer. Se espera de su parte un discurso que genere certezas, compromisos concretos, porque nuestra comunidad los necesita, y, sin embargo, su siempre interpretada alocución ni generó confianza ni credibilidad en nuestro grupo y no aportó ninguna medida novedosa para atajar los problemas que usted, o no quiere ver, o pretende ignorar. Su debate fue mitad debate monográfico sobre la crisis de la COVID y mitad debate de investidura, pero debate del estado de la región nada de nada. En el día de ayer le sobró arrogancia y le faltó humildad; le sobró propaganda y autocomplacencia y le faltó autocrítica. La señora Andreu tiene la pésima costumbre de enfocar su política de la peor manera: no se hace autocrítica y siempre exige claudicación. Es, por lo tanto, una alumna aventajada de la escuela sanchista. En el día de ayer parecía estar investida de la verdad absoluta y, como decía Camilo José Cela, "lo malo de los que se creen en posesión de la verdad es que, cuando tienen que demostrarlo, no aciertan ni una", que es lo que pasó ayer.

¡Mire! En el debate del estado de la región se examinan sus políticas, sus resultados y, evidentemente, aquí hay que diferenciar antes y después de la COVID. Bien, pues con anterioridad a la pandemia ya estaba claro qué es lo que estaba pasando: más gastos en cargos públicos, más impuestos, más déficit en las cuentas públicas y más paro y, por tanto, más conflictividad social. Le dije el 5 de marzo: "Usted y su Gobierno tienen el triste registro de invertir la prolongada tendencia de seis años y medio, de setenta y seis meses, de descensos interanuales del paro en nuestra comunidad. Es ya la presidenta del paro". En junio del 2019 teníamos en nuestra región 15.056 parados; un año más tarde, 18.707, casi un 25% más, y yo le

pregunto si ese es su modelo de progreso. Y, si hablamos de la tasa efectiva del paro, de parados reales en nuestra región, estamos con la cuarta parte de la población paralizada entre los parados inscritos en el Servicio Público de Empleo, entre los autónomos que han cerrado sus negocios y que han solicitado la prestación extraordinaria por cese de actividad y entre aquellos asalariados afectados por los ERTE y que todavía no se han incorporado. ¡Esa es la situación!

En el ámbito de la crisis sanitaria, yo no sé cuántas veces lo tenemos que preguntar, pero todavía usted ha sido incapaz de responder a una pregunta bien sencilla: ¿por qué La Rioja es la tercera comunidad de España con más fallecidos por la COVID-19?, ¿por qué?, ¿por qué? Mire, nosotros en La Rioja hemos hecho o tenemos la misma tasa de PCR realizadas por cada mil habitantes que Asturias, un poquito menos, pero en fin, más o menos estamos al mismo nivel, pero tenemos una tasa de contagios cinco veces superior, y, por tanto, la pregunta es: ¿qué hemos hecho mal? Porque el razonamiento de "a más PCR –¿verdad?–, más se detecta la enfermedad" no siempre ocurre y Asturias es el claro ejemplo de ello. Fuera del paraguas del estado de alarma y de las directrices ministeriales del Gobierno, el Gobierno regional, con competencias exclusivas en materia sanitaria, "carece de un plan concreto, explícito y eficaz para afrontar la vigilancia epidemiológica" desde la Atención Primaria de los eventuales rebrotes por coronavirus. "Se trata de las mismas carencias (desorganización e ineficacia en el seguimiento y trazabilidad de los contagios, así como respecto del control de los vectores transmisores) que han sido la causa directa de que La Rioja acredite los peores registros nacionales en cuanto a transmisión y mortalidad por 100.000 habitantes. Datos oficiales que son triste pero objetivamente incuestionables, al margen de maquillajes como el número de PCR realizadas tras la transmisión". Y estoy leyendo textualmente parte del comunicado de Comisiones Obreras, de la Federación de Sanidad y Sectores Sociosanitarios, de 20 de mayo.

La Rioja es la segunda comunidad autónoma de España con más fallecidos en residencias sobre el total de muertos mayores de 65, ¡la segunda! Porque 211 fallecidos en términos absolutos, el 58% del total de los fallecidos en nuestra comunidad, eran ancianos residentes en residencias. Señora Andreu, le pregunto: ¿cuántos residentes de sus residencias fueron ingresados en la UCI del San Pedro?, ¿cuántos? Cinco, cinco, cinco, según usted ha reconocido a preguntas de este propio grupo parlamentario, ¡y mire que nos ha costado!, cinco, y ustedes sacando pecho de que había UCI desocupadas, cinco; 58% de los fallecidos y cinco ancianos en la UCI, un desequilibrio de trato evidente, más que evidente. Y, señora Andreu, desde el 24 de marzo ustedes tenían todos los poderes derivados del estado de alarma y delegados expresamente por parte del Gobierno central, ¡todos!, ¡todos!, para poder de intervenir en todas las residencias de nuestra comunidad. Y habrán realizado muchas pruebas PCR, no se lo niego, pero ¿para qué si seguimos sin saber por qué somos una de las regiones más afectadas por la COVID del mundo? Dramática pregunta que todavía no tiene contestación. Y ayer, mientras estábamos en el debate, durante su intervención, las urgencias del Hospital San Pedro, colapsadas: más de cien personas ingresadas durante la mañana y hasta ocho tuvieron que esperar en las ambulancias afuera en la calle porque no había sitio disponible.

Mire, le voy a enseñar unos carteles que ha elaborado el propio personal de Urgencias porque es la única manera que se me ocurre para desmentir sus milongas en materia de servicios públicos, ¡mire!

*(El señor Garrido muestra un primer cartel):* "Pasen a ver el circo. 8 ambulancias pendientes de entrar. No hay camas para el aislamiento de pacientes. Tenemos menos personal. Primaria con cribaje telefónico. Pacientes críticos que necesitan primera atención. ¡Pasen y vean!".

Segunda. *(El señor Garrido muestra un segundo cartel):* "Urgencias Hospital San Pedro. Falta de personal. Falta de espacio. Pésima gestión en los requisitos".

Tercera. *(El señor Garrido muestra un tercer cartel):* Esta es muy graciosa, mire, señora Andreu, aparece un embudo representando lo que son las urgencias del San Pedro –¿lo ve?–. "Saturación de Urgencias Hospital San Pedro".

Ese es el resultado de su gestión y ayer, además, más de treinta interinos auxiliares de Administración del Seris despedidos. ¡Bien!

Resulta obligado hablar de sus Presupuestos Generales para la Comunidad para el año 2020. Esas cuentas hoy no sirven. No son una herramienta adaptada a esta nueva situación, a esta crisis sanitaria y económica, donde usted, como dirigente, como presidenta de La Rioja, va a tener que invertir, y mucho, para mejorar los servicios públicos y para dar un impulso a las empresas y a nuestra economía. Y, mire, fueron pensados e ideados en un escenario de crecimiento y con una expansión del gasto en áreas que ahora no tienen ninguna justificación y en absoluto son prioritarias. Mire, según los datos de la AIReF, en el primer trimestre del 2020 La Rioja ya fue la región española con mayor retroceso, retroceso en el producto interior bruto, un descenso del 4,8%, cuando usted se comprometió –¿verdad?– a que La Rioja estuviese entre las más dinámicas –no sé si usted tiene un concepto de dinamismo un poco sui géneris–, y todo eso hay que ponerlo en el contexto de las previsiones, de las recientes previsiones, y muy preocupantes por cierto, del Fondo Monetario Internacional. Bueno, pues este es el momento de exigir racionalización en el gasto público, de sacarles chispas a los recursos que tengamos y de rediseñar y repensar su estructura política, pero ahora, no en el 2021, no dé este año por perdido, el 2020, ¡hágalo ya! A pesar de su voracidad fiscal, la recaudación se va a resentir, y mucho. Ese va a ser un dato cierto y, sabiendo ya que los ingresos se van a reducir drásticamente, resulta un suicidio en toda regla mantener sus previsiones de gastos.

Y por el lado de los ingresos, ¿qué decir? Pues que hay que ser verdaderamente exigentes y reivindicativos, señora Andreu, hay que serlo. Con ustedes hemos perdido en apenas unos meses 60 millones de euros y le voy a hacer la cuenta: 19,5 millones de euros que hemos perdido por el cambio de criterio en el reparto de los 16.000 millones de euros que ha adjudicado la Administración central entre todas las comunidades autónomas, entre otras cosas porque no supo defender que se priorizasen los criterios de gasto sanitario, como usted muy bien decía al inicio, pues no lo consiguió; a los cuales hay que sumar los 20 millones de euros de la liquidación del IVA del 2017, a los cuales usted renunció a las primeras de cambio; y otros 20 millones más a los que también usted renunció por la reforma integral del Sagasta. ¡Y cómo nos acordamos ahora –¿verdad?– de esas cesiones! ¡Cómo nos acordamos ahora de que necesitábamos esos recursos para atender adecuadamente a los riojanos! Pero ahora ya el daño está hecho.

¿Qué ofrecemos desde el Partido Popular a los riojanos? Un plan alternativo al suyo, señora Andreu, porque el suyo no funciona. No podemos permitirnos el lujo de que ustedes vuelvan a fallar porque lo pagamos todos, lo pagamos todos, y por eso, señora Andreu, le ofrecemos ese plan para activar La Rioja. ¡Activemos La Rioja, señora Andreu! Haga caso a las propuestas que venimos casi diariamente explicando en distintas ruedas de prensa, que estamos defendiendo aquí en las comisiones de la Comisión de Estudio. Por favor, hágalo por el conjunto de los riojanos: atender lo urgente con medidas de impacto en el rescate social, en el rescate del tejido empresarial y del empleo; reforzar lo importante mediante un plan de contingencia que nos prepare para lo peor, señora Andreu; y trabajar para lo mejor con una estrategia de reactivación de La Rioja y su futuro.

En nombre del principal partido de la oposición y como alternativa real de gobierno, seguimos proponiendo lealtad con los riojanos y con nuestras instituciones de autogobierno, voluntad de diálogo para avanzar juntos, como históricamente lo hemos demostrado, y unidad para responder al clamor de los riojanos, señora Andreu, que nos exigen entendimiento aun respetando las diferencias.

Y, por favor –y con esto ya concluyo, señor Presidente–, respóndame, señora Andreu, a alguna de las cuestiones que le he planteado aquí, no venga ahora a leerme uno de los documentos que le haya preparado alguno de sus asesores que no tenga absolutamente nada que ver con lo que hoy le he planteado. Sea honesta, políticamente hablando, dialoguemos de verdad y respóndame a todas las cuestiones que se le han planteado.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Garrido.

*(Se procede a higienizar la tribuna).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Para dar respuesta tiene la palabra la presidenta del Gobierno, la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muchas gracias, Presidente. Señorías.

Señor Garrido, vamos a responder a sus preguntas, como hago siempre; lo que ocurre es que no sé si es que usted no las escucha o quiere mentir tooodo el rato.

Mire, en primer lugar, no enfade, no asuste, no meta miedo a las familias. Mire, en la escuela concertada lo que ha ocurrido no es ni mucho menos una sentencia; no es nada de eso, es sencillamente un auto, y ahora se está mirando si se va adelante con las medidas cautelares o no. Nadie en esa sentencia, ni el Tribunal Superior de Justicia ni..., ¡nadie está hablando del fondo de la cuestión, de si son o no son adecuadas las aulas en la concertada, tantas o tan pocas! ¡Nadie habla de ese fondo, están hablando de otra cosa! Así que respondida queda. Y no meta miedo ni engañe, no mienta.

¡Bien! Segunda cuestión: ustedes, el Partido Popular, son cómplices de la situación en la que nos encontramos los servicios sociales y los servicios sanitarios. ¡Ustedes son cómplices! Segunda cuestión.

Tercera cuestión: las urgencias no están colapsadas. Es cierto que hay que reajustar después del estrés que han sufrido con la pandemia de la COVID-19, que no ha desaparecido, hay que ajustar... Personal hay suficiente, lo que no hay es infraestructura, ¡responsabilidad suya! ¿Cómo se puede ser tan torpe, Señoría, de echarse a usted mismo y a su partido toda la responsabilidad en un parrafito? ¡Todo lo que ha dicho es responsabilidad suya! Recuerde que nos hemos encontrado con una necesidad imperiosa de realizar un presupuesto, que después ha venido la pandemia y ahora mismo estamos intentando hacer algo de lo que teníamos previsto. Hemos hecho muchísimo y estamos en una situación mucho mejor que si hubieran estado ustedes gobernando, de eso ya se han dado cuenta todos los riojanos y las riojanas.

Todo, señor Garrido, todo lo que ha mencionado aquí, es responsabilidad suya. Si las urgencias están con pocos medios, es responsabilidad suya. Recuerde que había cinco camas UCI por cada cien mil habitantes en vez de, como la media española, que está en nueve y pico camas. ¡Y así sucesivamente! ¡Si es responsabilidad del Partido Popular! ¡No sea tan torpe, que les está echando la culpa a sus compañeros de partido y al anterior presidente del partido!

Yo he llamado a las personas que me resolvían las cuestiones rápidas, que eran útiles, que tenían ganas proactivas de trabajar. He llamado a las personas que podían resolver y, efectivamente, hemos acertado con las llamadas que hemos hecho a responsables de la OMS, a responsables del Ministerio, a responsables de sanidad que han trabajado –epidemiólogos– a pie de pandemia en otros países. ¡Esas son las llamadas! Yo soy la presidenta y admito todas las llamadas para ayudar. No sé si ha entendido usted en qué lugar está cada uno, ya es hora de que lo vaya entendiendo.

Cuatro o cinco respuestas ya.

Respecto de la elevada incidencia, sigue sin entenderlo, ¡es una pena!, sigue sin entenderlo. Nosotros, además de hacer más PCR que ninguna otra comunidad, que ha supuesto detectar más personas contagiadas –detectarlas; si no haces PCR, no detectas–, además estamos haciendo la detección precoz, que es la que efectivamente está ahora dando su eficacia porque nos la va a dar a largo plazo, dado que, si detectamos precozmente, estamos reduciendo la capacidad de contagio y, por lo tanto, podemos tener detectados perfectamente los entornos de la persona contagiada. ¡Y de eso es de lo que se trata! Estrategia

que, por cierto, el doctor Fernando Simón dijo que era espectacular porque habíamos conseguido detectar más casos que en otras comunidades. Pregunta respondida.

¿Pruebas masivas? Le digo lo mismo: identificación precoz y confirmación mediante pruebas diagnósticas.

Respecto de la mortalidad, han fallecido las personas que han fallecido con detección de PCR. Habrá personas que hayan fallecido sin haberles hecho la detección PCR, y, si no, pregunte en Madrid cuantísimas personas han fallecido que ni siquiera tenían un test hecho. ¿Eran positivos o no? Si aquí tenemos este índice es porque hemos hecho..., al 100% de los fallecidos positivos les hemos hecho la PCR, ¿entendido? Es que no lo entiende y me da rabia, se lo tengo que explicar todas las veces, se lo seguiré explicando siempre. Pregunta 7 u 8 respondida.

Respecto de las residencias de mayores, esta es una enfermedad que ha afectado a todas las residencias de mayores...

*(Murmullos).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio, por favor.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** ... del mundo –gracias, Presidente–, en La Rioja y en el mundo. Desde el primer momento y a lo largo de toda la pandemia, Salud y Servicios Sociales y a la Ciudadanía han elaborado conjuntamente recomendaciones e instrucciones y han desarrollado diversas actuaciones para proteger a las personas mayores residentes en los centros sociosanitarios –se lo decía ayer–, porque es el colectivo más vulnerable ante la COVID-19, desde la distribución de equipos de protección individual hasta las pruebas masivas que se han pasado por segunda vez no solo a los trabajadores de las residencias, sino también a los que allí están. Hemos colaborado con la Unidad Militar de Emergencias.

Señorías, las residencias son hogares para las personas mayores, no son hospitales. Y, si estaban en la situación que estaban de poco control, es de nuevo responsabilidad suya, pero ya nos estamos encargando de corregir esa dejadez y esa dejación tanto en las privadas como en las públicas. Respondida también la pregunta.

Saturación de urgencias. Ya se la he respondido. Le he respondido a todas.

¡Bien! Señor Garrido, esto lo tenía escrito antes de que le oyera hablar. Todo parece indicar que usted y su partido, además de no entender lo que es la lealtad institucional y no calibrar las consecuencias de sus actos, han perdido por completo el sentido de la realidad. ¡Mire que lo tenía escrito antes de oírle porque le veo venir! ¡Y, efectivamente, no me sorprende!

Y, ciertamente, como si siguiesen ustedes gobernando, cosa que no hacen desde que desapareció Pedro Sanz, uno de sus asesores parlamentarios va y diseña una suerte de campaña de comunicación y salen día sí y día también a anunciar medidas –medidas, como diría el ministro Illa, "señora Gamarra, de las que se aciertan el lunes, como la quiniela"–, y son ridículas las medidas que usted plantea sencillamente porque ya están aplicadas o alguna es inaplicable. Y se quedan ustedes tan tranquilos, las ponen ahí en una cartulina –que usted la ha traído y yo también la tengo por aquí– de medidas y se quedan tan tranquilos. ¡Después de tantos años gobernando, que se les ocurra esto, la verdad es que deja su nivel demasiado bajo, yo esperaba más. ¿Cómo quiere que le llame para pedir consejo a usted –no estoy hablando del señor expresidente–?

La han llamado ustedes "Activemos La Rioja", que suena sinceramente a una campaña de los ochenta, allá cuando Alianza Popular estaba en activo, y es parecido a todo lo que hacen ustedes ahora en la oposición. Pero recuerden, señorías, ustedes están en la oposición. Las riojanas y los riojanos les dieron un varapalo. ¡Oiga!, lo decidieron, pues respetémoslo. ¡Están en la oposición! Están además, desgraciadamente

para el Gobierno, en caída libre como partido de oposición. No tienen líderes, no tienen proyecto y solo repiten y repiten y repiten algún verbo, "incapaz", "incapaz". Yo sé que poco a poco, a medida que lo vaya repitiendo, no sé, la verdad es que no estaba atenta a cuántas veces ha puesto esto entre hoy, ayer y más días, "incapaz", "incapaz"... Yo sé que a puro repetir y repetir y repetir a alguien se le quedará y dirá: "Pues a lo mejor es incapaz". Pero en cuanto vea la acción de este Gobierno dirá: "Bueno, pues no".

Así que usted se queda ahí, ahí y ahí se agarra. Pero, sinceramente, La Rioja no merecía sus gobiernos. Lo hemos comprobado ahora cuando nos hemos metido de lleno a ver qué ocurría ahí dentro. Pero es que, desgraciadamente, La Rioja no se merece la oposición que tiene ahora con ustedes. Y les confieso de verdad que a mí no me supone ningún alivio ver el nivel tan bajo de oposición a este lado.

Mire, las elecciones del 26 de mayo dieron como resultado que hoy exista un Gobierno del Partido Socialista en coalición con Unidas Podemos, quiero recordarle –y apoyado por Izquierda Unida– que con más de 73.700 votos, con un respaldo del 45,33% de los ciudadanos, casi uno de cada dos de los votantes que comparecieron a las urnas nos dieron el apoyo. Y la participación además en este caso fue alta. Estaba la gente motivada para retirarlos a descansar.

En estos meses que llevamos de legislatura, en su actitud, en la actitud de la oposición, ha quedado comprobado..., iba a decir que hay como dos tiempos, uno primero en el que se empeñaron en decir que era el heraldo de una radicalidad que únicamente estaba... esa radicalidad de la que ustedes nos acusaban era continua en esos seis meses –he visto que hoy también ha insistido, ¿no?, en esa radicalidad–, pero solo está en su discurso. Como se puede ver, en este Gobierno hay consenso, hay diálogo y hay ganas de poner en práctica medidas de un programa de gobierno. Pero ahora llevan meses generando y propagando bulos, ¡bulos!, generando desconfianza en las instituciones públicas y fomentando la confrontación partidista. ¡Continuamente bulos y bulos!

Mire que pasan años, mire que pasan sesiones de control, sesiones parlamentarias, y no me acostumbro. Es esa catadura moral tan mediocre. Mire, solo hay una constante que han mantenido a lo largo de su tiempo: su inutilidad como oposición. Han desaprovechado durante estos meses cada oportunidad que tenían de hacer algo positivo por La Rioja.

Señorías del Partido Popular, este también debería ser el debate sobre el estado de la oposición. Señor Baena –no está–, podría decir que usted sí ha entendido, señores de Ciudadanos, señoras y señores de Ciudadanos, que ustedes sí han entendido que este sí puede ser un debate sobre el estado de la oposición.

Como se ha podido comprobar en su intervención, en estos meses cruciales han estado muy por debajo del nivel que las circunstancias requerían. Me atrevería a declararles como la peor oposición autonómica de toda España, al contrario de lo que ha dicho, exactamente al contrario. He de decir, he de decir sin embargo, que no todo el Partido Popular de La Rioja se ha comportado igual. Quiero agradecer esta tribuna para agradecer públicamente la colaboración, las llamadas de ánimo y de comprensión y las conversaciones con alcaldes, concejales, afiliados y ex altos cargos del Partido Popular riojano. Quiero agradecerles su posición. Confío en que algún día ustedes dejen paso a esas voces sensatas que también alberga su organización.

Todo esto no lo he encontrado en esta actual dirección del Partido Popular o del Grupo Parlamentario Popular. Señorías, ¡que no se trata de apoyar al Gobierno!, ¡que no se trataba de hacer dejación de sus funciones como oposición!, ¡se trataba de apoyar a La Rioja!, ¡se trataba de apoyar a las riojanas y a los riojanos ante estos momentos tan difíciles! Los momentos más duros que hemos pasado en esta comunidad autónoma de su historia, y ustedes va y se borran como útiles, se borran, y esa losa –permítanme que les diga– les va a pesar siempre.

Señor Garrido, le hago un encargo: active ese Partido Popular. España y La Rioja necesitan una oposición útil y constructiva porque, desgraciadamente, si no, van a estar durante muchos años en esa situación. Entiendo que usted no repara en lo que dice y lo suelta aquí de una manera..., casi como que lo vomita. Yo creo que no escucha nada de lo que dije ayer con espíritu de análisis ni lo que se dice hoy.

Desarrolla esa labor política ignorante total de la realidad. ¡Y es una pena!, porque este Gobierno ha alcanzado importantísimos acuerdos con sindicatos y con representantes de empresas en asuntos vitales, en asuntos como la sanidad, la educación, la reactivación económica, la incorporación a la actividad económica en condiciones de seguridad sanitaria o la defensa de derechos y libertades de la ciudadanía, como ya he mencionado hoy. Bueno, es que ninguno de esos acuerdos..., ¡ha incluso menospreciado el acuerdo al que se ha llegado en Educación!

¿No ve que así no va a ninguna parte, que son acuerdos extraordinariamente valiosos y que detrás llevan muchísimas horas de trabajo de personas que quieren sacar adelante esta comunidad autónoma? ¡Y usted dale que te pego echando tierra, la losa que le va a pesar siempre! Es sencillo, señor Garrido, señorías del Partido Popular, díganme solo una de las medidas de todos los acuerdos a los que hemos llegado que no apoyarían. Haga ese ejercicio. Claro, si no se los ha leído, es difícil, pero algún asesor suyo se los habrá leído. Díganme alguna en la que no esté de acuerdo el Partido Popular. Es que estoy segura de que están ustedes de acuerdo en todas. Entonces, ¿por qué esa actitud?

Mire, hace casi ya dos meses tuvimos un debate monográfico sobre la gestión de la pandemia en La Rioja y, aun a riesgo de repetirme, no quiero dejar pasar algunas cosas que he escuchado y que usted ha traído a colación a este debate. Mire, en estas últimas semanas, y hoy precisamente hacía mención a este plan, no sé si era Plan en B o Plan B, no lo tengo claro, pero se trataba de una B, es decir, un plan supuestamente alternativo. Bien, nos hablaba de ese Plan B sanitario –tienen otro también económico, bien– con 12 puntos. Vamos a analizarlo porque ante todo hay que leer, analizar y valorar, y entonces sacar conclusiones:

Punto uno del Plan B sanitario del Partido Popular: test masivos y fiables, test masivos y fiables. Señor Garrido, se lo he dicho antes pero insisto, ¿sabe que La Rioja es la comunidad que más PCR realiza por cada mil habitantes y que esto se ha reconocido por autoridades nacionales e internacionales, que realiza muchas más pruebas que cualquier otra comunidad gobernada por la derecha, la extraderecha, la ultraderecha, la sobrederecha o la derecha en general?

Punto dos del Plan B sanitario: –decía, dice– pruebas periódicas para profesionales sociosanitarios. Señor Garrido, ¿no sabe que en La Rioja estamos por la segunda tanda de test –se lo he dicho, se lo repito– a todos los trabajadores del sistema sanitario y sociosanitario, a todos los residentes de residencias de mayores? ¡Segunda tanda! Ninguna comunidad lo ha realizado aún. Señor Garrido, ¿a qué está dedicando su tiempo?

Punto tres de su Plan B sanitario: anticipación a una nueva oleada de contagios –dice–. Señor Garrido, obviando la generalidad de la medida, le aseguro que La Rioja está más que preparada. De hecho, nuestro sistema de rastreo de posibles contagios está dando unos magníficos resultados. Los datos son muy tozudos, incluso le diría que más que usted.

Punto cuatro del Plan B sanitario del Partido Popular: protección garantizada para el personal sociosanitario. Señor Garrido, ¿no sabe que el personal sociosanitario en La Rioja ha estado protegido? Porque me imagino que se habrá puesto en contacto real con las personas implicadas. Este Gobierno se ha encargado de ello sin diferenciar la titularidad del centro. Compruebe usted la tasa de contagios: es de las más bajas de España.

Punto cinco de su Plan B sanitario: paga extra para el personal sanitario. Ya lo debatimos hace un mes. Si hablara con los profesionales, le dirían que lo que quieren son más medios y más personal, lo que este Gobierno ha acordado ya con ellos, por cierto. Sobre la paga extra, de todas maneras, póngase usted de acuerdo con el señor Moreno Bonilla, presidente de Andalucía, porque se ha opuesto a esta medida que ustedes proponen aquí. ¿No ven ustedes qué desastre lleva acumulado?

Punto seis del Plan B sanitario del Partido Popular: mascarilla gratis para los colectivos más vulnerables. Señor Garrido, ¿no sabe que este Gobierno ha repartido gratis a los más vulnerables pero también a toda la ciudadanía y que el Gobierno de España también lo ha hecho y que se han repartido mascarillas gratis para

toda la ciudadanía en varias ocasiones y que en ningún momento ha faltado material de protección?

Punto siete de su Plan B sanitario del Partido Popular: depósito estratégico en La Rioja de material de protección. Señor Garrido, centrémonos –me refiero a la materia–, ¿no sabe que el Gobierno de La Rioja tiene un almacén con treinta contenedores de material de protección, que contamos con cinco millones de mascarillas fabricadas desde La Rioja para las riojanas y los riojanos en caso de eventualidad, o con medio millón de mascarillas FFP2 para nuestro personal sanitario y sociosanitario, o con cien mil batas reutilizables, hechas por cierto por cientos de trabajadores de decenas de empresas de Arnedo, Ezcaray o Logroño? Señor Garrido, ¿quiere hacer el favor de hacer su trabajo y no venir aquí a hacernos perder el tiempo a los demás? ¿De verdad cree que nos hubieran permitido pasar de fase si no estuviéramos preparados para ello?

Punto ocho de su Plan B sanitario: refuerzo de personal en Atención Primaria y Urgencias. Señor Garrido, ¿no sabe que este Gobierno ha firmado un acuerdo por unanimidad con todos los sindicatos para, entre otras cosas, reforzar el personal sanitario? Pero, señor Garrido, ¿seguro que está usted al tanto de lo que está ocurriendo al día en esta comunidad, por lo menos de escuchar la radio o escuchar alguna conversación? Es que me temo que nos está engañando y tomando el pelo para hacernos perder tiempo o que ha vivido en una burbuja.

Punto nueve de su Plan B sanitario: apoyo presupuestario a la investigación. Debe estar usted hablando de apoyar por encima de los 4,4 millones de euros que ya hay destinados a la investigación biomédica en el presupuesto de Salud y que, por supuesto, habrá que incrementar, o a las decenas de proyectos presentados a las convocatorias para la financiación de investigación sobre la COVID-19, abiertas por el Gobierno de España. Señor Garrido, creo que usted se está perdiendo, se está perdiendo algo, algún capítulo, o se está perdiendo por algún camino y no sé si va a saber volver.

Punto diez de su Plan B: transparencia y veracidad en la información sanitaria y de residencias. Señor Garrido, la transparencia y la veracidad no brillan en su discurso, no voy a decir en su persona, en su discurso. Esto es sencillo, sobre todo lo de la transparencia y la veracidad, comparándolo con otras comunidades autónomas: la información facilitada ha sido continua, veraz, actualizada, abierta, trazable, sin tacha, disponible en cualquier momento y en cualquier formato. Ha habido decenas de ruedas de prensa, notas de prensa, comparencias, información a la ciudadanía.

Señor Garrido, no insista, usted conoce la realidad mejor que nadie: este Parlamento ha estado abierto. ¡Han intervenido los consejeros y consejeras de mi Gobierno en estos meses más que en dos legislaturas de los anteriores gobiernos, que quede claro!

Punto once de su Plan B sanitario: elaboración de un plan de choque pos-COVID-19 para la vuelta a la normalidad en el sistema público sanitario. Señor Garrido, ¿no sabe que el plan está hecho y se está llevando a la práctica, y se está desarrollando con una absoluta normalidad y se ha acordado con los sindicatos, ¡y se ha acordado con los sindicatos!, y se está haciendo de forma segura? ¡Y lo ponen ustedes aquí!

A mí ya me daría hasta vergüencilla que ya terminara con el 12.

Punto doce de su Plan B sanitario: impulsar una estrategia de producción y adquisición de pruebas diagnósticas, de EPI, respiradores y demás productos necesarios. Señor Garrido, señores del Partido Popular, ¿qué se creen que ha estado haciendo el Gobierno durante estos meses? Las empresas de Arnedo fabrican materiales, en Ezcaray y en Logroño también, y todo ello coordinado por el Gobierno, que ha acompañado a los empresarios en este proceso de reorientación de su producción y les ha facilitado asesoramiento técnico en todo momento. Y el Gobierno de La Rioja ha confiado en ellos desde el primer momento y –como bien les dije ayer y hoy repito– ha invertido 7 millones de euros en esas compras, que se quedarán aquí en La Rioja, ¡aquí en La Rioja!, ¡y no han tenido que ir a China, por poner un ejemplo! Esto es para valorar. Le insto a que en su intervención posterior agradezca el trabajo de estas empresas riojanas. Ya no le digo que agradezca la labor del Gobierno pero sí, por lo menos, la de las empresas riojanas.

Señor Garrido, esto es La Rioja, ¡esto es La Rioja! No copien ustedes las propuestas de su partido a nivel nacional porque es que quedan en ridículo pidiendo lo mismo aquí porque se está haciendo desde hace tiempo, y no nos haga perder tiempo. Es que las riojanas y riojanos cuando escuchen esto dirán: "Pero entonces ¿qué está haciendo mi partido?", porque hay muchos votantes de su partido.

Miren, así no es que sea fácil hacer su trabajo, es que no merece ni la pena que lo hagan. Espero que las próximas aportaciones no sean las de recomendar el uno y medio de distancia, un metro y medio de distancia, o llevar mascarillas o lavarse las manos de manera frecuente, si me permite.

Bien, quizá sería bueno que esta Cámara dedicase un tiempo a analizar qué situación se encontró este Gobierno en una cuestión muy importante, y paso a otro tema que es el de las finanzas. La situación de abandono absoluto que este Gobierno se encontró en el ámbito de los tributos es increíble: escasez de medios humanos, un retraso tecnológico espectacular, con un programa de hace treinta años y con unos medios de hace más, diría yo. Se trataba de una amnistía fiscal encubierta, señorías. Señor Garrido, señor Domínguez, entiendo que no tienen nada que decir al respecto de este tema porque es una realidad.

Señores del Partido Popular, aquí nos hemos cansado de escuchar que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los contribuyentes, de los ciudadanos, y que la gestión de los servicios públicos siempre es más eficaz y más rentable si se privatiza porque lo privado siempre funciona mejor, y que para huir de los sindicatos –como si fueran la peste– mejor externalizar todos los servicios, que así todo funciona estupendamente y nadie me da guerra, y que esto del Estado de bienestar es algo que solo funciona en los países nórdicos, y que cada vez que gobiernan los socialistas esto es un despilfarro en temas poco importantes, en temas poco importantes como la dependencia, los servicios sociales, la renta de ciudadanía o ahora el ingreso mínimo vital. Los hay incluso que llegan a comparar pagar impuestos con ser robados por el Estado: el Estado nos roba, ¡ay, madre mía! Pero cuando llegan estas situaciones críticas todos nos giramos mirando a los poderes públicos para que nos den soluciones, para que nos ayuden. Y todos estos meses hemos descubierto que –¡qué sorpresa!, ¡qué sorpresa, señorías!– los impuestos que pagamos son sobre todo respiradores, EPI, camas de UCI, enfermeros, médicos, inspectores de educación, mantenimiento y actualización de recursos educativos *on-line*, tabletas electrónicas para que los menores de familias sin recursos puedan seguir la docencia de manera telemática, nóminas, cotizaciones laborales de empresas acogidas a ERTE... ¡Sí, resulta que los impuestos que pagamos son todo esto!

Si el Estado y la Comunidad tienen que disponer de herramientas y recursos para intervenir sanitaria, económica y socialmente, ¡entonces estos recursos, señorías, tendrán que salir de algún sitio! ¡Dejemos de hacer demagogia con la contribución fiscal, por favor!

Voy a hacer una mención, dado que usted ha dicho algo de infraestructuras, a las infraestructuras en La Rioja. Respecto a las inversiones del Estado que usted decía –mencionaba en su intervención– en nuestra comunidad, y en especial en estructuras de comunicación, de verdad le digo que es mucho mejor que ustedes de momento y hasta que pasen unos años estén callados, si me permiten.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muy bien, pues entonces tendrán que escuchar lo que a continuación les voy a decir, que es de nuevo ponerles "coloraos".

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Señor Cuevas, por favor.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Después de veinticuatro años de gobernar ininterrumpidamente en La Rioja y más de la mitad con el PP en la Moncloa, no son capaces de admitir, como bien he comprobado hoy, el lamentable balance en infraestructuras para La Rioja.

Después de muchos años, señorías, el estado de la Comunidad en materia de infraestructuras se puede decir que en La Rioja ahora ya está en marcha. Después de muchos años, es la primera vez que en un debate de la región se puede exhibir –y digo bien–, mostrar no solo hechos, sino obras en marcha en la variante sur, en la autovía A-12, la nacional 111, en la primera fase de lo que será la variante de Rincón de Soto. Estos últimos dos años han sido el mayor periodo de adjudicación de la historia de La Rioja, esta es una realidad, solo hay que ir a la hemeroteca.

¿Que hay que seguir trabajando? ¡Por supuesto! ¡De acuerdo en que hay que seguir además cumpliendo con el Pacto de Infraestructuras que usted ha mencionado! ¡Claro que sí!, y lo estamos haciendo. Que no hay que conformarse, de acuerdo, pero no les voy a admitir más.

El Gobierno de España en este periodo lo único que no ha hecho y que sí hicieron los gobiernos de Rajoy es, señorías del Partido Popular, dejarse caducar los proyectos. Esto lo tienen que oír: son unas realidades y las tienen que saber las riojanas y riojanos. Con eso no ganamos nada, sencillamente es información, porque lo que hay que hacer es reponerse.

Que ahora exijan ustedes que los proyectos que se caducaron se pongan en marcha me parecería, de verdad, irónico, pero, bueno, es comprensible, están ahí en la oposición, pero que pidan que esos proyectos que ustedes dejaron caducar se adjudiquen ya, pues es demencial, sinceramente. Les reto a que me digan ahora, a que me digan qué proyecto de envergadura, qué proyecto de envergadura, está en condiciones de ser adjudicado porque ustedes lo dejaron listo y qué obras pueden ponerse en marcha inmediatamente. ¡Díganmelo! ¡Díganmelo! Miren, sean serios, por favor, y no me vengan con que iniciaron ustedes los proyectos, porque con los inicios, con los inicios podíamos estar años y años y años. La presa de Enciso se inició al comienzo de los 90, es decir, podían haber iniciado... (*comentarios ininteligibles*) –sí, sí, ¿y?, ¿y?, ¿y?, ¡si no se hace más!–, y se inauguró, señorías, el año pasado.

Vamos a ver, retomo, una vez respondido también, a otra cuestión que me planteaba. Una vez asumida la realidad de que el sueldo de los profesionales –y retorno al tema de dónde van los impuestos de todos–, una vez asumida la realidad de que el sueldo de los profesionales del Hospital San Pedro se paga con impuestos, por poner un ejemplo, el debate gira en quién tiene que aportarlos. Yo siempre propondré un sistema progresivo, que quién más tenga más aporte. Lo propongo yo y lo propone también el artículo 31 de la Constitución española. Ahí si lo apoyarán, ¿no?, son ustedes constitucionalistas.

Y un último apunte sobre la contribución y la gestión de los recursos públicos, señor Garrido. Señorías, les quiero recordar que La Rioja es la tercera comunidad autónoma que sale más beneficiada del reparto de fondos COVID del Estado. Tanto es así, que una de las quejas de algunos presidentes autonómicos, entre ellos el de la Región de Murcia, que usted bien conoce, ha sido que se trata de un sistema que favorece a Madrid, Barcelona y La Rioja, como así tituló *El Mundo* hace unos días. Yo no lo digo, lo dice él.

Y, hablando de fondos, respecto al fondo europeo ni siquiera con una pandemia de por medio la derecha es capaz de abandonar su triste principio del "cuánto peor para España, mejor para el Partido Popular". Ese es su compromiso real con España y con La Rioja, señorías. ¿Cómo puede el Partido Popular poner trabas a una ayuda europea fundamental para nuestro país? ¡Es que es intolerable pero es que además es peligroso! Es peligroso que su jefe Casado quiera condicionar esta inyección de fondos de Europa a que se hagan recortes en sanidad, educación y ayuda a las familias más desfavorecidas. Eso se llama falta de generosidad con España y los españoles y, por supuesto, falta de generosidad con las riojanas y riojanos.

Señorías, ya finalizo. Este es un Gobierno que está respondiendo de manera adecuada y conforme a la gravedad de la crisis social, económica y también sanitaria. Un Gobierno con proyecto para La Rioja, con un plan consensuado, con un plan consensuado de reconstrucción social y económica, al que –fíjense– les

vuelvo a invitar a todos ustedes. Solo hay un camino, señorías del Partido Popular: la unidad. Les pido nuevamente que abandonen la confrontación y que se sumen y arrimen el hombro. Porque la reconstrucción también corresponde, señorías, a la oposición y, después de escucharle, Señoría, después de su inexistente contribución en estos pasados meses, me pregunto si La Rioja tiene una oposición a la altura de las circunstancias que tenemos por delante.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Presidenta.

*(Se procede a higienizar la tribuna)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra su portavoz, el señor Díaz

**EL SEÑOR DÍAZ MARÍN:** Muchísimas gracias, Presidente.

Señorías, señora Presidenta del Gobierno de La Rioja y público que nos acompaña, delegada del Gobierno y también a mis colegas en Cortes Generales, Congreso y Senado, y a quienes nos ven desde casa.

"Hemos pasado por momentos muy duros que nos han puesto a prueba como individuos y como sociedad. Y cuando Soria y sus gentes os hemos necesitado habéis estado ahí ayudando con solidaridad con lo que estaba en vuestras manos. Por eso gracias. Los grandes cambios muchas veces vienen precedidos por una fuerte sacudida y nos encanta saber que este futuro que se abre lo recorreremos juntos. Gracias, La Rioja. Nos vemos muy pronto". Este mensaje que podemos ver a día de hoy en muchas marquesinas de estaciones, de paradas de autobús y en otras muchas inserciones publicitarias es la forma con la que el Ayuntamiento de Soria ha querido agradecer a otros lugares, a otros territorios, a otras regiones que, como la nuestra, como La Rioja, les hemos podido brindar la ayuda necesaria para hacer frente a una pandemia que, por desgracia, no conoce de fronteras o de estrato social y que, desde luego, nos ha puesto en jaque a todos.

Y yo creo, precisamente, que este mensaje es el fiel reflejo de lo que hemos ganado los riojanos con el cambio porque refleja a la perfección cómo, después de veinticuatro años de gobierno, hemos pasado de tener un Gobierno conservador que se enemistaba incluso con sus territorios vecinos también por cuestiones sanitarias a tener un Gobierno progresista, liderado por Concha Andreu, que ha devuelto a La Rioja lo que siempre ha sido: un espacio común de reunión, acuerdo y unión.

Señorías, queremos que nuestras primeras palabras como Grupo Parlamentario Socialista vayan, desde luego, dirigidas a todas aquellas personas que con su trabajo, que con su esfuerzo y que con su dedicación han hecho que salgamos adelante y para que esas 365 víctimas que se ha cobrado este virus mundial en nuestra comunidad no caigan nunca en el olvido, que estén siempre en nuestro pensamiento para recordarnos que su dolor nunca ha sido en vano, para recordarnos que tenemos una responsabilidad con el futuro de nuestra sociedad para mejorar, para protegernos, para proteger y que este mal sueño nunca más se vuelva a hacer realidad. El reto es inmenso, señora Andreu, en un siglo jamás nos habíamos enfrentado a algo ni tan siquiera parecido. Ninguno o casi ninguno de los que estamos sentados hoy aquí antes de iniciarse esta pandemia conocíamos qué significaba una PCR, no teníamos ni idea de qué era –ni que existiera tan siquiera– un índice que marcara el ritmo reproductivo básico, una curva que teníamos que doblar o un ERTE para salvar millones de empleos. Esta semana lo ha vuelto a decir el ministro de Sanidad, Salvador Illa, ha dicho que todos, absolutamente todos, también los organismos internacionales, hemos llegado tarde a esta pandemia. Y es verdad que hay algunos, señora Andreu, que se empeñan en

acertar la quiniela el lunes, en vestirse de capitán a posteriori, en ser profetas del pasado cuando ya no sirve absolutamente de nada, y lo hacen todo para demonizar determinadas causas como la lucha feminista para avanzar en igualdad.

Pero lo cierto y verdad es que ninguna de las cinco formaciones políticas que tienen representación parlamentaria nos presentamos a unas elecciones llevando en un programa electoral cómo hacer frente a una pandemia global. Y quien diga lo contrario miente, no les está contando la verdad.

Sigue sin haber, señora Andreu, manual de instrucciones para salir de esta, pero de esta crisis sí –ha dicho antes el señor Baena–, yo le digo que sí, que sí salimos más fuertes como sociedad en su conjunto. ¿Cómo? Protegiéndonos, haciendo ver a los demás que el esfuerzo que tenemos que hacer por proteger y por mantener esas distancias de seguridad hace que podamos salvar la vida a los demás, usando mascarillas y protegiendo como nunca antes a nuestros más pequeños y a nuestros más mayores.

Sigue sin haber manual de instrucciones para salir de esta crisis, pero tenemos otro del que podemos echar mano, y es nuestra historia reciente, que nos está diciendo que hay dos formas distintas de salir de una crisis económica: haciendo que paguen los de siempre o cuidando a los más débiles como nunca. Las Administraciones socialistas estamos en lo segundo. Que nadie quede atrás ha pasado de ser un lema manido a constatarse en una auténtica realidad social, en un auténtico esfuerzo por luchar y por justicia social. Esto lo atestiguan aprobaciones como, por ejemplo, el ingreso mínimo vital para evitar un aumento exponencial de las personas en riesgo de caer en la exclusión, o en la pobreza, o en la pobreza severa; o la instauración de unos ERTE –como decía antes, la Comunidad Autónoma de La Rioja también lidera, más del 70% han recuperado su empleo–, en vez de unos ERE que despidieron a muchísimos trabajadores; o, por ejemplo, las prestaciones por cese de actividad también extraordinarias para nuestras pymes o para nuestros autónomos. Pero antes de la economía, señorías, están las personas, siempre las personas, las personas como eje central de la actividad política y como eje central de todos los recursos públicos, así debiera ser y no al revés, estando las personas dependientes de los recursos públicos en muchas ocasiones recortados. El Gobierno de España adoptó uno de los confinamientos más severos de todo el mundo, y desde luego el confinamiento más severo de todo el mundo occidental, y, gracias a ello, se han salvado centenares y centenares de vidas junto a nuestros profesionales sanitarios. Y, sobre la importancia de decretar un estado de alarma que impida la movilidad y que garantice nuestra supervivencia, sabemos mucho en la Comunidad Autónoma de La Rioja porque sabemos lo que es tener uno de los focos activos de la epidemia con transmisión comunitaria, junto a otras dos comunidades autónomas, y hemos pasado de tener esta situación a liderar la desescalada, puestos en referencia y como referentes a nivel nacional e incluso internacional.

Y esto no ha sido fácil, señorías, y esto no ha sido fácil porque lo hemos hecho con un sistema de salud absolutamente mermado. En el año 2010 empezábamos la década con 458 millones de euros invertidos en salud y la acabábamos en el año 2019 con un presupuesto prorrogado de 434 millones de euros. Son 24 millones de euros de recortes de nuestra salud que tarde o temprano nos iban a pasar factura, así que ahora, señores del Partido Popular, no vengan aquí sacando papelitos de Atención Primaria cuando ustedes han diezclado y recortado todo nuestro sistema de salud. Es incomprensible, señores del PP, ¡incomprensible! (*Aplausos*).

La estrategia que ha seguido y se ha seguido al frente de la Consejería de Salud ha sido puesta como referencia incluso por diarios que no son progresistas, ni de izquierdas, ni bolcheviques, ni bolivarianos ni cosas así, como el diario *El Mundo*, y también a nivel internacional nuestra gestión, como el periódico *The Telegraph*. Usted lo decía ayer muy bien, señora Andreu: hemos sido referentes para adaptar y adoptar medidas incluso antes de decretarse el estado de alarma, cerrando los colegios, cerrando los centros de día o los centros de salud, mandando instrucciones a nuestras residencias de mayores, volcando el peso en la atención primaria y también en la atención domiciliaria, aliviando con ello la presión en nuestros sistemas de urgencias, y, por cierto, también fuimos capaces de reestructurar nuestro hospital en tiempo récord.

Salimos más fuertes, ¡claro que sí!, porque hemos reforzado nuestra Atención Primaria con ese acuerdo con los sindicatos, fruto del cual se va a destinar una inyección extra de tres millones de euros en el presupuesto. Y salimos más fuertes porque, si al inicio de esta pandemia los riojanos estábamos a la cola de camas UCI por cada cien mil habitantes, que solo teníamos cinco, hemos pasado a tener 32 camas UCI de manera permanente. El Gobierno de La Rioja ha seguido dando pasos firmes y ha hecho gala durante esta emergencia sanitaria de su carácter dialogante.

Y es verdad que el Partido Popular se inventó una serie de bulos como que este Parlamento estaba cerrado, pero lo cierto y verdad es que jamás en la historia de esta Cámara un Gobierno había dado tantas explicaciones en tan poco espacio de tiempo: diecinueve comparecencias en comisión, un debate extraordinario con la presidenta rindiendo cuentas y el adelanto de este debate sobre el estado de la región. Atrás quedan legislaturas enteras en las que no aparecía nadie por aquí para dar cuentas y explicaciones de qué se hacía con nuestros recursos públicos. Fruto de ese diálogo permanente, se ha conseguido labrar acuerdos importantísimos –ya lo ha dicho usted, señora Andreu–: ese acuerdo importantísimo en nuestra Atención Primaria; ese acuerdo de la Mesa Sectorial de Educación con la mayoría sindical para volver a nuestras aulas de una manera segura; o esa Mesa de Diálogo para la reconstrucción y reactivación económica y social hecha por los sindicatos, la patronal y el Gobierno, un acuerdo alcanzado entre diferentes para seguir dando estímulos a nuestra economía, a sectores fundamentales como pueden ser, por ejemplo, la campaña turística o esos 65,1 millones de euros, el mayor despliegue que se haya hecho nunca de recursos públicos destinados a proteger a nuestras empresas, que lo han dado todo en esta emergencia sanitaria.

Señorías, la presidenta del Gobierno de La Rioja nos pidió a todos los parlamentarios unión como región, y creo que en buena parte todos hemos venido a llamamiento, señora Andreu. Sin embargo, el principal partido de la oposición no solo no ha compartido, sino que ha combatido buena parte de las medidas para atajar esta crisis sanitaria. Han chapoteado entre los *rankings* más macabros con el único objetivo de encontrar el peor dato que arrojar a la cara de su rival político; lo han hecho hoy con usted, señora Andreu. El líder nacional del Partido Popular, el señor Casado, ha llegado a decir que la prórroga del estado de alarma, que tantas vidas ha salvado, iba a servir para sacar de la cárcel a presos de ETA. Una oposición, la de la derecha y la de la extrema derecha, para la que combatir bulos que generan un estado de alarma, como pedir por favor que hubiera un contagio masivo porque luego no iba a haber camas, de esto la derecha y la extrema derecha han dicho que es una argucia del señor Marlaska para ir espiando el *WhatsApp* de las personas, eso ha dicho la derecha. Una derecha para la que el estado de alarma no serviría para salvar vidas, sino para coartar la libertad de quienes no podían ir a su segunda residencia a pasar una buena tarde en el mar. Una derecha para la que prohibir los desahucios no era garantizar el derecho constitucional a una vivienda, sino que era, bueno, dar carta blanca a los okupas. Una derecha para la que fijar un precio mínimo y máximo del hidrogel o de las mascarillas no era precisamente para que los más vulnerables pudieran tener acceso, sino que era fomentar el desabastecimiento en un modelo económico bolchevique. Este es el resumen de un Partido Popular a nivel nacional. Ahí van a quedar para su debe esas votaciones en contra de prorrogar el estado de alarma, en contra del permiso retribuido recuperable o en contra de la prohibición del despido. Ahí va a quedar un Partido Popular que ha preferido unirse con Vox contra el Gobierno que unirse al Gobierno en contra del virus. Esa es su verdad, señores del Partido Popular.

Y, por supuesto, esta política de tierra quemada tiene su traslación también en nuestra comunidad autónoma de La Rioja, esa política de no reconocer la legalidad y la legitimidad, como si se pudiera separar a un Gobierno progresista, porque aquí en La Rioja cruzaron un límite y lo han vuelto a cruzar en el día de hoy, que, sinceramente, es uno de los capítulos más tristes, más tristes, de toda nuestra historia política de los últimos años. El principal partido de la oposición ha utilizado el drama de las residencias de una forma burda,

chabacana y partidista para desgastar al Gobierno y, en concreto, a una consejera, la señora Santos. En la Comisión de Servicios Sociales celebrada el 15 de mayo de 2020, una diputada del Grupo Parlamentario Popular –sí, esa misma que dice y reconoce haberse saltado los protocolos para entrar en una residencia, la misma que llama a un alzamiento nacional o la misma que no para de meterse contra otros diputados de esta Cámara– dijo en esa comparecencia lo siguiente –y se lo dijo a usted, señora Santos–: "Usted es la máxima responsable de que los mayores enfermos que morían en residencias encerrados en sus habitaciones, bajo su tutela, Servicios Sociales, desde el 21 de marzo, no fueran derivados a hospitales hasta bien entrado el mes de abril. Usted es la máxima responsable de que los mayores enfermos no fueran derivados a los hospitales". Este trazo grueso, estos infundios, que también han utilizado con Vox para acudir a la Fiscalía Superior de La Rioja bajo el pretexto de que hubo una ausencia de equipos de protección adecuada hacia los trabajadores, hacia los trabajadores, y a evitar derivar enfermos –que es lo que ustedes dijeron en una rueda de prensa– se fueron a la Fiscalía con la extrema derecha con esa sospecha infundada, con una utilización de la desgracia como jamás habíamos visto en nuestra tierra. Y probablemente lo hicieron porque su icono de gestión, la señora Díaz Ayuso, parece ser que sí tenía, esa señora a la que le dimite la directora general de Salud Pública, sí que había hecho algún protocolo, lo que formuló una crisis de Gobierno, absolutamente, en la Comunidad de Madrid con su socio. Pero no vengan aquí con esa perorata, señores el Partido Popular.

Hoy ya conocemos la sentencia del Juzgado de lo Social número 1 de Logroño, su sentencia de 3 de junio interpuesta por el CSIF contra la Consejería de Servicios Sociales, que resuelve –y leo textualmente–: "Si bien en los primeros días por la situación general de desabastecimiento que existía no solo a nivel nacional, sino también a nivel mundial, los trabajadores únicamente contaban con mascarillas, guantes, gorros, batas y delantales, consta acreditado que la Consejería ha venido dotando a sus trabajadores de los correspondientes equipos de protección individual".

Y, además, ¿saben qué? Que siguen sosteniendo ustedes, señores el Partido Popular, siguen sosteniendo aquí que ha habido una directriz política emanada de este Gobierno para evitar derivar a enfermos mayores a los hospitales. Pero es que ustedes en la Comisión para la recuperación trajeron aquí a una experta llamada por el Partido Popular, que es directora también de una residencia, ¿y saben qué dijo esa directora, qué dijo esa experta traída aquí por el Grupo Popular? Dijo lo siguiente: "En cuanto a la derivación de ancianos, rotundamente no. Nosotros, nadie, no solo en nuestra residencia, nadie, ha recibido ninguna instrucción de ningún responsable político ni de Salud ni de Servicios Sociales diciendo que no se derivaran mayores a los hospitales. Eso no ha ocurrido en nuestra comunidad". Sí, le deben ustedes una disculpa a la señora Santos, a este Gobierno, a este Parlamento, a la sociedad riojana, y a la sociedad riojana, porque no se sostienen sus infundios. ¡Deben una disculpa! (*Aplausos*). ¡Deben ustedes una disculpa!

Y, miren, miren, no se sostienen esas difamaciones porque –como digo– no solamente no han compartido, sino que han combatido buena parte de la labor que se ha hecho también desde la Consejería de Servicios Sociales. Y puedo poner tres ejemplos: el adelanto al pago de la renta de ciudadanía, el adelanto al pago de las rentas por dependencia o, por ejemplo, llevar incluso alimentos a los propios domicilios para todas aquellas personas vulnerables y en riesgo de pobreza que no podían salir de sus casas y que no tenían dinero para comer.

Ahí está la emergencia social de la que el Partido Popular no habla, no le hemos escuchado en sesión plenaria hablar sobre la emergencia social, y no lo habla precisamente porque se han dedicado a ensanchar esa brecha social porque es una de sus recetas para la salida de la crisis, donde los ricos cada vez salen más ricos y los pobres salen cada vez más empobrecidos. ¡Porque, si no, no se explica que dejaran sin fondos el pago del tercer trimestre de la renta de ciudadanía pero sí que hubiera dinero para pagar 400.000 euros en un polideportivo de un pueblo de dieciocho habitantes! (*Aplausos*). ¡Esas son sus prioridades! ¡Esas son sus prioridades, señores del Partido Popular!, ¡esas son!

Pero, bueno, ¡en fin!, ¡qué le vamos a hacer, señora Andreu!, ¡qué le vamos a hacer!, este es su nivel de

oposición o por lo menos es el nivel de oposición que han venido mostrando en el último tiempo a la sociedad riojana, aunque sinceramente –vamos a ser sinceros– tampoco esperábamos mucho. Tampoco esperábamos mucho de un partido en su lucha contra esta pandemia internacional porque, cuando más hacía falta la unión de todos los actores en nuestra tierra, ustedes, señores del Partido Popular, fueron los primeros en utilizar de manera partidista esta crisis en España. ¡El primero de España fue el PP de La Rioja! Se lo saqué en el anterior Pleno, señor Garrido. Usted, el 6 de marzo, dijo, y leo textualmente: "Desde la responsabilidad de una formación con vocación de gobierno, trasladamos la máxima lealtad del PP con los responsables de gestionar esta crisis". ¡Les duraron tres días las buenas intenciones porque es que el 9, el 9 de marzo, salió el señor Carlos Cuevas a decir que usted era lo peor del mundo! ¡Tres días les duraron las buenas intenciones! Así que, señora Andreu, de aquellos polvos vienen estos lodos.

Han dicho que usted estaba metida en un búnker, cuando estaba en Arnedo reconociendo el trabajo ingente de los trabajadores y de los empresarios, formulando contratos de emergencia y produciendo EPI y protección gracias a esos contratos de emergencia. Y se ha dicho que hasta este Parlamento ha estado cerrado. En fin, es que están... ¡Bien, no voy a entrar!

Pero, como digo, tampoco esperábamos mucho más. De verdad, se lo tengo que decir, no esperábamos mucho más de ustedes, señores del Partido Popular, porque es que llevan así toda la legislatura, ¡toda la legislatura sin asumir que los riojanos optaron por un cambio para dirigir el destino de esta comunidad con un nuevo Gobierno! ¡Cuando perdieron las elecciones pero aún no había tomado posesión el nuevo Gobierno, se dedicaron ustedes a gastarse el poco dinero que dejaron en las arcas públicas! ¡Firmaron dieciséis convenios con ayuntamientos que ahora están en riesgo por su propia deslealtad! ¡Más de cuatro millones de euros firmados cuando lo que hemos podido otorgar a la Atención Primaria son tres! ¡Esas son sus prioridades! ¡Le quitaron el dinero del tercer trimestre para el pago de la renta de ciudadanía! ¡Y llegaron incluso a aprobar y renovar por seis años los conciertos educativos, llegando con alevosía y premeditación al máximo que permite la ley para dificultar el nuevo modelo educativo del nuevo Gobierno regional! ¡Qué traición a los recursos públicos, señores del Partido Popular! ¡Qué traición al patrimonio que es de todos, señores del PP, porque siempre ha pertenecido a todos los riojanos! ¡El dinero no es suyo, es de todos, señores del Partido Popular! Lo único que ocurre aquí es que ustedes mandaban, no gobernaban, que es distinto. Por eso siguen ustedes ahí, ¡pataleando, hiperventilando, desde el rincón en el que ustedes mismos se han decidido excluir, no yendo ni a los pactos de Riojaforum ni hablando con nadie más! Desde luego, esa ha sido su decisión.

Pero también me pueden decir para qué han servido sus iniciativas políticas a lo largo de todo el año de legislatura antes de la crisis de la COVID, porque han servido para gastarse unos fondos que no eran suyos cuando perdieron las elecciones, porque se dedicaron ustedes a manipular el vídeo de la portavoz de Izquierda Unida y vicepresidenta primera de esta casa diciendo que los padres no tenían derecho a la educación de sus hijos. Se inventaron ustedes que existía una condena –¡falsa!– a la señora Sara Alba, que se ha dedicado a atajar la crisis sanitaria, para intentar reprobarla. Filtraron ustedes algunos de sus panfletillos que tienen por allá..., no sé, un vídeo también del señor Celso no sé con qué intención, no sé si era con la intención de humillar a alguien. Y justo lo que al pobre Celso pues, ¡hombre!, le entró la risa porque es lo que provoca su nivel de oposición, señores del Partido Popular: ¡la risa y la hilaridad! (*Aplausos*). ¡La risa y la hilaridad!

Miren, si nos ponemos además tremendistas, nos ponemos..., si uno viene aquí y se pone tremendista, podríamos decir que con tanto empeño que le han puesto ustedes a eso de la manipulación tendrían que ser ustedes unos auténticos artistas. Pero ¡qué va!, ¡es que hasta manipulando son ustedes unos chapuceros! ¡Pero si es que lo hemos vivido cuando se inventaron que se iba a euskaldunizar La Rioja o, por ejemplo, que íbamos a prohibir la caza en nuestra comunidad autónoma! Por cierto, en este año de legislatura también ha salido una sentencia del Constitucional rechazando el recurso interpuesto por el Gobierno de Ceniceros y

Domínguez en contra de una ley emanada por el propio Parlamento, o sea, ¡un Gobierno regional recurriendo una ley firmada por él mismo y por este Parlamento! ¡Esto ni Pepe Gotera y Otilio, chapuzas a domicilio!, se lo tengo que decir.

Miren, el último capítulo que han emprendido ustedes en esta historia de la manipulación, del bulo, de la falsedad y de las medias verdades tiene que ver, desde luego, con nuestra educación. Han tenido que inventarse ustedes una persecución a nuestra escuela concertada, cuando lo cierto y verdad es que lo único –lo único– que hemos hecho es destapar lo que ustedes siempre ocultaron. Miren, cuando preguntamos en otras legislaturas a la Consejería de Educación que qué idea tenía, que cuándo iban a emprender el pacto educativo, el Gobierno respondía: "¿Con quién?". Es decir, es que las respuestas a sus preguntas eran otra pregunta: "¿Con quién?". Siempre han ocultado lo que han hecho porque supongo que les daba vergüenza, y les daba vergüenza porque ustedes nunca creyeron en la escuela pública como eje vertebrador de todo nuestro sistema. Por eso, ustedes frenaron la inversión y los fondos públicos a la educación pública y, sin embargo, subieron 12 millones de euros a la escuela concertada, haciendo conciertos indiscriminados, como, por ejemplo, el del bachillerato privado o, por ejemplo, concertando incluso a un colegio que segrega a los niños de las niñas. ¡Y estos caprichos ideológicos nunca debieran costearse en detrimento de una educación pública que educa en igualdad! ¡Jamás debieran costearse en función de esto! (Aplausos). ¡Nunca! ¡Y esto no es estar en contra de la libertad, nunca es estar en contra la libertad!

Miren, tiene desde luego que cumplir, tiene que cumplir su finalidad social y en estos momentos está destinado el 20% del presupuesto en educación, más de 55 millones de euros, a la escuela concertada. ¡Mucha persecución no veo yo aquí! Unos 55 millones, que son muchos más que cero, que es precisamente a lo que tendrían esas unidades educativas de muy baja ocupación que se estaban costeano –insisto– en detrimento de nuestra escuela pública. ¿Qué es lo que hemos hecho? Equiparar las ratios a la pública porque es de justicia, y es que ya no es que sea de justicia, ¡es que es de sentido común!

Y, miren, a los que nos hemos educado en la escuela rural, en colegios rurales agrupados en los que en un aula conviven dos o incluso tres cursos distintos, donde hay una pizarra delante y otra detrás del aula, en esos centros donde no existen pasillos sino que existen carreteras por las que tienen que transitar y conducir muchísimos profesores para ir saltando de un pueblo a otro, ¿dónde está ahí la cacareada libertad educativa que venden ustedes, señores del Partido Popular? Porque en estos centros, si se suprime o se cierra una línea, no es que se..., no es que..., ¡en fin!, "¡bah!, quitamos una línea, dejamos otra", ¡no, no!, ¡es que se cierra el colegio entero porque no son recortes, son supresiones!, ¡que es su modelo! Y lo dijo muy bien un día el señor Ocón: "Con nosotros no está en peligro la escuela concertada, pero con ustedes sí que estaba en riesgo la educación pública", y por eso bloquearon los fondos inversores a esta cuestión. Así que ustedes aquí no son nada creíbles.

Vamos a ocuparnos de lo importante, y lo decía la señora Andreu, de lo importante que nos han dejado ustedes en materia educativa, como, por ejemplo, reducir el 14% de abandono escolar, el 33% de personal interino o subir la inversión en materia de infraestructuras educativas. Pero, señorías, ¡es que no hay forma!, ni en materia educativa, ni en materia de infraestructuras, ni en servicios sociales ni en medidas para atajar la COVID-19 en nuestra tierra, ¡nada!, ¡no hay forma de sacar al Partido Popular de ese rincón de pensar, de la pataleta permanente e hiperventilada con la que se han autocastigado!, pero, eso sí, desde ahí tenemos que oír a diario esas pataletas que ellos reciben. Pero ¿por qué optan por ese comportamiento? Mire, yo ahí sí le tengo que decir, señor Garrido, que no coincido con usted en una máxima que ha dicho: "Nosotros nos erigimos como principal alternativa". Mire, señor Garrido, creo que no llegan ustedes ni a alternancia, ¡ni a alternancia, señor Garrido!, porque, si no, no se explica que esto ocurra.

Yo tengo otra teoría. Miren, como el Partido Popular no tiene liderazgo ni tiene una nueva dirección, ¿a qué se dedica? A activar el ventilador, a refunfuñar y a dar pataletas para intentar desgastar al Gobierno porque no tiene ninguna alternativa que ofrecer. Han optado por esto segundo, pero se lo dijimos y se lo

hemos dicho siempre que desde la oposición se puede hacer región. Señora Andreu, señor Ocón, lo sabemos bien: firmamos el Pacto por las Infraestructuras, que, por cierto, ustedes han dinamitado en el Senado; aprobamos una ambiciosa reforma de nuestro Estatuto de Autonomía; aprobamos también la Ley de renta de ciudadanía; aprobamos también ese plan y proyecto de emancipación o la Ley del diálogo social. ¡Ustedes en este año no han hecho nada, no han propuesto absolutamente nada, a excepción –insisto– de la pataleta permanente. Sin embargo, yo creo que ustedes y todos los riojanos y la sociedad en general, sin duda alguna, señora Andreu, que hemos ganado con el cambio. Hemos ganado con el cambio porque hemos pasado de un Gobierno que nos echaba a reñir con las comunidades de nuestro entorno a ser una comunidad autónoma que va a albergar una reunión de esa Cumbre de Presidentes de las Comunidades Autónomas. Hemos pasado de tener un presidente del Gobierno al que nunca le recibió en Moncloa su presidente, ¡de su propio partido político, señora Andreu!, a tener una relación magnífica con Pedro Sánchez, con esos tres proyectos que vino aquí a presentar a La Rioja. Los riojanos hemos ganado con el cambio, señora Andreu, porque hemos empezado a recuperar servicios públicos que habían sido erradicados de nuestro sistema. El mejor ejemplo –y con esto acabo– es el parquin del CIBIR, que nos ha ahorrado la friolera de veinticinco millones de euros en los 40 años de firma del contrato con esta empresa de aparcamiento. A día de hoy, este parquin está sirviendo para que los riojanos que puedan estar afectados se hagan la prueba PCR en contra de la COVID. Ya lo ven, ha faltado y ha hecho falta un cambio de Gobierno después de veinticuatro años y una pandemia mundial para que ese parquin sirva para algo a la sociedad riojana. ¡Fíjense si salen caras las privatizaciones de los señores del Partido Popular!

Se han hecho muchísimas cosas, señora Andreu, y yo le tengo que decir que es verdad que hemos vivido épocas oscuras en nuestra tierra, hemos vivido épocas oscuras en esta tierra en las cuales se te negaba el saludo, en las cuales, si eras un alcalde de un partido distinto al suyo te quitaban la financiación. Y a día de hoy, por desgracia, también vivimos, señora Andreu, una época oscura; sin embargo, en su Gobierno hay luz. Por favor, señora Andreu, no deje que se apague nunca porque su suerte y la de todo su Gobierno será la de todos los demás.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Díaz.

*(Se procede a higienizar la tribuna).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Para dar respuesta por el Gobierno de La Rioja, tiene la palabra la presidenta, la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muchas gracias, señor Presidente. Señoras y señores diputados.

Señor Díaz, es usted extraordinario, esa dicción y ese saber...

Quiero comenzar mi intervención mostrando mi agradecimiento y mi afecto a los miembros del Grupo Parlamentario Socialista. Estoy convencida de que con vuestro apoyo, con el que hemos tenido, con el que vamos a seguir teniendo y con el que tendremos, este Gobierno seguirá trabajando de manera incansable, con fidelidad al acuerdo, al programa y al proyecto que avalaron 63.000 riojanos y riojanas, y que ahora ese proyecto es de todos. Esa y no otra es la razón por la que hoy estoy aquí, esa y no otra es la razón por la que, señorías, estamos aquí y estamos aquí todo el Gobierno. Hemos pasado, sinceramente, los peores meses de la historia de nuestra democracia y nos han tenido que tocar a nosotros gobernando, ¡menos mal! Detrás de esa realidad que cabe en esa sencilla frase –en la de ¡menos mal!, no, en la de que hemos pasado

los peores meses de nuestra democracia—, ha habido sinceramente momentos muy duros, momentos de exigencia y de trabajo que han ido mucho más allá de nuestras capacidades físicas y emocionales; momentos de enorme tensión, de gran incertidumbre y de asunción de riesgos, de asunción de riesgos y de responsabilidades porque era lo que tocaba hacer. Porque un Gobierno útil en momentos de adversidad no debe evadir responsabilidades, debe asumirlas y debe estar a la altura, y así hoy podemos decir con cautela, por supuesto, con la máxima cautela posible, que hemos superado los peores momentos de una pandemia que sigue asolando, como estamos viendo, a gran parte del mundo. La Rioja ha sido fuertemente golpeada por la enfermedad, pero no en la medida que muchos decían hace semanas aquí y vuelven a decir hoy aquí. La realidad era otra, la realidad era que aquí teníamos mucho mejor registrados los contagios y que se estaban haciendo las cosas bien. Siento volver a repetirlo, pero es que hay que reconocer las cosas cuando están bien hechas.

Una vez pasada la emergencia sanitaria, nos ha tocado repensar, repensar, repensar todo desde los poderes políticos. Afrontamos un proceso de remodelación de los presupuestos, partiendo por primera vez ahora en La Rioja de unos presupuestos base cero. Estamos en permanente negociación con los agentes principales en diversos sectores estratégicos como la sanidad, la educación, la empresa riojana... Y tratamos de avanzar junto a la sociedad riojana hacia un futuro sostenible, que en parte, ciertamente, es incierto, pero que también nos ofrece un horizonte de oportunidades impensable antes de lo vivido en los últimos meses. Para afrontar el nuevo escenario con garantías de éxito, señor Díaz, nos necesitamos todos, os necesitamos a todos. Hemos vivido una situación muy compleja, pero con la determinación y la capacidad de superación mostrada durante la crisis debemos afrontar el futuro siempre con un objetivo en mente, lo ha dicho el señor Díaz: que nadie se quede atrás. Tenemos que creérnoslo para poder hacerlo: que nadie se quede atrás.

En numerosas ocasiones les he manifestado el orgullo que siento al presidir el Gobierno de La Rioja. Hemos conseguido superar con nota como comunidad y como sociedad una pandemia gracias al esfuerzo, gracias al compromiso, gracias a la disciplina social y también a la moral de victoria del conjunto de la población. Los riojanos y las riojanas han demostrado, señorías, conformar una sociedad responsable pero también proactiva, muy empática a pesar de la crudeza del momento. Hemos aprendido a ganarle al virus día tras día, semana tras semana, y lo hemos hecho además siendo solidarios —como bien decía el portavoz— con otras partes de España que lo estaban pasando peor que nosotros. Comienza ahora una nueva etapa, hemos recuperado las calles, hemos reconquistado la libertad de circulación, nuestra economía comienza a latir después de esa necesaria parada en seco, solo tienen que salir a la calle para comprobar cómo, efectivamente, hemos podido parar en seco, y lo hemos visto, y ahora estamos saliendo a la calle y estamos en condiciones de avanzar, de seguir transformando La Rioja.

Señorías del Grupo Parlamentario Socialista, cambiar las cosas, de eso se trata, para eso nos votaron. El cambio significa modificar las políticas que durante veinticuatro años han demostrado ser perjudiciales para los intereses generales. Porque hay que cambiarlas en el fondo y en la forma, señor Díaz.

Cambiar una política fiscal regresiva que beneficiaba a quién más tiene por una política fiscal progresiva y justa como la que hemos puesto en marcha para este año 2020, con el objetivo tan peregrino de garantizar la calidad y sostenibilidad de unos servicios públicos que se han demostrado, que se han demostrado, fundamentales. ¡Fíjense qué objetivo tenemos!, ¡reforzar y garantizar la calidad de los servicios públicos! Cambiar para fortalecer las políticas de redistribución: siempre lo he dicho, quienes más tienen, tienen que aportar más; quienes más necesidades tienen, tienen que recibir más; y nadie, nadie de nosotros, está libre de pasar cualquier día una mala racha, esta crisis sanitaria nos lo ha demostrado. En estos momentos una sociedad tiene que tener medios para ayudar y para proteger.

El cambio también pasa por modificar la política educativa de anteriores gobiernos riojanos, no por capricho, sino por justicia. Gobiernos que durante años han estado privilegiando a unos pocos a costa de muchos con el dinero de todos. Eso se acabó, se acabó ese cheque bachillerato y se acabó retorcer las

comparativas para beneficiar a uno de los modelos. La segregación del alumnado por la renta de su familia es un reto al que nos enfrentamos. Defendemos un modelo de sociedad meritocrático que tienda a garantizar la igualdad de oportunidades y donde la permeabilidad social sea una realidad.

El cambio también es modificar la política sanitaria. Frente a las externalizaciones de servicios estratégicos, la política que este Gobierno está aplicando es la de devolver a lo público la sanidad pública. El cambio era –ya lo hemos visto– desahuciar a la empresa concesionaria del parquin del CIBIR y terminar con un contrato que privatizaba beneficios públicos pero socializaba pérdidas privadas.

El cambio es atender por fin las demandas de la Atención Primaria y firmar un acuerdo, por unanimidad, con los sindicatos para comenzar a dotarla de personal y de medios suficientes. El cambio era pasar de los miércoles de protesta al miércoles de la firma del acuerdo en el Palacete del Gobierno. El cambio es realizar las inversiones en materia sanitaria que necesita la Comunidad y por ello les anuncio la construcción del centro de Atención Primaria de Rodríguez Paterna en el antiguo cuartel de la Policía Nacional en avenida de Viana, un nuevo centro de salud que llamaremos Centro de Salud de la Villanueva y que será el primer centro de salud pos-COVID. Una infraestructura construida con las nuevas exigencias y circuitos independientes que suponen la gestión de una pandemia y todos sus posibles rebrotes. Además de este cambio sustancial en el diseño inicial del centro, el Centro de Salud de la Villanueva contará con servicio de ecografía y espacio para cirugía menor ambulatoria, algo nunca contemplado en anteriores proyectos.

El nuevo centro de salud, señorías, no es la única novedad. El entorno del Casco Antiguo de la capital, en el corazón de Logroño, se va a regenerar con un espacio sanitario renovado y adaptado a su tiempo. Así pues, el Centro de Salud de la Villanueva se integrará con el Hospital de La Rioja, que también les anuncio que se convertirá en un hospital de subagudos. El Seris da así un paso adelante y adapta el hospital a los pacientes crónicos, de modo que se facilita la coordinación directa con Atención Primaria con el objetivo fundamental de dar esa necesaria continuidad asistencial a su enfermedad. Los especialistas que estarán en este hospital serán aquellos que vean de forma integral a estos pacientes: medicina interna, geriatría, medicina de familia y paliativos, trabajadores sociales y psicólogos. Daremos cumplimiento con lo anterior a las directrices emanadas de la Organización Mundial de la Salud en la materia, como siempre hemos hecho.

Les decía, señorías, que el cambio también es modificar la forma de asignar los recursos autonómicos a los municipios de nuestra región para hacerlo con transparencia y equidad, huyendo de la arbitrariedad y el clientelismo tan de moda en otros tiempos. Y, sinceramente, tuvo un broche penoso el verano del año pasado con el desvío de los recursos públicos de la ADER para hacer realidad la firma de convenios sobre los que hoy pesa una declaración de lesividad. Son, señorías, los últimos estertores de ciertas prácticas nocivas que durante un cuarto de siglo ha sufrido esta tierra a manos de sus gobernantes. Permítanme decir que eso se acabó.

En definitiva, el cambio es recuperar los servicios públicos y devolver La Rioja a un espacio de protagonismo institucional y también a un espacio de protagonismo de prosperidad económica, y ahí vamos a seguir poniendo todo nuestro empeño, todo nuestro trabajo y nuestra dedicación. Eso, señorías, es el cambio. Un cambio que está en marcha y que la COVID-19 no es que lo haya frenado, es que lo ha impulsado todavía más.

Señor Díaz, de la experiencia de anteriores gobiernos del Partido Socialista tanto en La Rioja como en España he aprendido que es bueno sostener un equilibrio entre la lealtad institucional y la reivindicación posible y responsable, y que debemos huir de la sumisión pero también debemos huir de la sobreactuación. Por eso, al coincidir dos gobiernos progresistas y en coalición presididos por socialistas en España y en La Rioja tuve claro, desde el primer día, que debía devolver a mi tierra esos espacios de protagonismo y de liderazgo en el escenario nacional y en el europeo. Justo es reconocer que he contado y cuento con la complicidad del presidente del Gobierno Pedro Sánchez en esta tarea. Quedan por delante muchos retos y mucho trabajo. La crisis económica y social derivada de la crisis sanitaria mundial ha hecho que debamos

reorientar nuestras prioridades, redoblar los esfuerzos, no solo los de una parte de la bancada, sino redoblar los esfuerzos de todos, cada uno en su tarea. La Rioja cuenta hoy ya con un Plan Autonómico de Reconstrucción, que se verá completado en las próximas fechas por los planes nacional y europeo. Un plan negociado y pactado que va a servir, estoy convencida de ello, ¿para qué?, para relanzar La Rioja. Tenemos que relanzar La Rioja, pero no de cualquier manera, relanzarla sin dejar a nadie en el camino.

Para finalizar esta réplica, quiero hacer una invitación a la colaboración, al entendimiento y al acuerdo para afrontar las dificultades a las que nos estamos enfrentando ya derivadas de la crisis de la COVID-19. Les aseguro que el Gobierno está poniendo toda su capacidad, su esfuerzo y su compromiso en proteger a los miembros de la sociedad que peor lo van a tener. Porque la calidad de una sociedad se mide viendo cómo esta trata a sus miembros más vulnerables. Y La Rioja esta vez sí va a estar a la altura de las circunstancias. Este Gobierno va a seguir poniendo en la mejora de la calidad de la educación y en la sanidad su empeño, en la promoción de los valores de igualdad y solidaridad su esfuerzo, en el establecimiento de una política fiscal justa y progresiva su certeza y en el aseguramiento de la igualdad, independientemente de las circunstancias de cada uno, su convencimiento.

Señoras y señores diputados socialistas, ¡a la tarea pues!

Gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Andreu.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Mixto su portavoz, la señora Moreno, para el turno de réplica.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** Buenos días otra vez.

Señor Baena, no se preocupe, le he escuchado atentamente desde alguna de las dependencias de este Parlamento desde donde se emite su discurso. No le voy a responder mucho, simplemente le voy a decir un refrán, ya que le gusta utilizarlos, que es el siguiente: "Obras son amores y no buenas razones" Dedíquese usted a hacer propuestas constructivas, a dejar de faltar, a dejar de descalificar porque, desde luego, es muy difícil llegar a consensos si no es usted capaz ni de articular una sola propuesta coherente. Si quiere, le enumero: "utiliza el dedo siciliano", "compara con los nazis", "avanza en el empobrecimiento y destrucción"... Asumo que puede tener diferencias, pero no asumo que tenga usted el derecho a descalificar a los únicos que hacen propuestas constructivas en este Parlamento de los que no están en el Gobierno.

Dicho esto, voy a responder a quien tengo que responder, que es a la presidenta del Gobierno en representación del Gobierno de La Rioja. He de reiterarle el agradecimiento y también el agradecimiento en cuanto que ha contemplado todas y cada una de las aportaciones que se han llevado a cabo en estos últimos meses a instancias de Izquierda Unida, esas que deben ser las que no hacemos, porque los únicos que hacen propuestas constructivas son los de Ciudadanos, que han presentado –creo– 12 propuestas de resolución, frente a las 42 que hemos presentado nosotros.

Dicho esto, sigo diciendo que no solo hemos comenzado a poner las bases, sino que además somos conscientes –creo que todos– de todo lo que queda por hacer. Por eso presentamos 42 propuestas de resolución. Y son 42 propuestas de resolución que le decía al principio que no le van a sorprender, porque las conoce, porque la mayoría de ellas están integradas en nuestro pacto de gobierno. Y, además, quiero expresamente hacer un agradecimiento al Grupo Socialista, al Partido Socialista, porque en el día de ayer no solo presentamos 42 propuestas de resolución, sino que presentamos 42 propuestas de resolución más las otras 40 –me parece– que presenta el Grupo Socialista y que engrosarán ese programa de gobierno que llevaremos adelante el próximo año porque ya tenemos un compromiso de votarnos todas ellas y, por tanto, garantizar que avanzaremos en el cumplimiento de ese programa. Y las voy a decir muy por encima, evidentemente las nuestras, porque entiendo que luego tendré tiempo para exponerlas, pero creo que es

importante ir entrando adonde se profundizará.

Y, evidentemente, habrá propuestas en materia de defensa de lo público, de recuperar esos servicios públicos. Ya usted cuando se presentó dijo que iba a ser la presidenta de lo público, pues vamos a ser el Gobierno de lo público, vamos a ser La Rioja en público.

Y en ese sentido no solo ha empezado a recuperarse parte de lo de Viamed, hablaba usted de la cirugía cardíaca, sino que, evidentemente, cumpliremos el compromiso o instaremos para que se cumpla el compromiso de recuperar los contratos con Viamed, extinguir los contratos con Viamed después de esa prórroga condicionada que acordamos el pasado noviembre del 2019.

También plantearémos la recuperación del transporte sanitario, que viene recogida también en dos mociones aprobadas en este Parlamento. También iniciaremos los trámites, sabemos que tenían una fecha que no pudo ser cumplida, evidentemente, porque ha habido una pandemia, pero retomaremos la integración de la Fundación Hospital de Calahorra. Propuesta de resolución que coincide, que por un lado presenta el Grupo Socialista y por otra parte presentamos también nosotros. Plantearémos también la recuperación de servicios tan importantes y que han demostrado su importancia en esta crisis sanitaria, como puede ser el 112. Es necesario hacer un estudio para recuperar la gestión pública del servicio que coordina todas las emergencias sanitarias de nuestra comunidad. No podemos llenarnos la boca de agradecer a los trabajadores que vienen garantizándonos servicios tan esenciales como es la coordinación de las emergencias y que sigan percibiendo salarios por debajo de los 800 euros en muchas ocasiones. Tenemos que recuperar esos servicios para que se pongan al servicio de la mayoría social.

Tenemos y hemos acordado también iniciar un estudio para ver la posibilidad o para abordar la necesidad de recuperar en el menor tiempo posible el servicio de abastecimiento y depuración de aguas en nuestra comunidad. Era uno de los objetivos también prioritarios de ese pacto de Gobierno, que era garantizar el agua de boca de calidad al 100% de los habitantes de nuestra comunidad. Esto lo tenemos que abordar y lo empezaremos a abordar.

Reforzaremos la sanidad pública con la Atención Primaria. Satisfacción por el anuncio que hacía en relación con ese nuevo centro de Atención Primaria en nuestra comunidad, pero también es necesario profundizar nuestro compromiso con que cada ciudadano de La Rioja reciba la atención primaria en su localidad.

Es necesario abordar un Plan de Salud Mental, también propondremos abordar esa necesidad.

Y ¿cómo no hablar de Servicios Sociales, de las residencias? Apostemos por un modelo de residencias públicas. Sabemos que es difícil, sabemos que no lo conseguiremos este año, sabemos que no lo conseguiremos en una legislatura, son muchos años de revertir políticas de privatización, políticas de derroche de los recursos públicos para dárselos a unos pocos, pero empezaremos y seguiremos avanzando.

Hay que reforzar las plantillas para que se tramiten las prestaciones que estamos consiguiendo. No es posible aprobar un ingreso mínimo vital y no tener funcionarios que puedan tramitarlo y llevarlo con celeridad. Nos ocurrió con los ERTE, una de las grandes apuestas y uno de los grandes logros del Gobierno nacional que chocó con todos los recortes en materia de personal de los SEPE, y que hemos corregido adecuadamente dentro de las posibilidades cediendo funcionarios de otras consejerías que lo han dado todo para tramitarlos lo más rápido posible. No nos puede pasar lo mismo con el ingreso mínimo vital. Tenemos que reforzar las plantillas del Servicio de Prestaciones de la Consejería de Servicios Sociales, tenemos que reforzar las plantillas del Centro de Valoración de la Dependencia, tenemos que reforzar los trabajadores sociales en esos centros de Atención Primaria. La Atención Primaria es el punto de entrada a los servicios públicos de nuestra comunidad y también allí tienen que estar los trabajadores sociales en número suficiente y –¿cómo no?– implicarnos, implicarlos y conseguir que en todo aquello que no podamos recuperar para lo público que siga externalizado es necesario imponer las cláusulas sociales en todos los contratos que suscribamos desde nuestra Administración regional.

Es importantísimo también establecer un Plan Director de Salud Laboral No puede ser que sigamos siendo una comunidad a la cabeza en fallecidos en accidentes laborales. Tiene que ser una de las prioridades.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Vaya concluyendo, por favor.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** Y, por último, en materia de democracia y de participación, coincido. Este Gobierno –y tengo que agradecersele a usted directamente, señora Presidenta–..., yo la llamé y le dije, cuando comenzó la pandemia, cuando se decretó el estado de alarma: "Es necesario establecer mecanismos para que este Gobierno dé cuentas al Parlamento". Y así lo hizo, al día siguiente llamó y han comparecido todos y cada uno de los consejeros, por tanto, ha habido cuentas. Pero debemos profundizar en esos mecanismos de participación, o sea, recuperar la Defensoría del Pueblo, impulsar la Defensoría del Paciente, recuperar el Consejo Económico y Social y también –¿cómo no?– constituir ese Consejo Asesor de Despoblación.

Y no nos olvidemos de la vivienda –acabo con ello–. Es necesaria una inversión en un parque de vivienda de alquiler que garantice el derecho a la vivienda como un derecho fundamental y también es importante instar al Parlamento nacional para que prorrogue esa moratoria antidesahucios.

Y, simplemente, no puedo dejar de hablar de dos cuestiones...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Tiene que finalizar, señora Moreno.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** ... en materia de educación –acabo–. No nos olvidemos de los grandes olvidados, los dependientes. Sé que se ha hecho un esfuerzo por parte de la Consejería de Educación, los tratamientos a los niños con discapacidad en la escuela se han empezado a recuperar. Hay que establecer junto con ese plan que anunciaba de la Escuela Abierta un mecanismo para que este verano los niños con discapacidad puedan recibir los tratamientos que por una cuestión justificada no han recibido en los últimos meses.

Y atendamos, por último, a los trabajadores interinos, que vienen prestando en esta situación de crisis de pandemia con un esfuerzo igual que los demás. Hagamos transparentes las listas de interinidades, recuperemos a esos trabajadores, y la mejor manera de homenajear a esos trabajadores es garantizar el acceso a un empleo estable y de calidad. La Comunidad Autónoma tiene que revertir el fraude en la contratación sufrido en los últimos años de los gobiernos del Partido Popular.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Moreno.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Gobierno de La Rioja tiene la palabra su presidenta, la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muchas gracias, señor Presidente. Señorías.

Señora Moreno, muchísimas gracias por el tono constructivo y por el acicate que supone cada día para

este Gobierno; también por el apoyo, que valoro y agradezco, del Grupo Mixto para mantener la mayoría parlamentaria del Gobierno en esta Cámara y por el trabajo leal que desarrollan sus miembros en la acción del Ejecutivo. Es verdad, señora Moreno, que ha conseguido tener una extraña virtud en política: usted es en estos momentos un grupo que apoya al Gobierno pero que también apoya a la oposición, porque ¿qué sería de la oposición sin su presencia en esta Cámara, sin la presencia de Izquierda Unida, de los comunistas? Señora Moreno, en mi investidura... (*Aplausos*). En mi investidura le manifesté que este iba a ser un Gobierno progresista para las reformas y de izquierdas para los cambios sociales y políticos. A los diez meses que preceden a este debate me remito, pero este también es un Gobierno responsable que es consciente de que desarrolla una labor, su labor de gobierno, y que representa a todos los riojanos y riojanas, a todos, no solo a sus votantes. Esa es una realidad y una responsabilidad que se aprende y se asume con el poder. Sus compañeros de partido, señora Moreno, titulares de carteras ministeriales le pueden dar testimonio de ello.

Señorías, mi objetivo, como ya manifesté en mi toma de posesión como presidenta de La Rioja, ha sido, es y seguirá siendo el de conseguir que la riojana sea una sociedad más justa, y estoy plenamente convencida de que ninguna política puede tener éxito si se olvida de las personas y se olvida de los problemas reales. Hace diez meses comenzó para La Rioja un nuevo tiempo, un tiempo para la equidad, para el fortalecimiento de derechos y para el fortalecimiento de las libertades individuales, para la defensa de la igualdad material, no solo formal, entre mujeres y hombres, y, en consecuencia, como les anuncié ayer, este Gobierno trabaja ya en estos momentos en la Ley de Igualdad de La Rioja para traerla en los próximos meses a esta Cámara y comenzar así su tramitación parlamentaria. Les anuncio también que el Gobierno está trabajando asimismo en la ley integral LGTB+ de La Rioja, una norma que tendrá como objetivo garantizar la igualdad de todos y la no discriminación por razón de orientación sexual.

Pese a las resistencias, pese a la pandemia, avanzamos para recuperar un nuevo tiempo de progreso económico, uno que tiene que ser capaz de devolver a La Rioja el dinamismo perdido durante las últimas legislaturas; un dinamismo que se ha perdido –¿dónde se perdió?, ¿cuándo se nos perdió?–, un progreso económico que tiene que ir acompañado de la creación de empleos estables, Señorías, y bien remunerados, con mucha mayor razón ante el nuevo contexto que enfrentamos. Como punto de partida, les anuncio la próxima licitación de un estudio de precariedad laboral en La Rioja, compromiso que deriva de un acuerdo alcanzado en este caso dentro del Consejo del Diálogo Social con la patronal y sindicatos.

Señora Moreno, avanzamos en la construcción de una sociedad más justa. Como ya les anuncié ayer, el Gobierno traerá en breve a esta Cámara la tramitación de la nueva Ley del Juego de La Rioja, que también figura en nuestro acuerdo de gobierno. Se trata de una ley que tiene por objeto mejorar la protección de los usuarios, especialmente de los menores y también de las personas alejadas voluntariamente del juego. Todo lo que estamos avanzando lo estamos consiguiendo a través de la coalición de cambio que escogieron los electores riojanos y lo estamos haciendo siguiendo una máxima que a usted, señora Moreno, le sonará y que conoce muy bien: programa, programa, programa.

En la labor realizada estos meses por este Ejecutivo le tengo que reconocer que su posición leal y su apoyo siempre crítico –eso sí–, su impulso desde fuera, todo el trabajo de fiscalización política que ha realizado ha sido útil a los riojanos y riojanas y ha sido útil a este Ejecutivo no solo para dar la estabilidad política parlamentaria, sino también para hacer posibles parte de los avances que hemos impulsado.

Aquí se han recordado algunas de las iniciativas que han emanado de su grupo y creo que, más allá de nuestras diferencias ideológicas y políticas, sigue siendo más lo que nos une que lo que nos separa. Estoy convencida de que en lo importante, en lo que de verdad preocupa a la sociedad riojana, los consensos son amplios y el acuerdo es posible entre todos nosotros. Y ese mínimo común denominador que todos compartimos, afortunadamente, señora Moreno, es la piedra angular de la construcción del cambio y de la conformación de la mayoría social en esta región. Cuando los apoyos y la coincidencia en una parte

importante de nuestros proyectos nacen desde la honestidad y desde la generosidad, las cosas salen bien; en cambio, cuando los apoyos son en función de intereses cortoplacistas que surgen de posicionamientos no razonables y electoralistas, las cosas no salen bien. Y esto nos tiene que hacer reflexionar sobre nuestra necesaria utilidad para la sociedad que entre todas representamos.

Finalizo ya. Señora Moreno, ante su oferta de profundizar en nuestro acuerdo de gobierno progresista y de cambio, le digo que mi actitud es abierta, positiva –¡faltaría más!– y favorable. Mi compromiso sigue intacto, los cumplimientos ya realizados de nuestro acuerdo de gobierno avalan a este Ejecutivo en esa labor. La aplicación de nuestro programa de gobierno era importante para el progreso de esta comunidad ya antes de la pandemia. Ahora profundizar en los acuerdos y redoblar los esfuerzos para dialogar y ampliar los consensos en todos los ámbitos de la sociedad se presenta todavía más necesario para asegurar el futuro de esta tierra. Sigo, por tanto, contando con usted y con su trabajo diario.

Gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Andreu.

*(Se procede a higienizar la tribuna).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, para el turno de réplica, tiene la palabra su portavoz, el señor Baena.

**EL SEÑOR BAENA PEDROSA:** Muchísimas gracias, señor Presidente.

Nosotros vamos a seguir siendo un partido propositivo, vamos a seguir siendo un grupo útil, de eso que no le quepa a nadie la menor duda. ¿Y saben por qué? Pues porque somos un partido de ideas liberales, y las ideas liberales son ideas de progreso, ideas modernas de avance en derechos sociales, de defensa de la libertad, de defensa del sistema público, por supuesto, de defensa de un sistema económico avanzado, sin duda, de constitución también desde la unidad y desde la igualdad. Esas son ideas modernas, son ideas liberales que nosotros defendemos, y las defendemos desde hace muchos años, desde hace muchos muchos años. Les voy a poner dos ejemplos: la Constitución de 1812, la Pepa, la primera constitución de España, era una constitución de corte liberal; o el voto de la mujer salió adelante gracias al impulso de una diputada liberal. Y quizá las ideas liberales de entonces no eran exactamente iguales que las de ahora, bueno, tampoco eran entonces exactamente iguales las ideas socialistas que las de ahora, todo evoluciona y, desde luego, nosotros estamos mirando al futuro.

Señora Andreu, yo voy a utilizar este turno en darle réplica a lo que usted me ha comentado. Una de las ideas que me ha lanzado es que usted me dice que yo..., que nosotros somos corresponsables de la herencia recibida del Partido Popular. Pero ustedes, cuando apoyaron la investidura del señor Rajoy, dijeron que eso era sentido de Estado. ¿Son corresponsables entonces ustedes de los recortes y la herencia recibida que tanto critican? Pues yo entiendo que no, yo entiendo que no. ¿Somos nosotros corresponsables de la herencia que ustedes tanto critican? Pues, en todo caso, tuvimos sentido de Estado, ¿verdad?

Mire, me dice que reconozca el esfuerzo, me pide que reconozca el esfuerzo de la patronal y los sindicatos. ¡Si ya lo he hecho, señora Andreu! ¡Si lo he hecho públicamente! Pero no tengo ningún problema en volver a hacerlo: la patronal, es decir, la Federación de Empresas de La Rioja, y los sindicatos UGT y Comisiones Obreras, es decir, el conjunto de la Mesa de Diálogo Social, hicieron un buen esfuerzo para plantear un documento que, en esencia, yo he dicho públicamente que era bueno –también lo he dicho públicamente, pero, bueno– como base para profundizar y concretar una serie de medidas en esa misma

línea. Porque al final sin compromisos todo se queda en buena voluntad y nosotros lo que proponemos desde el primer momento es que concretemos medidas reales para los problemas reales de los ciudadanos. Se lo he dicho en mi intervención anterior, y ahí vamos a seguir estando porque es nuestra responsabilidad y también porque es lo que queremos hacer.

Sobre el resto de sus pactos, los que usted me ha comentado, pues, bueno, sí me gustaría hacerle un comentario. Yo entiendo, nosotros entendemos, que los pactos siempre son mejores cuando son unánimes. Probablemente en esto usted esté de acuerdo conmigo, ¿verdad? Me ha hablado del plan de turismo y, claro, estamos de acuerdo en que se haya puesto en marcha un plan para la reactivación turística, pero si es que recordará que nosotros les propusimos que se pusiera en marcha y, efectivamente, ustedes lo han trabajado y ustedes lo han puesto en marcha; por lo tanto, nos parece bien, ¡claro!, ¿cómo no nos va a parecer bien si es una de las propuestas que nosotros les lanzamos?

Sobre el plan de comercio le puedo decir exactamente lo mismo. ¡Si es que es una propuesta que nosotros les lanzamos hace ya mucho tiempo y que ustedes han desarrollado porque a ustedes les corresponde porque son Gobierno! ¡Claro!, efectivamente, ¿cómo nos va a parecer mal que intenten ayudar al turismo y al comercio a relanzarse?

Otra cuestión distinta es que no hemos participado de esos planes. Tampoco ha habido posibilidad de hacerlo. No pasa absolutamente nada, no pasa absolutamente nada.

Sobre los cambios en educación que usted me comentaba, pues hombre, si estos cambios –yo le puedo asegurar que la documentación nos la hemos estudiado y nos la hemos estudiado bien–, si estos cambios son por aspectos técnicos, como usted nos acaba de decir, pues sentémonos y hablemos. ¡Pero es que el señor Cacho no nos ha llamado ni una sola vez en todo lo que llevamos de legislatura! ¡Es que ni una sola vez!, ¡no ha habido posibilidad de absolutamente nada! A mí sí me gustaría que pudiéramos reunirnos con el señor Cacho, igual que hemos hecho con otros consejeros del Gobierno de La Rioja, para poder poner puntos de encuentro. ¡Claro que me encantaría!, ¡a mí y a mi grupo!, porque tenemos una actitud totalmente propositiva y dialogante desde la oposición, que es donde estamos. Pero, señora Andreu, si son esos cambios ideológicos, como dice la consejera en la sombra, pues seguiremos enfrente. ¡Claro! ¡Es así de sencillo! Si son ideológicos, como dice la consejera en la sombra, pues seguiremos enfrente y, si son de aspectos técnicos, podemos hablarlos y debatirlos. Y ahí al señor Cacho le invito a que nos llame y nos podamos reunir, y acudiremos, como hemos acudido siempre a todas las reuniones a las que nos ha convocado cualquier miembro de su Ejecutivo. ¡Siempre! ¡No hemos faltado ni a una! ¡Ni a una! Tenemos todos los cromos, ¡todos!, menos el de educación y algún otro.

Quería aclarar también una cosa: cuando el señor Rivera era presidente de mi partido, yo les propuse acuerdo, cuando el señor Rivera era presidente de mi partido, yo les propuse acuerdo; y con la señora Arrimadas, nueva presidenta de mi partido, yo les vuelvo a proponer acuerdo. Es que creo que no soy yo quien se ha movido, no soy yo quien se ha movido. Ustedes no quisieron al principio de la legislatura hablar con nosotros, tampoco quisieron que pudiéramos encontrar un punto de encuentro en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma, y eso que nosotros les propusimos acuerdo, y ahora a mí, sinceramente, me agrada, y me agrada mucho, que ustedes estén dispuestos a seguir profundizando en un diálogo que hemos empezado hace no tanto pero que parece mucho tiempo porque llevamos una pandemia a las espaldas, ¿verdad? Pues, bueno, ya que ahora ustedes están dispuestos, ya que esto está sucediendo, aprovechémoslo. ¡Claro que sí! ¡Aprovechémoslo! Pero le vuelvo a decir que con Rivera yo le propuse acuerdo y con Arrimadas yo les vuelvo a proponer acuerdo. ¡No soy yo quien se ha movido!

Le he propuesto que nos encontremos su equipo y el mío, y le he dicho que cuanto antes por nuestra parte, sin ningún problema, y le propongo, señora Andreu, que este mismo lunes, si usted quiere, nos reunamos este mismo lunes sin ningún problema, o cualquier día de la próxima semana si usted por agenda o si ustedes por agenda este lunes no pudieran. ¡Sin ningún problema! Creo que no debemos demorarlo

más, creo que servirá para que dejemos de marear la perdiz y ayudará a entender también a los riojanos que la política tiene que ser útil, y en eso es en lo que nosotros estamos.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Baena.

Por el Gobierno de La Rioja tiene la palabra para la respuesta la señora Andreu, presidenta del Gobierno.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muchas gracias, señor Presidente. Señorías.

Señor Baena, ¡claro que sí!, ponemos la agenda y nos reunimos. Igual el lunes va a ser pronto porque tengo ya la agenda completa; si hubiera venido antes a mandamiento, pues tendríamos ya una agenda calendarizada. Pero, bueno, no pasa nada, ya meteremos agenda de hablar, de hablar, de hablar para llegar a acuerdos, para firmar medidas que se pongan en marcha cuanto antes, cuanto antes.

El señor Cacho tiene costumbre de hablar con todo el mundo, con todo el mundo, y además explica las cosas, se va a arrepentir de haberle pedido hablar porque explica las cosas, sí, largo y tendido. Pero, bueno, por supuesto que con una llamada a tiempo le explica todo lo que tiene que explicarle.

Y, respecto de la responsabilidad, hay que reconocer responsabilidades, ¡claro que sí!, ¡claro que sí!, somos responsables cuando apoyamos un gobierno de las medidas que toma, el Partido Socialista y usted, hay que ser responsables, y sí es responsable de lo mal que lo hicieron en la última legislatura. Que con esto no ganamos nada, lo he dicho antes, pero claro que sí se hace uno responsable. "Yo apoyé y mira lo que pasó, así que ahora estaré más atento". Me parece bien.

Sepa usted que no hay espacio de moderación para ustedes dentro del Partido Popular. Que yo sepa, Ciudadanos nació para apoyar con ese objetivo de evitar que los nacionalistas –a nivel nacional hablo, ¿eh?– se hicieran con el poder o tuvieran demasiada influencia, ¿no? Tuvieron una razón de ser ustedes como Ciudadanos. ¡Claro que sí! Desgraciadamente, se aliaron con los ultras en la Plaza de Colón, yo sé que está usted arrepentido de eso y que usted no tiene peso suficiente como para decirles a sus dirigentes que eso fue un error monumental. Sé que no lo van a volver a hacer porque, efectivamente, se ha comprobado que ha sido un error extraordinario. Pero, bueno, nuestras formaciones políticas se construyen con nuestra historia y ahí va lo bueno y lo malo.

La realidad se impone y ahora, no nosotros, sino ustedes, tratan de resituarse en el tablero político. A las pruebas me remito y a los ejemplos anteriores... ¡No pasa nada! Es posible que se hayan dejado algo de credibilidad por el camino, por no decir toda, pero, bueno, no pasa nada. Insisto, son tiempos nuevos y además venimos de una pandemia tremenda que nos ha dejado a todos débiles y tenemos que hacernos fuertes y fuertes solo conseguiremos serlo estando unidos. La sociedad riojana –lo hemos dicho ya en todas las intervenciones– necesita ahora más que nunca grandes acuerdos para afrontar las amenazas, las ciertas, las reales y las que vendrán. Y los acuerdos amplios y transversales, no los que usted me va diciendo a partir de ahora, sino todos los que llevamos atrás, si usted los examina seguro también –como le ofrecía al Grupo Parlamentario Popular–, si examina las medidas, no habrá ni una en la que no esté usted de acuerdo y seguro que alguna la apoyará aplaudiendo.

Por lo tanto, súmense a todo lo que tenemos trabajado ya y sigamos trabajando, la transversalidad nos va a legitimar a todos en los puntos que hemos conseguido de acuerdo. En estos tiempos donde triunfan los populismos es valioso recuperarnos de esa cuestión absolutamente superficial y bajar a lo hondo, a esos detalles y a esas medidas. La división que desde determinadas fuerzas políticas irresponsables se fomenta solo va a ayudar a que no podamos salir fuertes de esta crisis. Divididos y enfrentados en las instituciones entre los partidos no vamos a conseguir nada. Gracias, por tanto, por esa predisposición nueva, gracias por no participar en la antipolítica.

Piensen –le comentaba ahora mismo–, piensen a quiénes perjudica el acuerdo en torno a las bases para la reconstrucción social y económica de La Rioja que se acaba de aprobar. Bueno, pues no beneficia más que a los que pretenden obtener beneficio político de la división. No vamos a estar ahí y yo veo que usted tampoco quiere estar. Espero que elija esta vez correctamente, señor Baena.

Y para finalizar, le quiero reiterar la voluntad de continuar con el diálogo que hemos mantenido entre el Gobierno y su grupo de una manera bastante activa en las últimas semanas, hay intereses mucho más importantes que los de encarnamos como partidos en lista electoral compitiendo por los espacios políticos. Cuando nos ponemos el traje de cargos públicos, nuestra función es anteponer a todo lo demás el interés general. Sin perjuicio de lo anterior, señor Baena, usted sabe que en la Cámara hay unos grupos que nos dan apoyo en la aplicación de un programa de gobierno en el que creemos convencidos y por ello el grado de confianza permítame que sea distinto entre nuestros compañeros de viaje y de programa y el suyo.

Señor Baena, tiene ahora la que probablemente pueda ser una de sus últimas oportunidades para ser útil, tiene usted el reto de su carrera política por delante, el de servir a la sociedad riojana, a este Gobierno no hace falta, a la sociedad riojana, pero esta vez de verdad, como lo está haciendo Arrimadas con España, y no someterse a los dictados de la derecha, que sé que no lo va a hacer, pero es que a veces tiene tentaciones.

El Partido Popular a ustedes no les desea nada bueno, ni a ustedes ni a nadie que no sean ellos. Replantéese cuál quiere que sea el papel que tiene que jugar Ciudadanos en La Rioja, pueden hacer cosas si de verdad se declaran como una formación que practica la política útil. Ya vieron el legado de regalarle una legislatura más al Partido Popular, los riojanos perdimos cuatro años de progreso.

A la intensa actividad pública del expresidente y diputado señor Ceniceros me remito, ni siquiera recuerdo algún legado político durante su presidencia. De esa falta de utilidad real ustedes son tan culpables como ellos.

Termino pidiéndoles, señoras y señores de Ciudadanos, que recapaciten, que reconsideren la posición que han mantenido aquí durante diez meses, que dejen de ser el apéndice de la derecha más rancia y arrimen el hombro en estos difíciles momentos para todos. ¡Es que todos somos necesarios ahora! Yo sé que usted va a demostrar a los riojanos la verdadera utilidad de su formación política.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Andreu.

*(Se procede a higienizar la tribuna).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra su portavoz, para el turno de réplica, el señor Garrido.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Gracias, señor Presidente.

Señora Presidenta, ¿es usted tan soberbia que cuando se le critica su acción de gobierno solo sabe escupir insultos? ¿Ese es realmente su talante? ¿Eso es lo único que puede ofrecer o es que tenemos que pedirle permiso para discrepar? Señora Andreu, ¿tenemos que pedir permiso para no opinar como usted? ¿Eso es lo que está diciendo? ¿Ese es su estrecho concepto de la democracia?

Creo que me he quedado corto con las palabras en mi anterior intervención sobre las dificultades intrínsecas que usted tiene para llegar a un acuerdo con quien no piensa como usted. ¡No me extraña que usted tardase tres meses en llegar a un acuerdo con Podemos! ¡No me extraña porque es muy difícil, es muy difícil poder acordar con alguien que tiene una posición tan altiva como la suya!, ¡por no decir casi imposible! Pero, en cualquier caso, usted, usted lo pone difícilísimo.

Y repito: ¡nosotros no vamos a pedir permiso, no le vamos a pedir permiso a usted para defender nuestros criterios, para defender lo que pensamos, para defender lo que nos dice la gente por la calle! ¡No le vamos a pedir permiso y lo vamos a hacer con toda nuestra energía porque esa es nuestra obligación! A la vista está que prácticamente..., sin prácticamente somos el único grupo parlamentario que de verdad intenta hacer una sana oposición, una útil oposición, ¡porque en sí misma la oposición ya es útil en un auténtico sistema democrático digno de ese nombre! Por favor, ¡no vuelva a responder con insultos al discrepante! Y no se lo digo por mí, yo duermo muy bien por las noches; se lo digo de verdad, hágalo porque usted es la presidenta de La Rioja y porque, aunque no lo quiera, usted lleva el nombre de La Rioja y los riojanos no nos merecemos que usted se comporte de esa manera.

Señora Andreu, vamos a poner cierto orden en todo este debate, a ver si somos capaces –¿verdad?– de llegar a un entendimiento. Usted es la presidenta de la Comunidad Autónoma de La Rioja, del Gobierno. ¡Bien! Hubo un proceso electoral y ustedes no sacaron mayoría absoluta, no sacaron mayoría absoluta y, por lo tanto, tienen un Gobierno –¿verdad?– o un grupo parlamentario que tiene una minoría de diputados en el conjunto de los representantes de los riojanos. A ustedes no les gustó, optaron por no proponer un Gobierno en minoría –que lo podían haber hecho, estaban en su derecho, ¿no?–, quisieron el apoyo de otras formaciones políticas y, en concreto, formaciones políticas de extrema izquierda. Aquí, señora Andreu, si usted levanta la vista, lo que ve es Partido Popular, Ciudadanos, Partido Socialista y un Grupo Mixto que, por definición, son partidos extremistas. ¡Los únicos extremistas que hay aquí –se lo he dicho ya más de una vez– están con usted y la están apoyando a usted! Por lo tanto, ¡no piense en los demás, no deje caer cosas, porque es que esas cosas aquí en La Rioja no se producen! ¡Usted es quien está con los extremistas!

¡Bien! En cualquier caso, a lo que vamos: ¡por esa decisión suya usted tardó tres meses, tres meses, en ser proclamada presidenta e hizo perder tres meses al conjunto de los riojanos por esa decisión estrictamente suya!, ¡tres meses que usted ha restado a su legislatura, que ustedes perdieron ese tiempo! ¡Y eso es responsabilidad suya, no es del PP!, ¡no nos puede echar la culpa de eso, aunque con su actitud algún día incluso lo llega a plantear! Y, por lo tanto, yo le pregunto abiertamente: señora Andreu, ¿cuándo empieza usted a tener una verdadera responsabilidad por la gestión política en La Rioja?, ¿cuándo?, ¿cuándo? (Aplausos). ¿El 26 de mayo? ¿El 26 de mayo por la noche cuando ya se sabía el resultado electoral, sí o no? ¿El 29 de agosto cuando se acabó todo el paripé de sus negociaciones, sí o no? ¿O lo quiere retrasar usted hasta el 30 de enero, que es cuando se publicó o se aprobaron –yo no me acuerdo– los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de La Rioja? ¡Elíjame una fecha porque por lo menos ya sabremos a qué atenernos! ¡En mi opinión y en opinión del Grupo Parlamentario Popular y del Partido Popular, su responsabilidad empieza el 26 de mayo! ¡La suya y solo la suya! Por lo tanto, ¡empiece usted a asumir el papel que le corresponde como presidenta del Gobierno! ¡Eso es lo que tiene que hacer! ¡Y asuma, aunque no le guste, que ya ha superado más de una cuarta parte de la legislatura! ¡Y eso no es culpa del Partido Popular, será una consecuencia de sus decisiones libremente adoptadas y que han tenido claras consecuencias en la vida real de los riojanos!

Mire, a usted le gustan mucho los eslóganes, los mantras. Ayer incluso hablé –¿verdad?– de eslóganes como eso de "test, test, test", y además lo trató de esa manera displicente con la cual usted lo hace, ¿no?, como si en el Colegio de Médicos de La Rioja no supiesen de qué están hablando, ¿verdad?, ¡qué tonterías dicen los médicos de La Rioja! ¡Eslóganes! Y ahora yo le pregunto: ¿cómo combina, cómo compagina ese eslogan del músculo sanitario cuando a la vez dice que el sistema sanitario riojano estuvo debilitado por las privatizaciones? ¿En qué momento pasó de debilitado a músculo?, ¿me lo puede decir? Antes le he referido unas fechas, ¿me puede decir en qué fecha concreta pasamos de debilitamiento a músculo y por qué se pasó de debilitamiento a músculo?, ¿qué hizo usted? ¿Me lo puede contar a ver si somos capaces de entenderla?

El eslogan de reformar los servicios sociales públicos: muy bien, venga, vamos a reformar los servicios

sociales públicos. ¿Me puede explicar por qué, si es tan importante eso, usted, que tenía la máxima responsabilidad en una residencia pública, ¡de gestión pública!, tuvo unos resultados tan lamentables en términos de la enfermedad de la COVID? ¿Me lo puede usted explicar?, porque siguen ustedes encasillados exactamente en lo mismo. Y, mire, se lo voy a decir: ¡no es un problema de titularidad, es un problema estrictamente de gestión! ¡No es un problema de titularidad, es estrictamente de gestión! No nos confunda y no confunda a los ciudadanos.

¿Y cómo compaginamos este eslogan de la herencia recibida cuando toda la actividad inversora de la Comunidad Autónoma de La Rioja es esencialmente una herencia recibida? ¿En qué están invirtiendo los ayuntamientos? ¡En aquellas cuestiones previamente acordadas a través de convenios con el anterior Gobierno! ¡Herencia recibida, aunque ustedes ahora quieran poner palos en las ruedas! Aunque ustedes quieran poner palos en las ruedas, esa es la realidad: ¡es que usted vive de la herencia recibida!

Miren, ¡qué paradoja!, acaba de anunciar la construcción del Rodríguez Paterna. ¿Qué es eso sino la herencia recibida? ¡Si se lo ha encontrado todo hecho la Consejería! ¡Estoy harto de oírles lo de la recuperación y el rescate del parquin del CIBIR!, ¡harto! ¡Pero si ustedes recibieron el dictamen del Consejo Consultivo y todo el expediente completo desde el principio hasta el final! ¡Es que la decisión ya estaba tomada! ¿O es que se piensan que somos tontos? ¡Esa es la realidad! ¡Esa es la herencia recibida, no es una decisión suya! ¡Ustedes por sí mismos serían incapaces de encontrar una solución al parquin del CIBIR, esa es la realidad!

Atención Primaria, ¡que es que a día de hoy faltan 23 médicos en Atención Primaria!, ¡23! ¿A quién se lo achacamos? ¿Le decimos: "Gracias, Sara"?, ¿o a quién se lo achacamos? Pregunte... ¡Dígame usted hasta cuándo van a seguir con esa excusa tan mala de echar al Partido Popular las culpas de todo, que no se lo cree nadie ya!, ¡no se lo cree nadie!

En cualquier caso, está clarísimo que usted no ha respondido a algunos aspectos en los cuales se le ve que está muy incómoda, ¡muy incómoda! ¿Qué ha pasado, señora Andreu, en las residencias de ancianos? ¡5 ancianos de residencias de mayores ingresados en la UCI! ¿Nos puede explicar cómo es posible que siendo el sector de población más débil en toda esta pandemia, cómo es posible que habiendo supuesto el 58% de los fallecimientos, solo 5 de 91 personas hayan sido ingresadas en la UCI? Y otra cosa: ¿por qué han tardado tanto tiempo en responder? Es que aquí hubo un Pleno donde se les pregunto eso y "gracias, Sara", fue incapaz de decir nada. ¿Sabe, señora Andreu?, ¿qué tienen que ocultar? 211 fallecidos. Por favor, ¿nos puede dar alguna indicación al respecto?

Tampoco le hemos oído nada sobre el número de parados. A ustedes que se les llena la boca con lo social, lo social, lo social, ¡tenemos una cuarta parte de la población riojana pa-ra-da!, ¡pa-ra-da! Yo no sé si no le gusta. ¿Qué hacemos?: ¿los tapamos, los ocultamos o qué hacemos?, ¡porque están ahí!

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Vaya concluyendo.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** ¿Va a ser usted capaz –ya sé que no le gusta la palabra, pero se lo voy a decir–, va usted a ser capaz de sacarlos de dónde están o también va a tener la culpa de esto el Partido Popular?

¿Y tiene algo que decir sobre el desplome del producto interior bruto? Porque da la casualidad de que la AIReF ha dicho que estamos..., que somos los que más hemos caído, ¡los que más en el primer trimestre del 2020! ¡4,8% de reducción del producto interior bruto! ¡No nos supera nadie! No es que crezcamos los que menos, no, no, ¡decrecemos los que más, que es una importante diferencia! ¡Igual tampoco le gusta! ¡Igual también tengo yo la culpa, o el señor Domínguez, o el señor don José Ignacio Ceniceros! ¿Tenemos la culpa también de esto nosotros?

¿Y por qué no se plantea en el ámbito de la educación la gratuidad del libro de texto como estaba previsto?

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Señor Garrido...

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** ¿También tenemos nosotros la culpa?

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ..., señor Garrido, tiene que finalizar.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Señor Presidente, tenga en cuenta que la posición nuestra es un poco delicada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí, lleva dos minutos de más, señor Garrido.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Sí, sí, ahora termino.

Mire, no por usted pero sí por los riojanos, se lo vuelvo a recordar: lealtad con los riojanos y lealtad con nuestras instituciones. Y, sinceramente se lo digo, aunque usted no lo quiera ver, aunque a usted no le guste, ¡claro que tenemos voluntad de diálogo!, pero de verdad, y sabemos muy bien de lo que estamos hablando, y sabemos cuándo esa es verdadera y cuando no es posturo. O sea que, ¡por favor, señora Andreu!, corríjase porque, si no, le va a ir muy mal a usted y también a los riojanos.

Nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Garrido.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Para dar respuesta por el Gobierno de La Rioja, tiene la palabra la presidenta, la señora Andreu.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Gracias, Presidente. Señorías.

Señor Garrido, después de haberle escuchado, no sé cómo en varios momentos de esta legislatura se ha atrevido a calificar a este Gobierno en algún momento de radical. ¡Escúchese! No sé si me ha parecido en algún momento también escuchar la palabra "acuerdo" entre ese maremágnum de palabras. –y ahí lo ha dicho–. ¿Ve?, no tiene ni la capacidad de verbalizar una palabra que es necesaria para el futuro de nuestra región: "acuerdo".

De verdad, señor Garrido, me parece que, si son capaces, si son capaces de dar un giro de 180 grados a esa estrategia de confrontación y de crispación que han estado ustedes utilizando durante estos tres meses y que hoy se conforma en su comportamiento, si fueran ustedes capaces, saldríamos ganando –no este Gobierno, insisto, los riojanos y las riojanas–, podríamos sentarnos para hablar de futuro y hablar de reconstrucción y de recuperación económica y social. Señor Garrido, les espero para hacerlo en cualquier momento, les espero en el Riojaforum, les espero en este ámbito, les espero donde quieran. De hecho, en el ámbito parlamentario, afortunadamente, el Gobierno del Partido Socialista y el Grupo Parlamentario Socialista están trabajando. Ahí no hay miedos, no hay miedos para trabajar. Se debería trabajar para acuerdos en cualquier ambiente; si ustedes lo quieren circunscribir solo a uno, ¡adelante!

Señorías, a sus huestes siempre les ha gustado alardear del milagro económico, de cómo gestionan las crisis, de su capacidad de gestión y de sus logros. La verdad, es muy paradójica esa afirmación que hacen porque la gestión del anterior Gobierno de la anterior legislatura va a ser recordada como una de las peores de la historia en La Rioja: dejaron esto exactamente como un solar.

Y, por si fuera poco, veo ese Plan B económico, que es una especie de película de segunda que proponen como alternativa al despliegue de medidas adoptadas por este Gobierno, y por supuesto empiezan ustedes con la primera medida: la bajada de impuestos. Sí, señor Garrido, la bajada de impuestos, ¡de todos los impuestos, así en general, de todos! Le falta a usted mencionar que baja también el impuesto a la achicoria, por ejemplo.

Plantea usted una línea específica de ayudas directas a autónomos, agricultores y ganaderos. Señor Garrido, ¿se referirá usted a una línea de apoyo más –¿verdad?–, distinta a todas las líneas puestas en marcha por este Gobierno para todo tipo de empresas y autónomos y en todas y cada una de las circunstancias en las que se puedan encontrar y que, por cierto, se recogen en el Plan de Reactivación que cuenta con el apoyo de sindicatos y patronal y que suma 34,4 millones de euros, la mayor cantidad puesta a disposición en la historia de esta comunidad? ¿Se refiere a esa en su Plan B?

También plantea en ese Plan B de economía una línea específica de ayudas directas para pymes. Y yo me pregunto: ¿solo una, señor Garrido? ¡Se me hace poco! Además del Plan de Reactivación Económica puesto en marcha por este Gobierno y del nuevo Plan de Modernización Empresarial puesto en marcha por la ADER, que suponen un esfuerzo conjunto –como bien he dicho antes– de 65,1 millones de euros, el mayor de nuestra historia económica, ¿se refiere usted a alguna línea de ayuda más?

Además, en ese plan B económico plantea usted también un aplazamiento de todos los pagos de autónomos y pymes a la Administración. Seguramente quiere hacer referencia usted a todos los que no se han aplazado ya, ¿no?, a los que no se han aplazado, ¿que son cuáles? Señor Garrido, si siguen ustedes con estos proyectos de interés regional, no sé qué van a fomentar, no sé qué van a provocar de acuerdo con nadie con esas no medidas.

El Partido Socialista apoyó sus propuestas en la pasada legislatura, una medida que iba a ser revolucionaria, que iba a transformar La Rioja: la simplificación necesaria, la reclamada eliminación de burocracia, ¿se acuerda de los planes PIER? Señorías, ¡en fin!, no creo que merezca la pena insistir. Solo dos proyectos se presentaron en toda la legislatura: la actividad de Fassa Bortolo en Ventas Blancas, que les anuncio que comenzará con sus primeras actividades de manera inmediata, y el expediente de Eurochamp, que, siguiendo su costumbre, fue aprobado en agosto de 2019, en funciones, a última hora. Bueno, pues también les anuncio que está próxima la resolución de este proyecto, que es un milagro que se consiga alcanzar una solución teniendo en cuenta la situación en la que nos encontramos esa operación, Señoría.

Siguiendo con el Plan B de economía, piden una línea financiera de apoyo empresarial a la cobertura de riesgos en operaciones comerciales. Señorías –en general–, ¡vuelven a llegar tarde!, ¡no se leen los documentos que este Gobierno prepara y acuerda! Estudien el Plan de Reactivación, el Plan de Modernización y el Acuerdo de Reconstrucción, tienen todo tipo de medidas.

Piden ustedes planes de inversión y apoyo directo a sectores específicos como el turismo, el comercio o la hostelería. Señor Garrido, ya no sé qué decirle, es que parece un esperpento lo que plantea aquí. Le insisto: una mentira repetida mil veces no se transforma en verdad, puede confundir a determinadas personas, pero no se transforma en verdad.

Y podría seguir, señorías, pero solo me voy a detener en el último punto de su Plan B de economía: "La supresión del gasto superfluo y desproporcionado de altos cargos y personal de confianza de la enorme estructura de personal del Gobierno y cancelación de la subida de sueldos para este personal", así, literal, su última medida. Miren, señorías, este Gobierno ha demostrado que en la peor situación, en la peor circunstancia, con todo en contra, ha sido capaz de gestionar una crisis sin referencia en la historia de esta

comunidad autónoma. Y lo ha hecho de manera eficaz, ¡sumamente eficaz! –si me permite–. Y lo ha hecho con enorme esfuerzo, ¡eso sí!, con un gran sacrificio también, tomando decisiones en tiempo real; por cierto, con una nula ayuda por parte de su partido, de su oposición. Como he tenido la oportunidad de decirle, señor Garrido, desde hace diez meses lo importante es la eficacia, la eficiencia, la lealtad a la palabra dada y mejorar la vida de la ciudadanía. Creo que es obvio que este Gobierno cumple con aquello a lo que se compromete.

Y a usted parece que le da igual que desde los años 2004 a 2011 los gobiernos del Partido Popular tuvieran mucho mayor número de altos cargos. Da igual, señorías, que llegaran a tener 78, ustedes les llamaban 78 cargos de confianza. ¿Y se permite venir aquí y dejar por escrito en un papel esa medida como...? La verdad es que pierde este debate toda seriedad con usted. Este debate de todas maneras –como ven ustedes– es falsario, es estéril y es inaudito. Ustedes han sido mucho tiempo la mayor ETT de La Rioja.

Señorías, lo que realmente interesa a los riojanos es la protección de los trabajadores para evitar la destrucción del tejido productivo mientras ha durado el confinamiento. Lo que realmente les interesa a los riojanos es que la reconstrucción en esta fase que estrenamos de nueva normalidad suponga un estímulo del empleo y la actividad económica. Lo que les interesa a los riojanos es la lucha contra la pobreza, para ayudas económicas de emergencia social, con el servicio de comidas a domicilio y otros servicios de proximidad; con becas de comedor para la infancia; bono social eléctrico; prohibición de desahucios durante seis meses; moratoria de alquileres e hipotecas a hogares en situación de vulnerabilidad; prohibición de cortar los suministros básicos mientras durara el estado de alarma (luz, agua, gas, telecomunicaciones); atención social y a domicilio; y con una medida revolucionaria e histórica que no me cansaré de defender, señorías del Partido Popular, el ingreso mínimo vital que al principio ustedes criticaron, luego se pensaron la abstención y luego lo acabaron votando a favor. ¡Bien!, ¡bien!, la política debe ser útil para la ciudadanía. Además, dijeron ustedes que era una medida del Partido Popular que ya se había puesto en marcha en Extremadura, Murcia y La Rioja. Pues ¡no es cierto, es falso!, porque aquí se aprobó por primera vez el ingreso mínimo de inserción a través del Decreto de 1990, el 7 de junio. Posteriormente, se modificó en varias ocasiones mediante decretos en el 91, 92 y 93. ¡En todos ellos José Ignacio Pérez, presidente socialista, era quien estaba al frente del Gobierno regional en ese momento, en el del ingreso mínimo de inserción!

Señorías, más cuestiones que interesan a los ciudadanos y, por lo tanto, no existen para el Partido Popular: el apoyo a los trabajadores autónomos con la prestación por cese de actividad, que además es compatible con solicitar un ERTE para sus empleados; moratoria de las cuotas a la Seguridad Social; derecho al bono social eléctrico; moratoria de hipotecas y renegociaciones de alquileres de locales comerciales y oficinas; línea de microcréditos ICO con aval del Estado. Pero, según usted, no se ha hecho nada.

También les interesa a los ciudadanos el apoyo a los trabajadores asalariados con la protección frente al despido, ¡los ERTE en lugar de los ERE!, y para los trabajadores más desprotegidos con la prestación por desempleo a empleadas del hogar, a trabajadores temporales o afectados por ERTE que no hayan cotizado lo suficiente y a trabajadores a tiempo parcial. Pero, señor Garrido, usted dice: "No se ha hecho nada".

Lo que de verdad les interesa a los ciudadanos es el apoyo a las empresas. También el Estado asume las cotizaciones sociales a cargo del empleador en el caso de los ERTE, con líneas de créditos y avales por 100.000 millones de euros, con el aplazamiento de seis meses de deudas tributarias y con el sinfín de medidas fiscales, tributarias y de ayuda a la actividad empresarial arbitradas por el Gobierno de La Rioja, que suman una cantidad sin precedentes. Señorías, ¡sin precedentes! ¡Pero no se ha hecho nada!

Lo que les interesa a los ciudadanos es la colaboración entre Administraciones y con el Gobierno de España, que destinará un fondo de 16.000 millones de euros para que las comunidades autónomas hagamos frente a la crisis. Ese dinero no lo tendremos que devolver y La Rioja saldrá claramente beneficiada de ese reparto. ¡Pero no se ha hecho nada!

Y aquí quiero hacer una mención especial. Me gustaría también agradecer a todos los ayuntamientos, a todos los alcaldes y alcaldesas de los municipios riojanos, con independencia de su color político, el trabajo que han hecho junto con el Gobierno de La Rioja. Han sido días duros y ellos y ellas han sido la cara visible y cercana de la Administración ante los problemas vividos por los vecinos.

Señor Garrido, se lo he dicho en mi anterior intervención pero me veo obligada a reiterárselo: procure no copiar y cortar las propuestas que le vienen desde Madrid, porque puedo mencionarle, por ejemplo, las palabras del señor Javier Merino, que presentó un plan de reactivación del turismo para La Rioja hablando de playas –será la playa del Ebro–. ¡Tómense en serio su trabajo! También la señora Gamarra, que el 24 de marzo urgió al Gobierno a prestar atención prioritaria a las residencias de mayores y declarar a sus profesionales como prestadores de servicios esenciales. Señor Garrido, en La Rioja ya se había puesto en marcha tres días antes. ¡Tómense en serio su trabajo! O cuando el 30 de abril propone que se garantice el acompañamiento a aquellos que están en el final de su vida, cuando en La Rioja desde el inicio de la pandemia se ha permitido la asistencia de un familiar en la UCI en los momentos finales de los pacientes y este acompañamiento para humanizar la enfermedad se aplica también desde el 11 de abril a los pacientes ingresados en planta que se encuentren también en la etapa final de su vida. Es curioso, hay poca coherencia en criticar aquí las mismas medidas que después copian para proponer en Madrid. Como hemos dicho antes, ¡qué fácil es acertar la quiniela del fin de semana al lunes siguiente!

Mire, señor Garrido, señorías del Partido Popular, como le acabo de decir al portavoz de Ciudadanos, el Acuerdo para la Reconstrucción Social y Económica de La Rioja solo va a perjudicar a aquellos que buscan obtener beneficio político de la división, que persiguen pescar votos en aguas revueltas. Y me consta que en la derecha española, y también en la riojana, ha surgido estos días el dilema de seguir el ejemplo de las formaciones conservadoras europeas que cierran filas con el interés general, o bien seguir transitando el camino de la confrontación y la desestabilización que marca la ultraderecha, un camino, por cierto, de escaso recorrido, porque criticar sin realizar propuestas alternativas de fundamento es únicamente una declaración pública de frustración e incapacidad, que es lo que ustedes han hecho como oposición durante la crisis de la COVID-19 en La Rioja. Se lo vuelvo a repetir: esa es una losa que le pesará a esta dirección del Partido Popular, desgraciadamente.

Como presidenta de La Rioja, responsable desde el primer día de todo lo que ocurra y de todo lo que vaya de la mano del Gobierno, espero que acierten con la estrategia que van a seguir a partir de ahora. El señor Casado ya se ha puesto el disfraz de moderado ante las elecciones gallegas. Les seré sincera: yo no les voy a pasar factura si deciden ser razonables. Me alegraré cuando vuelvan al camino del interés general y entonces, se lo aseguro, la mano de mi Gobierno seguirá tendida. Les esperaremos, señorías del Partido Popular, el tiempo que haga falta, todo sea por el bien de los riojanos y las riojanas.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Andreu.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra su portavoz, el señor Díaz.

**EL SEÑOR DÍAZ MARÍN:** Bueno, pues muchísimas gracias de nuevo, Presidente. Señorías.

He aprovechado para ir recopilando y poder utilizar en este segundo turno de intervención alguna de las aseveraciones que ha hecho el portavoz del Grupo Parlamentario Popular en su primera intervención porque

yo creo que esto no se puede dejar desde luego sin respuesta.

Han aludido, y además lo han hecho en primera persona, directamente a la señora De Pablo –que nos acompaña en la tribuna de invitados–, haciendo referencia a una reciente sentencia; una reciente sentencia que le tengo que decir, señor Garrido, que usted suele decir siempre lo mismo: cuenta la verdad pero no cuenta toda la verdad. Y lo que dicen es que... Sin embargo, en la sentencia se explica que "aunque el fiscal mencionó en su informe final que los hechos podrían encajar también en un delito de negociaciones prohibidas...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio, por favor.

**EL SEÑOR DÍAZ MARÍN:** ... a funcionarios públicos, no formuló acusación concreta sobre este delito". Somos especialmente escrupulosos con todas las resoluciones judiciales, con esta también, pero se han librado ustedes por los peeeelos, señor Garrido. ¡Oiga!, no interpele con operadores jurídicos de alto prestigio, como la señora De Pablo, que es además exdecano del Colegio de Abogados, es además una flamante senadora socialista por La Rioja y de la cual, por cierto, yo pude aprender muchísimo de derecho. Aprendí de derecho, por ejemplo, lo que es la doctrina de los actos propios, que en latín viene a decir *non venire contra factum proprium*, que básicamente lo que viene a decir, señor Garrido, es que tú no puedes actuar en contra de los comportamientos que tú mismo has tenido, porque eso digamos que vulnera o viola las reglas de la buena fe. Y esto se lo digo, señor Garrido, porque ya tuvimos ocasión también en esta Cámara de hacer un debate sobre su proposición de ley relativa al artículo 46 del Estatuto de Autonomía de La Rioja, y en ese debate –que, por cierto, ustedes votaron en contra tal día como hoy en un debate del estado de la región del año 2018– instábamos a aplicar por primera vez el artículo 46. Bueno, ustedes por supuesto a esto votaron en contra. Pero presentaron una ley, una ley que no por su extensión –que era bastante parca– dejó de ser especialmente incongruente, señor Garrido.

Decía en su exposición de motivos de esa ley, señor Garrido, que: "Las provincias de régimen foral no aportan recursos a los fondos de solidaridad interterritorial del sistema de la financiación de las comunidades autónomas. Es urgente articular medidas de corrección de estos desequilibrios, y entre ellos destaca la Comisión Bilateral prevista en el artículo 46 del Estatuto de Autonomía de nuestra comunidad como medio imprescindible para garantizar la corrección de los mencionados desequilibrios para La Rioja". Pero usted sabe perfectamente que esto tuvo que ser rechazado para protegerles sobre sí mismos y sobre sus propios comportamientos. Porque ¿qué decían ustedes, el señor Casado, el 24 de febrero? Celebraron ustedes una Convención sobre una Cohesión Territorial –la llamaron– en Toledo y ahí ustedes, ustedes mismos, señor Garrido, en una nota de prensa del propio Partido Popular, con el logotipo y todo, decía, decía, compromiso número uno: "Un sistema de financiación autonómico justo. Apuesta por una nueva y eficaz ley que garantice la igualdad de todos los españoles vivan donde vivan y que 'no se pacte bilateralmente con ninguna autonomía' ". ¡Es que hemos protegido nosotros nuestro Estatuto de Autonomía de ustedes, pero es que además hemos aprovechado a poder defenderles contra sí mismos y contra lo que decía el señor Casado!

También decían, también decían, en esa misma convención plantearon que, bueno, Casado había dicho también que en nuestro país –había dicho Casado, del PP– que: "En nuestro país se legisla demasiado y habría que regular solo lo imprescindible para acabar con la hipertrofia de leyes". En este sentido ha abogado por una "compilación normativa" para derogar una ley por cada ley nueva. Ustedes presentaron aquí tres proposiciones de ley pero no nos dicen qué quieren ustedes eliminar de nuestro código legislativo. Pero por eso digo que, señor Garrido, de verdad, yo creo que hay que ser más sereno y desde luego, claro, no atribuir aquí que no hemos hecho o que hemos votado en contra de unas normas que –insisto– van en contra de ustedes mismos, señor Garrido.

Ustedes han hecho también referencia al Pacto por las Infraestructuras, han hecho referencia al Pacto

por las Infraestructuras que aquí cuando estaba el Partido Socialista liderando la oposición llegamos a pactar y llegamos a firmar. Bueno, pero es que aquí hay un registro de entrada del 5 de junio del 2020 (*el señor Díaz muestra un documento*), es decir, de antes de ayer, de sus compañeros del Senado –echo en falta ahora a la señora García y al señor Yécora que estaban por aquí–. ¿Y qué decía el PP? El PP –registrado, ¿eh?, ahí con su sello– decía lo siguiente: "Una comunidad –hablando de La Rioja–, una comunidad que cuenta con una economía saneada y próspera en sus tres sectores y que está dotada, además, con modernas y envidiables infraestructuras de comunicación en carreteras, autovías, ferrocarril y aeropuerto. Teniendo en cuenta que existen provincias cuya economía y nivel de infraestructuras no se pueden comparar a los de la Comunidad Autónoma de La Rioja, ¿le parece a la señora vicepresidenta que La Rioja es el lugar más idóneo y representativo para celebrar la primera reunión de la Comisión Delegada para el Reto Demográfico?". Es decir, es una bajada de brazos suya en el Senado, pero ¡que vengan aquí a decir que esto está todo fatal y que no cumplimos con ello! De verdad, que es que van a batir los récords ustedes a encontrar de esa doctrina de los actos propios. ¡Ustedes verán!

Ha hecho también referencia, señor Garrido, a dos leyes, dos proposiciones de ley, propuestas aquí en esta Cámara: una de ellas era la ley del menor y otra de ellas era la proposición de ley de participación. Lo primero que tenemos que decir es que en estas leyes ustedes hicieron un *copypaste*, es decir, se trata de dos proyectos de ley que eran del Gobierno, por tanto, que se hicieron utilizando fondos y nuestros servidores públicos y funcionarios del Gobierno, pero ustedes copiaron-pegaron y le pusieron el sello del Partido Popular. Esto estéticamente es dudoso, pero éticamente es que es reprochable, señor Garrido, porque hay que recordar, hay que recordar, que, si no se aprobó en la legislatura pasada la ley del menor, es porque ustedes decidieron que decayera la ley trans para no aprobarla, porque iban en concurrencia (*aplausos*), y eso está también en su deber, señores del Partido Popular, por mucho que luego vengan a traerlo aquí.

Y, mire, les tengo que decir una cosa: hicieron caer su propia ley del menor –la cual tenía también incorporaciones del Partido Socialista– para no aprobar la ley trans. Unas personas que, por la imposición de un código social, de un constructo social como es el género, que hace que todas estas personas no puedan ser quienes verdaderamente quieren ser, son personas denostadas, desprestigiadas, son personas sometidas en muchas ocasiones al ostracismo, tienen unos niveles más altos de suicidio, no se las deja ser quienes son. Y yo aquí sí tengo que decir en el mes del orgullo que agradezco muchísimo a este Gobierno de La Rioja toda la lucha que hizo en contra del veto parental que hicieron los señores de la ultraderecha en nuestra comunidad. Muchísimas gracias, señora Andreu, por estar siempre con ese compromiso social. Muchísimas gracias, señora Andreu. (*Aplausos*).

Ha dicho también el señor –no lo iba a sacar, ¿eh?, lo prometo, de hecho lo tenía por ahí y le he dicho: "Imprímemelo"–, ha dicho en su primera intervención, señor Garrido, que usted, señora Andreu, es incapaz de corregir al presidente del Parlamento, bueno, pues por no haber respetado a la máxima institución del Estado. Hay que recordar que esas afirmaciones que dijo el señor presidente del Parlamento, aparte de hacerlas en su calidad de persona humana que puede opinar –tanto que hablan de libertad, pues dejen a la gente que se manifieste, pero, bueno...–, simplemente, además es que no hacía ni referencia expresa a esta cuestión. Y además no digan esto porque, si hay alguien y alguna persona que ha conculcado la imagen y el rigor institucional de la Jefatura del Estado, está dentro de su propio grupo parlamentario. En concreto, una miembro de su grupo parlamentario dijo en su *Facebook*: "Me cuentan que el rey no quiere firmar los reales decretos que le pasa el Gobierno. Entre los militares cada vez crece más la indignación que causó la llegada del vicepresidente al CNI, porque eso significa también que el vicepresidente tendría acceso a los secretos de Estado referentes al 23-F, donde el papel del rey emérito nunca ha quedado muy claro. Si se hiciera con ellos y los sacara a la luz, muchos estarían en graves apuros". ¿Nos pueden detallar cuáles son? ¿Pero cómo pueden venir aquí a reprochar a la señora Andreu lo que se dice de la institución del Estado cuando son ustedes que no paran de ultrajar incluso a la máxima figura de nuestro Estado de derecho? (*Aplausos*).

¡Es que es alucinante! ¡Alucinante! De verdad, ¡es alucinante!

Y ya para colmo, ya la rematadera es que también usted en su primera intervención, señor Garrido, pues ha sacado otra vez, ootra vez ha sacado aquí las obras del Sagasta. ¡Oye!, pico y pala, pin pan, pin pan. ¡Oye!, da igual, ¿eh?, pleno que pase, obras del Sagasta. Que es que en el propio convenio aparece firmado, con la firma del anterior presidente del Gobierno (*el señor Díaz muestra un documento*): "La Administración General del Estado librará a la Comunidad Autónoma de La Rioja 800.000 euros de una sola vez". No son 800.000 euros en tres tramos, 800.000 euros multiplicado por 5 o por 8 o por 10. No, no, son 800.000 euros. ¡Es lo que ustedes firmaron! Por lo tanto, las exigencias y los inventos que ustedes hagan, desde luego, no se sostienen.

Señora Andreu, esta es la oposición que tenemos, no sé si es la que nos merecemos, pero es con la que nos ha tocado lidiar. Y mientras que hay aquí una espina en la que se han autocastigado con la pataleta permanente e hiperventilada, nosotros hemos sido capaces de pasar de una comunidad autónoma con uno de los focos más graves del coronavirus a liderar esa gestión y a liderar la desescalada, como ha sido puesto de relieve y de referencia tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Somos la comunidad autónoma que más ha duplicado, que ha duplicado y por tanto ha subido más el número de camas UCI en sus hospitales; la que más gente ha recuperado ya de los ERTE, un 73,3% de los que habían estado incursos en ellos; somos la comunidad autónoma que más pruebas y que mejor persigue y rastrea precisamente a las personas que han sido infectadas por el virus...

Se han hecho muchas cosas. A pesar de la pandemia, también se han comenzado las obras de la A-12 entre Santo Domingo de la Calzada y ya la provincia de Burgos. Se ha licitado la ronda sur y han comenzado las obras. Han comenzado también las obras para sacar las vías del tren que pasan por el casco urbano de Rincón de Soto. Se ha planteado la construcción de una nueva residencia en Uruñuela, que, por cierto, eso es algo que data ya del año 2011, lo que pasa es que ellos no hicieron absolutamente nada. Se ha desplegado una red de fibra óptica para nuestros municipios y para nuestros polígonos industriales. Se ha puesto en marcha un plan de fuga de aguas en otros municipios –ya se han beneficiado cuarenta y uno–, hay muchos alcaldes y concejales aquí y sabemos lo que cuesta. Se han subvencionado, como nunca antes, los convenios para servicios sociales en las mancomunidades: un 85% de subvención por parte del Gobierno regional. Se ha resuelto la mayor convocatoria hecha nunca en Policía Local en nuestra comunidad: 55 nuevas plazas para siete municipios. Y por fin ha entrado en vigor y en pleno funcionamiento...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Vaya concluyendo, señor Díaz.

**EL SEÑOR DÍAZ MARÍN:** ... –ya acabo, señor Presidente; ya acabo, señor Presidente–, y por fin ha entrado en vigor y en funcionamiento el Juzgado de lo Penal número 3 de Logroño, que ha sido una reivindicación histórica por parte de los operadores jurídicos. Y, por cierto, también se han actualizado los baremos para la asistencia jurídica gratuita.

Podríamos seguir así hasta agotar el tiempo, señora Andreu, con todo lo que se ha hecho en menos de un año y a pesar de la pandemia. Pero para acabar lo podemos hacer con algo que, como las mejores cosas de la vida, no cuesta dinero: es el cambio de mentalidad, es el cambio de filosofía, el cambio de talante al frente de un Ejecutivo regional. En La Rioja, mejor con Concha.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Díaz.

(*Se procede a higienizar la tribuna*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Tiene la palabra la señora Andreu por el Gobierno de La Rioja.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** Muchas gracias, Presidente. Señorías.

Trataré de ser breve en esta última intervención. Y quiero comenzarla expresando mi agradecimiento a todos los miembros de los grupos parlamentarios aquí presentes y, por supuesto, a todos los empleados de la Cámara y a todas las personas que han colaborado en el desarrollo de esta sesión y que la han hecho posible con todas las medidas de seguridad, por cierto.

Señor Díaz, señorías, en más de una ocasión me habrán oído afirmar que creo firmemente en el diálogo como un valor esencial de la democracia y trato de llevar este principio a la práctica todos los días, todos los días desde que comenzó esta legislatura. Varios portavoces han señalado durante estos meses que el diálogo no bastaba, y tienen razón, no basta con el diálogo, pero sin diálogo la acción de gobierno, por muy útil que esta sea a la ciudadanía, no dejará de ser una imposición.

Antes de actuar debemos deliberar y dialogar. Así lo hemos hecho durante estos primeros meses de gobierno y así lo vamos a seguir haciendo en los años venideros. Tanto los miembros del Gobierno que encabezo como yo misma hemos comparecido ante el Parlamento con la frecuencia y la buena disposición que corresponde a cualquier Ejecutivo serio en la democracia parlamentaria occidental. Así ha sido durante estos primeros meses y así va a seguir siendo en los próximos ejercicios.

En este ejercicio democrático quiero agradecer a todo el Grupo Socialista, y especialmente a su portavoz Raúl Díaz, la defensa firme que aquí realizan de este proyecto político progresista y el apoyo que siempre ha brindado en esta Cámara a este Ejecutivo, un Gobierno de cambio.

Señorías, hace menos de un año –diez meses– la mayoría de este Parlamento me otorgó la confianza en la investidura. La sociedad riojana demandaba otro tipo de liderazgo, más participación, más transparencia, más honestidad y cambios para una nueva etapa de ilusión, una nueva etapa de modernización de la Comunidad. Fue una demanda que recayó principalmente en el Partido Socialista, pero el mandato también incluía una condición: la de encontrar importantes puntos de acuerdo con otras fuerzas políticas. Y cada día ese acuerdo nos ayuda a construir un cambio que tiene el respaldo de una amplia mayoría social. ¿Para qué? Para avanzar en los objetivos de legislatura. Y para ello contamos con la confianza de los grupos parlamentarios de Izquierda Unida y Podemos-Equo, una confianza que –soy consciente– no es acrítica pero es para beneficio de todos.

Los gobiernos están para reconocer y aceptar que hay problemas, para tratar de entenderlos, para interpretarlos y para intentar resolverlos, no para disimularlos o para ocultarlos. Los gobiernos no están para crear problemas, los gobiernos están para dialogar, escuchar y respetar, para dar soluciones pensando en todos, aunque a veces no gusten a todos. El Gobierno que constituí hace menos de un año se ha esmerado por comportarse de acuerdo con esos principios y por cumplir sus compromisos para mejorar La Rioja, incluso en los momentos en los que circunstancias ajenas a nuestra voluntad han marcado la agenda política no solo de esta región, sino del planeta entero, y con la llegada de la pandemia de esos momentos ha habido unos cuantos en estos últimos meses.

Bien, después de la crisis hay quienes creen que todo seguirá igual y quienes creen que todo cambiará. Dentro de estos últimos hay quienes mantienen que cambiará a mejor y quienes creen que cambiará a peor. Señorías, es cierto que una crisis global puede implicar cambios profundos en nuestras sociedades, pero eso no quiere decir que esos cambios vayan a ser automáticos...

*(Murmullos).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio.

**LA SEÑORA ANDREU RODRÍGUEZ (presidenta del Gobierno):** ..., esos cambios no tienen por qué ser automáticos, y menos todavía que esos cambios impliquen más progreso social. Y, como ejemplo, la última crisis financiera de 2008, que ahondó la brecha de todas las desigualdades que amenazaban nuestra cohesión social previamente.

Estamos, pues, ahora en uno de esos momentos históricos en los que los países se paran a reflexionar sobre su modelo de futuro y se paran, como pocas veces lo pueden hacer, para decidir por dónde y cómo podemos caminar para llegar a alcanzar nuestros objetivos. De ahí, señorías, mi voluntad de sumarles a todos a foros de diálogo. ¡A todos, señorías! En todo hay una parte buena, y lo positivo de las crisis globales es que se convierten en una oportunidad. Este es el automatismo y a nosotros, como representantes de la sociedad, nos toca dirigir en qué dirección, en qué sentido aprovechamos esta oportunidad.

Señor Presidente, señorías, al concluir el discurso de toma de posesión afirmé que me llegaba el turno de intentar hacer mejor a La Rioja; de hacer La Rioja referente, La Rioja envidiable en España, La Rioja objetivo del mundo, La Rioja solidaria, justa y cercana, La Rioja innovadora y competente, educada y familiar. Hay compromisos cumplidos en estos pocos meses que hace solo un tiempo se nos antojaban lejanísimos y que hoy ya son realidades; otros compromisos los iremos consiguiendo a lo largo de la legislatura. Junto a unos y otros, nuevos objetivos de progreso y de libertad se dibujarán en el horizonte.

Soy muy optimista. He comprobado muchas veces en este año cuánta sensatez, cuánta generosidad, cuánto talento y capacidad de trabajo albergan nuestras gentes. Si La Rioja funciona y funciona bien, es gracias a ellos, gracias a todos los riojanos y riojanas. Estos días han sido extenuantes pero también han sido para mí y para el resto de mi equipo jornadas de intenso aprendizaje. Somos personas diferentes a las de hace tres meses, somos cargos públicos diferentes a los de hace tres meses.

Nuestros cimientos son sólidos y nuestro horizonte es esperanzador. Podemos ser una comunidad económicamente competitiva y, al tiempo, socialmente cohesionada, estoy convencida. Y eso, señorías, todo lo positivo y constructivo que podamos sacar de la catástrofe y que sirva para mejorar La Rioja, será el mejor homenaje que podamos hacer a los riojanos y riojanas, a todos aquellos que durante los últimos tres meses nos han dejado. Para ellos trabajamos, para eso trabajamos y para eso nos votaron ustedes.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Andreu.

*(Se procede a higienizar la tribuna)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias. Muchas gracias.

Tenemos una reunión los miembros de la Junta de Portavoces y la Mesa ahora en la sala de la Diputación Permanente y suspendo la sesión hasta las cinco de la tarde.

*(Se suspende la sesión a las trece horas y cuarenta minutos)*.

*(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Buenas tardes.

Reiniciamos la sesión que hemos interrumpido esta mañana con la parte referente a las propuestas de resolución.

Se han presentado por parte de los distintos grupos parlamentarios: 15 propuestas de resolución por el Grupo Parlamentario Ciudadanos; 132 por el Grupo Parlamentario Popular; 42 por el Grupo Parlamentario

Mixto, y 36 por el Grupo Parlamentario Socialista. En total, son 225 propuestas.

Para defender estas propuestas de resolución intervendrán los grupos en función de cuándo registraron las mismas.

Por lo tanto, el primer lugar para ello es para el Grupo Parlamentario Ciudadanos. Tiene la palabra el señor Reyes.

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Muchas gracias, señor Presidente.

Buenas tardes a todos los diputados.

Bueno, a ver qué tal se nos da esta sesión de la tarde, que la última vez acabamos con muchas risas, espero que esta vez acabemos rápido más bien.

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Empezamos bien, empezamos bien, por favor.

Bueno, tras dos días intensos debatiendo sobre el estado de La Rioja, toca poner en común las propuestas de resolución de cada grupo. Ayer en el discurso de la presidenta vimos un análisis pormenorizado de la gestión de la crisis donde todo fueron elogios a su gestión y a los suyos y ninguna capacidad de autocrítica, pero todos sabemos que no es así, al menos desde Ciudadanos lo vemos claro. Parece complicado pensar en la mejora de nuestro sistema si no somos capaces de ver los errores cometidos. Solo se puede manejar aquello que se puede medir.

Nuestro partido ha puesto de manifiesto que nos han parecido bien y hemos apoyado ciertas medidas y decisiones, pero la obligación de la oposición es ser también críticos. El camino es la unión, la altura de miras y la lealtad institucional a los riojanos, y seguiremos pidiéndolas y cuando no se cumplan diciéndolo. La confianza se gana, el respeto se da y, desde luego, la lealtad se muestra.

Esta mañana le hemos presentado una propuesta responsable y firme encaminada a dar soluciones a los problemas de los riojanos, a la reconstrucción económica y social de nuestra comunidad en base a acuerdos, que es lo que están pidiendo los ciudadanos. Acuerdos sí pero con medidas y con presupuestos concretos; con compromisos, los que esperamos que se concreten en medidas en todos los ámbitos, que nos reunamos para hacer posible lo que algunos no quieren pero la mayor parte de la sociedad riojana espera: que salgan adelante acuerdos moderados y sensatos que asienten en unos buenos pilares.

Nosotros seguiremos tratando de impulsar unos nuevos presupuestos...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio, por favor. Silencio.

Prosiga, señor Reyes.

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** ... –gracias, señor Presidente–, seguiremos tratando de impulsar unos nuevos presupuestos, pues creemos que las cuentas anuales son la herramienta más poderosa con la que cuenta el Gobierno para poder adaptarnos a la nueva situación generada a raíz del coronavirus. La realidad es que todos estamos de acuerdo en que con los que se aprobaron a principios de año no podemos hacer frente ni a la crisis sanitaria, ni a la crisis social ni, por supuesto, a la económica. Por ello, hemos presentado diferentes propuestas de resolución que pensamos que van justo a la raíz de los problemas más urgentes que tiene ahora mismo La Rioja, algo así como un kit de reactivación y puesta en marcha de la Comunidad Autónoma. No son medidas partidistas, son propuestas necesarias pensadas por y para los ciudadanos. Voy a tratar de hacer un breve resumen de las soluciones que proponemos.

Para empezar, proponemos una racionalización del gasto público para adaptarnos al nuevo entorno

económico y social. Vemos necesario que se elabore y ejecute un plan de contingencia que incluya la adopción de medidas plurianuales de contención del gasto. Han hecho un pequeño esfuerzo, es cierto, han hecho un esfuerzo, pero hay que asentar las bases de las prioridades para llegar a más sitios con el dinero recaudado de todos los riojanos, que por desgracia será menos, pero el camino no es subir impuestos.

Al mismo tiempo, y como no podía ser de otra manera, con coherencia con nuestro discurso desde el principio de la legislatura, pedimos una reducción de altos cargos. El Gobierno ha de ajustar su estructura de recursos tanto gubernamental como administrativa al contexto actual. La macroestructura actual es demasiado grande y no es sostenible; cada consejería ha de ser responsable y prescindir de aquellos cargos que ahora mismo no son imprescindibles y suponen un gasto innecesario.

También pedimos un plan de educación consensuado –lo hemos dicho esta mañana– con todos los agentes y partidos políticos implicados, negociando con familias, centros docentes y demás colectivos, en el que se priorice la respuesta a las necesidades que han surgido en el sector durante los últimos meses, que permita definir certeza sobre la organización, al menos, del próximo curso académico y que contemple medidas y recursos para que se fomente la conciliación laboral familiar de todos los miembros de la comunidad educativa, así como el respeto a la libertad de los padres a elegir la educación que quieren para sus hijos. Estudiemos entre todos los datos del informe del señor consejero, veamos cómo mejorar la calidad del sistema educativo, porque ese debe ser el objetivo, porque queremos más calidad y mejor atención. Si nos basamos en aspectos técnicos, como defienden el señor consejero y el Partido Socialista, podemos llegar a acuerdos; si realmente es ideológico, como defiende Izquierda Unida, estaremos enfrente.

En línea con este plan, será necesaria además la contratación de personal educativo. En apenas dos meses es la vuelta a las aulas y necesitaremos que todos los centros sustentados con fondos públicos contraten el número de profesores indispensable para garantizar la calidad de la docencia, la atención a todos los alumnos, con especial mención a aquellas personas, a aquellos niños con necesidades especiales, y el respeto a las medidas de seguridad sanitaria de prevención de contagios de la COVID.

También pedimos al Gobierno que no retrase hasta 2021 la convocatoria de las oposiciones para profesorado aplazadas, sino que lo haga cuanto antes, siempre que las condiciones sanitarias así lo permitan.

En línea con todo esto, pedimos el impulso del Pacto por la Universidad de La Rioja para que esta se convierta en un núcleo capital de la investigación y la economía del conocimiento, desde el que se dinamice la innovación en nuestro tejido productivo mediante una conexión directa entre la Universidad, los centros tecnológicos y las empresas en régimen, evidentemente, de colaboración público-privada. Debe ser la punta de lanza de la economía del conocimiento, la gran beneficiada, junto a sus alumnos, del apoyo a la investigación, del valor que supone ser la cuna del castellano. Es el nexo de unión para potenciar a investigadores médicos, el CIBIR y el hospital universitario. Debe ser polo de atracción de talento y retener el talento riojano.

Otras de nuestras banderas ya saben que son las infraestructuras y que se pueda acceder fácilmente a La Rioja. Esto va a cobrar especial importancia ahora que el transporte de mercancías y de personas va a ser vital para reactivar y mantener a flote la economía de nuestra comunidad. Por ello pedimos que se reactive y que se potencie el Pacto por las Infraestructuras, de forma que se convierta en un eje estratégico para articular la recuperación económica de La Rioja y contribuya a promover la inserción plena de nuestro tejido productivo en las cadenas de valor europeas y en el tráfico libre de comercio internacional. Si realmente queremos lograr que estemos entre las regiones más punteras económicamente hablando, atraer turistas, ser una enorregión de referencia mundial, esta debe ser su base.

Muy ligado al tema de infraestructuras está el de las comunicaciones. Por ello, otra de nuestras propuestas es pedir que se adelanten o que se busquen los fondos para mejorar el Plan de digitalización, de manera que todos los polígonos industriales y áreas rurales dispongan de una conexión a Internet óptima que les permita participar e integrarse con garantías en la transformación a una economía digital que se está

acelerando tras la pandemia del coronavirus. ¿Se imaginan que viven en un pueblo, que sucede una pandemia y que tienen clase desde casa los niños y los padres trabajar desde casa también? Pues sin conexión, imposible. ¿Queremos abogar por conciliar con trabajos y horarios más flexibles, hacer una Administración más accesible, teleasistencia, entre otras cosas? Sin conexiones, imposible.

Además, proponemos la flexibilización de los ERTE ante su inminente conclusión el 30 de junio, en septiembre los últimos días. Pedimos que se amplíen, para lo que preferentemente habrá que prorrogar el decreto de manera íntegra al menos hasta finales de año y, sobre todo, para aquellos sectores más afectados por la crisis, con mantenimiento de las exoneraciones de cotización y de las prestaciones por desempleo vigentes, haciéndonos eco de lo que han reclamado tanto patronal como sindicatos.

Por supuesto, y como no podía ser de otra manera, pedimos la convocatoria de la Mesa de Autónomos antes de que finalice el mes de julio, para que el Gobierno pueda escuchar y atender de manera inmediata las demandas de este colectivo, con el fin de apoyar, mediante la dotación suficiente de medios, la supervivencia y la sostenibilidad de sus negocios.

Otro sector clave en el desarrollo de nuestra comunidad y al que no podemos dejar de lado es el vitivinícola, para el que pedimos al Gobierno un apoyo especial mediante suficientes acciones financieras, administrativas y promocionales. Además, esa sería una medida coherente con el anuncio del Gobierno de posicionar a La Rioja como enorregión por excelencia a nivel mundial.

Y, por supuesto, también sugerimos realizar bonificaciones y deducciones fiscales para promover la innovación e investigación de las empresas riojanas. Esto es, su inversión en I+D+I con el objeto de incentivar que puedan generar mayor crecimiento de una manera más sostenible e internacionalizarse en condiciones de mercado más competitivas.

Pasando a temas sanitarios, para empezar, proponemos la reducción del IVA del material sanitario para que disminuya del 21% al 4% el material en los productos farmacéuticos que sean de uso obligatorio o recomendable para prevenir el contagio por coronavirus, como pueden ser mascarillas, guantes, geles, caretas u otros elementos de barrera útiles frente a la infección; al menos mientras nos encontremos en situación de crisis sanitaria. Esta es una medida sencilla y efectiva que todos los ciudadanos notarán directamente cuando tengan que hacer acopio de este tipo de material, y esto también es ayudar a quienes menos tienen, a quienes bastante dura se les está haciendo ya la crisis.

Asimismo, y debido a la mala gestión de las residencias de ancianos y al número de fallecidos en ellas, proponemos una revisión urgente del modelo asistencial de las personas mayores, tanto de su atención si se presta en residencias como en domicilios, abogando por el refuerzo del sector público tan necesario y por la colaboración público-privada con entidades de cualquier forma jurídica como un instrumento útil para conseguir la mejor cobertura de sus potenciales usuarios; siempre con la premisa de garantizar la calidad y la eficiencia del servicio que reciben, que debe ser equiparable tanto en el ámbito público como en el privado, y estableciendo un estricto control y seguimiento de la ejecución de los propios contratos.

También hemos puesto una medida que llevamos pidiendo desde el comienzo de la legislatura y que también incorporamos como enmienda, y que seguiremos trayendo a este Parlamento hasta que se lleve a cabo, y es el estudio de las necesidades sanitarias de La Rioja en el plazo de un año, con especial cuidado de las áreas rurales, para que todos los municipios y comarcas tengan acceso a una atención primaria de urgencia y asistencial de calidad en igualdad de condiciones y que permita el acceso de la forma más rápida y segura posible, eliminando, en todos aquellos casos en los que se pueda, los desplazamientos largos y promoviendo un servicio de transporte de fácil acceso y seguro. De esta forma, cuando ya tengamos las necesidades reales localizadas y estudiadas, será más fácil acertar con las soluciones reales que haya.

Esto casa directamente con la siguiente propuesta, que es la contratación de personal sanitario, sociosanitario y de apoyo para que responda tanto a la necesidad de prepararnos ante un rebrote de la pandemia como para solucionar el problema crónico de personal que arrastra nuestro sistema. Es necesario

que podamos retener el talento en nuestra comunidad y que ofrezcamos a nuestros profesionales buenas condiciones de trabajo para que puedan elegir quedarse o venir a trabajar a La Rioja.

Medidas que tocan los sectores más importantes de nuestra comunidad (sanidad, educación, infraestructuras, economía y desarrollo autonómico). Sin embargo, me gustaría recalcar que, por mucho que nosotros propongamos o demos ideas al Gobierno, queramos sumar, lo critiquemos o le pidamos explicaciones, son ustedes, señores del Partido Socialista, los que tienen que tomar una decisión. Nosotros hoy les traemos estas propuestas y le recuerdo al Partido Socialista que, si quiere resultados distintos, ha de hacer las cosas de manera diferente, y, si quiere llegar a otro puerto, tendrá que cambiar de rumbo y de compañeros de viaje. Así que ahora solo nos queda esperar a ver qué decisión toman. Si quieren recorrer el otro sendero, el de la moderación y el consenso que les piden los riojanos, nosotros llevaremos estas y otras muchas medidas.

Hablemos de unos nuevos presupuestos de recuperación económica y social para la Comunidad pero, como ha dicho esta mañana el señor Baena, ese camino y ese compromiso tienen que decidirlo ustedes. Ciudadanos siempre ha estado en el mismo sitio. Nosotros no nos hemos movido del acuerdo y de la utilidad pero, eso sí, nos alegramos de que ahora sí quieran recorrer ese camino también.

Señores del PSOE, señora Andreu, ya saben cuáles son los problemas reales que tiene nuestra comunidad. Elija bien, señora Andreu, por el bien de todos.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Reyes.

Existe la posibilidad de un turno en contra. No sé si algún grupo parlamentario quiere utilizarlo en cuanto a las propuestas de Ciudadanos. Entiendo que no.

Pasaríamos al siguiente grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra el señor Cuevas.

Señor Cuevas, el marcador no admite, pero dispone usted de seis horas. (*Risas*).

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** Gracias, señor Presidente. Prometo no sobrepasar las cinco.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quiero decir que no le voy a poner el marcador.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** Vale. Bien. Muchas gracias, señor Presidente.

Señorías, muy buenas tardes.

Afrontamos la recta final de este debate del estado de la región, que, lógicamente, como decía el portavoz del Grupo Popular, el señor Garrido, ha estado impregnado de alguna forma de esta pandemia que hemos sufrido y en la que tenemos que lamentar, desgraciadamente, el fallecimiento de 365 riojanos y, posiblemente, más de 43.000 compatriotas. Y es lógico que impregne este debate, pero también echábamos en falta en este debate un poco de autocrítica, que no ha habido por parte del Gobierno. Por tanto, en esta parte, en esta recta final, a lo que aspiramos es a tratar de llenar los huecos que hemos visto en la gestión del Gobierno.

Hemos presentado –como se ha dicho– 132 propuestas de resolución, de un total de 225, es decir, el 60% de las propuestas las ha presentado el Grupo Parlamentario Popular. Propuestas que van dirigidas a todas las áreas de gobierno, propuestas que van dirigidas a todas y cada una de las consejerías para impulsar la acción de gobierno porque su Gobierno, señora Andreu, requiere de mucho impulso; y propuestas que, aunque se intentan aquí ya no solo banalizar, sino despreciar abiertamente, señora Andreu, propuestas que han surgido en muchos casos de la propia sociedad riojana a la que hemos estado escuchando.

Miren, este grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Popular, el Partido Popular, a lo largo de los últimos meses se ha reunido hasta en cerca de cien ocasiones con otros tantos colectivos, asociaciones, grupos de profesionales, colegios profesionales..., y hemos escuchado lo que nos querían decir. Y hemos escuchado en muchos casos lo que quizás –¡fíjense, que les tendría que preocupar!–, lo que quizás no se atreven a decir a través de los medios de comunicación, porque a veces incluso los medios de comunicación no se atreven a decirlo.

Claro, resulta paradójico que en pleno siglo XXI un Gobierno aplauda a un medio de comunicación o a todos los medios de comunicación por lo bien que lo hacen. Escama un poco, ¿verdad? Pues, bueno, nos hemos encontrado con eso, con profesionales sanitarios que no se atreven a decir la situación que están viviendo, con profesionales sociosanitarios que no se atreven a contar lo que ha pasado en las residencias y con profesionales de todos los sectores que dicen: "¡Hombre!, yo no me quiero enfrentar al Gobierno porque estos mandan mucho, pero me gustaría que se aprobaran tales o cuales medidas". Les tienen miedo, señora Andreu.

Miren, nos hemos reunido con médicos, con enfermeros y enfermeras, con celadores, con técnicos de emergencias sanitarias, con auxiliares de clínica, con agricultores, con ganaderos, con empresarios, con autónomos, con comerciantes, con constructores, con champiñoneros, con alcaldes, con trabajadores del ámbito sociosanitario, con miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, con representantes del tercer sector, con representantes de la hostelería, con transportistas, con economistas, con asesores fiscales, con federaciones y clubes deportivos, con sindicatos de funcionarios, con el Consejo de la Juventud, con cazadores y pescadores, con el sector del automóvil y con un largo etcétera que ocuparía una parte importante de esas seis horas si yo intentara hoy relatarles aquí. Por lo tanto, lo que trae hoy aquí el Grupo Parlamentario Popular es la voz de la calle. Por lo tanto, ¡no se ría, señora Andreu, ni desprecie las propuestas que haga el Partido Popular! ¡Las ha despreciado usted esta mañana todas y cada una de ellas!, ¡todas y cada una de ellas!

Porque, miren, a veces hay que hacer un ejercicio de imaginación, ¿verdad? Imaginen ustedes e imaginen todos los riojanos que en este país de repente llegara una pandemia y que en el Gobierno de la nación estuviera al frente el Partido Popular. Imaginen que, paralelamente, en la Comunidad Autónoma de La Rioja el Gobierno al mismo tiempo fuera también del Partido Popular. E imaginen, no sé, que fallecen diez personas y que hay que sacrificar un par de perros. ¡Imaginen lo que estaría diciendo la oposición! ¡Imaginen lo que diría el Grupo Socialista!, ¡lo que estaría diciendo todos y cada uno de los días en las calles y en los medios de comunicación el Grupo Socialista! ¡Imaginen lo que dirían aquellos que hacían procesiones civiles con cruces por la N-232! ¡Imaginen a aquellos que se manifestaban porque decían que España había participado en una guerra y que había muertos! Pero ¿qué nos dicen ustedes de utilizar a los muertos? ¿Quién ha utilizado a los muertos en esta comunidad más que la izquierda, señorías? (*Aplausos*). ¿Quién? ¿Quién? Pues, ¡no, no!, no ha habido que sacrificar un perro, han fallecido –según datos del INE– más de 43.000 personas más que las que fallecieron en el mismo periodo el año pasado en España y ustedes no se han encontrado con un Partido Popular beligerante ni en las calles.

Mire, el señor Díaz esta mañana hacía alusión a una primera rueda de prensa al principio de la pandemia del señor Garrido y a una segunda rueda de prensa de este servidor suyo que les habla en la que yo dije una serie de cosas. ¡Claro!, ¡oiga, que nos hicieron caso en todo! Les dijimos: "No están llamando a los alcaldes, más que a los del PSOE", y corrieron a llamar a los alcaldes. "Que venga a comparecer la consejera", y corríó a venir a comparecer –a petición propia decía–; todavía queda pendiente, por cierto, una solicitud de comparecencia, aquella de primeros de marzo, señora Alba, del Grupo Parlamentario Popular, porque usted echó a correr a venir a comparecer a petición propia; bueno, lo anunció la Mesa de la Cámara, el Gabinete de Presidencia anunció el viernes que usted iba a comparecer un miércoles, a pesar de que su iniciativa no estaba calificada. ¡Nos dieron la razón! Les dijimos: "¡Oigan!, visualicen en la web –que es un instrumento

fantástico el portal [larioja.org](http://larioja.org)—, visualicen la información acerca de la pandemia", y corrieron a poner un *banner*. ¿Tan desleales hemos sido? No, ¡desleales han sido ustedes porque les dijimos que la lealtad debe ser bidireccional!

¿Saben qué le dijimos el 11 de marzo al señor Ramalle? Le dijimos: "Viene una cosa muy gorda, viene una pandemia muy importante, ¡compartid!, ¡compartid!". ¡Hasta hoy! ¡Hasta hoy porque la señora Andreu en más de tres meses no ha tenido tiempo de llamar al líder de la principal fuerza de la oposición! No ha tenido tiempo, no; rectifico: no le ha dado la gana. ¡A esta señora, a la que se llena la boca hablando de diálogo, no le ha dado la gana llamar al líder del principal partido de la oposición! ¡Esta es la realidad! Entonces, cuando uno habla de diálogo, ¡hombre!, tiene que ser creíble. ¡Uno tiene que ser creíble cuando habla de diálogo porque, cuando nos ha llamado, ahí hemos estado!

Esta mañana agradecía aquí a los alcaldes y concejales. ¡Oiga!, miren, ustedes gobiernan a gran parte de los riojanos a través de los ayuntamientos, ¡pero es que nosotros somos la fuerza política que tiene más alcaldes y más concejales! Pues ¿dónde han encontrado la colaboración? En los alcaldes y concejales, ¡claro!, la inmensa mayoría del PP.

Pero vamos más allá, vamos a profundizar y hablemos con sosiego, yo me propongo hacerlo. Dicen que no se puede hablar de los muertos. Pues ¿de qué hay que hablar?, ¿o quieren ustedes marcar el terreno del debate? 365 riojanos y riojanas han fallecido en esta pandemia, ¡por lo menos!, ¡por lo menos!, ¡365! Esto arroja una cifra —que se está utilizando en todo el mundo para medir el impacto de la pandemia— de 115 personas por cada 100.000 habitantes. Bueno, si esa es una tasa que se está midiendo —la señora Rabasa la conoce muy bien—, podemos comparar cómo lo han hecho otros, tratar de imitar... Que yo se lo dije a la señora Alba el día 11 de marzo: "Vamos a imitar a aquellos que lo están haciendo bien o a aquellos que están teniendo un mejor resultado". ¿Qué ha pasado en el resto de España? Pues ¡oiga!, mire, que tenemos el doble de fallecidos que los que ha habido en la media del conjunto de España. ¡El doble! ¡El doble! ¡Algo dirá eso de la gestión en esta comunidad autónoma! ¡De su gestión! ¡Algo dirá! Yo creo que, si ustedes estuvieran en la oposición en estos momentos, estarían diciendo muchas cosas.

¡Pero es que no solo es el doble que la media nacional!, ¡es que hay comunidades autónomas a las que duplicamos, triplicamos o multiplicamos por 5, por 6 y por 11 la cifra de fallecidos! Y yo aquí no hablo de colores políticos. ¡Hombre!, les tengo que decir que Murcia, Galicia, Andalucía y Baleares son las cuatro comunidades autónomas con menores cifras de fallecidos: 10 en Murcia por cada 100.000 habitantes, 23 en Galicia, 20 en Baleares y 17 en Andalucía. Olvídense del resto, vamos a ver qué han hecho esos señores mejor que nosotros para tener esas cifras... Nunca puede ser fantástica, ni buena ni positiva una cifra de fallecidos, ¿no?, pero desde luego tener 10 fallecidos por cada 100.000 habitantes frente a 115... Señora Andreu, ¿de qué presume?

Mire, yo creo que usted se ha confundido aquí, ustedes se han confundido —señor Díaz, usted también—, ustedes no pueden venir hoy aquí a presumir, ustedes tienen que ser mínimamente humildes. ¿Que han trabajado mucho? ¡Para eso se les paga y nadie se lo discute! ¡Claro que han trabajado mucho!, ¡como cualquiera a quien le toca gobernar! Se trabaja mucho en el Gobierno, ¡muchísimo!, ¡claro que sí! Y, si te toca una pandemia, pues entiendo que también mucho más, pero habrá que ver los frutos de ese trabajo. Y desde luego los frutos de ese trabajo en su caso no son nada positivos, ¡nada positivos!

Han repetido ese mantra de "vamos a salir todos juntos". No, ¡todos no, porque 365 se han quedado en el camino! "Todo va a salir bien". ¿Cómo va a salir bien todo?, ¿cómo va a salir bien todo? ¡Imposible que salga todo bien! ¡No ha salido todo bien, ni mucho menos!, ¡ha salido todo fatal! ¡Fatal porque no solo somos la tercera comunidad autónoma de España en número de fallecidos por 100.000 habitantes, es que España está a la cabeza del mundo, de manera que La Rioja está a la cabeza del mundo en número de fallecidos! ¿Cómo va a salir todo bien? ¡Esto es un desastre! Pero —no sé si se reía la señora Andreu— dicen: "Bueno...".

A ver, desde luego de la pandemia no tienen ustedes la culpa, ¡claro que no! No sé si algún día sabremos quién tiene la responsabilidad del origen de todo esto, desde luego ustedes no, pero sí tienen la

responsabilidad de cómo han gestionado, ¡de cómo han gestionado!

Yo tengo por ahí unas notas que decía una representante del ámbito sociosanitario. Decía: "La gestión ha sido un pollo sin cabeza –no lo dice el PP, ha salido en los medios de comunicación–, la gestión ha sido un pollo sin cabeza, ha sido un desastre". "Nos han abandonado", decían, por ejemplo, desde las residencias. Por lo tanto, la gestión en lo sanitario y en lo sociosanitario ha sido nefasta. De esos 365 riojanos y riojanas, 211 en residencias de personas mayores. Y se pueden ir ustedes a comunidades autónomas que tengan peores cifras, pero ¿por qué? Pero vamos a las que tengan mejores cifras, vamos a ver qué han hecho mejor que nosotros que estamos también a la cabeza.

Y, bueno, alguien podría decir: "Bueno, lo sanitario, lo sociosanitario..., les pilló desprevenidos, estaban en los primeros compases de legislatura –bueno, por no hablar del Gobierno central, ¿verdad?–, estaban preocupados también por celebrar manifestaciones el 8 de marzo, pero en lo económico las cosas han ido bien, ¿verdad?". No, ¡pues tampoco! Ha subido el número de parados, hoy tenemos 18.707 parados en La Rioja; hay casi 9.000 personas todavía en ERTE –llegó a haber 28.000–, y hay 10.000 autónomos que todavía no han regresado –diríamos– y no sabemos si regresarán de su cese de actividad. Es decir, 38.000 riojanos están a día de hoy –podríamos decir, permítanme la expresión, si bien no será muy rigurosa–, 38.000 riojanos están hoy parados; no de los parados de la fila del SEPE, pero parados.

Por lo tanto, insisto de nuevo: ¿de qué presumen? ¡Hombre!, ¡un poco de humildad!, ¡un poco de humildad! Igual todos tenemos que hacer autocrítica, ¡pero desde luego ustedes no están para tirar cohetes!, ¡no están para tirar cohetes! ¡Y menos aún para venir aquí a desacreditar el trabajo de un grupo que –como les digo– se ha reunido con hasta cien colectivos de representantes de los riojanos, que nos han expresado sus miedos, su malestar, sus carencias y sus necesidades! Sus miedos, se lo vuelvo a decir porque eso lo repetían mucho.

Siguen con el mantra de "no pueden utilizar ustedes a los muertos". Bueno, esta mañana decía aquí la señora Henar Moreno... Dice: "No puede ser que seamos una comunidad autónoma que está a la cabeza de fallecidos en accidentes laborales". ¡Ah!, pero usted felicita a la señora Andreu por la gestión que nos hace estar casi a la cabeza en fallecidos por COVID-19.

Mire, hoy la señora Andreu ha hablado de una nueva medida fantástica: dejar de derivar a Los Manzanos a aquellos que tengan accidentes. Dejar de derivar a Los Manzanos; ha dado orden estricta de anular una orden –por lo visto– anterior. Yo les pediría que sacaran el Boletín Oficial de La Rioja en el que aparece esa orden de "derívense a todos los de los accidentes de tráfico a la clínica Los Manzanos", a ver qué orden han revocado ustedes. ¿O esto es cosa de que cuando una persona tiene un accidente, como esa persona tiene un seguro, ese seguro decide adónde manda a esa persona, porque paga ese seguro que ha contratado el accidentado? ¿Será eso quizás?

En fin, no quiero alargarme mucho más. Insisto: creo que de esto hay que hablar con sosiego, creo que lo que no se puede hacer es huir del Parlamento para irse a Riojaforum y luego despreciar a aquellos que fueron a Riojaforum. ¡Claro!, a nosotros nos han criticado, al Partido Popular, al Grupo Parlamentario Popular nos han criticado todos que no fuimos a Riojaforum. Punto primero: no había que ir a ningún sitio, tenemos el Parlamento de La Rioja, que es donde reside la representación de los riojanos. ¡No había que ir a ningún sitio! ¡No había que gastar, señora Andreu! ¡No había que abrir un edificio público que estaba cerrado porque no se podían celebrar eventos en Riojaforum de ningún tipo: ni congresos, ni reuniones, ni actos culturales! ¡No había que ir a ningún sitio!, ¡aquí tenían que haber venido!

¡Claro!, pero es que ahí fueron, a esa reunión fueron el señor Díaz, el señor Baena, la señora Moreno, la señora Romero, y el otro día va y no firman. Pues ¿para qué fueron ustedes a Riojaforum? Para luego ser actores secundarios al parecer, porque luego han firmado en la Mesa de Diálogo Social. ¡Pues para ese viaje no hacían falta alforjas, ni siquiera venir al Parlamento! La Mesa de Diálogo Social se reúne en el Palacete, que es lo que ha ocurrido siempre desde su creación, y ahí acuerda, y aquí paz y después gloria. Por lo

tanto, lo del Riojaforum, un bluf.

Este Pleno, con la presidenta –permítanme la expresión– pavoneándose, presumiendo de la gestión, apropiándose del trabajo de los empresarios... Sí, esos empresarios que han tenido que reinventarse, que de repente ya no tenían pedidos que atender –por ejemplo, de calzado– y tenían que reinventarse y se reinventaron, ¡sí!, pero es que ahora parece que han hecho las mascarillas desde el Gobierno, que las han hecho los consejeros con sus manitas y su tricotosa. No, han sido las empresas, han sido las empresas.

Y usted ha visitado empresas, no sé si ha visitado residencias. ¿Ha visitado residencias de personas mayores también? No lo sé, no lo sé.

Y tenemos pendiente la Comisión. Veremos qué pasa, veremos qué pasa, vamos a dar un voto de confianza a esa comisión.

En todo caso, señorías, miren, yo les digo: nosotros venimos aquí con afán constructivo. Vamos a decir, vamos a contar las verdades del barquero siempre, ¡todos los días!, ¡les guste o no les guste! ¡Es que nos da igual que les guste a ustedes o no les guste! ¡Es que es nuestra misión, es que para eso estamos aquí! Ustedes se hartan de decir que no acabamos de ver que estamos en la oposición. ¡Que sí –esté usted tranquila–, que estamos en la oposición! ¿Que queremos salir de la oposición? ¡Por supuesto! ¿Que lo vamos a hacer en 2023? ¡Clarísimo, y más con su inestimable ayuda! Lo vamos a hacer, ¡claro que lo vamos a hacer, que vamos a volver al Gobierno! Pero estamos en la oposición y estamos haciendo nuestra tarea de oposición, que es controlar al Gobierno e impulsar la acción de gobierno, ¡y criticar todo aquello que no nos guste! ¡Y más aún si venimos con la legitimidad de que nos lo hayan dicho otros representantes sociales porque lo estén viviendo directamente y en sus carnes! ¡Todos los días les vamos a criticar!, ¡todos los días!

Así que dejen ya ese buenismo de "la unidad". Sí, la unidad, pero la unidad la tenía que provocar usted. Lo que no puede ser es que ayer diga: "Sí, tengo yo la culpa de que no he conseguido la unidad", y hoy venga y nos eche un chorreo aquí. Pero ¿qué es esto? Es que se lo he dicho en alguna ocasión: es que usted quiere gobernar, controlar a la oposición... ¡Hombre!, aquel gobernante que quiere gobernar y quiere no tener oposición no me gusta mucho. Tiene usted que soportar a la oposición. ¡Sí, sí, sí, señora Andreu, tiene que soportarla y la va a soportar, le guste o no le guste!

Y les decía: hemos presentado 132 propuestas pero de antemano les adelanto –ya lo saben los grupos porque me imagino que la Mesa de la Cámara lo ha distribuido– que también vamos a votar a favor de muchas de las de sus grupos, de muchísimas. Yo he llegado a acuerdos hoy con la señora Henar Moreno. No he llegado a acuerdos con el Partido Socialista porque nadie me ha llamado. Bonita forma de dialogar, ¿verdad? Nadie se ha puesto en contacto con el Grupo Parlamentario Popular: "Oye, vamos a sentarnos a ver las propuestas de resolución", ¡nadie! He hablado someramente con los representantes de Ciudadanos.

A Ciudadanos les vamos a aprobar todas, al Partido Socialista más de la mitad, a Izquierda Unida le vamos a aprobar una parte considerable, en otras nos abstendremos, en otras hemos acordado la transacción. A Podemos le vamos a aprobar..., ¡ah!, no, a Podemos no le vamos a aprobar nada, que no ha presentado nada. ¡A Podemos, nada!

Venimos con ánimo constructivo y dialogante. ¡Si ya ven, el conjunto de grupos de Riojaforum ha planteado 93 propuestas de resolución y nosotros les aprobamos 43, más de la mitad! No les aprobamos, voy a ser humilde, les vamos a votar a favor, no sé si saldrán aprobadas o no. Venimos con ánimo constructivo, aun sin su llamada, aun sin su llamada. Claro, ustedes ya van sobrados, van sobrados, tienen a Izquierda Unida y tienen a Podemos, ¿para qué? Por lo tanto, de nuevo se demuestra que su voluntad de diálogo es nula, señora Andreu.

¿Por qué no nos han llamado desde el Grupo Socialista para hablar de las propuestas de resolución? Pues ya le digo, mire, nos han parecido..., bueno, algunas son muy genéricas, de las del Grupo Socialista, ¿verdad?, otras hablan del sexo de los ángeles, otras hablan de hacer ahora lo que todavía no han hecho pero que está recogido en los presupuestos aprobados el 30 de enero, otras hablan de cumplir

con el plan normativo que tiene aprobado el Gobierno desde el pasado año... Reiteración sobre reiteración. Izquierda Unida y el PSOE se reiteran también. En realidad, bueno, si desbrozamos, no son 80 las que han presentado, son muchas menos, pero, bueno, al final se aprobarán. Pero, insisto, voluntad de diálogo por nuestra parte toda, quienes no están demostrando esa voluntad son ustedes.

Y, si me permiten, iré brevemente sobre algunas de las propuestas, las más destacadas. Miren, en materia de agricultura creemos que, con independencia de lo que digan o no digan los reales decretos del estado de alarma –que ojalá no vuelva, ojalá no vuelva en ningún caso, en ningún caso, porque parece que les ha gustado a los gobernantes esto del estado de alarma–, ha demostrado –como digo–, con el real decreto o sin él, que los agricultores y ganaderos son un sector esencial, tan esencial como los sanitarios o como los sociosanitarios porque sin su trabajo no podríamos comer.

¿Qué hubiéramos comido estando encerrados en casa si no hubiera ganaderos que criaran sus reses, agricultores que cultivaran la tierra, viticultores que hicieran nuestro vino para hacernos más llevadero a días también al confinamiento?, ¿verdad?, ¿qué hubiera sido de nosotros? Pues nosotros proponemos: ayudar a la promoción de marcas de calidad y de los productos de la tierra; apoyar, más aún si cabe ahora, a los jóvenes agricultores; reducción de impuestos –esto es generalizado, pero lo quiero destacar también en el ámbito de la agricultura–, reducción de impuestos; flexibilización en el pago de los impuestos, flexibilización en los plazos; más ayudas para la contratación de seguros agrarios –esto es algo que le venimos diciendo a la señora Hita desde el principio de legislatura, pero tampoco estamos teniendo demasiado éxito–; ayudas para los daños de la fauna silvestre, esa fauna silvestre que ha hecho tanto daño por la descoordinación entre Agricultura y Sostenibilidad; desde luego, planteamos que debemos oponernos todos, todos, a ese planteamiento de reducción de las ayudas de la PAC, que son tan importantes para nuestra comunidad autónoma.

Y dentro del sector agrario el sector vitícola específicamente: ayudas para el almacenamiento, ayudas para la compra de la uva y ayudas para la vendimia en verde pero parcial, que no sea estrictamente para tener que vendimiar íntegramente las parcelas en verde.

Si pasamos al ámbito sanitario, ese que la señora Andreu esta mañana ha despreciado... Lo ha despreciado. Mire, yo, señora Andreu, le voy a decir una cosa: si le han escuchado aquellas personas, muchas personas, con las que nos hemos reunido estas semanas y le han escuchado a usted decir las cosas que ha dicho de esos diez puntos que puso el Partido Popular en esa parte sanitaria de nuestro plan "Activemos La Rioja", si le han escuchado, estarán o apenados o enfadados, o apenados o enfadados. Porque, miren, ustedes podrán repetir mil veces, cien mil veces, que todo el mundo ha dispuesto de los EPI necesarios, pero ustedes y nosotros y todos sabemos que eso es falso, sabemos que eso es falso. Sí, hubo un momento en el que empezaron a hacer acopios, pero eso es falso. Por ahí tengo un EPI que me entregaba esta mañana un médico de Atención Primaria –no sé si me lo han acercado–, permítame (*el señor Cuevas recoge algo del escaño y lo muestra a los diputados*), médico de Atención Primaria, para ir a visitar a los pacientes a sus domicilios. Claro, a la señora Andreu no le gusta escuchar la verdad, ni mucho menos verla. Esto es lo que se entregó a un médico de Atención Primaria para ir por los domicilios, cuando se les entregó, porque durante mucho tiempo no tenían ni esto.

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Silencio!

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** Esto es lo que se les entregó. Por lo tanto, no nos pueden decir que los sanitarios o los sociosanitarios han tenido EPI.

¿Qué dicen los gerentes y los responsables de las residencias de personas mayores? Que les han provisto del material de protección los ayuntamientos o las empresas. Sí, en un momento dado llegó el Gobierno, tarde. Por lo tanto, no banalicen, no ridiculicen propuestas que hablan de acopiar equipos de protección y de dotar a todo el personal de todos esos equipos de protección. No banalicen cuando decimos que hagan pruebas diagnósticas a todo el personal sanitario de forma periódica, y dicen: "Ya vamos por la segunda tanda". Lo ha dicho hoy la señora Andreu, ¡tanda! No voy a entrar en detalles, tres personas de mi familia trabajan en el ámbito sanitario y sé cuándo les hicieron las pruebas.

Por lo tanto, claro que son necesarias esas propuestas que ha hecho el Grupo Parlamentario Popular, pero las hacemos con ánimo constructivo. Pero, desde luego, lo que no vamos a soportar ni les vamos... No voy a decir que no les vamos a consentir porque no me gusta, ustedes podrán hacer lo que quieran, están en su derecho, pero, desde luego, vamos a pelear contra el hecho de que ridiculicen esas propuestas o contra los que quieran banalizar nuestro trabajo. (*Aplausos*).

Solicitamos también un refuerzo del personal de Atención Primaria y se dice que se ha llegado a un acuerdo. Dos puntualizaciones: el acuerdo existía de abril del año pasado, punto primero; punto segundo, su acuerdo es peor que el del año pasado; punto tercero –que se lo ha dicho el señor Garrido esta mañana–, hoy en Atención Primaria tenemos 23 médicos menos que los que había el año pasado por estas fechas. De nuevo, ¿de qué presumen?

En el área social, miren, yo no soy experto, hay que hacer las cosas mejor, hay que blindar antes y mejor, pero blindar no significa encerrar para que no puedan salir, blindar no significa que se traslada a hospitales a unos poquitos y se mueren 211, y hay que prevenir y hay que derivar a los hospitales, y, si hacen falta más UCI, pues pónganse más UCI para casos de pandemia.

Se habla ahora de la tasa de UCI que tenemos en nuestra comunidad autónoma o que teníamos antes de la pandemia. ¡Nunca se saturaron! ¡Nunca se saturaron las UCI! ¡Jamás! ¡Jamás! Ustedes cada año en enero pedían aquí la reunión de la Diputación Permanente por el colapso de las urgencias y del hospital por la gripe, todos los meses de enero, todos los meses de enero. ¡Oigan!, ha pasado la pandemia y ayer, ayer, ocho ambulancias hasta tres horas esperando en la puerta de Urgencias para poder entrar a los pacientes. Pero todo está fantástico, ¡oiga!, ¡todo está fenomenal! Pues nosotros creemos que no. ¿Qué pasó durante la pandemia? Pacientes de COVID que estuvieron tres, cuatro, cinco horas primero esperando en casa, incluso días, y luego horas esperando en la puerta del hospital.

En materia fiscal, nuestra receta ya la conocen pero la reitero: reducción fiscal. Efectivamente, el dinero de los contribuyentes donde mejor está es en el bolsillo de los contribuyentes, que sirve para ahorrar, invertir, consumir, para tener li-ber-tad. Uno gana el dinero y tiene que tener la libertad de destinarlo, en su gran mayoría, a aquello que le parezca más oportuno. Desde luego, reducir el IRPF, reducir sucesiones y donaciones, patrimonio, el canon de saneamiento, que ustedes subieron un 34%, y aplazamientos de pagos a autónomos, a agricultores y empresas.

En el caso de los autónomos: tarifa plana de 50 euros durante treinta meses y, además, para aquellos que se instalen por primera vez, autónomos y micropymes, 5.000 euros para el inicio de su actividad.

En educación se lo voy a resumir de forma muy rápida: recuperar la libertad plena, plena. No su libertad, no la libertad que ustedes quieren de elección, porque ustedes quieren que al final las familias tengan la libertad de elegir solo un sistema. No, libertad de elección es libertad de elección. La señora Andreu hacía referencia esta mañana a la Constitución: aplíquese, aplíquese, por favor, libertad de elección para las familias.

En infraestructuras, se lo he dicho en otras ocasiones, a día de hoy no hay una sola infraestructura dependiente de la Comunidad Autónoma que hayan impulsado ustedes desde el principio. ¡Ni una! No ya digo desde el origen primero. ¿Que hayan licitado ustedes y hayan adjudicado? ¡Ninguna! Todas las obras que se están ejecutando en estos momentos en La Rioja en materia de infraestructuras son obras del

Gobierno del Partido Popular de la pasada legislatura. Pero es que tanto que crítica la herencia en materia de rehabilitación edificatoria, ¿cuáles son las obras? Pues las obras de los 538 edificios que se acogieron a las ayudas a la rehabilitación del Plan de Vivienda. Y tanto que han criticado en materia de inversión política local, ¿qué obras están ejecutando? ¡Pues las obras que estaban previstas, o en el Plan Bienal de Obras y Servicios, o en los convenios, o en las distintas líneas de financiación de política local!

En materia de transparencia, hemos hecho también una batería importantísima de propuestas de resolución. Miren, solo pedimos que sean ustedes transparentes. ¿Cuántas veces les hemos tenido que reiterar preguntas y ustedes se han negado a contestarlas o se salían por la tangente? "¡Oiga!, ¿Por qué ha habido tantos fallecidos en La Rioja?". Dicen: "No, es que hemos hecho muchas pruebas PCR". Da igual las pruebas que se hayan hecho, los fallecidos son los fallecidos. Y es que en su día, además, no habrá que contabilizar las cuentas que hacen ustedes, habrá que ir de nuevo al padrón de habitantes, al INE, para ver cómo ha evolucionado la población durante esta pandemia. ¡Eso es lo que habrá que hacer! Porque ustedes –permítanme– no le dicen la verdad ni al médico. ¡Transparencia! Ha habido apartados en el ámbito de transparencia del portal web del Gobierno de La Rioja que han dejado de funcionar, dejaron de funcionar íntegramente, íntegramente dejaban de funcionar, no había información, no había información, todos los días daban los mismos datos.

Y, por último, proponemos reducción de altos cargos y asesores, algo que hemos venido diciendo a lo largo de los últimos meses y que entendemos que ahora es más necesario, sobre todo en el caso de consejerías absolutamente inocuas para lo que es la mejoría de la vida de los ciudadanos, como es la Consejería de Derechos Humanos y demás que gestiona Podemos.

En definitiva, 132 propuestas para las que, con ese espíritu constructivo con el que nosotros venimos hoy aquí, pedimos el voto favorable de todos los grupos. Les anuncio que..., les reitero que vamos a apoyar gran parte de las suyas. Hay un documento –entiendo que no hay que reiterarlo, señor Presidente– acerca de las transaccionales que se han acordado.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** [...].

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** Vale. Perfecto.

Pues nada más y muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Cuevas.

Ha solicitado la palabra el Gobierno de La Rioja. Tiene la palabra el señor Ocón.

**EL SEÑOR OCÓN PASCUAL (consejero de Gobernanza Pública):** Buenas tardes. Gracias, Presidente.

Es difícil calificar su intervención, señor Cuevas, muy complicado, de verdad. Mire, yo supongo que..., bueno, yo supongo no, yo sé que el Gobierno de La Rioja, desde la presidenta del Gobierno a la consejera de Salud, la consejera de Servicios Sociales, el conjunto del Gobierno, intuyo que..., como todos los gobiernos autonómicos y el Gobierno de España, incluso el de la señora Díaz Ayuso, a pesar del desastre de gestión del Partido Popular con la pandemia en la Comunidad Autónoma de Madrid, imagino que incluso para la señora Díaz Ayuso su única obsesión a lo largo de todo el día era intentar salvar vidas y evitar que se produjeran muertes. Imagino –usted la conoce, yo no–, imagino que hasta la señora Ayuso lo habrá intentado. Desde luego, el Gobierno de La Rioja es lo que ha intentado.

Pero, miren, ustedes, que son tan previsores, ¿sabe lo que no se encontró el actual Gobierno de La Rioja? Por ejemplo, el Hospital San Pedro lleno de camas de UCI, porque desgraciadamente estamos a la cola de toda España. ¿Sabe cómo no nos encontramos los almacenes del Gobierno de La Rioja?

¿Llenos de EPI?, ustedes que eran tan previsores. ¡Pues no estaban llenos de EPI! Y usted se ha permitido el lujo de decir que qué estaría diciendo el Partido Socialista si estuviera en la oposición sobre los muertos, y miren que han dicho auténticas barbaridades, han dicho más barbaridades incluso que Vox, desde el presidente de su partido a nivel nacional, su secretario general, el señor Teodoro García Egea... No voy a reproducir las barbaridades.

Le voy a marcar la diferencia para que vea cuál es la diferencia entre ustedes y nosotros. Con el Partido Socialista en la oposición en España, ese señor del que ustedes tanto hablan, el señor Rodríguez Zapatero, les propuso a ustedes un pacto contra el terrorismo, estando en la oposición, cuando había muertos de la banda terrorista ETA casi todas las semanas en este país. ¿Saben lo que hicieron ustedes cuando se pasaron a la oposición? ¿Sabe lo que dijo el que después fue presidente del Gobierno, el señor Rajoy, lo que se habla de los muertos? ¿O usted se cree que yo tenía alguna duda de que los iban a usar, si hasta lo han puesto en los comunicados internos de su partido? Pues el señor Rajoy entonces tuvo la desfachatez de decirle al presidente del Gobierno de España, entonces señor Rodríguez Zapatero, que el Gobierno de España traicionaba a los muertos, con la de socialistas que fueron asesinados por la banda terrorista ETA. Ustedes es que no tienen vergüenza, ni la conocen. *(Aplausos)*. ¡Ni la conocen! Veo que ha cumplido íntegramente, íntegramente, los formularios de su partido para venir aquí a hablar de los muertos.

Y usted dice: "¿Qué hubiera dicho el Partido Socialista?". ¿Quiere que le diga, no ya lo que dijo el señor Rajoy, sino lo que dijeron ustedes estando usted aquí sentado como diputado, estando ustedes en el Gobierno, 2014, abril –¿se lo recuerdo?–, en este Parlamento? La entonces parlamentaria y después presidenta de esta Cámara, la señora Ana Lourdes González, tuvo la desvergüenza de decirle a la señora Ana Santos, de responsabilizarla de las muertas por violencia de género. Ya sé que ustedes no creen en ello, por eso pactan con partidos que niegan la violencia de género. *(Aplausos)*. ¡Por eso lo hacen! ¡Que no tienen vergüenza! ¡No tienen vergüenza! ¡No la conocen! ¡No la conocen! Echar los muertos encima...

Si alguien, si alguien en esta comunidad autónoma se pregunta por qué el Partido Popular de La Rioja no ha estado en el acuerdo que hemos tenido los demás, usted lo acaba de responder. Usan todo, lo han hecho siempre y lo van a seguir haciendo. Si tuvieran vergüenza, hoy se les caería. ¿Ustedes dicen que sobran diputados? Efectivamente, hoy hemos visto que usted sobra en esta Cámara, señor Cuevas. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Ocón.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¿Sí, señor Cuevas? Creo que no ha sido usted aludido personalmente.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Señor Cuevas.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Señor Cuevas, tiene la palabra, pero le agradecería que no entre en más alusiones porque entiendo que también podrá solicitarla el Gobierno y podemos estarnos aquí todo el día. Le abro ahora el micrófono.

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** Gracias, señor Presidente. Intentaré no entrar.

Mire, señor Ocón, yo no creo que sobre ningún diputado, no creo que sobre ningún diputado, porque no me creo con la superioridad moral que ustedes creen tener, no me creo con esa superioridad moral. Entonces entiendo que los riojanos nos han puesto aquí y aquí estamos, ¿verdad?, cada uno con su representación.

Dice que se nos tiene que caer la cara de vergüenza. Insisto, me remito a la historia, a lo que han hecho ustedes. Ustedes sí que han utilizado absolutamente todo. Nosotros estamos escuchando a la sociedad riojana, se lo digo, ¿eh?, y lo vamos a seguir haciendo. Y me preocupa, me preocupa que a un Gobierno le moleste tanto y lo manifieste tan a las claras que le molesta la oposición, me preocupa mucho, sinceramente, señor Ocón, me preocupa porque no me parece el talante..., el más democrático –vamos a decir–, que ustedes manifiesten tanto rechazo y tanta repulsa hacia la tarea de la oposición. ¡Que es que es nuestra tarea! Léase el Estatuto, léase la Constitución y vea lo que corresponde a los grupos de la oposición.

En todo caso, yo entiendo que, claro, la señora Andreu igual no quería salir o no tenía argumentos necesarios y entonces usted, que tiene esa oportunidad como Gobierno, ha salido ya que le están dando tan pocas oportunidades en esta pandemia.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Cuevas.

El Gobierno de La Rioja solicita la palabra. Desde el escaño, señor Ocón, tiene la palabra.

**EL SEÑOR OCÓN PASCUAL (consejero de Gobernanza Pública):** Soy extraordinariamente respetuoso con el papel del Gobierno y la oposición., lo conozco perfectamente. Sé lo que es hacer oposición porque la hemos hecho muchos años en esta comunidad autónoma, yo también –desde un escaño, desde este, desde la oposición–, y le puedo asegurar que nunca jamás hemos usado la ruindad que usted ha usado en su intervención anterior y nunca hemos puesto los muertos como ustedes lo han hecho en el pasado y usted personalmente hoy aquí. Es un argumento ruin y –como ustedes acostumbraban a decirnos– miserable, señor Cuevas. (*Aplausos*).

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señor Ocón.

Tras la intervención del portavoz del Partido Popular, existe la posibilidad de un turno en contra. ¿Hay algún grupo que lo quiera utilizar? Entiendo que no hay ningún grupo que quiera utilizarlo.

Por lo tanto, vamos a pasar a las argumentaciones de defensa de las proposiciones del Grupo Mixto. Tiene la palabra su portavoz, la señora Moreno.

Tampoco le voy a poner tiempo, señora Moreno, confío en su criterio.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** No sé si está permitido utilizar el turno de alusiones, creo que he renunciado a esa utilización muy a menudo, pero hoy he aprendido que puedo utilizar el turno de alusiones sistemáticamente cada vez. Yo pediría que tengamos un criterio igual para cuando hacemos afirmaciones nosotros que para cuando las hacen sobre nosotros.

Señora Andreu, sé que me toca defender mis propuestas de resolución pero no puedo dejar de recordarle que puede cambiar de pareja de baile, que puede cambiar de partido con el que gobernar, que puede... Lo digo por si no se lo han dicho bastante los diputados de Ciudadanos. Creo que es consciente la señora Andreu y que ha hecho una elección consciente y, además, no la ha hecho porque yo le caiga mejor o porque la señora Romero le caiga mejor, creo que la ha hecho porque ha optado por hacer una política de izquierdas en nuestra comunidad y la ha hecho porque queremos cambiar las cosas. Y, como lo ha hecho, y tal y como hoy se ha manifestado... Porque no puedo dejar de hacer...

Mire, cuando el señor Cuevas salía hoy aquí y decía: "Imaginémonos que viene una pandemia. Imaginémonos que gobierna el Partido Popular. Imaginémonos que además gobierna en La Rioja", ¡y yo he temblado (*risas*) porque lo que hemos sufrido en esta comunidad durante veinticuatro años de gobierno del Partido Popular y sin pandemia ha sido recorte tras recorte en la sanidad pública que nos ha llevado a la situación que hemos vivido! (*Aplausos*). Y yo no diré que ustedes causaron los muertos, pero sí digo que las decisiones políticas tienen consecuencias sobre la vida de las personas. ¡Y las tienen! Y, evidentemente, cuando decidimos lanzar misiles en otros países, estamos causando muertos en otros países. ¿Es responsable el Partido Popular? Pues no lo sé, pero desde luego las decisiones políticas tomadas por quien haya sido tienen efectos nocivos sobre la vida de las personas. A veces ni tan siquiera los matan, pero a veces la condena es aún peor que si los hubieran matado, y casi hemos llegado a esta situación en nuestra comunidad en los últimos veinticuatro años.

Dicho eso, presentamos propuestas de resolución que lo que hacen es ahondar en nuestro acuerdo de gobierno porque queremos seguir mejorando la vida de los riojanos. Y yo sé que van a decir que para ustedes no la estamos mejorando, que la estamos empeorando, y esto es así porque es evidente que tenemos modelos diferentes. Eso no quiere decir que no podamos llegar a acuerdos, pero para llegar a acuerdos hay que hacer renunciaciones. Y a mí hay afirmaciones que hacía ahora el Partido Popular... No, es que ellos no se van a reunir en Riojaforum. ¡Vale!, pues ellos no se van a reunir en Riojaforum. Y yo creo que el Grupo Socialista, el Grupo Mixto con Izquierda Unida y Podemos y el Grupo Ciudadanos dijeron: "¡Ah!, ¿que los del Partido Popular no se quieren reunir en Riojaforum? Bueno, pues iremos a reunirnos al Parlamento. Y, si quieren que nos reunamos en la playa del Ebro, pues nos reuniremos en la playa del Ebro", porque lo importante es intentar llegar a acuerdos que mejoren la vida de los riojanos y de las riojanas, y en eso estaremos, y nos reuniremos donde haga falta, pero no nos pidan que solo nos reunamos con quienes ustedes quieren.

Porque ustedes dicen que se han reunido con ciento y pico organizaciones y yo no lo cuestiono, no lo dudo. Nosotros no nos hemos reunido con tantas organizaciones, seguramente porque muchas veces no nos hace falta reunirnos porque formamos parte de esas organizaciones, porque vivimos en la calle, porque somos autónomos, porque somos trabajadores, porque somos estudiantes, porque somos docentes..., me imagino que como ustedes. Pero la semana pasada sí que salimos a las calles, no a reunirnos con nadie, a explicarle a la calle que hoy y ayer se debatía en este Parlamento el debate sobre el estado de la región porque queríamos preguntarle a la gente cómo evaluaba, cómo íbamos, qué necesidades tiene y cómo es mejor abordar el próximo periodo, y eso lo hemos traído aquí. (*Aplausos*). No vamos a decir quién nos lo ha propuesto y quién no pero vamos a seguir trabajando en esa línea, y de ahí nos han salido 42 propuestas de resolución; dicen ustedes que algunas coincidentes con el Partido Socialista, lo raro sería que no coincidiéramos, pues hemos llegado a un acuerdo programático conjunto, es lo normal que haya muchas coincidencias.

No solo eso, sino que además nos hemos reunido para negociar y acordar qué es lo que vamos a aprobar hoy aquí. Y nosotros, junto con el Partido Socialista, votaremos algunas de las propuestas de resolución del Partido Popular y algunas de las propuestas de resolución de Ciudadanos, algunas de ellas modificadas o mejoradas, desde nuestro punto de vista, con distintas transacciones y cuestiones.

Y, cuando usted dice que el Partido Socialista no se ha dirigido a usted para negociar, es porque anoche nos íbamos de aquí los últimos creo de esta casa –algunos diputados del Partido Socialista y yo misma, que habíamos estado cerrando nuestra postura política para hoy– y decidimos que para intentar agilizar este proceso nos repartíamos la negociación de las enmiendas transaccionales que íbamos a plantear hoy. Y se decidió que yo negociaría con el Partido Popular las cuatro enmiendas transaccionales que habíamos acordado plantearles y el Partido Socialista se ha reunido con Ciudadanos, y en concreto con el señor Reyes, para hablar de las que hemos decidido colectivamente plantear. Yo no veo el problema, pero no se preocupen, si ustedes prefieren que se dirija a ustedes un consejero o la presidenta al Gobierno, ya les

pediremos para que no lo echen en cara todo el rato.

Creo que, aunque le moleste la oposición, yo lo entiendo. Decía usted esta mañana que la oposición tenía suerte de tenerme a mí. Yo creo que usted tiene suerte de tener esta oposición porque la verdad es que... (*Aplausos*).

Y solo voy a entrar a decirle una cosa más, señor Cuevas: no mienta, porque ustedes han tenido un Gobierno en esta comunidad, han estado en un Gobierno en esta comunidad que ha impuesto unas instrucciones de qué hacer cuando hay un accidente de tráfico en nuestra comunidad. No es una cosa que se nos ocurra cuando tenemos un accidente de tráfico porque, mire, cuando uno tiene un accidente de tráfico, directamente se le ocurre ir a Urgencias. Porque en concreto me ha pasado a mí y, cuando yo llegué a Urgencias, llegué allí y me dijeron: "¡Ah!, que es un accidente de tráfico, ¿quién ha tenido la culpa?". Eso es lo primero que me dijeron. Primero vieron que iba andando, porque si hubiera sido grave me hubieran atendido en Urgencias. Pero vieron que iba andando: "¡Bah!, no debe ser muy grave, deben ser estas cosas que son largas y eso, pero, ¡bah!, poca cosita". Entonces me dijeron: "¿Quién ha tenido la culpa?". Digo: "Pues el otro, que ha dado marcha atrás". "¡Ah!, pues entonces tiene usted que irse a Los Manzanos". Digo: "¿Por?". "No, porque es que hay un protocolo". A mí me dijeron un protocolo, hoy he sabido que era una instrucción, pero a mí lo que me dijeron en Urgencias es que era un protocolo; protocolo que es una instrucción y que está firmado por el señor Enrech, que creo que es un cargo de su Gobierno. Y entonces te derivan a la clínica Los Manzanos, salvo que te pelees –como hice yo– por ser atendido en el servicio público, que es lo que hice. ¿Y por qué es esto? Porque todo el que sabe un poquito de derecho sabe que, cuando tiene el contrario la culpa, luego el Servicio de Urgencias puede repercutir a ese seguro el coste y, por tanto, tiene otra forma de recaudar ingresos, y ellos pensaron, los del Partido Popular, en esa línea de destinar el dinero público a enriquecer a unos cuantos –no sé si amigos suyos o no, pero a enriquecer a unos cuantos– y decidieron que era mejor que, si había que ingresar dinero, lo ingresara la clínica Viamed Los Manzanos a que lo ingresara la Seguridad Social. (*Aplausos*). Pero no me venga usted a decir que igual es una casualidad, que igual es una ocurrencia de todos los accidentados de nuestra comunidad, que a ninguno se le ocurre cuando es una cosa grave.

Porque incluso en la instrucción pone una cosa muy curiosa: "Derívense urgencias y, si es necesario, llamen al médico por teléfono", porque es que es habitual, dependiendo de la hora, que en la clínica Los Manzanos no haya médico de urgencias. Hay urgencias en las que llegas allí –porque me ha tocado hacerlo una vez–, y entonces llegas allí a las once de la noche y no hay médico. Pero ¡no solo no hay médico, es que la puerta está cerrada! Y entonces hay un teléfono móvil al que dicen: "Llame usted...", y luego resulta que sí hay alguien dentro pero es que está por ahí perdido el pobre trabajador que sea y entonces no oye la puerta cuando empujas. Entonces tú tienes que llegar allí, si tienes la suerte de que no se te ha quedado el móvil sin batería... Eso sí, pero ahí hay que fortalecer ese sistema de atención médica.

Pues yo sigo diciendo que quienes han estado a la altura durante toda esta pandemia han sido los servicios públicos y, por tanto, destinemos los recursos públicos a lo que necesitamos los riojanos, que es una sanidad pública de calidad. (*Aplausos*). Y por eso una de las propuestas de resolución que llevamos hoy es que cumplamos lo que acordamos –me consta que hay esa intención–, que es extinguir el contrato con Viamed Los Manzanos.

Y decía la señora presidenta esta mañana que no vamos a hacer las cosas a lo loco y, de hecho, por eso acordamos hacer una prórroga condicionada. De hecho, la consejera de Salud nos indicó que era probable que pudiéramos empezar a recuperar los servicios antes. Entendemos que esta situación de pandemia lo habrá limitado un poco pero también entendemos que ha llegado el momento de recuperarlos íntegramente de aquí a noviembre del 2020.

Pero también planteamos la integración de la Fundación Hospital de Calahorra, que ocurre lo mismo, que tenía fecha pero que... No estamos recriminando, sino que estamos diciendo que no nos olvidemos de que

eso está pendiente y abordémoslo en el próximo periodo de sesiones.

Lo mismo ocurre con el transporte de enfermos, con el transporte sanitario. Y lo decía esta mañana y reitero con alguna cuestión que no compete en este caso a Salud, sino a Servicios Sociales, que es intentar también gestionar el 112. Porque tenemos que entender que cuando el Partido Popular viene aquí y nos habla de dar un premio con una paga extra, igual lo que los trabajadores sanitarios agradecen más es tener contratos estables con un salario digno todos los meses y no esperar a que haya una pandemia para que les paguen una paga extra con la que llegar a fin de mes, ¡porque el problema real es que no pueden llegar a fin de mes con las condiciones que tienen los servicios sanitarios privatizados en nuestra comunidad!

Voy a hablar también... ¡Sí! Mire, oigo a la señora María Martín por ahí. Me parece que con usted, con usted era con la que se había firmado ese convenio del transporte de emergencias. Es que no la veía porque ya se escondía, ya. ¡Vale! (*Comentarios ininteligibles*). ¡Bien!

Entonces plantearemos también propuestas de fortalecimiento de la Atención Primaria –coincide también con alguna propuesta del Partido Socialista que la amplía, desde nuestro punto de vista– porque entendemos que es importante también fortalecerla con el fortalecimiento de los trabajadores sociales en los centros de Atención Primaria, lo decía también esta mañana.

Y una cuestión para nosotros fundamental: la gran olvidada de la Seguridad Social, del sistema sanitario en nuestro país y también en nuestra comunidad es la salud mental. Nos parece fundamental abordar con carácter inmediato, y más en este momento, un plan que atienda la salud mental en medicina comunitaria. (*Aplausos*).

Es necesario reforzar las plantillas, ir a un plan... –sé que lo aprobamos, señora Santos, en la anterior..., bueno, en uno de estos periodos de sesiones, ya ni recuerdo cuál–, hacer un plan de residencias en nuestra comunidad para ir a construir un sistema de residencias públicas que atienda las necesidades de los mayores en distintos modelos. Es necesario también incrementar ahí la participación de los usuarios, modelos de economía social... Sé que coincidimos, usted lo dijo en su primera comparecencia en la crisis de la COVID-19, hay que profundizar en eso: repensar el modelo de mayores, repensar con ellos el modelo de residencias, el modelo de atención a nuestros mayores y, en definitiva, apostar también por un sistema público de residencias, un sistema público de servicios sociales que pueda ser compatible también con mecanismos de economía social o del tercer sector reforzando plantillas, y reforzando plantillas para gestionar todas estas medidas que desde el Gobierno estatal también hemos impulsado, ese ingreso mínimo vital. No puede pasar –lo decía esta mañana y lo reitero–, no puede pasar lo mismo que ha pasado con los ERTE, a pesar del enorme esfuerzo por los trabajadores, que lo han hecho. Es necesario reforzar las plantillas de empleados públicos que lo puedan tramitar en condiciones.

Y es necesario también reforzar esas plantillas para garantizar que se detecta. Estamos hablando de sectores que en muchas ocasiones no van a leer la prensa, no van escuchar la radio, no van a saber ni que se ha aprobado el ingreso mínimo vital, pero que sí van a su médico de Atención Primaria, que sí van a su centro de salud y que, a partir de ahí, podemos detectarlo y trabajarlo. Por tanto, creemos que, a pesar de ser una competencia estatal, es necesaria una colaboración fundamental desde los servicios sociales de nuestra comunidad.

¿Cómo no reforzar el Centro de Valoración de la Dependencia y de la Discapacidad? Tenemos una lista de espera enorme porque nos faltan plantillas. No podemos no sustituir plantillas en ese ámbito.

Y el derecho a la vivienda. El derecho a la vivienda debe ser también uno de los objetivos fundamentales, debe ser considerado realmente un derecho fundamental. Debemos instar al Gobierno estatal para que prolongue una medida tan necesaria y tan importante como fue la moratoria de los desahucios. Es necesario prolongar esa moratoria de los desahucios al menos durante un año más para que no haya ningún nuevo desahucio en los próximos meses, pero también es necesario garantizar esa alternativa habitacional. Es necesario ir dotando presupuestariamente para que generemos un parque de vivienda en régimen de alquiler

que consiga que el derecho a la vivienda sea un derecho fundamental.

También, ¿cómo no?, en nuestra comunidad –lo decía el Partido Popular– la agricultura es fundamental. Es evidente que es fundamental, es evidente que juega un papel fundamental en nuestra economía, y para eso nos tenemos también que centrar en sus necesidades. Presentamos una propuesta de resolución para que solicitemos al Gobierno central que haga una dotación adicional a los fondos del PASVE aprobados por la Unión Europea, igual que ya han hecho Francia e Italia, que son los otros dos países en condiciones similares a las nuestras. No hay suficiente con la dotación presupuestaria que se va a dar desde la Unión Europea y, por tanto, es necesario que hagamos un reforzamiento.

¿Que potenciamos la cosecha en verde? Lo que me choca es que estos señores del Partido Popular vengan aquí ahora a decirnos que potenciamos la cosecha en verde, que no es otra cosa que regular el mercado. Ahora de repente van a querer los del Partido... Debe ser que son algo así como los liberales de Ciudadanos, que quieren que dejemos el libre mercado, salvo cuando pierden las empresas, que entonces tenemos que salir y rescatarlas a cambio de nada, eso sí, no vaya a ser que planteemos quedarnos con alguna acción a cambio y entonces es que seamos de esos que fueron condenados por... ¿Por quién? ¿Por la Unión Europea? No sé, lo dicen en cada reunión y se me olvida de una vez para otra. (*Aplausos*).

¿Avanzar en la democratización? Efectivamente, porque durante estos veinticuatro años, como hacían medidas para avanzar en la democratización, ¡ah!, sí..., ¿cómo eran?, como un poco de..., les salía más barato pagar un anuncio en la prensa. Entonces, creaban el Defensor del Pueblo, luego lo quitaban; el Defensor del Paciente, luego dejaban que el nombre se lo quedara una empresa y entonces, si ya no se lo dábamos a la empresa, no podíamos tener Defensor del Paciente. Entonces, yo creo que son figuras que hay que recuperar para que los ciudadanos tengan un sitio al que acudir, con figuras independientes para defender sus derechos.

Igual tuvo algo que ver aquel informe de la Defensoría del Pueblo de La Rioja que decía que la mayoría, que una parte fundamental de los colegios públicos de Logroño estaban convertidos en guetos gracias a esa política de enriquecer y destinar los recursos públicos a una escuela concertada que no era necesaria para atender las necesidades de escolarización. Por eso especialmente le agradezco que haga un esfuerzo por conseguir que nuestra escuela pública tenga los recursos suficientes para garantizar el principio de igualdad de oportunidades. Y para eso hay que sacar los recursos de algún lado y, ¿cómo no?, hay que sacarlos de quienes no los necesitan, porque hay muchos niños que vienen aquí y que necesitan clases de refuerzo en castellano porque no hablan nuestro idioma y hay muchos niños que tienen problemas mentales, problemas sociales, y que necesitan apoyo y refuerzo. ¿Qué ocurre? Que, como han decidido incrementar los recursos destinados a la escuela privada concertada, que normalmente no escolariza a ninguno de esos, pues luego no quedaba dinero para atender esas necesidades en el sitio donde era necesario, que es en la escuela pública.

Pero, claro, es que cuando ellos ahora lo visten de una cosa, que es lo de la libertad, pues solo hay libertad para unos. Es que, ¿sabe? No, es que lo de la libertad no lo acabo de entender yo. Primero me consta que en la bancada del Partido Popular hay juristas, y además algunos buenos –ya va la segunda vez–, y saben aquello de que la libertad no es una cuestión absoluta. ¿Sabe?, el derecho de cada uno colisiona cuando está limitado por el derecho de los demás. Entonces, bueno, no hay un derecho absoluto a nada, a nada, porque yo no soy libre de matar a alguien, no soy libre de... No, uno es libre de los derechos que se le otorgan porque es una construcción social y además nos la dotamos colectivamente y hacemos una cesión de esa libertad. ¿Por qué yo no puedo matar a alguien? Pues porque hemos hecho una cesión de nuestra libertad de matar para no estar matándonos todos y darnos una estructura que limita nuestros derechos pero que nos garantiza unas mejores condiciones de vida. Eso en lo social también tiene un efecto, que es que destinaremos los recursos para garantizar unos derechos mínimos a todo el mundo, y a partir de ahí que cada uno haga con lo suyo lo que quiere, pero después de haber pagado los impuestos, de haber contribuido

a financiar aquello que disfrutamos todos. Porque, claro, cuando nosotros cogemos el coche y nos vamos de vacaciones en el uso de nuestra libertad, la carretera por la que vamos normalmente se ha pagado con los impuestos de todos y para eso pues tenemos que contribuir, y, claro, en definitiva, yo soy libre de no pagar impuestos, pero tiene –por esa construcción que hemos hecho de nuestro ordenamiento– una serie de consecuencias, ¿sabe?, igual que yo soy libre de matar, pero luego el Estado cogerá y me encarcelará; y yo soy libre de no pagar mis impuestos, pero luego vendrán y me embargarán o, si es mucho lo que he dejado de pagar, incluso puede ser delito y también puede tener consecuencias penales. Pero ¡vaya!, ustedes entiendo que eso no consideran que es una vulneración de la libertad, ¿no?, y, sin embargo, que les quiten plazas..., que les quiten el derecho a ir a cualquier centro que quieran ustedes, valga lo que valga, eso sí lo consideran de la libertad. Bueno, pues creo que la cuestión no es una cuestión de libertad, es una cuestión de dinero, ¿no? Pero me parece a mí.

En cualquier caso, no voy a seguir entrando en este debate porque es un debate totalmente artificial y absurdo. Vamos a reestructurar los recursos para atender las necesidades de la mayoría, en educación, en sanidad, en servicios sociales e incluso en carreteras. No va a pagar lo mismo el que menos tiene que el que más tiene para ir por las carreteras ni en ninguna cosa. Vamos a utilizar un sistema fiscal tal y como establece nuestra Constitución, en el que pague más quien más tiene, pero no porque se aplique el mismo porcentaje, no, eso es lo de la progresividad de los impuestos –usted también se lo sabe–, pagar más porcentaje quien más tiene. ¿Y atenta contra su libertad? Sí, evidentemente, atenta contra su libertad, porque hay mecanismos coercitivos para imponer la obligación. Entonces podemos tener un debate eterno sobre la libertad, pero es un debate absurdo.

Tampoco tiene la libertad de exigir el pago de cuotas en los colegios sostenidos con fondos públicos a los padres de los alumnos que allí acuden, y por eso también presentamos una propuesta de resolución para controlar que esas cuotas voluntarias realmente sean voluntarias, que no ocasionen ninguna discriminación y que no lo sean por servicios de horario escolar. Lo que determina la ley y lo que recomendó también cuando gobernaban ustedes... Supongo que lo sabrán, que en el 2016... –igual el señor Cuevas dice que me lo he inventado también–, pero hay un informe del Tribunal de Cuentas que dice que en el 2016 les hacían una advertencia porque no estaban ejerciendo el control sobre las cuotas que cobraban en los centros educativos sostenidos con fondos públicos. El informe lo tengo ahí, lo digo por si luego dice que es que igual alguien llamó... No, viene en un informe que está publicado. Pero lo pueden leer por si no les llegó. Entiendo que en el Gobierno les llegaría, pero por si acaso o no le informaron al señor Cuevas.

También planteamos hacer un estudio para saber..., un estudio que profundice en ese estudio que decía que hizo el señor Cacho con ocasión de las ratios de escolarización, pero también planteamos que se haga un estudio para determinar no solo el nivel de inmigrantes, que viene correctamente contemplado en el estudio, sino también para determinar qué centros no integran a las personas socioeconómicamente más desfavorecidas, aquellos que segregan por sexos o aquellos que no cumplen la función social, porque, evidentemente, se sostienen con fondos públicos solo aquellos centros que cumplen con la función social para la que fueron creados.

Y la política local, que decía la señora Andreu ayer que eran municipalistas, pues bien, es otra de las cosas en las que coincidimos. Desde Izquierda Unida siempre hemos sido municipalistas. Y ahora... Es que esto..., yo creo que esto de la oposición a algunos les vuelve locos, porque ustedes sabrán que la Ley de estabilidad presupuestaria y todo aquello la aprobó el Partido Popular, ¿no? Bueno, pues ahora están presentando mociones en muchos ayuntamientos pidiendo su derogación. Bueno, pues mire, le vamos a apoyar en una parte, vamos a pedir que, siguiendo la directriz de la Unión Europea que ante la crisis de la pandemia permite la flexibilización de la regla de gasto para que los ayuntamientos puedan utilizar su superávit para atender las necesidades sociales, pues pidamos al Gobierno de España también que haga con carácter inmediato el relajamiento y la flexibilización de esa norma para permitir dos cuestiones al menos:

que los ayuntamientos puedan utilizar ese superávit, no se lo robemos desde las comunidades autónomas, no nos llamemos municipalistas y pretendamos estar compitiendo entre pobres para ver quién se lleva mayor torta del pastel; y, por otra parte, para que puedan hacer las contrataciones que no han podido ser sustituidas por esa tasa de reposición absurda que impone la norma. Que no es absurda, porque es que debe ser aquello de la libertad. También son libres de derivar los recursos a empresas privadas para que obtengan un beneficio, que era la única alternativa para poder prestar servicios antes del relajamiento de esa norma, porque los ayuntamientos no podían contratar personas, solo podían contratar empresas. Pues bien, yo considero que el Ayuntamiento tiene que tener el margen para que el alguacil sea un empleado público, y no lo considero yo, también lo consideran los tribunales, porque la mayoría de todas esas contrataciones se estaban haciendo en fraude de ley, porque al final eran relaciones laborales como la copa de un pino.

¿Y cómo no hablar también de las condiciones laborales? Primero, es necesaria la aprobación de un Plan Director de Salud Laboral, debe ser que al señor Cuevas le parece muy gracioso que yo crea que no podamos permitirnos que tengamos una tasa de mortalidad en accidentes laborales tan elevada. Yo no culpo..., ni tan siquiera culpo al Partido Popular, ni al Partido Socialista ni a nadie, sino a que somos un país con poca educación en materia de prevención de riesgos laborales –se ha demostrado en esta pandemia, pero ya venía demostrándose con anterioridad– y, por tanto, es necesario hacer un Plan Director de Salud Laboral que garantice que vamos a trabajar en condiciones dignas y decentes, que impulsemos y avancemos por tanto también en eso del teletrabajo, el teletrabajo no puede servir para aumentar la explotación con jornadas maratonianas y, por último, la inclusión de las cláusulas sociales en todas y cada una de las cuestiones.

Y el reto demográfico. Es fundamental abordar ese reto demográfico y para eso entendemos que esa participación también debe impulsarse. Tenemos dentro de nuestro acuerdo de gobierno el compromiso de la creación de ese Consejo Asesor de Despoblación y va siendo el momento de empezar a configurarlo, de que empiece a funcionar y de que empiece a trabajar. Tenemos pueblos innovadores, pueblos que trabajan para construir una vida mejor en ellos, y tenemos que apoyarles, tenemos que escucharles y tenemos que definir una política en materia de despoblación que satisfaga las necesidades de todos.

Y –¿cómo no?– hablar de memoria, y hablar de memoria implica también educar a los que vienen, y por eso también nos parece fundamental incluir dentro del currículo educativo de nuestra comunidad la unidad didáctica de La Barranca, "Represión en 1936". No nos olvidemos de que vivimos en una comunidad donde se hizo un exterminio tal que en seis meses, en el año 1936, se exterminó al 1% de la población, una comunidad en la que no hubo guerra (*aplausos*) y ha llegado el momento de reconocerlos y ha llegado el momento de tener esa memoria histórica que sirve para que no nos olvidemos y para que no se repita.

Y voy a acabar diciendo otra cosa que igual algunos de la bancada del Partido Popular también consideran que es atentar contra su libertad, ¿verdad, señor Garrido?, eso de que no tienen los padres derecho a educar a sus hijos en el odio. Pues no tienen derecho los padres a educar a sus hijos en el odio, por eso de la colisión de los derechos. Y, como no tienen derecho a educar a sus hijos en el odio, es necesario que eduquemos a nuestros hijos en los valores de la solidaridad y de la educación en valores. En definitiva y por tanto, en este mes del orgullo gay, vamos también a defender los derechos LGTBI+ y, por tanto, incluir dentro del currículo educativo también educación en valores de no discriminación, de tolerancia y de respeto hacia cualquier forma de orientación sexual.

Y, ¿cómo no?, la mujer. Señora Santos, sé que coincidirá conmigo: la ley de violencia de género en nuestra comunidad no puede esperar un minuto más. Empecemos a trabajarla y traigámosla aquí. Traigámosla aquí, pero no nos vale una ley, necesitamos una ley y necesitamos dotación presupuestaria.

Y, señor Ocón, sé que también coincide conmigo, pero es necesario seguir aplicando la política transversal en materia de igualdad. La igualdad debe ser fundamental en toda la política de esta comunidad. No es suficiente con que nuestra presidenta del Gobierno sea mujer, las mujeres tienen que estar

visibilizadas y tenemos que seguir avanzando. Sé que coincidimos también en ello y estoy segura de que, después de aprobar estas propuestas de resolución que aprobemos en el día de hoy, nuestro acuerdo programático mejorará y avanzaremos mucho más el próximo año. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Moreno.

*(Se procede a higienizar la tribuna).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias.

¿Alguien va a utilizar turno en contra?

Pasamos, por tanto, al turno de defensa de las propuestas de resolución del Grupo Socialista. Tiene la palabra la señora Orradre.

**LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO:** Gracias, Presidente. Buenas tardes, señorías.

Gracias a Víctor, Chema..., bueno, a todos los servicios de la Cámara, como siempre, por hacer todo esto mucho más fácil y que nuestro trabajo pueda desarrollarse con absoluta normalidad en estas jornadas tan intensivas de sesión plenaria.

Bien, buenas tardes a todos de nuevo.

Bueno, yo quería, en primer lugar, y puesto que quienes me han precedido no se han referido quizás tanto a este asunto como debieran, bueno, reconocer la importante labor de consenso y participación que se ha tenido en estas horas en la negociación de las propuestas de resolución entre todos los grupos.

Señor Reyes, le agradezco enormemente su disposición al acuerdo, al diálogo, para llegar al máximo número de propuestas votadas conjuntamente; ya sé que menos de las que le hubiera gustado, pero en cualquiera de los casos muchas gracias también por su intervención y su defensa en esta tribuna.

A la señora Moreno, ella misma lo ha dicho también, la manera en la que nos hemos, bueno, entendido estos últimos días también para llegar a un acuerdo conjunto en lo que a las propuestas de resolución se refiere, que al final vienen todas amparadas por un acuerdo de gobierno que sustenta esta mayoría parlamentaria.

Y, bueno, respecto al Partido Popular, pues también hemos llegado a algunos acuerdos y también lo ha dicho el señor Cuevas, hemos transaccionado algunas de sus propuestas y vamos a votarlas y otras muchas que íbamos a votarlas a favor de inicio. Si bien es cierto que, cuando ha preguntado el señor presidente si alguien iba a posicionarse en contra de sus propuestas de resolución, francamente, señor Cuevas, desde luego mi intención inicial no era esa, pero después de escuchar su discurso me han entrado bastantes ganas de posicionarme en contra, no por sus propuestas, sino por su discurso. Unas propuestas a las que yo entiendo que usted tampoco les daba demasiada importancia porque, de todo el tiempo que ha permanecido aquí, prácticamente ha dedicado la mayor parte de su intervención, por no decir toda, a volver a hacer una valoración –la suya–, un análisis de lo que ha pasado, de lo que está pasando y de lo que cree que puede pasar.

Yo de verdad que entiendo que ustedes ahí en la bancada del Partido Popular estén a codazos a ver quién se hace hueco antes para despuntar con el discurso más estridente, el más sonoro, el más altisonante, porque, ¡claro!, ustedes han pasado de una situación de holguras gubernamentales, ¿no?, a una de estar en la oposición y, ¡claro!, ustedes tienen que hacerse sitio. Y, ¡claro!, usted ha desautorizado a su compañero el señor Garrido esta mañana porque ya ha hablado él de lo que creía que había pasado con la pandemia, de lo que creía que tenía que haber pasado, de lo que podía haberse hecho mejor a su parecer..., bueno, pues las críticas habituales que hemos venido escuchando estos últimos días. La utilización de los fallecidos también,

por supuesto, ya estamos acostumbrados a esa deslealtad crónica. Dice usted que nosotros somos desleales: para deslealtad, la suya. Bueno, entonces, ¡oiga!, ha desautorizado usted al señor Garrido porque usted salía aquí –se supone– a defender sus propuestas de resolución, pero ha venido aquí a desautorizar a su compañero para ver si su discurso era todavía... pues eso, más estridente, más extravagante. ¡Y lo ha conseguido! ¡Lo ha conseguido! ¡Le ha superado para mal! ¡Y mire que es difícil! ¡Mire que es difícil! ¡Le ha superado para mal!

¡Fíjese!, fíjese si están ustedes a codazos que, cuando ha hablado y le ha reprochado a la señora Andreu que no hubiera llamado al líder de la oposición para interesarse durante la pandemia, etcétera, ha habido un momento en el que no he sabido a quién se refería cuando hablaba usted del líder del principal partido de la oposición. ¡Es que no sabía a quién se estaba refiriendo! Claro, luego he caído, digo: se referirá al señor Ceniceros. Sí, efectivamente, doy por hecho que se refiere usted al señor Ceniceros. Pues, mire, también ahí ha faltado a la verdad porque la señora Andreu sí llamó al señor Ceniceros. ¡Sí, señor!, ¡sí, señor Cuevas! ¡Le llamó, entre otras cosas, para lo importante: para interesarse por su estado cuando contrajo la COVID-19! ¡Eso es verdad! ¡No cabecee, señor Cuevas, porque eso es así! Eso es así, o sea, ¡sí se les llamó!

Mire, se nos acusa a nosotros de deslealtad cuando –como muy bien ha dicho el señor Ocón aquí y yo tampoco me cansaré de decirlo, creo que ya lo dije en el último Pleno– ustedes son maestros en utilizar cualquier grieta emocional en la opinión pública española para verter su veneno y utilizarlo, enfrentar a la sociedad, enfrentar a la sociedad, instrumentalizarla desde el punto de vista político con el dolor, como han hecho ustedes durante mucho tiempo; como hicieron con ETA, con las víctimas de ETA, que se las echaban encima –sí– entonces –como muy bien ha recordado el señor Ocón– al Partido Socialista. Y, cuando querían hacerlo así pero no les salía bien porque les pillaban con el carrito del helado, pues entonces mentían, ¡mentían como bellacos!, como les hemos visto hacer con el Yak-42 o con el 11-M, entre otras muchas cosas. Con el Prestige también, ¿verdad?, si nos remontamos más atrás.

Mire, no nos pueden acusar ustedes de deslealtad a quienes desde la oposición sí hemos participado, por ejemplo, en este mismo Parlamento o fuera de él, donde ustedes nos han querido invitar cuando eran Gobierno a respaldar asuntos que entendíamos que eran importantes, asuntos de región, del estado de la región, como podía ser la ley de participación. Tanto que deciden ustedes el parlamentarismo, "porque nada fuera de este Parlamento, todo en este Parlamento", ¡no, no!, aquella ley de participación se negoció, se habló, se trató en el Palacete de Gobierno. El Pacto por la Emancipación se trató en el IRJ y posteriormente tuvo una serie de jornadas en Bodegas Franco-Españolas. La renta de ciudadanía –aquí está la señora Santos–, buena parte de ella –¡oiga!, y estaba bien, era un lugar de trabajo que se podía utilizar con toda la cercanía que ese recurso supone– en la Consejería, ¿verdad?, con el consejero, en el despacho del consejero. Pero a ustedes no, a ustedes todo lo que se salga de este Parlamento ya no les vale. Muy bien, de acuerdo. Ustedes por eso no le cogieron el teléfono al señor Castresana para que este pudiera presentarles, como hizo con el resto de grupos parlamentarios, el Plan para la Reconstrucción Económica de nuestra región. Bueno, pues eso quedará en su debe.

Además, ha interpelado usted a la señora Concha Andreu en relación con otra cosa que no puedo resistirme a mencionar: le ha preguntado a la señora Andreu si había estado en las residencias de ancianos. Pero, vamos a ver, señor Cuevas, ¿se cree usted que la señora Andreu o que cualquiera de nosotros de la bancada socialista somos tan irresponsables como para pasearnos por las residencias de ancianos cuando no se puede o no se podía, como hacía una compañera suya de bancada? (*Aplausos*). ¿Usted se cree que somos nosotros tan irresponsables como la señora que se sienta ahí a su lado? ¡Que no lo digo yo! ¡Que no lo digo yo!, ¡si es que lo ha dicho usted! ¡Lo ha dicho usted! Lo ha dicho usted, lo ha dicho... ¡Su compañera de bancada lo ha dicho! ¡Ha dicho que entraba a las residencias!, ¡que tuvo que hacer unas ciertas cosas en residencias! ¿Se cree usted que nosotros somos tan temerarios como para desobedecer los mandatos de las autoridades sanitarias poniendo en riesgo la salud propia y la de los demás como algunos de ustedes?

¡Hombre, por favor! Lógicamente, la señora Andreu todavía no ha tenido la oportunidad, y la tendrá y lo hará, lo hará, estoy segura, visitará las residencias.

Dice que nos tienen miedo, que le tienen miedo al Gobierno trabajadores de algunos sectores. Señora Andreu, le tienen miedo trabajadores de algunos sectores como, por ejemplo, los del sector sanitario. No sé si usted tiene esa misma impresión, yo desde luego no la tengo. Para miedo, para miedo el que les debieron coger a ustedes en el año 2013 los cinco trabajadores investigadores en equipo contra el alzhéimer del CIBIR, a los que despidieron. ¿Saben por qué? Por participar en el movimiento de la Carta por la Ciencia y por colgar carteles en el CIBIR que denunciaban los recortes en I+D+I. Por cierto, la ciencia, que se ha demostrado como una de las mejores armas y también la más abandonada para la lucha contra las pandemias como la que acabamos de sufrir. (*Aplausos*). ¡Cinco personas!, ¡cinco investigadores!, ¡cinco investigadores despedidos del CIBIR en el año 2013! Entonces todavía no gobernaba o no era consejera la señora María Martín, pero sí lo era –y ya se lo recordé también hace tan solo unos días– cuando se despidió a varias trabajadoras de la Fundación Hospital de Calahorra por denunciar unas –digamos– actitudes que ellas entendían poco adecuadas de la Gerencia. Ese gerente que protegía la señora María Martín las despidió. ¿Y qué pasó después, señora Martín? Que la desautorizó la Justicia, ¿verdad?, porque tuvieron que readmitirlas. Por lo tanto, esas señoras pues también les cogerían igual un poco de miedo. (*Aplausos*). Pero ¿cómo pueden hablar ustedes de miedo al Gobierno de la señora Andreu cuando tienen ustedes en su expediente todos esos manchurriones? Y podríamos sacar alguno más, pero tampoco quiero yo enredarme aquí.

Mire, 132 propuestas ha dicho el señor Cuevas que han presentado. Me parece estupendo pero, mire, digo lo mismo que antes: para cómo las ha defendido usted y para cómo están algunas de ellas –digamos– pensadas o pretenden que se materialicen, podrían habérselas ahorrado porque de ellas hay una parte, algunas, que vienen a decirnos cosas que, por ejemplo, ustedes nos han dicho en propuestas no de ley, en proposiciones no de ley, que ya les hemos echado atrás. Por ejemplo, nos encontrábamos con la necesidad, según ustedes, de realizar test masivos a toda la población, que ya nos lo trajeron ustedes aquí, les votamos que no, y les dijimos además por qué lo hacíamos.

Hablan ustedes de la necesidad de crear una Agencia Nacional de Salud Pública. Nos la trajeron –esas son ya dos proposiciones, dos proposiciones o dos propuestas de resolución–, que nos las trajeron ustedes hace cuatro días a un Pleno y también en esa misma PNLV votamos en contra de ese punto y les argumentamos el porqué. Y como estas hay unas cuantas.

Fíjese, señor Cuevas, cuando he visto que era usted el que salía a defender las propuestas de resolución de su grupo, pues, bueno, he pensado: "Bueno, pues hará un especial énfasis en aquella materia en la que yo le considero experto, ¿no?, como son las infraestructuras". Y apenas ha dedicado un minuto a ellas, como apenas se dedica casi ninguna aportación en su documento de propuestas. Creo que hablan de la necesidad del Plan de Carreteras, algo que nosotros, por cierto, también hemos incluido en las nuestras. Y, claro, yo tampoco le he escuchado a usted, igual es que usted piensa lo mismo que sus compañeros en el Senado –que se lo ha explicado esta mañana el señor Díaz, ¿verdad?– que, según se desprende de esta pregunta planteada hace tan solo unas semanas, sus compañeros del Senado, concretamente once senadores del Partido Popular, vienen a decir que La Rioja está estupendamente dotada de infraestructuras. Todavía a usted, como experto de infraestructuras, no le he escuchado desautorizar esta afirmación, porque aquí llevamos todos luchando por las infraestructuras muchos años, tenemos una carencia y un déficit crónico y, de repente, nos encontramos con esto (*la señora Orradre muestra un documento*), que es de hace dos semanas, que los senadores del Partido Popular –por suerte no son los dos de La Rioja, aunque imagino que alguno algo también tendría que decir–, pero, bueno, once señores del Partido Popular dicen –como ha leído textualmente esta mañana el señor Díaz– pues que estamos dotados con modernas y envidiables infraestructuras de comunicación de carreteras, autovías, ferrocarril y aeropuerto. A lo mejor ustedes ya piensan lo mismo y han abandonado todas esas reivindicaciones.

Por cierto –eso no lo ha dicho esta mañana el señor Díaz, pero lo voy a decir–, toda esta argumentación se utilizó además para menospreciar a La Rioja. Sus compañeros del Partido Popular menosprecian a La Rioja y atentan directamente contra los intereses de La Rioja, porque esta argumentación se utilizó para venir a decir que La Rioja no estaba a la altura o lo suficientemente necesitada en materia de despoblación demográfica para acoger la reunión de la Comisión Delegada para el Reto Demográfico. ¿Tampoco piensan ustedes decir nada a propósito de eso? Yo, de verdad, es que estoy alucinando –no sé, digamos– con su apoyo ya no solo a este Gobierno, que no le pedimos que apoye, sino a esta región en general, a los riojanos y a las riojanas, con esa lealtad que ustedes dicen que tienen. No la tienen, es mentira, es absolutamente mentira.

Pero, miren, como yo sí que quiero hablar de nuestras propuestas, aunque es verdad que ya es tarde, llevamos muchas horas de debate y es viernes, pues voy a intentar ser lo más breve posible.

Miren, nosotros llevamos 37 propuestas de resolución a este debate: no es un número especialmente excesivo, pero entendemos que es el número suficiente para articular a través de cada una de estas propuestas o de todas ellas en su conjunto las líneas de acción que entendemos que son las fundamentales para seguir impulsando nuestra región en materias clave como el refuerzo de los servicios públicos, la sanidad, la educación, los servicios sociales o la atención social y los cuidados, el crecimiento económico y la mejora de nuestro sistema productivo, por supuesto –nosotros sí–, la mejora de nuestras infraestructuras, la potenciación también y la mejora de nuestra conectividad, el apoyo decidido a la investigación y a la innovación y, por supuesto, la lucha por la igualdad y el respeto por la diversidad.

Señorías, el Grupo Parlamentario Socialista es también el grupo que sustenta al Gobierno, es el grupo de un partido, del Partido Socialista, que se presentó a las elecciones con un programa para el cambio y para el progreso en La Rioja. Por eso también nuestro trabajo parlamentario, ahora que además somos el grupo parlamentario que sustenta al Gobierno, tiene esa responsabilidad añadida, que es la de tratar de llevar adelante también desde el Parlamento todas estas propuestas o todas estas acciones que tienen su razón de ser en nuestro programa, en nuestro ideario político, en nuestros valores, en nuestro programa de cambio, en nuestro programa de gobierno y también, también, señor Cuevas, en lo que nos dicen las personas que nos encontramos por la calle. ¿O se cree que a nosotros también las cosas que traemos a este Parlamento nos llegan reveladas como el Antiguo Testamento? Porque parece que es usted el único que escucha a los colectivos, o su grupo el único que escucha a los colectivos, a las personas, a los representantes de distintos sectores, agentes económicos, sociales..., lo que usted quiera. Nosotros también traemos aquí la voz de esos agentes sociales, todos aquellos ciudadanos; reivindicaciones históricas, sí, de nuestro partido, pero también reivindicaciones históricas de muchas personas que también hablan con nosotros.

Nuestras propuestas, por tanto, son el resultado, una vez más, de nuestro programa, de nuestros valores –como digo–, pero –como digo también– como representantes públicos de lo que nos traslada la ciudadanía, que ahora sí por cierto se encuentra esa ciudadanía con alguien escuchando al otro lado, con alguien que les escucha al otro lado, no como ha venido pasando durante más de veinticuatro años en los que han visto frustrados sus anhelos y sus aspiraciones, reiteradamente ignoradas por cierto por los sucesivos gobiernos del Partido Popular.

Algunas de nuestras propuestas la verdad es que no son..., es cierto que no son ninguna sorpresa, tampoco es nada especialmente original, si muchas de ellas incluso están ya en marcha, forman parte –como digo– de nuestro programa y, sobre todo, marcan la diferencia entre la forma de hacer con respecto a lo vivido por esta comunidad autónoma durante tantos años de gobierno del Partido Popular y lo que nosotros representamos.

Tenemos propuestas en materia de una educación más innovadora, más integradora, más inclusiva. Nuestras propuestas pasan también por una sanidad moderna, empoderada, suficientemente dotada y basada, señorías, en el cuidado de los que nos cuidan; una Atención Primaria como pilar fundamental vertebrador sobre el que se sustenta nuestro sistema sanitario; infraestructuras regionales a la altura de nuestras necesidades, mejor dotadas y complementarias también de infraestructuras de titularidad nacional

que por fin han comenzado a despegar y vertebrarán también nuestra región; una fiscalidad más justa, más progresiva y equitativa; un mejor y más productivo tejido industrial.

Una apuesta también, señorías, decidida por la investigación a través de nuestra joya de la corona, del CIBIR, del Centro de Investigación Biomédica de La Rioja, que ha demostrado durante estos tiempos de pandemia su enorme operatividad en estos meses tan complicados. Y nuestro deseo es que este Gobierno, que ya se ha comprometido con ese estímulo al CIBIR, continúe trabajando en el estímulo y promoviendo también los proyectos de investigación para la lucha contra la pandemia del coronavirus y contra el impacto futuro que pueda tener.

Dar continuidad al refuerzo de la Atención Primaria –como he dicho antes–, a la que por fin este Gobierno ha dado el protagonismo que merece alcanzando un acuerdo con los representantes, los colectivos del sector, aportando también un montante adicional de 3,1 millones de euros a la dotación presupuestaria inicial para garantizar su correcto funcionamiento.

Y es que, señorías –repito–, se trata de cuidar a los que nos cuidan, reforzar y mejorar las condiciones laborales de quienes se han mostrado como mejor y más efectivo escudo social, asistencial, sanitario contra la COVID-19, y se trata además de mejorar sus condiciones, sí, se trata de una acción de carácter estructural, no de una medida de carácter coyuntural absolutamente partidista, demagógica, como la que ustedes proponen, las subidas de las pagas extras o un incremento adicional en relación con el esfuerzo que han realizado en esta pandemia, que, ¡jojo!, ¡jojo!, ¡ojalá contáramos con los recursos suficientes para eso y para mucho más! Pero en principio, señorías, el trabajo es de carácter mucho más estructural, no se queda en la superficie, es un trabajo mucho más a largo plazo de lo que ustedes plantean, señorías: el retorno de lo público para lo público, lo público como única garantía real de la igualdad de oportunidades.

En definitiva, señorías, no quiero extenderme más porque todos ustedes conocen ya nuestras propuestas, pero sí quiero hacer referencia también a una propuesta que traemos a este debate, una propuesta de resolución que presentamos y que lleva también el sello del Partido Socialista, una reivindicación histórica que hemos venido haciendo a lo largo de muchos años y que este Gobierno ha interiorizado desde el minuto uno, que es la de garantizar la igualdad de trato en el reparto de fondos públicos entre todos los municipios, una línea de acción que revierta la política partidista, sectaria y arbitraria, una forma de hacer, señorías, de la que, por cierto, usted, señor Cuevas, ha sido uno de los máximos representantes en estos últimos años.

Nada más. Muchísimas gracias a todos y feliz fin de semana. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Orradre.

La señora Bastida me pide la palabra por alusiones. Yo, como bien sabe, cuando supuestamente le han aludido, estaba hablando con el letrado, por lo tanto, no me he enterado y, por lo tanto, tengo que darle la palabra. Tiene usted tres minutos.

**LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL:** Muchas gracias, Presidente.

Simplemente quería aclararle a la señora Orradre que cuando se sale aquí a la tribuna, o se conoce la verdad, o no decirla tiene sus consecuencias, tiene sus consecuencias. Decirle a la señora Orradre que esta diputada que está aquí ni se ha paseado por la residencias..., nunca, jamás. No, ni se ha paseado por la residencias...

*(Comentarios ininteligibles)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Silencio, por favor.

**LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL:** ..., ni se ha paseado por la residencias. Y le sugiero que, si usted tiene información que pueda acreditar lo que acaba de decir, lo va a tener que demostrar.

Quería decirle también que, efectivamente, ni usted, ni la señora Santos ni la señora Andreu saben lo que ha pasado con las residencias, entre otras cosas, porque... ¡ustedes sí que no han pisado una residencia, ni han escuchado...

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Silencio, por favor!

**LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL:** ..., ni han escuchado, ni han escuchado...

*(Comentarios ininteligibles).*

**LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL:** ..., ni han escuchado...

*(Comentarios ininteligibles).*

**LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL:** ..., ni han escuchado las quejas...

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Silencio, por favor!

**LA SEÑORA BASTIDA DE MIGUEL:** ..., ni han escuchado las quejas ni las llamadas de auxilio de las residencias!

Y quería decirle también que, cuando habla usted de autorización o desautorización ya nos explicarán si en alguna ocasión alguien desautorizó a alguien para..., bueno, pues para que otros hicieron otros trabajos. Y decirle también, señora Orradre, que, efectivamente, las residencias en esta pandemia, los mayores en esta pandemia han sido los más abandonados, las trabajadoras de las residencias, las más abandonadas, y puedo asegurarle que los familiares de los fallecidos de las residencias han sido también los más abandonados por este Gobierno.

Muchas gracias. *(Aplausos).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Bastida.

**LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** No, señora Orradre, no tiene, no tiene la palabra.

**LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Vamos a ver, señora Orradre, la señora Bastida le ha hecho unas referencias en cuanto a unas afirmaciones que usted ha hecho aquí. Le he advertido, si va a hablar sobre eso, tiene la

palabra; pero, si va a hablar sobre otro debate, no.

**LA SEÑORA ORRADRE CASTILLO:** Sí. Sí, simplemente es para aclarar. ¡Cómo ha dicho que lo voy a tener que aclarar!

Mire, para empezar, ni la he nombrado en ningún momento, se ha dado usted por aludida usted sola. He dicho "su compañera de bancada". Repase, por favor, el Diario de Sesiones. Se ha dado usted... Le ha traicionado, le ha traicionado el nervio, lo entiendo. Eso para empezar. Repase usted el Diario de Sesiones. Repase usted el Diario de Sesiones, eso para empezar.

Y para continuar le digo: mire, no hace falta que le aclare nada porque usted lo ha dicho en numerosos foros, en entrevistas para medios de comunicación, en sede parlamentaria está grabado. Y, por cierto, si le preocupa también o si le interesa, sepa que ya están puestas también a disposición de las autoridades correspondientes todas sus afirmaciones.

Gracias. *(Aplausos)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muchas gracias, señora Orradre. Muchas gracias.

Acabo de recibir los listados para proceder a las votaciones...

*(Comentarios ininteligibles)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí, perdón, perdón. Sí, con este follón se me había olvidado.

Existe...

*(Comentarios ininteligibles)*.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡No, no, no! Existe un turno en contra. ¿Alguien quiere utilizar el turno en contra? Entiendo que no.

Vamos a pasar a la votación.

¿Solicita usted la palabra, señor Reyes? Sí, tiene la palabra, señor Reyes.

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Sí. Gracias, señor Presidente.

No se preocupe, que no voy a entrar en las descalificaciones, ataques y muertos, como han estado haciendo, me voy a referir únicamente a las propuestas.

Me gustaría hacer una aclaración, si puede ser —como ha dicho que vamos a entrar en las votaciones—, antes de ello. En la propuesta de resolución número 7 que han hecho tanto el Partido Socialista como Izquierda Unida, hacer una aclaración. Instan a decir: "la Universidad pública, para que se convierta...". En realidad, lo que hemos acordado para que se pueda votar en Pleno es "la Universidad de La Rioja". Para que quede...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Pero ¿en qué propuesta? ¿De la suya es la número 7?

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Sí, en la número 7 han hecho..., en la enmienda transaccional, sí. ¿La encuentra?

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí.

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** aparece "el Pacto por la Universidad pública", en realidad "el Pacto –debe decir– por la Universidad de La Rioja (UR)". Para que quede aclarado, porque no está registrado, para que se vote con lo que hemos acordado entre los tres grupos. Sí, la razón es que el pacto se llama así, el "Pacto por la Universidad de La Rioja", para que quedara claro y...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** No puedo hacer dos cosas a la vez y entonces...

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** ¡Ah!, disculpe.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Sí, sí! A ver, a ver, yo entiendo que la transaccional..., o sea, en la propuesta de resolución número 7 hay que cambiar la parte que dice "Universidad pública" por "Universidad de La Rioja".

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Correcto.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Entonces, como está dentro de las que se van a someter a una votación por separado por ser una transacción, la someteremos ya con esa cuestión. Queda entendido por todos que es así.

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Exactamente, eso es lo que le estaba diciendo.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Esa es la cuestión. Vale, muy bien, muchas gracias.

**EL SEÑOR REYES DE LA ORDEN:** Gracias, señor Presidente.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Vale, entonces voy a pasar a la votación de las propuestas.  
En primer lugar, vamos a comenzar con la votación...

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¿Sí, señor Garrido?

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¿Sí?

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** Los grupos, por lo menos el mío, no hemos recibido el documento. No sé si se podría suspender la sesión dos minutos...

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí, sí.

**EL SEÑOR GARRIDO MARTÍNEZ:** ..., tres minutos, simplemente para revisar, no con otra finalidad, y nos podemos reunir los portavoces o quienes designen.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Perfecto. Vamos a suspender la sesión diez minutos para que nos den una

copia... Bien, un máximo de diez minutos. Ahora mismo son y cincuenta y seis, pues diez minutos después reanudo.

*(Se suspende la sesión a las dieciocho horas y cincuenta y seis minutos).*

*(Se reanuda la sesión a las diecinueve horas y doce minutos).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muy bien, vamos a reanudar la sesión con las votaciones.

Como ya tienen los portavoces las tablas, el voto es delegado, por lo tanto, en principio votan los portavoces, a no ser que algún diputado tenga un voto particular, en cuyo caso podría hacerlo, evidentemente.

El sistema de votación va a ser primero las propuestas del Grupo Ciudadanos, luego las del Grupo Popular, Grupo Mixto y Grupo Socialista. Iré votando por cuadrantes de izquierda a derecha.

Vamos a comenzar con las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

En primer lugar, la número 13. ¿Votos a favor? Entiendo que es...

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ... aprobada por unanimidad.

El segundo cuadrante, las propuestas número 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 14 y 15. ¿Votos a favor? Grupo Popular y Ciudadanos...

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 16 votos a favor, 17 en contra. Es rechazada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí. Bueno... ¿Votos...

*(Comentarios ininteligibles).*

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** ¡Perdón!

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí. ¿Votos en contra?

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Repetimos la votación.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Eso es. ¿Abstenciones?

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Eso es. 16 votos a favor y 17 en contra. Queda rechazada.

Me van a permitir ustedes que..., tenemos un servicio de la Cámara que es tan exquisito y han trabajado tanto, la verdad, que nos han facilitado mucho el trabajo y eso ha hecho que yo me adelante a la votación.

Muchas gracias. *(Aplausos).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Pasamos al tercer cuadrante, en el cual vamos a someter por separado tres propuestas. En primer lugar, la número 5 de Grupo Parlamentario Ciudadanos. ¿Votos a favor? Partido Popular, Ciudadanos, Socialista... Por unanimidad entiendo.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Sí, se aprueba por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Muy bien.

La número 7, con la incorporación del término "respecto a la Universidad de La Rioja" que ha apuntado el señor Reyes. ¿Votos a favor? Entiendo por unanimidad también.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Y, por último, la número 8. ¿Votos a favor?

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Por unanimidad, muy bien.

Finalizadas las propuestas del Grupo Ciudadanos, pasamos a las del Grupo Parlamentario Popular.

Vamos a votar en un primer grupo las siguientes: las número 4, 7, 8, 12, 13, 15, 18, 19, la 20T –es transaccionada, entiendo–, 21, 22, 23, 24, 32, 33, 36, 37, 41, 60, 67, 68, 69, 70, 71, 75, 80, 82 a 88, 90, de 92 a 94, 98, 105, 109, 120, 121, 123, 124, 127, 128, 130 y 132. ¿Votos a favor? Por unanimidad.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Aprobadas por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Aprobadas. Quedan aprobadas.

El segundo cuadrante, las propuestas de resolución número 26 y 91. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Son 29 votos a favor y 4 abstenciones. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedan aprobadas.

El siguiente cuadrante, el tercero, las propuestas de resolución número 1 a 3, 5, 6, 10, 11, 14, 16, 17, 25, 28, 29, 30, 35, 38, 39, 40, de la 42 a la 59, de la 61 a la 66, 72, 73, 74, de la 76 a la 79, 81, 89, 95, 96, 97, 99, 100, de la 102 a la 104, 106, 107, 111, 113 a 117, 119, 122, 125, 126, 129 y 131. ¿Votos a favor? Partido Popular y Ciudadanos. ¿Votos en contra? El resto de grupos. Abstenciones entiendo que no hay.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 16 votos a favor, 17 en contra. Quedan rechazadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedarían, por tanto, rechazadas.

El cuarto cuadrante del Grupo Parlamentario Popular, las enmiendas número 9, 101, 108, 112 y 118. ¿Votos a favor? Partido Popular. ¿Votos en contra? El Grupo Mixto y Partido Socialista. ¿Abstenciones?

Grupo Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 12 votos a favor, 17 en contra, 4 abstenciones. Quedan rechazadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Por tanto, quedan rechazadas.

El quinto cuadrante, solamente la propuesta número 27. ¿Votos a favor? Partido Popular. ¿Votos en contra? Grupo Mixto, Ciudadanos y Partido Socialista.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 12 votos a favor y 21 en contra. Rechazada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Queda rechazada.

Y, por último, vamos a someter a votación por separado tres transaccionadas, la 31 transaccionada en primer lugar. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedaría aprobada, por tanto.

La 34T. ¿Votos a favor?... Repito la votación. Vamos a votar la propuesta número 34, que está transaccionada...

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** Es que no aceptan la transacción.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Ah!, vale, entonces esta sin transaccionar. Vale.

La 34. ¿Votos a favor? Ciudadanos y el Partido Popular. ¿Votos en contra? Grupos Mixto y Socialista.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 16 votos a favor, 17 votos en contra. Queda rechazada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedaría rechazada la 34 sin transaccionar.

La 110 está transaccionada –entiendo–, la 110 sí. Vale, pues la 110 transaccionada. ¿Votos a favor? Entiendo que por unanimidad.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Por unanimidad, aprobada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Queda aprobada.

Pasaríamos a la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

El primer cuadrante, propuestas número 2, 5, 13, 21, 22, 30, 35, 37 y 40. ¿Votos a favor? Unanimidad.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** Por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedan aprobadas.

Segundo cuadrante, las propuestas número 12 y 15. ¿Votos a favor? Grupos Popular, Mixto y Socialista. ¿Votos en contra? El Grupo Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 29 votos a favor, 4 en contra. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Aprobadas.

Tercer cuadrante, propuestas de resolución número 1, 10, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31 y 36. ¿Votos a favor? Grupos Mixto y Socialista. ¿Votos en contra? Grupos Popular y Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, 16 en contra. Están aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedan aprobadas.

Cuarto cuadrante, con las propuestas número 7 y 9. ¿Votos a favor? Ciudadanos, Mixto y Socialista. ¿Votos en contra? El Partido Popular.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 21 votos a favor, 12 votos en contra. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Aprobadas.

Quinto cuadrante, las propuestas 20, 33, 34, 38 y 39. ¿Votos a favor? Ciudadanos, Mixto y Socialista. ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? El Partido Popular.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 21 votos a favor, ninguno en contra, 12 abstenciones. Por lo tanto, quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Aprobadas.

El sexto cuadrante, las propuestas 4, 6 y 11. ¿Votos a favor? Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? Grupo Ciudadanos. ¿Abstenciones? El grupo del Partido Popular.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, 4 en contra y 12 abstenciones. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedan aprobadas.

Séptimo cuadrante, con las propuestas de resolución 8, 27, 32 y 42. ¿Votos a favor? Mixto y Socialista. ¿Votos en contra? Partido Popular. ¿Abstenciones? El Grupo Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, 12 en contra, 4 abstenciones. Aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedan aprobadas.

Por último, el octavo bloque, que serían las propuestas de resolución 27 y 41. ¿Votos a favor? Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? El Grupo Parlamentario Popular y el Grupo

Parlamentario Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.ª María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, ninguno en contra, 16 abstenciones. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedan, por tanto, aprobadas.

Sí, un momento, por favor.

Sí, sí, en la última votación había un número repetido, que era el 27, que estaba en los dos cuadrantes. Entonces, entendemos que ha sido votada en el primero de los cuadrantes, en el séptimo, y en el octavo solamente se ha votado la 41. Quiero decir, no tiene ninguna transcendencia porque han salido adelante pero es que estaba repetido el número de propuesta.

Pasamos a las del último grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Socialista.

Vamos al primer cuadrante...

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Ah!, vale, sí.

La propuesta número 3, que estaba fuera del cuadro en la parte inferior de la tabla del Grupo Parlamentario Mixto, es la propuesta de resolución número 3, que tiene una transaccional.

¿Sí, señor Baena?

**EL SEÑOR BAENA PEDROSA:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Un momento, que no engancha. Ahora.

**EL SEÑOR BAENA PEDROSA:** Sí.

Si es tan amable, simplemente para que nos aclare exactamente el resultado de la votación de la enmienda número 27 porque, si no me equivoco yo en lo que tengo apuntado, ha habido un grupo de la Cámara que ha votado primero abstención y después en contra. No somos nosotros, es el Grupo Popular, pero para tener claro el resultado de la votación.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí, el resultado de la primera vez que se ha votado la enmienda número 27, que entiendo que es la válida porque luego la hemos votado de forma repetida, el resultado ha sido: a favor el Grupo Parlamentario Mixto y el Grupo Parlamentario Socialista, en contra el Grupo Parlamentario Popular y una abstención del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Entonces, paso a votar la propuesta que está fuera de los cuadros en la parte inferior del folio, que es la propuesta número 3 con una transacción. ¿Votos a favor de esta propuesta? El Grupo Ciudadanos, Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra?

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí, puedo buscarla.

**LA SEÑORA MORENO MARTÍNEZ:** ¿Pero cuál es?

**EL SEÑOR CUEVAS VILLOSLADA:** [...].

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Sí, está transaccionada, sí.

Entonces, el voto sería a favor. Por tanto, sería un voto a favor de todos los grupos. Estaría aprobada por unanimidad la número 3.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** Sí, aprobada por unanimidad.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Paso al Grupo Parlamentario Socialista, a las propuestas.

En el primer recuadro tenemos las propuestas de resolución número 2, 4, 5, 9, 10, 11, 19, 20, 21, 23, 25 a 29, de la 31 a la 33 y de la 36 a la 38. ¿Votos a favor? Por unanimidad. Quedarían, por tanto, aprobadas.

Segundo cuadrante, las propuestas número 1, 7, 12, 14, 15, 22 y 30. ¿Votos a favor? Ciudadanos, Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? El Grupo Parlamentario Popular.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** 21 votos a favor, ninguno en contra, 12 abstenciones. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedarían, por tanto, aprobadas.

Tercer cuadrante, solamente la propuesta número 13. ¿Votos a favor? Grupo Mixto y Grupo Socialista.

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** La 13, sí.

*(Comentarios ininteligibles).*

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** ¡Vale, vale, vale! El Grupo Popular también a favor. ¿En contra? ¿Abstenciones? Grupo Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** Son 29 votos a favor y 4 abstenciones. Por lo tanto, queda aprobada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Queda aprobada.

El siguiente cuadrante, el cuarto, con una sola propuesta, que es la número 17. ¿Votos a favor? Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? El Grupo Parlamentario Popular y Grupo Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, ninguno en contra, 16 abstenciones. Queda aprobada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Queda, por tanto, aprobada.

El quinto cuadrante, las propuestas número 3, 6, 34 y 35. ¿Votos a favor? Ciudadanos, Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? El Grupo Parlamentario Popular.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** 21 votos a favor, 12 en contra. Quedan aprobadas.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Quedarían, por tanto, aprobadas.

El sexto cuadrante, la número 8. ¿Votos a favor? Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? El Grupo Parlamentario Ciudadanos. ¿Abstenciones? Grupo Parlamentario Popular.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, 4 votos en contra y 12 abstenciones. Aprobada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Queda, por tanto, aprobada.

Y, por último, la propuesta de resolución número 18. ¿Votos a favor? Grupo Mixto y Grupo Socialista. ¿Votos en contra? El Grupo Parlamentario Popular. ¿Abstenciones? El Grupo Parlamentario Ciudadanos.

**LA SEÑORA SECRETARIA PRIMERA (D.<sup>a</sup> María Teresa Villuendas Asensio):** 17 votos a favor, 12 en contra y 4 abstenciones. Queda aprobada.

**EL SEÑOR PRESIDENTE:** Por tanto, quedaría finalizada la votación.

Simplemente quiero dar el agradecimiento a los miembros de la Cámara por el trabajo de gestión parlamentaria, al Cuerpo de Ujieres por su trabajo también aquí y a los letrados de la Cámara (*aplausos*), y agradecer que haya salido bien el debate. Muchas gracias.

*(Eran las diecinueve horas y veintiocho minutos).*





**DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA**

Edita: Servicio de Publicaciones  
C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño  
Tfno. (+34) 941 20 40 33 – Ext. 219  
Fax (+34) 941 21 00 40